

Innspill til oppstart av kommune- planens arealdel 2026-2038

Det er mottatt 113 innspill. Innspillene er bokmerket og står alfabetisk

Oppdatert 13.8.2025



Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

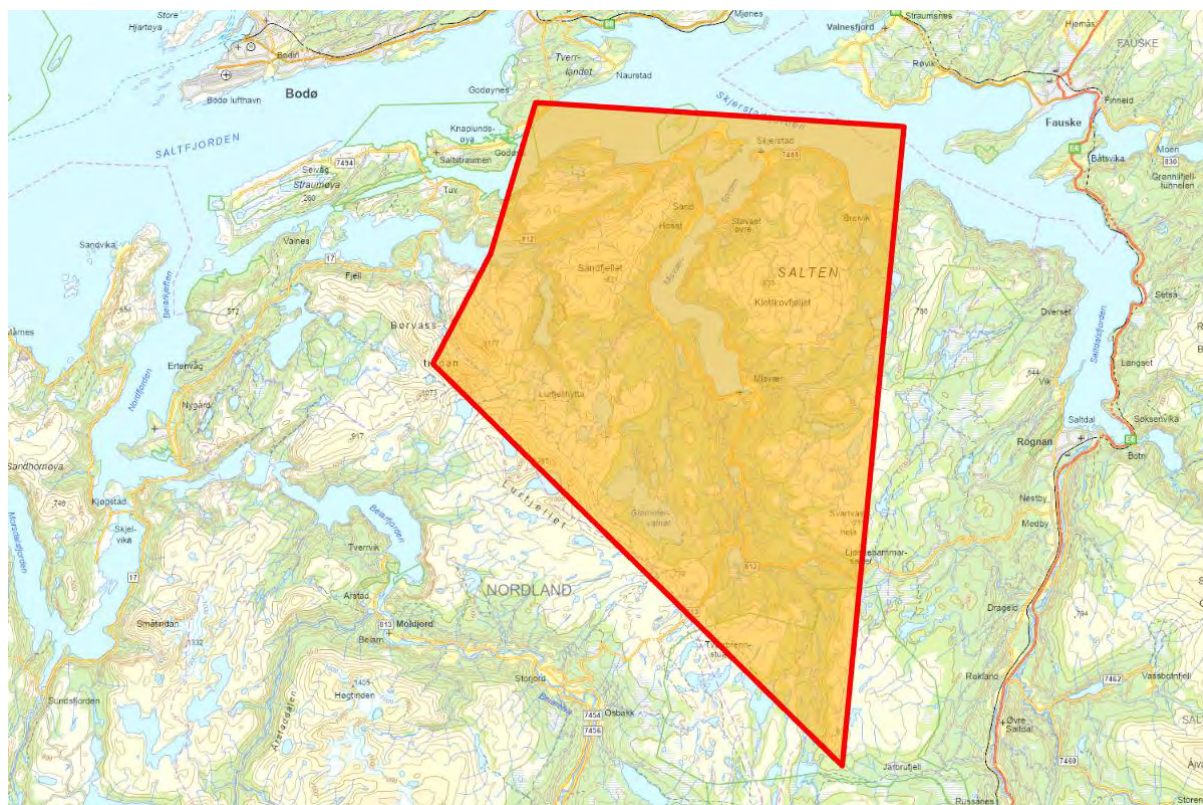
Navn:	Hanne Hansgård
Hvem representerer du:	Organisasjon
Organisasjon:	Aksjonsgruppa Nei til vindturbiner i gamle Skjerstad kommunedel
E-post:	sebago@online.no
Adresse:	Niels Juels gate 1 a / Kulturveien 3604
Dato:	26.08.2024

Innspill:

Aksjonsgruppa Nei til Vindturbiner i Gamle Skjerstad har følgende innspill til kommunedelens arealplan.

Områdene som allerede er etablert som LNFR område fortsettes som dette. Herunder arealene rundt Tirifjell og Nydalsheia, Klettkoven og Sandfjellet. Bodø kommune bør benytte muligheten Arctic Race har gitt, med tanke på den verdensomfattende reklamen vår natur og våre arealer har fått. Det bør derfor etterstrebes at arealene får bestå som LNFR. Misvær fjorden må fortsatt ha sine begrensninger og fredninger.

Kart:



Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Artic Lumi AS
Hvem representerer du:	Organisasjon
Organisasjon:	Akvapartner AS v/Einar Brattland
E-post:	post@arcticlumi.no
Adresse:	Øvre Lagård Terrasse 24, 8012 Bodø
Dato:	19.08.2024

Innspill:

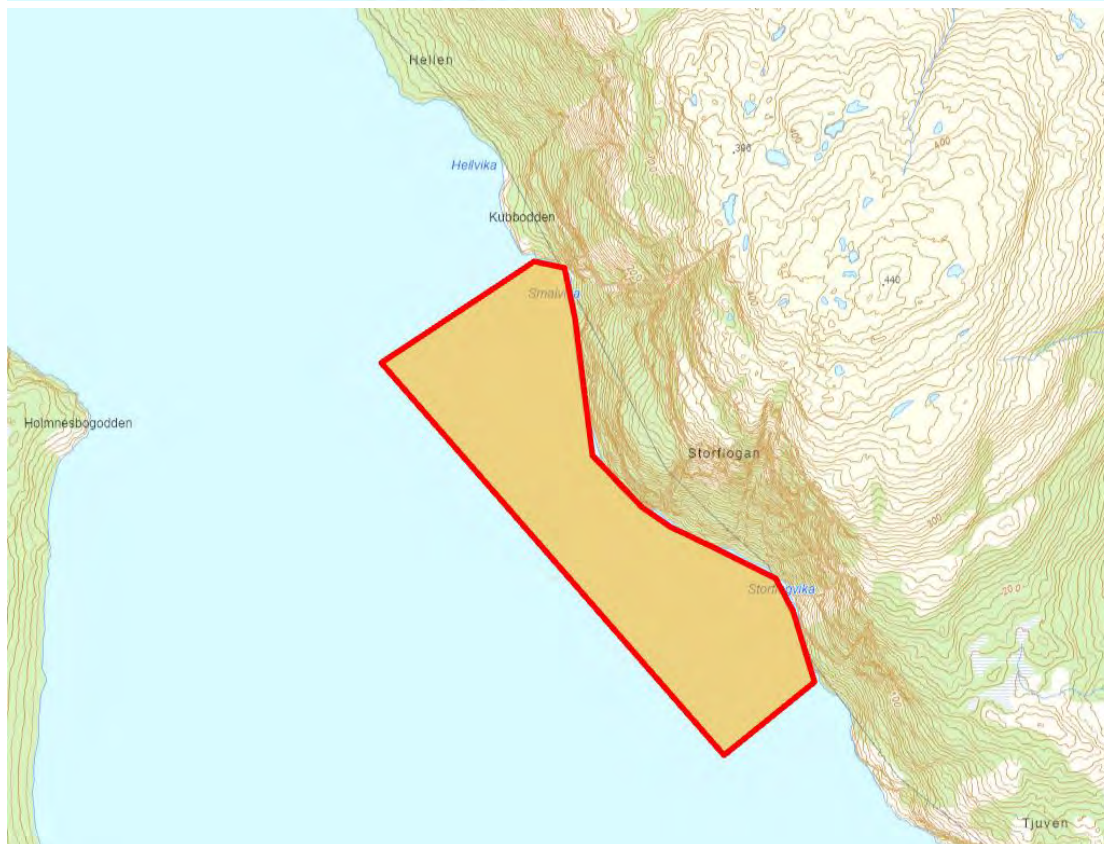
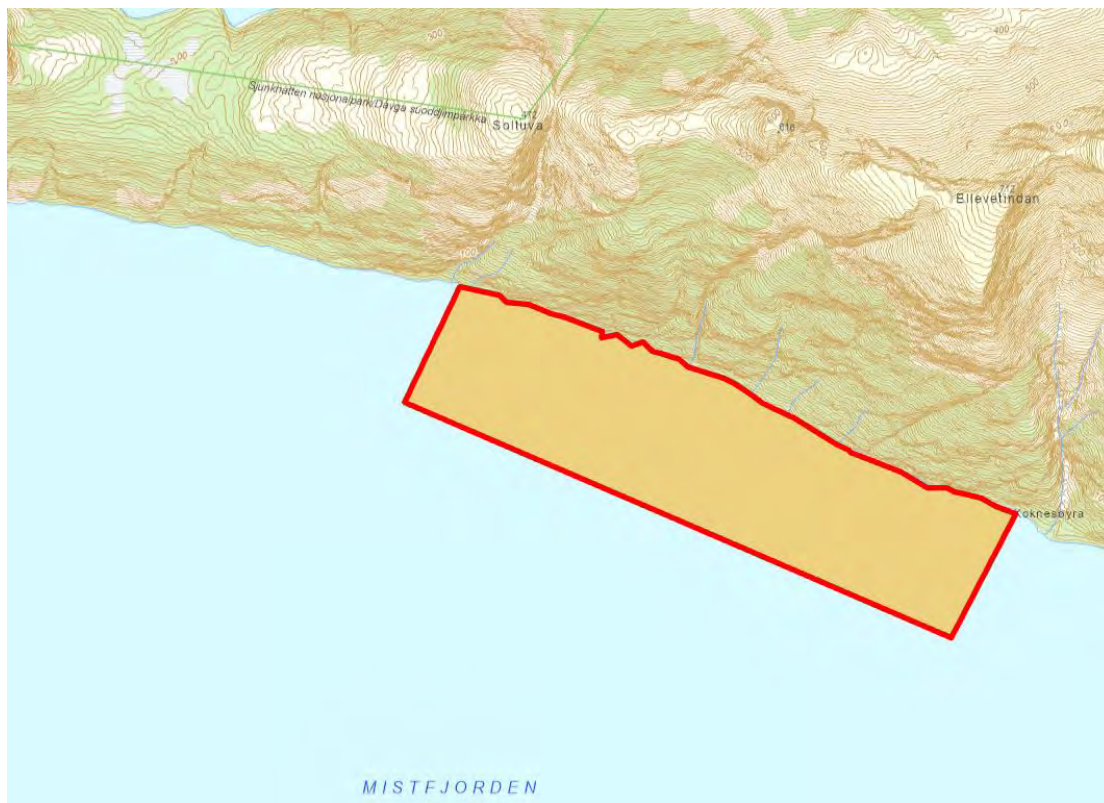
Ønsker avsatt sjøareal for lukket produksjon av laks. Merk at disse inntegnede områdene kun dekker flytende del av anlegget, de må enten utvides for også å dekke fortøyningsområdet, eller det må avsettes fortøyningsområde utenfor.

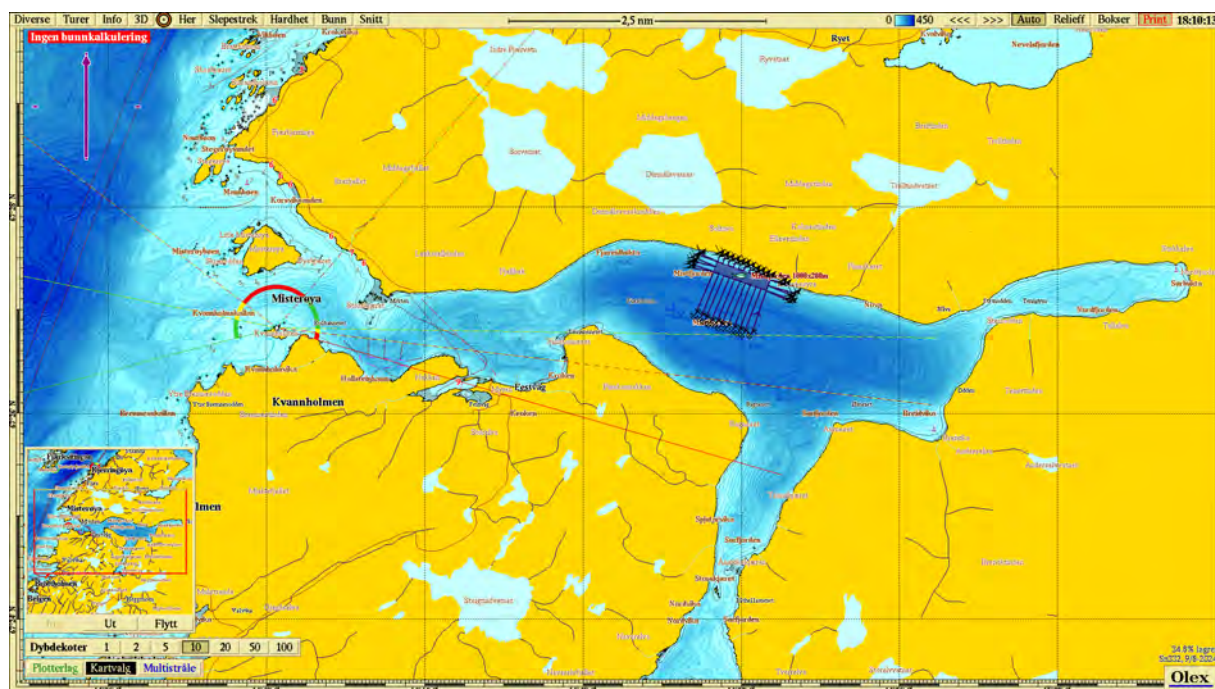
Vi mener kommunen har anledning til å sette generelle miljøhensyn i underformålene til områdene som avsettes, og vil således kunne prioritere lukkede akvakulturanlegg på arealene.

Vi har satt ut strømmålere på begge disse områdene, som om noen måneder vil kunne si noe om strømforholdene her. Dette vil da bli innsendt til kommunen og vil kunne brukes i eventuell konsekvensutredning. Vi har også kartlagt med multistråle-ekkolodd i Eidekjosen, som vises i vedlegg. Det samme gjøres ved Mistfjorden.

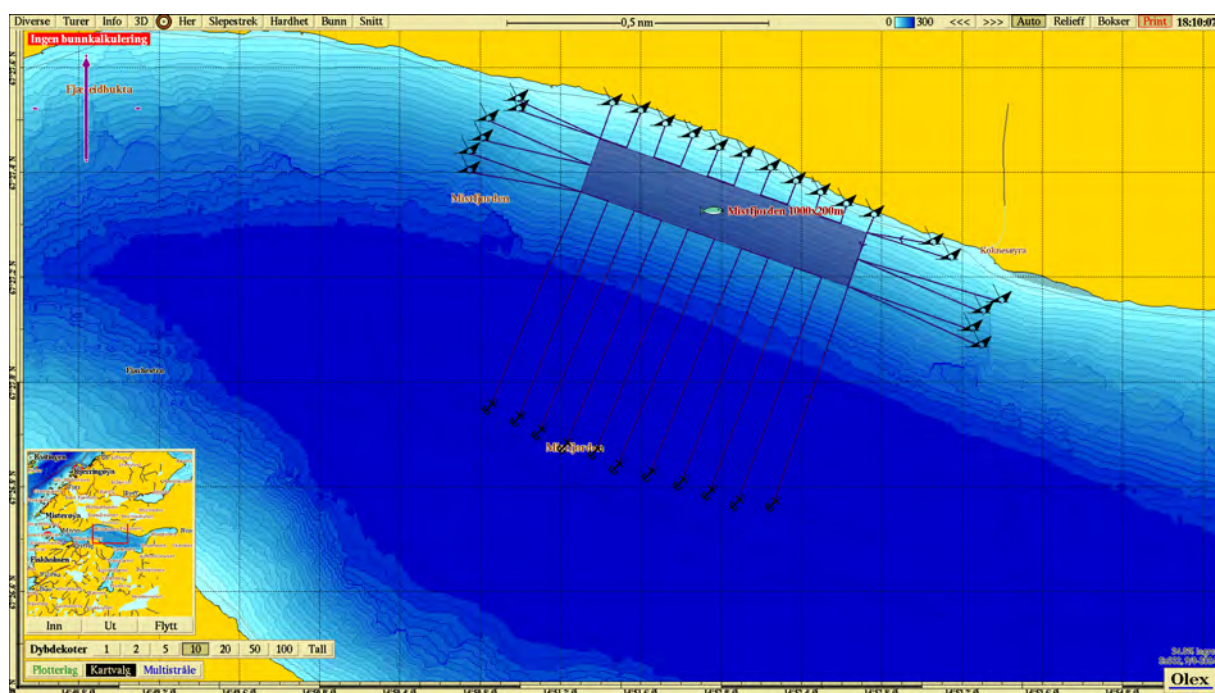
Ber om at kommunen tar kontakt ved behov for flere vedlegg eller mer informasjon.

Kart:

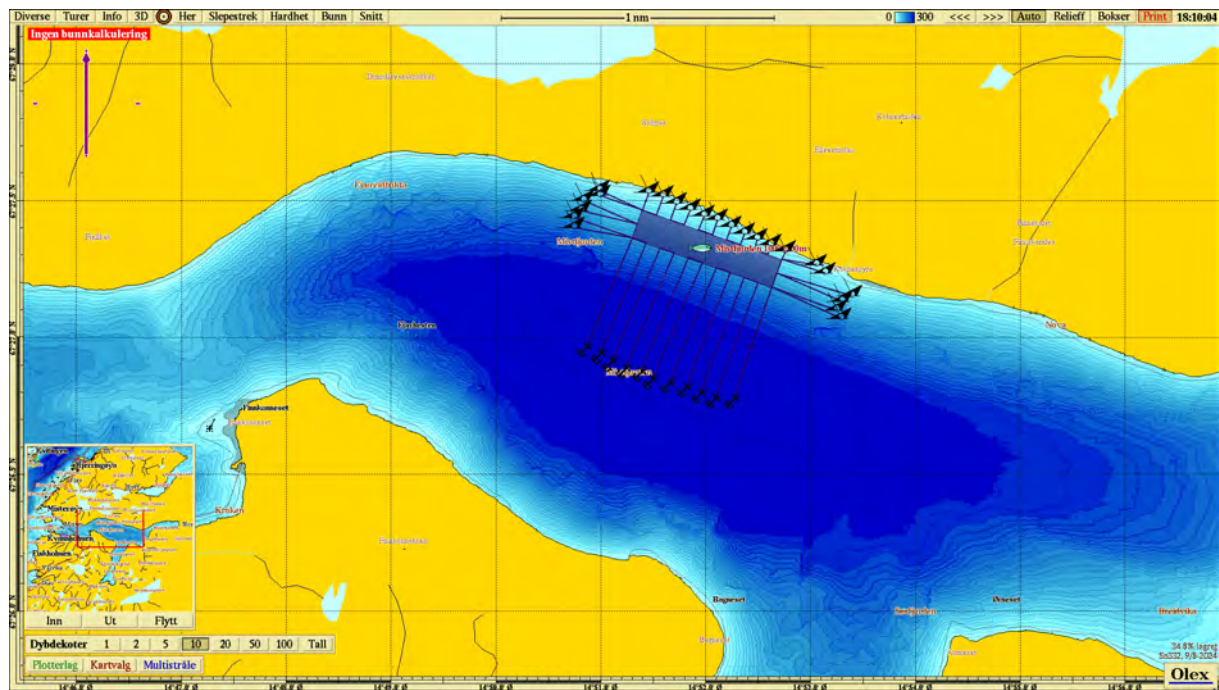




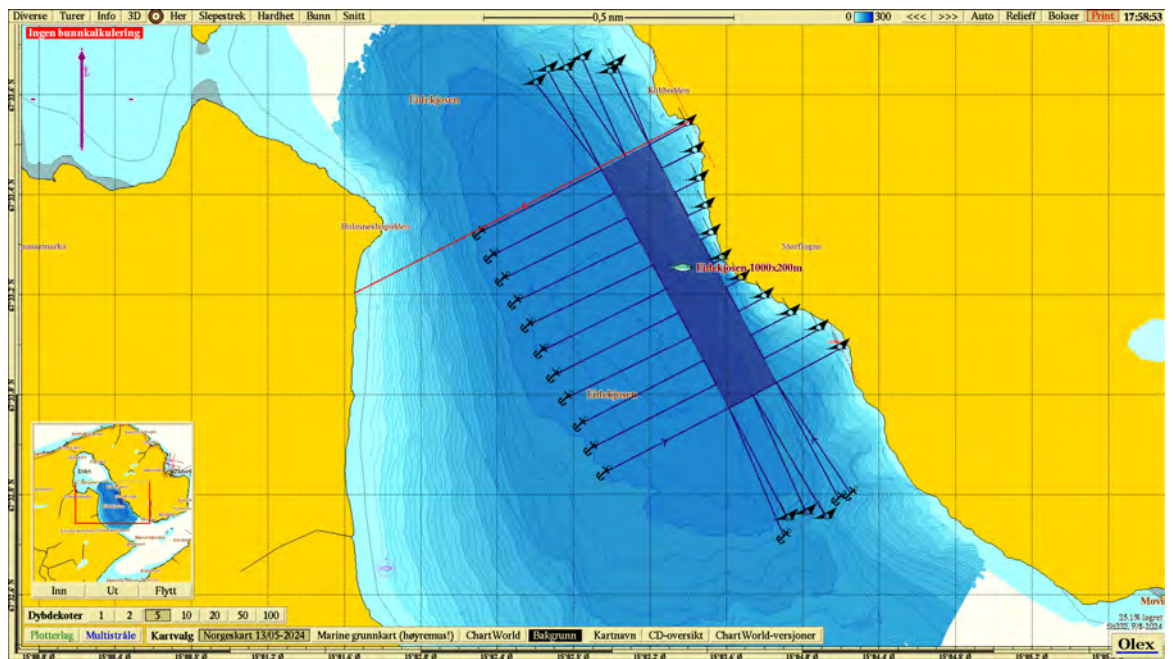
Mistfjorden.



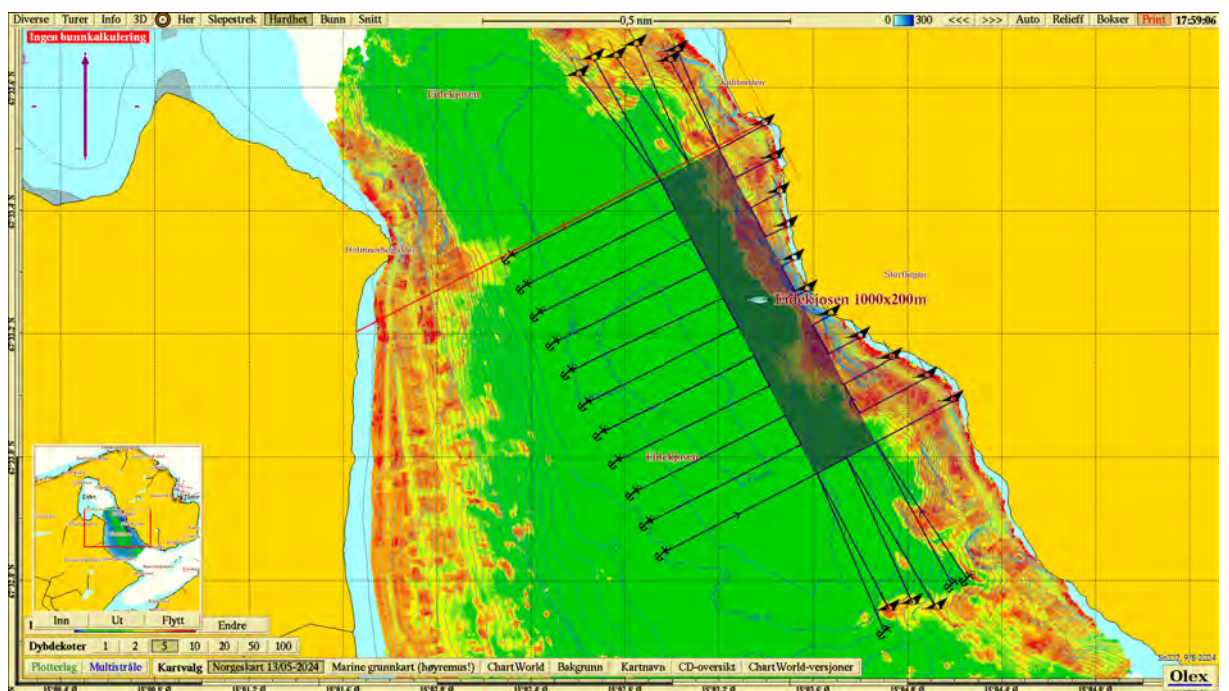
Mistfjorden.



Mistfjorden.



Eidekjosen.



Eidekjosen.

Fra: Alester Hansen[alester.hansen@gmail.com]
Sendt: 17.06.2024 21:21:46
Til: Postmottak Bodø Kommune[postmottak@bodo.kommune.no]
Tittel: Saksnr 2023/9471...kommunedelsplan 2024 -2036

Jeg overvar Bodø kommunes folkemøte på Tverlandet 30 mai.
Utvikle elvepark ved Storelva Bru, RV 80, GNR 70/15....

Vår familie 70/15 har en eiendom bestående av en halvøy øst for Storelva Bru i Løding sentrum. I dag har Tverlandsmarkas Venner fått utplassert en sittegruppe som benyttes av forbipasserende. Storelva omkranser halvøya (Slaktanes i gamle dager) og området kan utvikles med lekestativ, bord/benker i sentrum av Løding.
GNR 70/15 vil vurdere å avhende arealet til Bodø Kommune dersom planen blir realisert.

For fam 70/15
Alester Hansen
97595154

Fra: Mads Jansen[mads.jansen@allstad.no]

Sendt: 04.09.2024 12:01:06

Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]

Tittel: Bodø kommune - Sak 2024/1938 - Ønsker varsling ved fremtidige høringer av ny arealdel

Hei.

Vi beklager forsinket bemerkning.

Vårt eneste innspill er imidlertid at vi ønsker varsling ved høringer i saken.

Vennlig hilsen

Mads Jansen

Arealutvikler

Allstad Eiendom

[Allstad.no](#) [Facebook](#) [LinkedIn](#)

Allstad

Opplysningsvesenets fond og Clemens Eiendom ble fra 1. september 2024 til Allstad.

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Ann-Kristin Skjelstad
Hvem representerer du:	privat
Organisasjon:	
E-post:	SKJELSTADAK@GMAIL.COM
Adresse:	
Dato:	02.09.2024

Innspill:

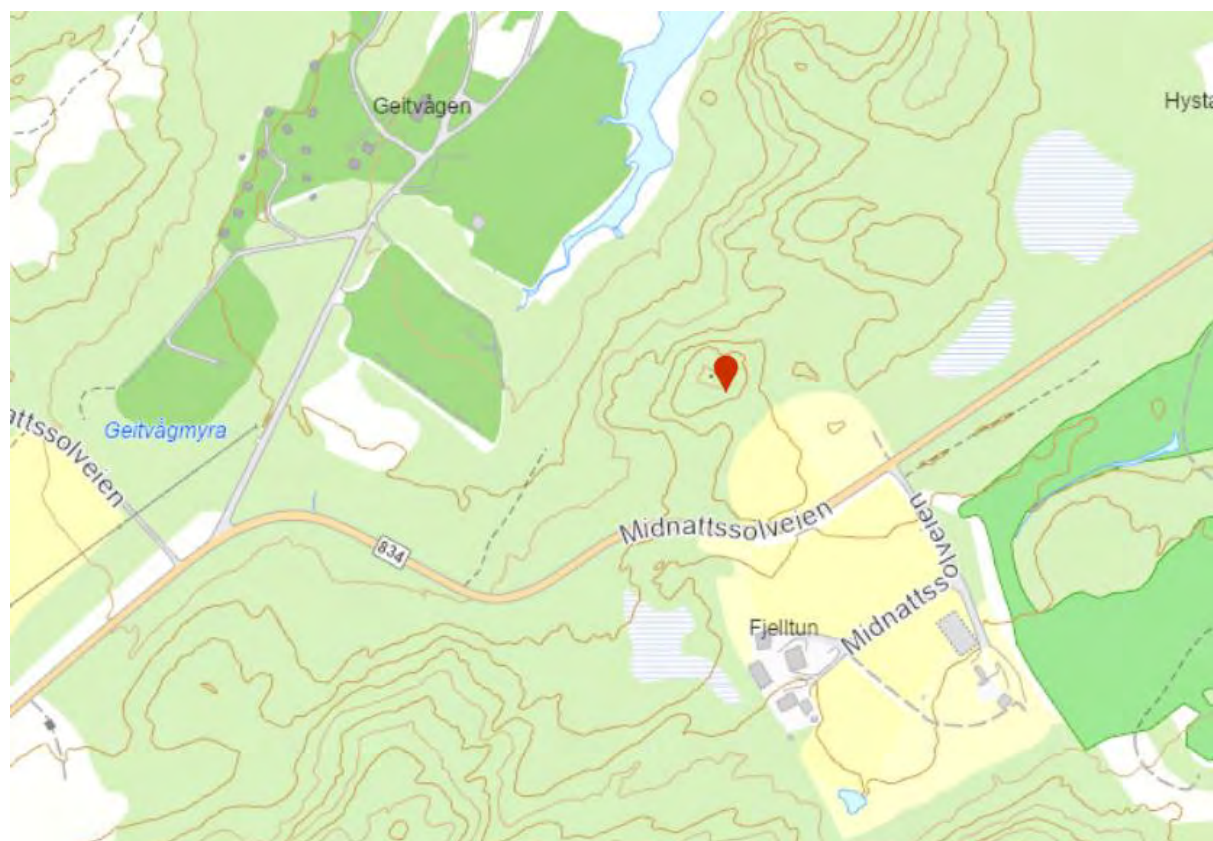
Gjelder eiendom som Bodø Kommune eksproprierte på 70-tallet. (Gårds-/bruksnr: 28/19,20,26.) Dette er teiger som tidligere tilhørte vår eiendom 28/5. Vi på 28/5 ønsker å benytte område til nydyrking og innmarksbeite til ammekyr. Eiendommene er preget av at det har stått urørt i all tid etter kommunen eksproprierte det.

Ønske om en varig omdisponering av statlig sikret område. (Teigene tilsvarer til sammen 10.798 m2.) Et alternativ hadde også vært en varig omdisponering av kun de to minste teigene. Altså: 28/20- 1083 m2 og 28/26- 3468 m2

Området vi ønsker å omdisponere evt. tilbakeføre/kjøpe på sikt, grenser alle til vår landbrukseiendom og har ingen bygninger.

Det stilles også spørsmål til hva som er grunnlaget for at område skulle sikres ytterligere i utgangspunktet. (i året:1978) Bodø kommune hadde allerede sikret seg en viss avstand mellom friluftsområde og landbrukseiendommen med å ekspropriere eiendom i 1954. Bodø kommune hadde kunne regulert aktiviteten i det aktuelle områdene, ved å ikke godkjenne f.eks byggesøknader. Ekspropriasjon bør være siste løsning, spesielt når der ikke kan vises til en konkret plan/prosjekt. I denne forbindelse ønsker vi at Bodø Kommune gjør en vurdering om varig omdisponering av nevnt areal til rent landbruksformål.

Kart:



Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø - 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Arve Alfredsen
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	arve.alfredsen@hotmail.com
Adresse:	Krågmoen 9B
Dato:	01.08.2024

Innspill:

Viser til endringsnotat i Kommuneplanens arealdel for 2022-2034 hvor det står beskrevet under avsnitt 2.3 Andre endringer i plankartet: Område avsatt til parkering i reguleringsplan for Krågmoen, Tverlandet foreslås til blågrønn struktur.

Det ble tilfeldigvis avdekket av undertegnede at området som nevnt er forslått til blågrønn struktur kommuneplanens arealdel 22-34, dvs. ingen andre beboere/eiere av eiendommen var blitt klar over dette. Etter dialog med Rådgiver, Byutvikling Plan, ble det bekreftet at arealet har fått endret arealbruk fra parkering til blågrønn struktur.

Undertegnede og beboere/eiere av eiendommen har ikke blitt klar over at endringen har vært foreslått og faktisk endret, og det rettes herved et ønske om å endre bruken av eiendommen fra blågrønt struktur, tilbake til parkering/garasjeanlegg. Behovet for parkering er til stede, spesielt sommerstid, da det er flere biler enn normalt pga ferierende/besøkende. Slik parkeringsplassene er fordelt på nedsiden av omtalte eiendom, er det ikke tilstrekkelig ift antall beboere. Behovet for garasjeanlegg på omtalte eiendom kan også være til stede.

Håper denne endringen kan vurderes, spesielt siden omgjøringen av arealbruken ikke ble avdekket tidsnok fra vår side.

Kart:



Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Ruben Ellingsen
Hvem representerer du:	privat
Organisasjon:	
E-post:	ruben@atlaseiendom.no
Adresse:	
Dato:	30.08.2024

Innspill:

Innspill til arealbruk grn. 59 bnr 7, se vedlegg

Kart:



Bodø kommune v/Byutvikling plan
Postboks 319
8001 Bodø

Deres ref.:
2024/1938

Vår ref.:
dfs/brev_Innspill KPA_Atlas Eiendom AS.docx

Dato:
2024-08-28

► Arealinnspill til rullering av kommuneplanens arealdel

På vegne av Atlas Eiendom AS fremmes et arealinnspill til oppstarten med rulleringen av kommuneplanens arealdel. Innspillet gjelder for gnr. 59 bnr. 7, nærmere bestemt Sjøhaugen ved Kvalvågbukta langs med RV80, se kartutsnittet nedenfor.

Atlas Eiendom AS har inngått en avtale med de formelle eierne av eiendommen, og de har samtykket til at dette innspillet gis.



Figur 1. Lokalisering av gnr. 59 bnr. 7, eiendommen som innspillet gjelder for. Kilde: www.kommunekart.com

Nærmere om eiendommen

Eiendommen er på cirka 14.5 daa og hvor deler av den har vært benyttet av ulike entreprenører til rigg- og lagerområder i forbindelse med hovedvannutbyggingen i Bodø som fant sted tidlig på 2000-tallet.

I forbindelse med disse aktivitetene ble det deponert ny masse på eiendommen - i all hovedsak grus. Bekk gjennom området er lagt i rør ned til sjøen og området ble arrondert til bruk som rigg- og lagerområde. Når denne bruken opphørte, ble det lagt jord over grusmassene og området ble tilbakeført til grøntområde, slik at området skulle fremstå sånn noenlunde slik det var før det ble tatt i bruk. Med denne historikken så ansees området å ha gode grunnforhold.

Som det fremgår av 3D-perspektivene nedenfor så fremstår området relativt flatt og ligger på cirka kote 10, med en ås/forhøyning/rygg med skogsvegetasjon helt i ytterkanten mot havet som skjærer området. Avslutningen på det utfylte området er godt synlig mot bekk/terrengsøkk mot vest.



Figur 2. 3D-perspektiv sett mot nordøst. Kilde: www.kommunekart.com



Figur 3. 3d-perspektiv sett mot vest (mot byen). Kilde: www.kommunekart.com

Arealinnspill

På tidligere utfylt område som er på cirka 6-7 daa, er det ønskelig at det kan legges til rette for lettere industri/lager. Et alternativ er etablering av lagerseksjoner tilsvarende det som er etablert på Langstranda og på Hunstad. Ved å åpne opp for dette på tomten vil det være et tilsvarende tilbud til befolkningen som er bosatt på Mørkved, Tverlandet og videre mot Fauske og Saltstraumen. Siden det er etterspørsel etter slike lagerseksjoner er det i et miljø- og bærekraftperspektiv positivt at slike tilbud etableres nært de mulige brukerne.

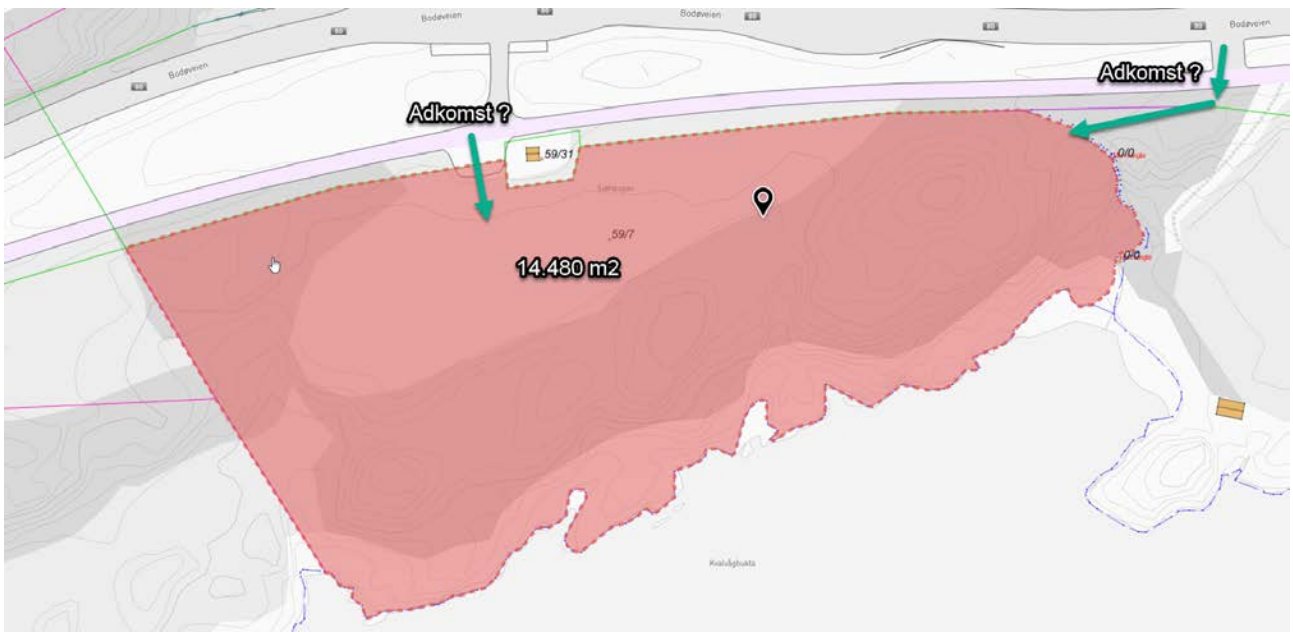
Det er ikke tanker om virksomhetsetablering som skaper mye støy eller forurensning til omgivelsene.

Terrengformasjonen (forhøyningen/ryggen) mot sjø tenkes ikke berørt, og illustrasjonen nedenfor illustrerer på en enkel måte hva som tenkes.



Figur 4. Illustrasjon av en mulig utbygging på eiendommen. Kilde: Atlas Eiendom AS

Adkomsten til eiendommen må avklares nærmere med veier (med Statens vegvesen), men figuren nedenfor viser to alternative adkomster som det kan jobbes videre med.



Figur 5. Alternative adkomster til området.

Området/eiendommen var i forrige versjon av arealdelen til kommuneplanen avsatt til bebyggelsesområde-bolig. Vi har forståelse for at bolig ikke lenger er aktuelt på eiendommen, når arealstrategien til kommunen nå er at 80% av boligbyggingen skal skje på Hernes (området som frigis ved flyttingen av flyplassen) og i Bodø sentrum.

Mindre næringsområder med lave kostnader for å komme i gang med virksomhet er mangelvare i Bodø. I så måte vil dette området kunne dekke et slikt behov, og vil være med på å underbygge Bodø kommune sitt ønske om å være en næringsvennlig kommune. For å stimulere til vekst er det avgjørende med næringsområder som kan bidra til flere arbeidsplasser.

Gjeldende planstatus

Området er avsatt til LNF i kommuneplanens arealdel 2018-2032, og er uregulert.

Området var i forrige arealdel av kommuneplan avsatt til bebyggelsesområde-bolig.

Verdier i området

Ulike databaser/kartløsninger med eksisterende data er gjennomgått. Fra denne gjennomgangen bemerkes følgende knyttet til temaene kulturminner, støy, naturfarer og landbruk:

Kulturminner

Det er registrert et kulturminne på haugen helt vest i området.



Figur 6. Kulturminner i området. www.nordlandsatlas.com

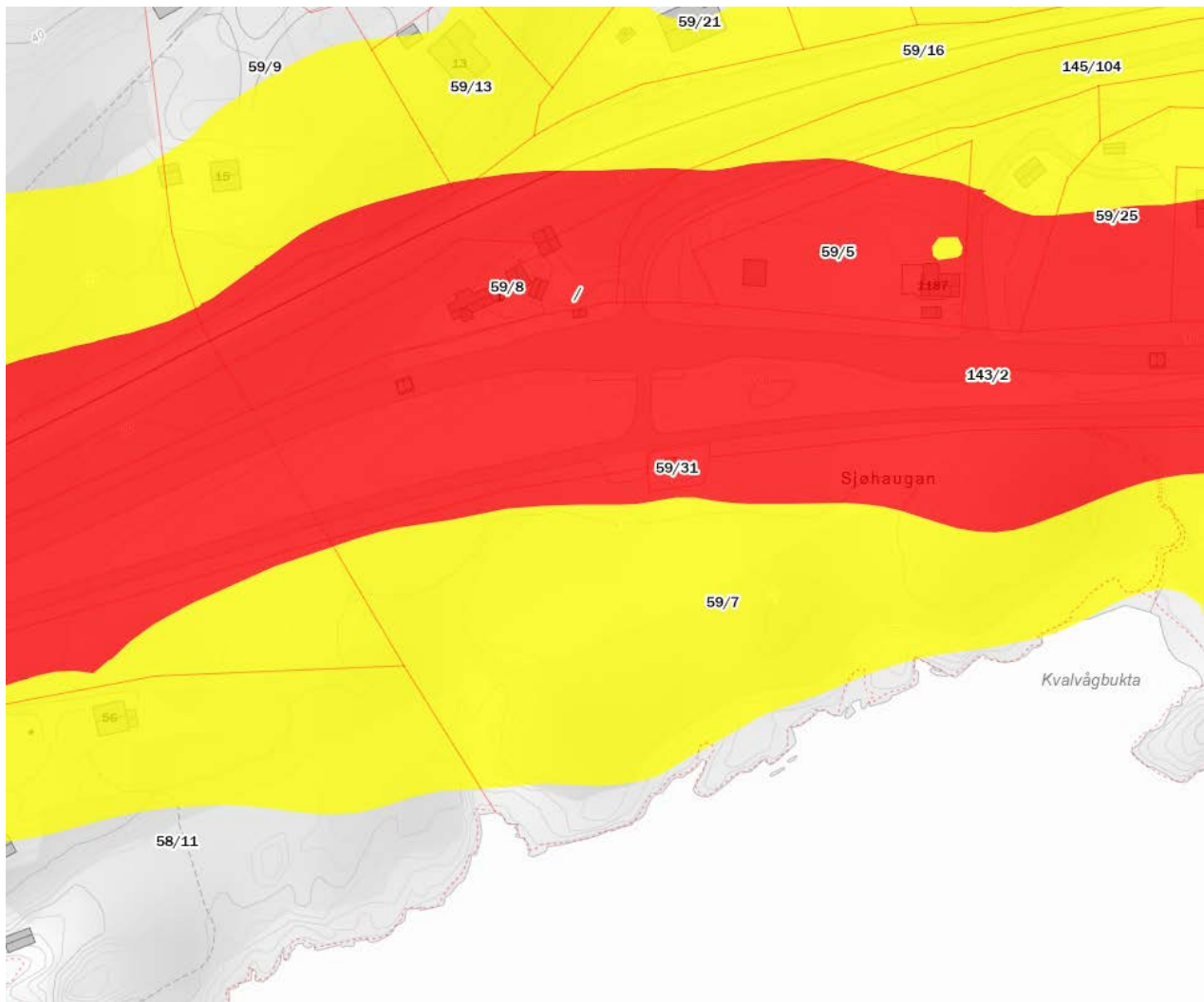
Det står følgende å lese om kulturminnet:

Gravhaug, diameter 5 m, høyde 0,5 m. Ligger på åsens høyeste punkt, er nå sterkt rasert. I SV går en markert kant mot enga nedenfor, ellers er haugen utflytende. Ved omlegging av jord i forrige århundre ble det funnet et skelett sammen med nevnte funn. Alt ble nedgravd på nytt.

Haugen med kulturminnet tenkes ikke berørt med det planlagte.

Støy

Eiendommen ligger innenfor gul og rød støysone fra veitrafikk på RV80. Det antas som uproblematisk da det ikke tenkes støyfølsom bebyggelse på eiendommen.



Figur 7. Støysonekart fra veitrafikk på RV80. Kilde: www.nordlandsatlas.com

Naturfarer

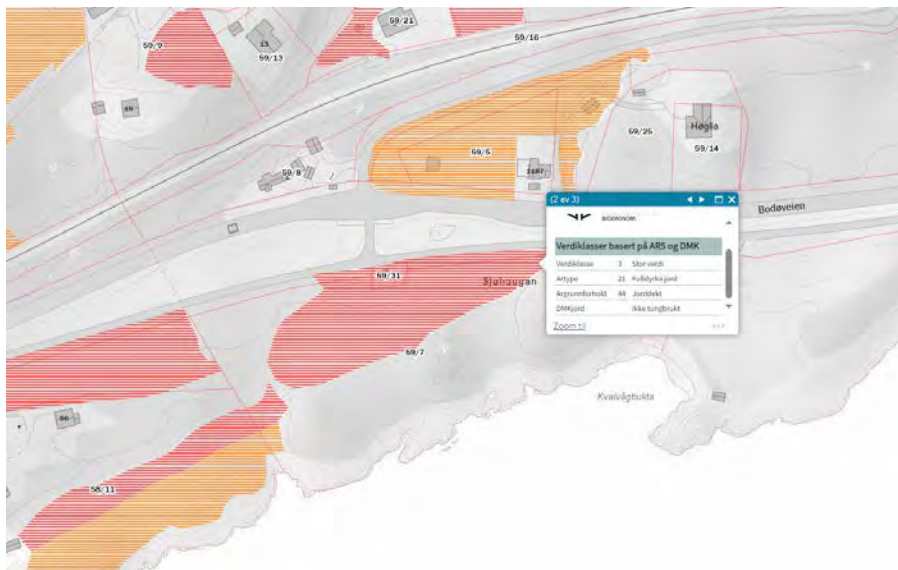
Gjennomgangen har ikke avdekket at området er eksponert for noen naturfarer (stormflo, ras/skred, etc), foruten at det er et aktsomhetsområde for flom fra elv/bekk helt øst i planområdet. Tiltaket planlegges ikke å komme i berøring med dette aktsomhetsområdet, foruten en eventuell adkomst.



Figur 8. Aktsomhetsområde for flom fra elv. Kilde: www.nordlandsatlas.com

Landbruk

Del som ønskes benyttet til utbyggingsformål, er registrert som fulldyrka jord (rødskravert område i figuren under). Området er som tidligere beskrevet et utfyllt område som er «jorddekt» (i all hovedsak grus) etter at området har vært utfyllt og benyttet til rigg- og lagerområde. Det er ingen driveplikt for området og dagens eier er ingen utøvende bonde. Det leies heller ikke ut til bønder som er avhengig av dette området for sin gårdsdrift. Området ligger ellers ugunstig til som landbruksareal med at det er eksponert for forurensning (støv, støy, etc.) fra veitrafikken på nærliggende vei. Isolert sett må verdien på området som landbruksområde kunne sies å være lav.



Figur 9. Landbruksverdier i området. Kilde: www.nordlandsatlas.com

Norconsult AS

Gøran Antonsen

Bodø kommune
Postboks 319
8001 BODØ

Austerheim Hyttevel
v/Vegard Dyrhaug

29.08.2024

Innspill til kommuneplanens arealdel, saksnummer 224/1938

Innspillene som følger, kommer på vegne av eierne av de 18 hyttene som er tilknyttet Austerheim gård, 8100 MISVÆR.

Vi ønsker at området rundt Kvitberget ved Ljøsenhammeren seter i Skjerstad, som nå er avsatt til industri, tilbakeføres til LNRF-område! For oss som er hytteiere, er dette området helt uvurderlig med tanke på rekreasjon, friluftsliv, fiske og jakt, og noe som bidrar til økt livskvalitet. Det er hovedsakelig også grunnene til at vi i det hele tatt bygde og kjøpte hytter i Austerheim. Helt siden SMA Nordland første gang leverte inn søknad om driftskonsesjon i dette området, har det hersket usikkerhet rundt tilværelsen her og mange har vært usikre på om investeringene potensielt ville kunne forringes. Med en omgjøring til LNFR-område vil vi få en trygghet om at vi har gjort gode investeringer, og vil kunne benytte oss av dette fantastiske og unike kulturlandskapet også i årene som kommer.

Vi er selvfølgelig veldig fornøyd med at Bergmesteren den 22.08.2024 valgte å avslå søknaden om driftskonsesjon og mener at de opplysningene som kommer frem om de negative konsekvensene for reindriftsnæringen og naturgrunnlaget bør og må være gjeldende for hvilket formål området skal tjene. I avslaget står det også referert til andre negative faktorer som også har en direkte eller indirekte innvirkning på oss som har gård og hytter i nærheten; støv- støy- og potensiell vannforurensing for å nevne noen. Disse er likevel reelle konsekvenser for oss så lenge det er sjanse for at det etableres industriell virksomhet her. Det at det ble gjort et vedtak i bystyret den 16.06.2022 om at området skulle omgjøres til LNFR ved avslag av konsesjonssøknaden, mener vi også bør være tungtveiende for hva som blir utfallet i den videre behandlingen. Vi håper innspillene våre tas til etterretning.

Med vennlig hilsen

Vegard Dyrhaug
På vegne av Austerheim hyttevel

Bodø kommune
Postboks 319
8001 BODØ

Vår ref.
19/01221-42

Vår dato:
30.08.2024

Deres ref.
2024/1938

Deres dato:
24.05.2024

Vår saksbehandler:
Einar K Merli - 976 51 687

Bodø kommune - Kommuneplaner - Varsel om oppstart av kommuneplanens arealdel 2026-2038 og høring av planprogram - Uttalelse fra Avinor

Vi viser til henvendelse fra Bodø kommune, datert 24.05.2024, vedrørende varsel om oppstart av arbeid med revisjon av kommuneplanens arealdel 2026-2038 (KPA) og høring av planprogram.

1. Innledning

En betingelse for at en lufthavn er i operativ drift er at den innehar et gyldig sertifikat.

Luftfartstilsynet har den 01.08.2016 med hjemmel i § 1 i *Forskrift om sertifisering av flyplasser mv. datert 25.08.2015*, jf. *artikkel 6 i EU-forordning nr. 139/2014*, sertifisert Bodø lufthavn. Etter søknad fra Avinor har Luftfartstilsynet i ettertid endret sertifiseringsbasisen (CB) for lufthavnen til *CS-ADR-DSN utgave 6*.

2. Planprogrammet

Vi ser av utkast til planprogram for ny KPA 2026-2038, oppdatert 16.05.2024, at kommunedelplan for Hernes (vedtatt 2022) er unntatt fra den varslede revisjonen av KPA.

Avinor legger til grunn at det i denne planprosessen for ny KPA ikke skal gjøres noen endringer i avsatt arealbruk innenfor planområdet til kommunedelplan for Hernes. Det medfører blant annet at arealer avsatt til lufthavnformål i kommunedelplan for Hernes opprettholdes.

Avinor vil bemerke, selv om det ikke berører ny KPA, at planprosesser som berører ny hovedadkomst (vegløsning) for fremtidig ny Bodø lufthavn drar ut i tid.

Det er en del andre forhold knyttet til flysikkerheten som også berører områdene utenfor kommunedelplan for Hernes, som er behandlet i vår uttalelse nedenfor.

3. Restriksjonsplan og byggerestriksjonskart (BRA-kart) for Bodø lufthavn – Eksisterende lufthavn og ny lufthavn

For Avinor er det viktig at høyderestriksjonene rundt rullebanen og byggerestriksjonskrav (BRA-krav) for flynavigasjonsanleggene blir ivaretatt gjennom kommuneplanen med tilhørende bestemmelser slik Luftfartstilsynet krever. Overholdelse av høyde- og byggerestriksjonskravene er viktig for flysikkerheten og regulariteten, og nødvendig for at lufthavnen skal beholde sin sertifisering i henhold til regelverket.

Luftfartstilsynet har stilt krav om at bestemmelser for hinderfrihet i forbindelse med inn-/utflyging blir ivaretatt ved de enkelte lufthavnene. Luftfartsloven krever at hinderflatene i restriksjonsplanen og byggerestriksjonene for flynavigasjonsanleggene behandles på en slik måte av planmyndighetene at det kan utøves kontroll over områdene og bruken av disse.

Luftfartsloven og retningslinjer som tidligere er sendt flyplasskommunene fra Samferdselsdepartementet, presiserer at hovedregelen er at hinderfriheten rundt flyplassene skal ivaretas gjennom plan- og bygningslovens (PBL) bestemmelser. I PBL § 11-8 er det fastsatt at KPA i nødvendig utstrekning skal vise hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av areal.

Hensyn og forhold som inngår i PBL § 11-8 siste ledd bokstav a til f, skal markeres i KPA som hensynssoner med tilhørende retningslinjer og bestemmelser. Når et område senere tas under regulering, gjøres disse forholdene gjeldende i reguleringsplanen.

Avinor henstiller om at restriksjonsplanen og byggerestriksjonskartet (BRA-kartet) for Bodø lufthavn, både eksisterende og fremtidig ny, legges inn som egne hensynssoner H190 (andre sikringssoner) i KPA. Hensikten med å skille ut egne hensynssoner på denne måten, er å vise hvilke viktige hensyn som må ivaretas innenfor sonene, uavhengig av hvilken arealbruk det planlegges for. I dette tilfelle dreier det seg om:

- Høyderestriksjonene/hinderflatene rundt rullebanen i henhold til restriksjonsplanen for eksisterende og fremtidig ny lufthavn, hjemlet i *EASA-krav CS ADR-DSN.H (obstacle limitation surfaces)* og *CS ADR-DSN.J.480 (precision approach runways)*, gjeldende fra 29.03.2022.
- Byggerestriksjoner rundt flynavigasjonsanleggene i henhold til BRA-kartet for eksisterende og fremtidig ny lufthavn, hjemlet i §§ 7-1, 7-2 og 7-3 i *Forskrift om krav til lufttrafikktenester og ytere av lufttrafikkstyrings- og flysikringstjenester (ATM/ANS) m.m. av 16.06.2022*.

Videre må det stilles krav i bestemmelsene til KPA om at alle nye reguleringsplaner innenfor restriksjonsområdene skal innarbeide høyderestriksjonene i form av hensynssoner eller det må angis i bestemmelsene maksimal tillatt byggehøyde (mønehøyde) på bygninger og anlegg som ikke overstiger høyderestriksjonene i restriksjonsplanen.

I vedlegg 1 følger restriksjonsplanen (ENBO-P-08) og i vedlegg 2 BRA-kartet (ENBO-P-09) for dagens Bodø lufthavn i pdf-format. I vedlegg 3 følger restriksjonsplanen (NLBO-P-08) og i vedlegg 4 BRA-kartet (NLBO-P-09) for fremtidig ny Bodø lufthavn i pdf-format. Disse kan ettersendes Bodø kommune i digitale format på forespørsel til post@avinor.no.

Det vil være hensiktsmessig å legge inn yttergrensene for restriksjonene som hensynssoner i KPA, og at overnevnte restriksjonsplaner og BRA-kart legges som egne juridiske vedlegg (temakart) til KPA, som mer detaljert viser høyderestriksjonene.

Når det gjelder bestemmelse for hensynssonene i KPA, foreslås følgende tekst:

Andre sikringssoner, høyderestriksjoner/byggerestriksjoner omkring eksisterende og fremtidig ny Bodø lufthavn (H190)

Innenfor hensynssone H190_1 gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med koter (sorte streksymboler) på restriksjonsplaner for eksisterende og fremtidig ny Bodø lufthavn, tematkart ENBO-P-08 og NLBO-P-08. For områder beliggende mellom de viste koter, skal høyderestriksjonen beregnes gjennom interpolasjon. Innenfor restriksjonsområdet kan det ikke etableres hinder (bygninger, vegetasjon, anlegg eller andre innretninger) som overstiger høyderestriksjonene som angitt på plankartet. All vegetasjon skal holdes under hinderflatene.

Alle nye reguleringsplaner innenfor hensynssone H190_1 skal:

- enten innarbeide høyderestriksjonene i form av egne hensynssoner på reguleringsplanene.*
- eller angi bestemmelser med maksimal tillatt byggehøyde (mønehøyde) på bygninger og anlegg som ikke overstiger høyderestriksjonene i restriksjonsplanen for lufthavnen, tematkart ENBO-P-08 og NLBO-P-08.*

Dersom det skal benyttes byggekraner som bryter høyderestriksjonene i restriksjonsplanen, skal Avinor Bodø lufthavn varsles på forhånd og godkjenne kranbruken.

Alle søknader om etablering av nye bygninger og anlegg innenfor hensynssone H190_2, dvs. områder med byggerestriksjoner rundt flynavigasjonsanlegg ved eksisterende og fremtidig ny Bodø lufthavn, vist med koter (røde streksymboler) på Avinors tematkart ENBO-P-09 og NLBO-P-09, skal vurderes konkret i det enkelte tilfellet. For områder beliggende mellom de viste koter, skal byggerestriksjonen beregnes gjennom interpolasjon.

Veiledning:

Siden horisontalflaten (hinderflate) for fremtidig ny lufthavn ligger på kote 54,0 meter over havet (moh) og for eksisterende lufthavn på kote 58,3 moh, er det mest ryddig at det opereres med separate restriksjonsplaner for fremtidig ny og eksisterende lufthavn i KPA. I mange plansaker i Bodø by fremover vil det være kote 54,0 moh (horisontalflaten) som vil være begrensende maksimalhøyde for ny bebyggelse/anlegg.

Avinor har utarbeidet egen saksbehandlingsrutine for håndtering av utsjekk mot hinderflatene rundt rullebanen på lufthavnen (vedlegg 5), som viser hvordan Avinor ser for seg en normal saksgang i forhold til utsjekk mot hinderflatene rundt rullebanen, vist i restriksjonsplanene, tematkart ENBO-P-08 og NLBO-P-08.

Dersom det ved vegetasjonskontroll registreres at vegetasjon bryter hinderflatene, vil nødvendig fjerning initieres av Avinor.

Avinor har utarbeidet en egen saksbehandlingsrutine (vedlegg 6) som viser hvordan Avinor ser for seg en normal saksgang i forhold til utsjekk mot byggerestriksjonsflatene rundt flynavigasjonsanleggene, vist i BRA-kartene, tematkart ENBO-P-09 og NLBO-P-09.

Avinor anmoder om at kommunen benytter seg av disse saksbehandlingsrutinene.

Avinor er ansvarlig for at det blir utarbeidet en radioteknisk vurdering der nye bygg/kraner overstiger/bryter byggerestriksjoner i BRA-kartene (temakart ENBO-P-09 og NLBO-P-09).

Radiotekniske vurderinger av bygg og kraner bestilles og bekostes av tiltakshaver (utbygger). Bestilling kan sendes til Avinor på følgende e-post: post@avinor.no.

Dersom man i en plan- eller byggesak er usikker på bruken av BRA-kart, bes man kontakte Avinor.

Når det gjelder oppstilling og bruk av kraner, vises til følgende regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder: <https://luftfartstilsynet.no/aktorer/luftfartshinder/luftfartshinder-oppstilling-og-bruk-av-kraner/>.

4. Turbulensvurderinger

Etablering av nye bygg/anlegg i nærområdene til rullebanen kan skape uønsket turbulens, som vil være uheldig i forhold til flysikkerheten. Størrelsen og plassering av tiltakene vil være avgjørende med hensyn til turbulenspåvirkning for rullebanen.

Erfaring fra tilsvarende problemstillinger, og de vurderinger som er gjort, tilsier at større bygg/anlegg mv. ikke bør ha en høyde over eksisterende terreng som er større enn 1/35 av avstanden til rullebanens senterlinje eller forlengede senterlinje. Dersom denne høyden overskrides, må tiltaket vurderes mht. turbulenseffekter, eventuelt ved hjelp av en turbulensanalyse. En slik vurdering vil ta hensyn til tiltakets utforming, lokale vindforhold, vanlig rullebanebruk samt risiko for personell og materiell etc.

Avinor vil ikke tillate byggeprosjekter som forverrer turbulenssituasjonen ved Bodø lufthavn.

Avinor ber om at følgende bestemmelse tas inn i KPA, jf. EASA-krav CS ADR-DSN.B.015 med tilhørende veiledning GM1 ADR-DSN.B.015 (b) og AMC1 ADR.OPS.B.075:

Turbulensforhold ved eksisterende og fremtidig ny Bodø lufthavn

Det må ikke etableres tiltak som forverrer turbulenssituasjonen ved eksisterende og fremtidig ny Bodø lufthavn. Dersom en innledende vurdering viser en mulig risiko for økt turbulens, skal tiltakshaver besørge en mer detaljert turbulensanalyse, fra anerkjent leverandør. Dersom den detaljerte analysen viser en uakseptabel turbulensøkning, kan tiltaket ikke igangsettes/gjennomføres/godkjennes.

Følgende tas inn i retningslinje:

Bygg, massedeponi, snødeponi eller andre anlegg som vil få en høyde over rullebanen som er større enn 1/35-del av avstanden vinkelrett til rullebanens senterlinje eller dennes forlengelse med 2 km (basert på terskelhøyde), må forelegges Avinor for eventuell godkjenning. Dersom tiltaket ligger på terreng som er lavere enn rullebanen, skal tiltaket forelegges Avinor dersom det i seg selv er høyere enn 1/35-del av avstanden vinkelrett til rullebanens senterlinje eller dennes forlengelse.

Avinor vil kostnadsfritt gjøre en forenklet vurdering av mulige turbulenseffekter tiltaket kan ha på operasjoner med luftfartøy.

Dersom Avinor finner at det er nødvendig med en mer detaljert turbulensanalyse, må tiltakshaver besørge og bekoste slik analyse fra anerkjent leverandør.

Dersom Avinor ikke godkjenner tiltaket, kan tiltakshaver påklage/anke beslutningen til Luftfartstilsynet. Klagen/anken skal sendes via Avinor for kommentar.

I vedlegg 7 følger spesifikasjon for gjennomføring av strømningsanalyser ved utbygging nær rullebaner til orientering.

5. Farlig eller villedende belysning

Det er av stor betydning for Avinor at det ikke etableres farlig eller villedende belysning i nærheten av innflygingslysanleggene til eksisterende og fremtidig ny Bodø lufthavn, jf. EASA-krav AMC1 ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes (a) og (d) og EU-regulativ nr. 139/2014, artikkel 9(c).

Det er særlig lys som på grunn av intensitet, utforming eller farge, kan medføre en fare for flysikkerheten eller være villedende, ved at de forhindrer eller vanskeliggjør riktig tolkning av flyplassbelysningen. Reklameskilt bør prosjekteres med dimmere. Det er avgjørende at belysningen rettes mest mulig ned mot bakken. Dette gjelder også for anleggsmaskiner/lastebiler, kraner og bruk av flomlys.

Dersom det kommer inn klager fra piloter eller fra personellet i kontrolltårnet, vil Avinor kunne kreve at lysbruken endres.

Når det gjelder bestemmelse i KPA, foreslås følgende tekst:

Farlig eller villedende belysning ved eksisterende og fremtidig ny Bodø lufthavn
Avinor skal høres i forbindelse med søknad om tiltak som endrer lyssettingen rundt eksisterende og fremtidig ny Bodø lufthavn og som kan ha innvirkning på sikkerheten for lufttrafikken.

6. Forebyggende tiltak mot birdstrike

Av hensyn til flysikkerheten vurderer Avinor all ny virksomhet/aktivitet rundt en lufthavn som kan tiltrekke seg fugl. Det vil ved en lufthavn være en viss risiko for kollisjon mellom fly/helikopter og fugl, såkalt birdstrike, som Avinor har som mål å redusere til et minimum.

Denne faren er mest kritisk ved avganger. EU-regulativ nr. 139/2014 pålegger Avinor som flyplassseier å overvåke en 13 km sone for endringer i risikobilde med tanke på menneskelig aktivitet og endret bruk av områder, som kommer i berøring med / ligger i nærheten av inn- og utflyging. Dette gjelder særlig i etablerte soner for nødprosedyrer.

Risikoen for birdstrike starter allerede 7 km fra lufthavnen, i forbindelse med inn- og utflygning. Erfaring viser at faren for birdstrike er størst da flyene/helikoptrene ligger på ca. 2000 fot (ca. 600 meter), og lavere, over rullebanenivå.

I henhold til tidligere retningslinje TA-533 *Veiledende retningslinje for deponering av kommunalt avfall i fylling* skal ikke avfallsplass ligge nærmere lufthavnen enn 7 km. Avinor mener tilsvarende krav må gjelde for virksomheter som håndterer fisk, da disse tiltrekker seg fugl på samme måte som avfallsanlegg.

Med bakgrunn i dette krever Avinor at det ikke legges nye akvakulturanlegg, oppdrettsanlegg, kaste- og låssettingssted, avfallshåndteringsanlegg, søppelfyllinger, avfallsdeponier o.l. innenfor en avstand av 7 km fra eksisterende og fremtidig ny Bodø lufthavn, jf. EU-regulativ nr. 139/2014,

ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction (b) og (c) med tilhørende AMC1 ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction – General (b) og (c) og ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes med tilhørende AMC1 ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes – General.

Det er viktig at Avinor er fast høringsinstans for alle søknader om etablering av overnevnte type anlegg innenfor en avstand av 7 km fra eksisterende og fremtidig ny Bodø lufthavn.

Avinor ber om at følgende bestemmelse tas inn i KPA:

Forebyggende tiltak mot birdstrike ved eksisterende og fremtidig ny Bodø lufthavn

Tiltakshaver er ansvarlig for å gjøre ROS-analyse med hensyn til faren for birdstrike ved planlagte tiltak. ROS-analysen skal i tillegg omhandle den samlede virkningen og belastningen av alle nye og iverksatte planer samt eksisterende arealbruk og hvilken betydning de har for flysikkerheten. ROS-analysen skal inneholde forslag til avbøtende tiltak. Det stilles krav om lukket avfallshåndtering.

Ny infrastruktur (bygg og anlegg) og endringer i sjø- og landarealer som kommer i berøring med og/eller ligger i nærheten av inn- og utflyging, samt etablerte soner for nødprosedyrer, må utformes slik at de ikke tiltrekker seg fugl.

Kontaktperson hos Avinor i forbindelse med spørsmål knyttet til forebyggende tiltak mot birdstrike, herunder utarbeidelse av ROS-analyse og utformingskrav er:

Jan Andersen, tlf. 469 14 098 eller e-post: jan.andersen@avinor.no med kopi til post@avinor.no.

7. Flystøysoner

De siste flystøysoneberegninger for Bodø lufthavn er for perioden 2015 – 2026 og er beregnet av SINTEF IKT, rapport A28026, datert 22.12.2016, jf. rundskriv T-1442 om behandling av støy i arealplanlegging.

Flystøysonekartet er en kombinasjon av eksisterende rullebane og planlagt fremtidig ny rullebane sør for dagens, og er vist i vedlegg 8. Flystøysonekartet kan ettersendes Bodø kommune i sosisformat på forespørsel til Avinor (post@avinor.no).

Flystøysonene henstilles lagt inn som hensynssoner i KPA med følgende forslag til bestemmelse:

Flystøysoner rundt eksisterende og fremtidig ny Bodø lufthavn

Innenfor rød støysone (H210) henstilles det om at det ikke oppføres støyfølsom bebyggelse. Innenfor gul støysone (H220) kan ny støyfølsom bebyggelse vurderes dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold i henhold til retningslinje T-1442/2021 for behandling av støy i arealplanlegging eller senere gjeldende retningslinje.

Ved søknad om byggetillatelse innenfor hensynssonene, skal det utarbeides rapport med bygningstegninger og utomhusplan som viser støyisolering/støyavskjerming i henhold til gjeldende retningslinjer og forskrifter. Nødvendige støyreduserende tiltak skal være gjennomført før ferdigattest kan gis.

Avinor henstiller kommunen om ikke å avsette arealer for ny støyømfintlig bebyggelse, som for eksempel bolig, innenfor gjeldende flystøysoner. Innenfor gul flystøysone vil det sjeldent være mulig å overholde kravene til utendørs støy i henhold til grenseverdiene i regelverket, da det er vanskelig å skjerme uteområder for støy som kommer ovenfra.

8. Avsluttende merknader

Avinor ber om at overnevnte henstillinger, hensynssoner og bestemmelser med hjemmel i gjeldende regelverk for sivil luftfart innarbeides i revidert KPA.

Med vennlig hilsen

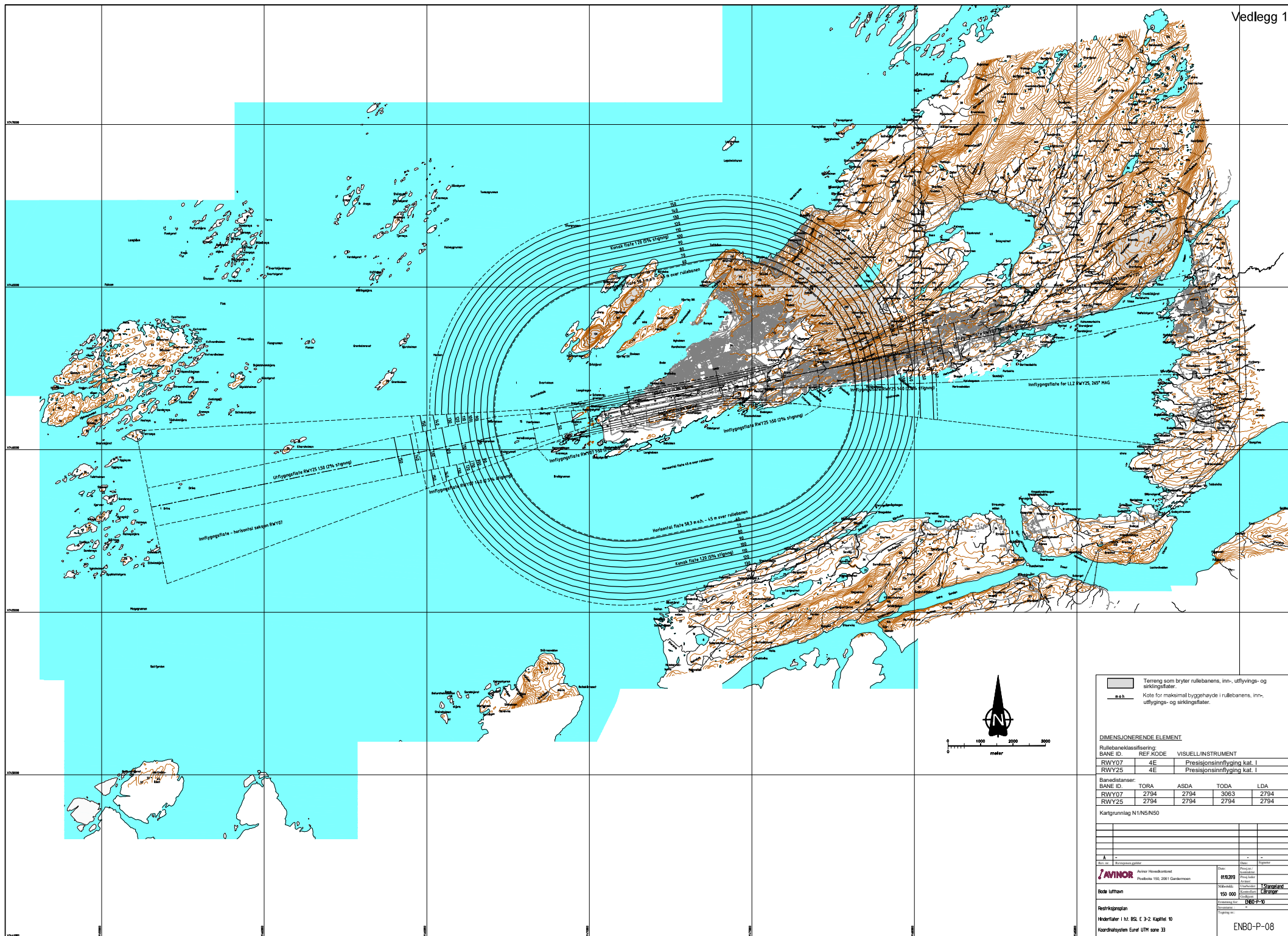
Avinor AS

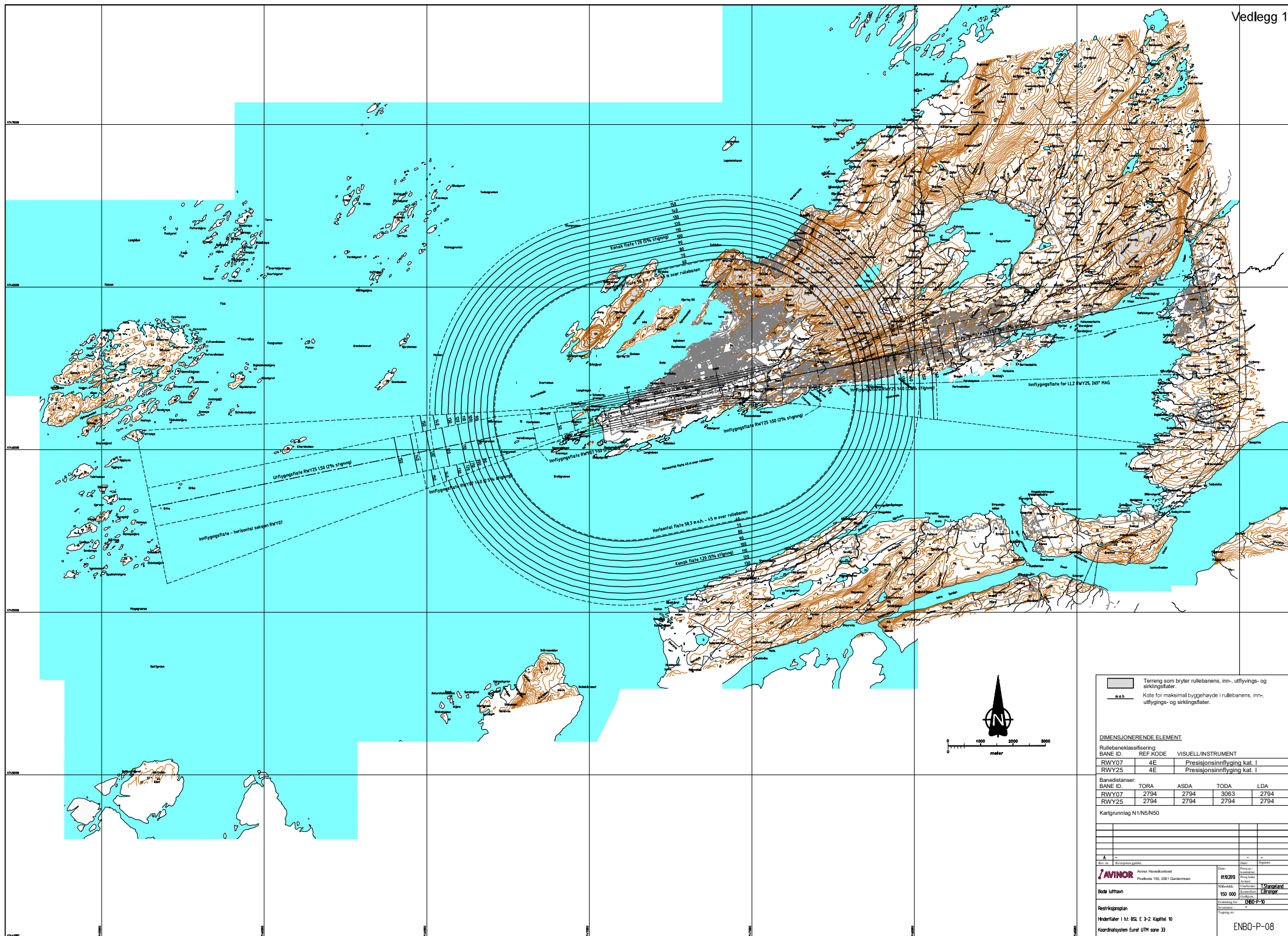
Einar K Merli
Arealplanlegger
Masterplan, flyplassutforming og kapasitet

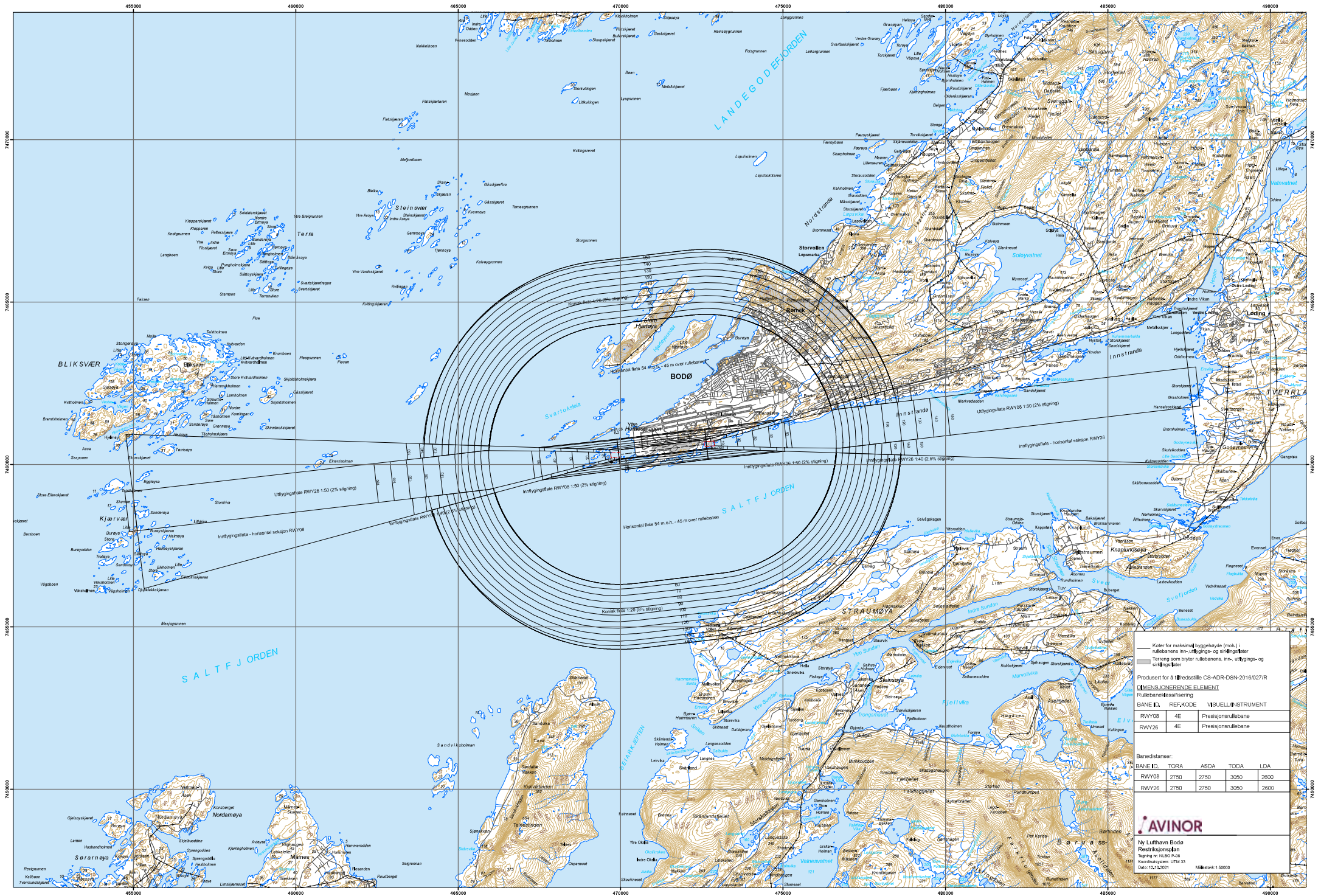
Dokumentet er godkjent, og krever ikke en digital signatur.

8 vedlegg

Kopi til:
Forsvarsbygg
Statsforvalteren i Nordland
Luftfartstilsynet
Statens Vegvesen







Koter for maksimal byggehøyde (m.o.h.)
 rullebanens inn-utkjørings- og startingsbiter
 Terrenngrensen
 rullebanens inn-utkjørings- og startingsbiter

Produent for 4-fjedsstøtte CS-ADR-DSN-2016/027/R
 DIMENSJONERENDE ELEMENT
 Rullebaneklassifisering

BANE ID	REFKODE	VISUELL INSTRUMENT
RWY08	4E	Presignalsrullebane
RWY26	4E	Presignalsrullebane

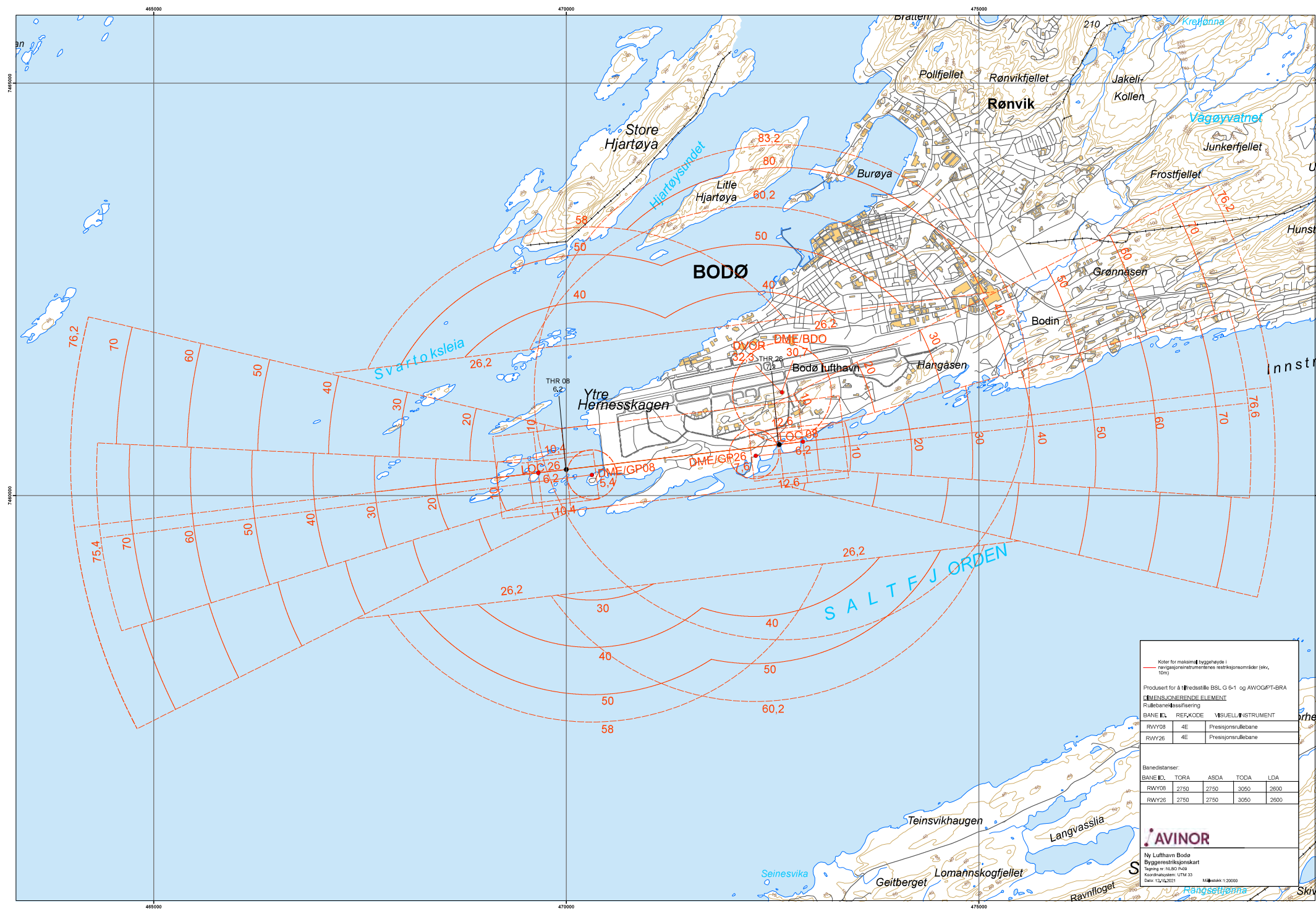
Banedata:

BANE ID	TORA	ASDA	TODA	LDA
RWY08	2750	2750	3050	2600
RWY26	2750	2750	3050	2600

AVINOR

Ny Lufthavn Bodø
 Restriksjonsplan
 Tegning nr. 14.80 14-08
 Koordinatssystem: UTM 33
 Dato: 12/12/2021

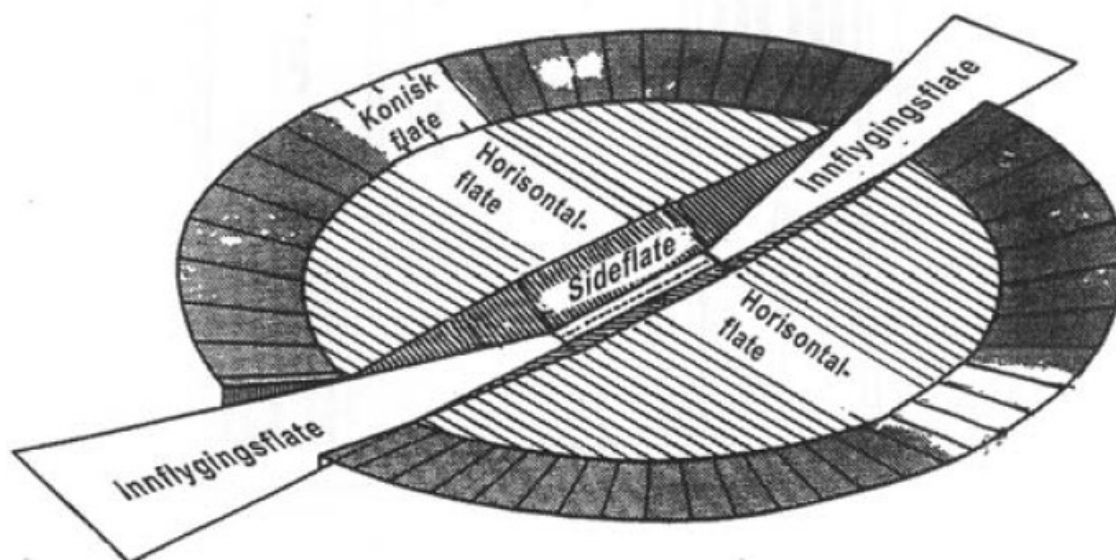
Skala: 1:50000



Normal saksgang i forhold til utsjekk mot hinderflatene rundt rullebanen i restriksjonsplanen fra Avinor, temakart ENBO-P-08 og NLBO-P-08, jf. EASA-krav CS ADR-DSN.H (obstacle limitation surfaces) og CS ADR-DSN.J.480 (precision approach runways), gjeldende fra 29.03.2022.

Lov om luftfart stiller som krav at det for drift av flyplasser skal foreligge en konsesjon og et utformingssertifikat. Som en del av sertifiseringssvilkårene forutsettes det at det utarbeides en restriksjonsplan med fastsettelse av hinderflater i medhold av EASA-krav CS ADR-DSN.H (obstacle limitation surfaces) og CS ADR-DSN.J.480 (precision approach runways). Fastsatte hinderflater skal være et redskap for å definere hvilke objekter på og rundt flyplassen som er å anse som hinder. Hinderflatene består blant annet av utflygingsflater, innflygingsflater, indre innflygingsflater, horisontalflate, sideflater, indre sideflater og konisk flate.

Nedenfor følger en prinsippskisse som viser de ulike hinderflatene rundt rullebanen:



Innenfor områder avgrenset av høyderestriksjoner/hinderflater rundt rullebanen i medhold av EASA-krav CS ADR-DSN.H (obstacle limitation surfaces) og CS ADR-DSN.J.480 (precision approach runways), gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med sorte streksymbol på restriksjonsplanen for Bodø lufthavn, temakart ENBO-P-08 og NLBO-P-08. Disse høyderestriksjonene skal sikre hinderfrihet under inn- og utflygning. Avgrensningen av områder underlagt de aktuelle høyderestriksjonene, avmerkes som hensynssone på kommuneplanen. Det er byggeforbud for tiltak som penetrerer/skjærer gjennom hinderflatene som er definert i overnevnte restriksjonsplan.

Kommunen skal først kontrollere om et omsøkt tiltak er under eller over hinderflatene rundt rullebanen. Dersom tiltaket penetrerer/skjærer gjennom hinderflatene i restriksjonsplanen, er dette i strid med høyderestriksjonene etter EASA-regelverket, jf. CS ADR-DSN.J (obstacle limitation requirements), og derved underlagt følgende saksbehandling:

- En søknad om dispensasjon fra hinderflatene i restriksjonsplanen for lufthavnen må rettes til Avinor, Postboks 150, 2061 Gardermoen eller post@avinor.no.
- Avinor vil vurdere om Avinor skal søke Luftfartstilsynet om godkjenning av tiltaket relatert til lufthavnens utformingssertifikat.
- Luftfartstilsynet foretar endelig behandling av søknaden. Tiltakshaver må dekke Luftfartstilsynets saksbehandlingsgebyr.
- Avinor kan i forbindelse med saksbehandlingen av dispensasjonssøknaden forlange at tiltakshaver bekoster en risikoanalyse for tiltaket, utført av firma som har nødvendig kompetanse på området.

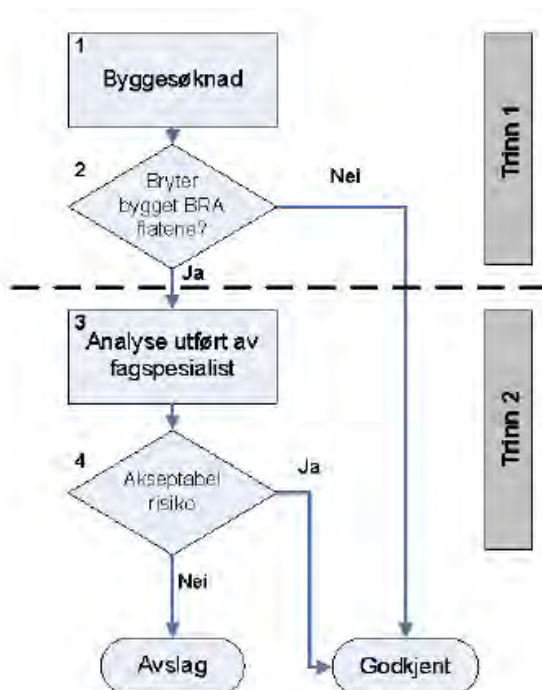
Normal saksgang i forhold til utsjekk mot byggerestriksjonsflatene rundt flynavigasjonsanleggene i byggerestriksjonskart (BRA-kart) fra Avinor, temakart ENBO-P-09 og NLBO-P-09, jf. §§ 7-1, 7-2 og 7-3 i Forskrift om krav til lufttrafikktenester og ytere av lufttrafikkstyrings- og flysikringstjenester (ATM/ANS) m.m. av 16.06.2022.

Innenfor områder avgrenset av høyderestriksjoner rundt flynavigasjonsanlegg (NAV-anlegg), gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med røde streksymbol på BRA-kartet for Bodø lufthavn, temakart ENBO-P-09 og NLBO-P-09. Disse høyderestriksjonene skal sikre NAV-anleggene nødvendig funksjonsdyktighet. Avgrensningen av områder underlagt aktuelle høyderestriksjoner for hvert enkelt NAV-anlegg, avmerkes som hensynssone på arealdelen til kommuneplanen.

Saksbehandling ved byggesøknad innenfor byggerestriksjonsflatene (BRA-flatene) til flynavigasjonsanleggene, er som følger:

- Kommunen skal i første omgang kontrollere at BRA-flatene ikke brytes. Dersom det er tvil om at BRA-flater blir brutt, oversendes sak til Avinor som avklarer dette uten kostnad for utbygger.
- Dersom bygget eller konstruksjonen ikke bryter BRA-flatene, danner dette et grunnlag for at bygget kan tillates oppført med hensyn til kravene som gjelder NAV-anlegg for lufthavnen.
- Dersom bygget eller konstruksjonen bryter BRA-flatene skal en fagspesialist foreta en radioteknisk analyse av forholdet. Saken sendes inn til Avinor, Postboks 150, 2061 Gardermoen eller post@avinor.no, for gjennomgang av fagspesialist. Utbygger må dekke kostnadene ved den radiotekniske analysen.
- Dersom analysen viser at den radiotekniske virkningen er under en, på forhånd klart definert akseptabel grense, er dette et grunnlag for at bygget kan tillates oppført med hensyn til kravene som gjelder NAV-anlegg for lufthavnen.
- Dersom analysen viser at den radiotekniske virkningen overskrider den akseptable grensen, kan bygget ikke anbefales oppført i den foreslåtte posisjonen.
- Avslaget skal begrunnes av Avinor, og det bør medfølge et forslag til endringer som vil kunne bringe virkningen under de akseptable grenser.

Nedenfor vises flytskjema ved byggesøknad for tiltak innenfor BRA-flatene til flynavigasjonsanleggene:



**Til:**

Navn

Vår ref.

Vår ref

Vår dato:

28.03.2022

Fra:

Olai R. Hjetland

Deres ref.

Deres ref

Deres dato:

deres dato

Kopi:

Interne Eksterne

Vår saksbehandler:

Olai R. Hjetland

Strømningsanalyser ved utbygging nær rullebaner

Generelt

Notatet beskriver hvordan strømningsvurderinger skal gjøres dersom tiltak som foreslås faller under restriksjonsplanens beskrivelse av tiltak som skal strømnings-vurderes. dvs. høyere enn 1/35-del av avstanden til rullebanen målt vinkelrett på senterlinjen. Høyden settes til sum av bygnings- og evt. terrenghøyde dersom det er overhøyde på lokalt terreng, sett fra rullebanen.

I første trinn vil en grov vurdering vil bli gjort av Avinor, for å vurdere om tiltaket kan aksepteres, eller om ytterligere analyse (med digital strømningsmodell) er nødvendig. Dersom digital strømningsmodell skal benyttes skal resultatene beskrives gjennom parametere som beskrevet nedenfor. Resultatene fra strømningsanalyse vil bli vurdert av Avinor og om nødvendig, sammen med dominerende aktører på lufthavna.

Digital strømningsanalyse

Metode

For vurdering av turbulens og/eller vindskjær fra planlagte tiltak, skal en strømningsanalyse gjennomføres med et egnet CFD-verktøy (Computational Fluid Dynamics). Strømningsmodellen skal bygges etter god standard, og følge anerkjente *best practices* innen atmosfæriske vindsimuleringer. Modellen skal bygges med nettmasker som er fine nok til å vise aktuelle endringer med god nøyaktighet. Det er viktig at lokalt terreng oppstrøms tiltaket er godt representert, evt. gjennom en grovmasket modell som gir inndata til en mer finmasket modell.

Basert på erfaring og metodikkutvikling i tidligere strømningsanalyser, anbefales det at CFD-analysen gjennomføres ved bruk av en «scale resolving»-turbulensmodell, som f.eks. Large Eddy Simulation (LES). Ved bruk av en mer tradisjonell RANS-modellering (Reynolds Averaged Navier Stokes) sammen med en «to-likningsmodell» for turbulens, er det Avinors erfaring at de modellerte vakene fra bygg og kupert terreng – med de avstandene som typisk er relevante for utbygging nær rullebaner – gir mindre realistiske resultater.

Det vil være nødvendig å bruke et representativt atmosfæriske grensesjikt som randbetingelse for det innkommende vindfeltet. Profilene for hastighet og turbulensparameter skal være tilpasset oppstrøms terreng samt terrengruhet. Når det brukes en «scale resolving» turbulensmodell skal den atmosfæriske turbulensen langs randen være oppløst i både tid og rom.

Det velges vindretninger ut fra korteste avstand til banen, samt dominerende vindforhold som kan gi uønsket effekt. Vindretninger og styrker velges i samråd med Avinor. Minimum 3 vindretninger benyttes.

Strømningsanalyse kjøres med dagens situasjon, samt med tiltak gjennomført, inkl. terreng-enderinger og evt. vegetasjons-enderinger.

For analyse av simuleringsresultatene og for sammenligning mot kriterier nevnt i avsnittet *Kriterier* nedenfor, skal hastighets- og turbulensverdiene midles over en bestemt tidsperiode. En typisk tidsperiode for midling ofte brukt i meteorologiske vindmålinger er 10 minutter. Det må vurderes om tidsperioden bør justeres/tilpasses i den aktuelle analysen, basert på kompleksiteten til det simulerte terrenget rundt lufthavnen.

Utdata

Utdata skal vise vind dekomponert i tre akser relatert til rullebaneretning (motvinds-komponent, sidevinds-komponent og vertikalvinds-komponent) samt Turbulent hastighet, $U_t (=rot(TKE))$, i m/s.

Parameterne skal tas ut for situasjon med og uten tiltak, for de valgte vindretningene.

Planvisning: Resultatene vises i plan 10m over banen (gjerning kontinuerlig 10m over terreng), samt i vertikalt snitt langs banens senterlinje, ut til 1000m før landingsterskel, for aktuell vindretning. Lengdesnittet skal gå opp til 100m over rullebanen.

Det skal vises %-vis *endring* mellom før og etter tiltak, for samme 4 parametere i samme snitt.

Linjeplott: De samme 4 parametere skal plottes langs innflygingslinje på rullebanens forlengede senterlinje, med nedstigning 3gr (5,24%). Linjen skal passere landingsterskel i 15m høyde og flate ut i 10m høyde og følge denne høyden nedover banen.

På linjeplottet skal det vises løpende midler av resultatene langs innflygingslinjen med lengder på hhv. 100 m og 1000 m. Dette for å vurdere vindfeltet langs innflygingslinjen etter at kortvarige variasjoner er filtrert bort, samt vurdere endringene mot et representativt bakgrunnsnivå (ved et 1000 m løpende middel).

Lokal vindstatistikk skal så brukes for å summere antall timer i året der simuleringsresultatene predikerer at vindskjær og/eller turbulensnivåer vil overskride NLR-kriteriene.

Begrensning av geografisk visning og parametere kan evt. avtales nærmere med Avinor. Avinor kan be om supplerende analyser, for vurdering av effekter som viser seg gjennom analysearbeidet.

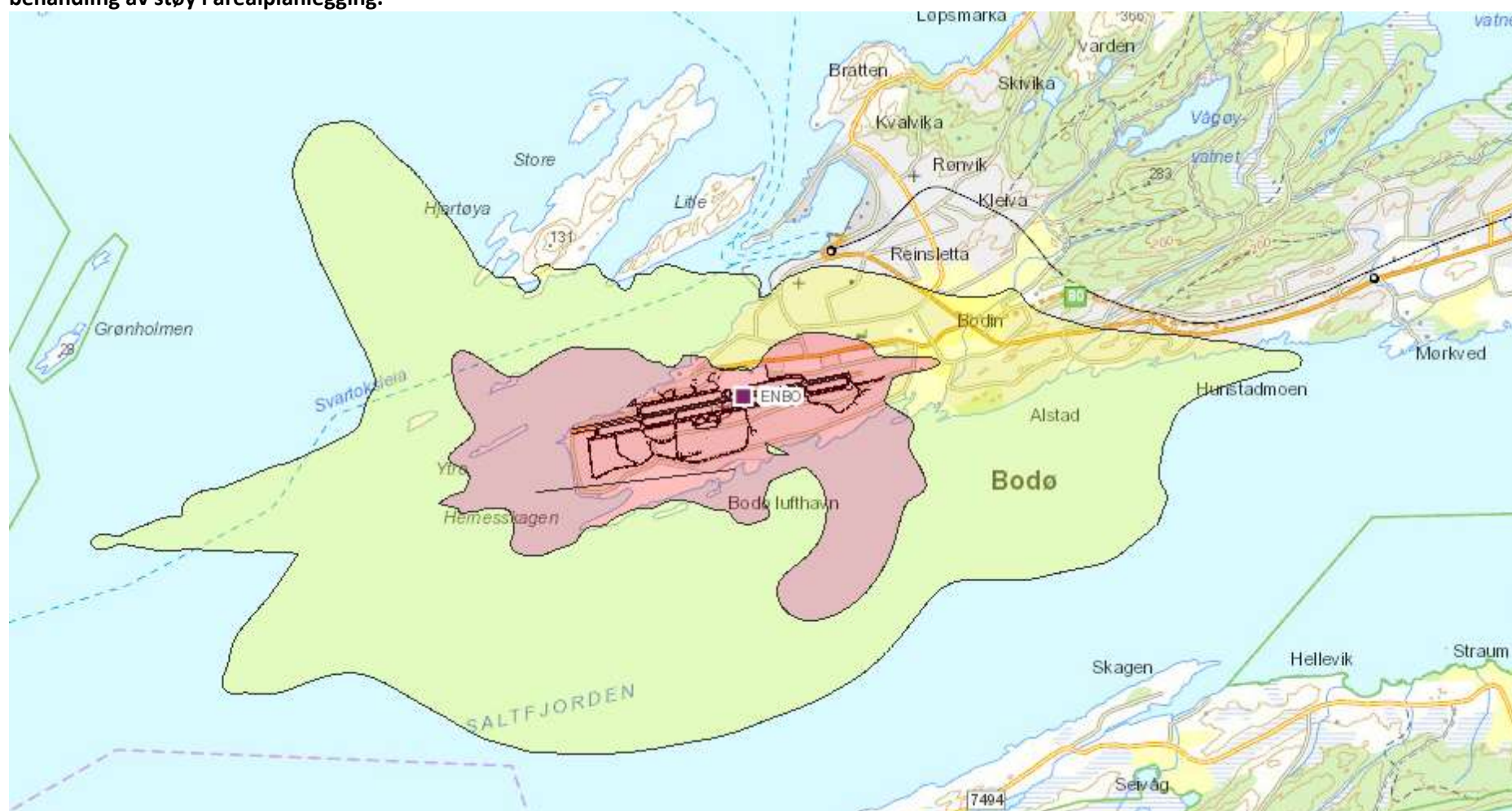
Kriterier

Det foreligger pr i dag ikke aksept-kriterier for vindforstyrrelser og turbulens/vindskjær-effekter for fly. Avinor vil i sin vurdering støtte seg på indikatorer og anbefalte grenseverdier beskrevet i litteraturen, samt operativ erfaring og faglige vurderinger sammen med aktuelle flyoperatører.

Bakgrunns litteratur kan eksempelvis være *Wind criteria due to obstacles at and around airports* fra NLR; <https://www.skybrary.aero/bookshelf/books/2281.pdf>

Oppdatert 28.03.2022

Flystøysonkart for Bodø lufthavn er for perioden 2015 – 2026, beregnet av SINTEF IKT, rapport A28026, datert 22.12.2016, jf. rundskriv T-1442 om behandling av støy i arealplanlegging.



BODØ KOMMUNE
Postboks 319
8001 BODØ

Dato: 15.08.2024
Saksref: 202407753-2
Deres ref.: 2024/1938
Side: 1 / 2

Vår saksbehandler: Britt Jorid Børset Foss
Telefon:
Mobil: +4790579461
E-post: britt.jorid.borset.foss@banenor.no

Bodø kommune - Oppstart og høring av planprogram for kommuneplanens arealdel 2026-2038 - Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev datert 24.05.2024.

Nordlandsbanen går gjennom Bodø kommune, og ender ved Bodø stasjon. I tillegg ligger jernbanestasjonene Mørkved, Tverlandet og Oteråga i kommunen. Nordlandsbanen er av nasjonal betydning for gods- og persontransport.

Jernbanens interesser må ivaretas i kommuneplanens arealdel. Bane NOR er avhengig av å uhindret kunne utføre rasjonell drift, vedlikehold og utvikling av jernbanen, og kommuneplanen må ikke tilrettelegge for utbygging eller tiltak som reduserer jernbanens handlingsrom eller sikkerhet.

Jernbanens arealbehov

Bane NOR har behov for areal for drift, vedlikehold og utvikling av jernbaneinfrastrukturen. Vi ber om at Bane NORs eiendom videreføres som baneformål i plankartet.

Det pågår en prosess for å tilrettelegge for utvikling av Bodø havn og terminal, med kobling til jernbanen. Prosjektets behov må ivaretas i kommuneplanen.

Jernbanens handlingsrom

Kommuneplanen må ikke inneha bestemmelser, hensynssoner eller andre plangrep som kan hindre, vanskeliggjøre eller fordyre drift, vedlikehold og utvikling av jernbanen. Dersom kommunen ønsker å legge inn bestemmelser som medfører restriksjoner for eller vanskeliggjøring av tiltak, eksempelvis byggegrensebestemmelser, restriksjoner av hensyn til natur, miljø eller annet, ber vi om at tiltak tilknyttet drift, vedlikehold og fornyelse av jernbanen unntas fra bestemmelsen.

I denne sammenheng vil vi trekke frem at planprogrammet omtaler at funksjonell strandsone skal kartlegges, og at det skal fastsettes konkrete byggegrenser med utgangspunkt i funksjonell strandsone. Vi ber om at tiltak tilknyttet drift, vedlikehold og fornyelse av jernbanen unntas fra denne byggegrensen eller tilhørende bestemmelse.

Hensynssone over jernbanetunneler

I plankartet må det vises hensynssone over jernbanetunneler og kulverter, for å forhindre inngrep som kan skade tunnelen og jernbaneinfrastrukturen. I gjeldende kommuneplan er slike

hensynssoner lagt inn i plankartet, vi ber om at disse videreføres.

Sikkerhet ved jernbanen

Kommuneplanen må ikke tilrettelegge for utbygging eller aktiviteter som kan redusere sikkerheten ved jernbanesporet ved å gi økt ferdsel over planoverganger eller fare for villkryssing av jernbanen, uten at det blir stilt krav om risikoreduserende tiltak.

Naturfarer

Deler av kommunen er utsatt for naturfarer, eksempelvis finnes registrerte kvikkleiresoner som også ligger nær eller berører jernbanen. I forbindelse med planarbeidet må det vurderes om planlagt arealbruk kan føre til at jernbanen blir utsatt for økt fare for skader av naturfarer som flom, skred, erosjon eller setninger.

Bane NOR har en rekke krav til planlegging i nærheten av jernbanen. Informasjon om disse finnes i vår [veileder for nasjonale interesser i arealplanlegging](#) og i vårt [tekniske regelverk](#).

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
assisterende sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Britt Jorid Børset Foss
arealplanlegger

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Til Bodø kommune
Byplan
Postboks 319, 8001 Bodø
postmottak@bodo.kommune.no

saksnummer 2024/1938

Bodø, xx august 2024

Innspill til rullering av kommuneplanens arealdel, Bodø kommune

Dette innspillet omfatter tre saker:

Sak 1. Ønske om at Kvalnes hyttefelt Plan ID 2018012 oppheves, og at området tilbakeføres til LNFR

Sak 2: Vindturbiner

Sak 1. Innspill med ønske om at Kvalnes hyttefelt Plan ID 2018012 oppheves, og at området tilbakeføres til LNFR

Beiteområdene for Ljønes, Kvikstad, Kvalnes og Evenset er begrensete. Norsk institutt for skog og landskap har uttalt at det allerede er "et svært høyt dyretall for området". ("VURDERING AV BEITEAREAL I OMRÅDET HOGNDALEN, BLÅFJELL, KVALNES", 28.11.2014) Det planlagte hyttefeltet på Kvalnes er lagt ut i det området med best kvalitet for beitedyra.

Nye nasjonale retningslinjer fra 2023 for kommunal planlegging fra Kommunal- og distriktsdepartementet legger ny vekt på å unngå å bygge ned beiteområder, myrområder og arealer uten større inngrep.

Kommunene blir bedt om å ta slike planlagte områder ut av planene og reversere arealbruken. (Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027 Vedtatt ved kongelig resolusjon 20. juni 2023)

"Regjeringens forventninger ... 47. Ved revidering av kommuneplanens arealdel, vurderer kommunen om tidligere godkjent arealbruk skal endres av hensyn til klima, naturmangfold, kulturmiljø, jordvern, reindrift, klimatilpasning, samfunnssikkerhet og et hensiktsmessig utbyggingsmønster. ..."

- Grunneiere og beitebrukere i området er glade for at regjeringen mener beiteområder og naturområder skal verdsettes høyere, og at den forventer at "Det er viktig å unngå ny, omfattende fritidsbebyggelse i viktige landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder og utbygging på myr."

Det viktigste for oss er at beiteområdene blir bevart og er tilgjengelige for husdyrbrukere og reindrift i all framtid.

Lokale konsekvenser og konsekvenser for Saltstraumenområdet.

- Det er også andre gode grunner til at hytteområdet bør tas ut av planene.

Skala. Det samlede inngrepet fra hytteplanen er mer omfattende enn de største boligområder i tettstedene i bydelen Skjerstad. Hyttebyen innfører derfor en helt ny skala. På Kvalnes hvor all annen infrastruktur mangler, virker hyttebyen malplassert og ute av målestokk.

Manglende positiv ringvirkning. Det er bygd veldig mange hytter i bydelen sør for Skjerstadvfjorden. Etter etableringsfasen er det vanskelig å påvise vesentlig positiv næringsmessig effekt av hyttene.

Konflikt med landbruk og reindrift. Beiter i området er en varig, fornybar, begrenset ressurs av høy kvalitet.

Sammenheng i beiter. Hyttebyen ville blitt liggende som en propp i landskapet mellom fjellskrentene i sør og havet i nord. Planen har ikke satt igjen fungerende viltkorridorer/korridor for beitedyr gjennom/forbi de nye, tettbygde hyttefeltene.

Beiterett. Det vil være beiterett i et ev. hytteområde på Kvalnes, men erfaring fra andre hytteområder tilsier at beitedyra vil bli fortrent fra hytteområdet, og at det gir belastende konflikter for husdyrbrukerne.

Store landskapskonsekvenser. Området ligger eksponert til, og sprenging i fjell og utbygging av veger, oppfylling av hyttetomter og nausttomter, graving av grøfter for vann, strøm og kloakk gjennom områdene, samt en kompakt utbygging av store hytter som skal rydde skog for utsikt, vil gi markerte sår i landskapet og en synlig bebyggelse på ryggen ut mot Saltstraumen. Vegskjæringer ned klippene til båthavn ved fjorden vil bli liggende som skjemmende flenger i fjordlandskapet, eksponert og synlig på lang lei og i lang tid. Inngrepet vil bli skjemmende, særlig sett i forhold til landskapsverdiene i Saltstraumen og fra RV17 mot Godøystraumen og fra Tekkelvika.



Illustrasjon sakset fra detaljreguleringsplanen (Norconsult)

Tilgodese friluftsliv bedre. Området har noen fine, mindre partier med tilgjengelige, usjenerte strandflater og fjære. Ellers stuper fjellet ofte rett i fjorden. Nausttomter her på strandflatene ut mot fjorden vil ødelegge dem som fine naturområder.

Uberørt område. *«Tiltaket berører naturmiljø i og med at det bygges i et område som fra før har få større tekniske inngrep.»* Norconsult, planbeskrivelse for Kvalnes hyttefelt.

På denne bakgrunn ber vi om at **"Detaljreguleringsplan Kvalnes hyttefelt Plan ID 2018012, Bodø kommune"**, vurderes opphevet gjennom prosessen med rulleringen av kommunedelplanens arealdel, og at området satt av til fritidsbebyggelse tilbakeføres til **"LNFR, areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag"**.

Sak 2: Vindturbiner

Grunneiere og beitebrukere i området ber om at det ikke tas inn områder for utbygging av vindturbiner eller infrastruktur for vindturbiner i kommuneplanens arealdel i fjellområdet som inngår i utmarksbeitet her eller i øvrige områder i gamle Skjerstad.

Med hilsen beitebrukere og grunneiere på Kvalnes

Sverre og Randi Nygård, Kvalnes

Eirin Bjune, Ljønes

Rita og Finn Lyng, Kvalnes

Ivar og Linda Bjerkli, Kvalnes

Bodø Kommune

Att: Ingvild Gabrielsen

02.07.2024

Søknad om endring av kommuneplanens arealdel

Søknaden gjelder:

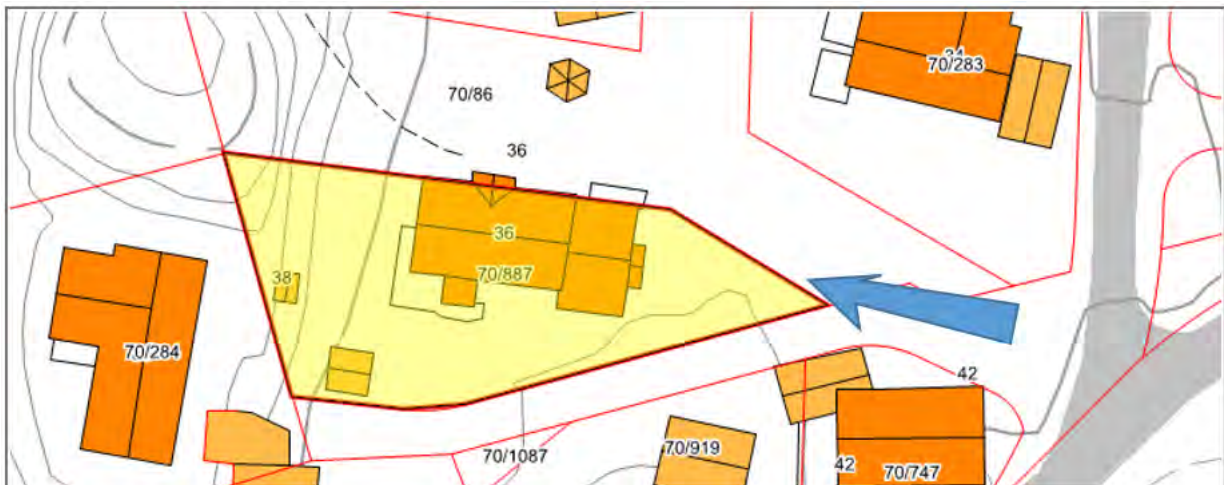
Endring av gnr/bnr 70/86 Eier: John Herleif Pedersen

Bakgrunn for søknaden:

I 1998 ble det utstedt ferdigattest på nyoppført bolig, Gnr/Bnr 70/887, da med en godkjent endring av vei inn til boligen. Dette med bakgrunn i en strømsøpe som var plassert der veien var tenkt inn til huset og som ville medføre vesentlige kostnader å flytte. Veien ble da lagt 3 meter inn på 70/86. Dette ble skriftlig godkjent og signert av min far John Herleif Pedersen som står som eier av 70/86. Det ble også godkjent av Bodø Kommune, man får følgelig ikke en ferdigattest uten godkjent vei.

Viser så til korrespondanse pr telefon og brev av 02.10.2014 fra Bente Pedersen til Bodø Kommune om formell godkjenning og endring av kommuneplanens arealdel pga vei, deres svar var da at dette skulle bli hensyntatt ifm ny kommunedelsplan. Det er nå gått 10 år siden denne korrespondansen og det kan ikke sees på kommunes arealplan at det er gjort justeringer slik at veien er formelt lagt inn på tegningen. Det er en av årsakene til at man nå ber om endring av kommuneplanens arealdeling for 70/86.

Blå pil på tegning under viser hvor veien er plassert i dag, fra tomtegrense og 3 meter i bredde inn på 70/86.

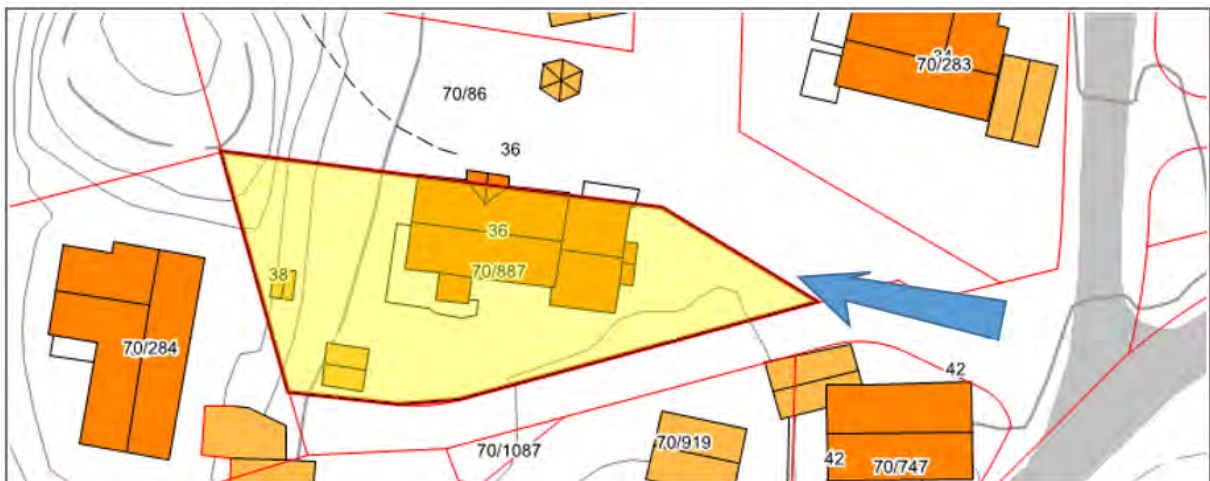


Bildet under er tatt fra krysset der veien deler seg i Hagebyens gater. Veien var opprinnelig tenkt ved enden av tomtegrensen markert med blå pil. Strømpålen stod da i veien og det var

liten vilje hos Bodø Energi til å fjerne denne uten betydlige kostnader, det ble derfor godkjent av dere at veien ble etablert fra grensen og 3 meter ut.

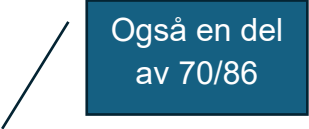


Huset mitt ble også plassert helt inn til nabogrensen (trappen over grensen) for 70/86 pga grunnens befatning. Det var i 1940 årene en stor brønn på området som etter krigen ble fylt igjen med avfall/utstyr fra den tiden. Dette ble også godkjent av Bodø Kommune og det ligger også en skriftlig godkjenning fra min far John Herleif Pedersen på denne endringen.



Deler av 70/86 er i dag regulert som boligformål og det er bebygd garasje her som er tilknyttet boligen til John Herleif Pedersen (70/153). Resten av arealet står som grøntareal på deres kartinfo.





Også en del
av 70/86

70/86 har ingen naturlig funksjon som grøntområde for området, det har ingen tilknytning til noen av tomtene for øvrig og det er ikke «gangbart» for å komme seg til andre fasiliteter/vei/ eller turområder. Arealet går i grense mot 70/1 som er regulert som grøntområde, dette er en bratt haug og som grenser inn til andre boliger og dermed er det ingen som benytter dette som verken sti eller turområdet.

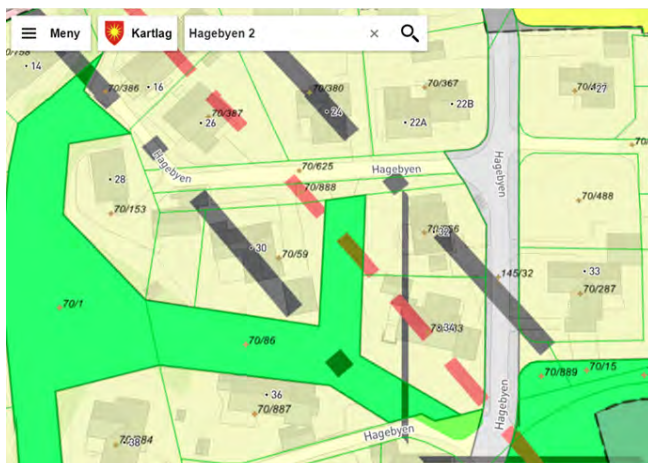
Arealet av 70/86 som er foran 70/887 er en naturlig forlengelse av plenen til denne eiendommen. Det samme gjelder arealet i motsatt ende mot eiendom 70/886. Denne eiendommen eies av min søster Lise Pedersen Erikstad.

Alle husene rundt i dette området har egne hager og romslige tomter. Det er også mye grønnstruktur i området rundt Hagebyen. Det er et stort område rett ved som er definert som grønnstruktur og lekeplass er også inntegnet som en del av arealet mot togbanen.

Det vi nå søker om er at hele 70/86 med unntak av en utmarksteig som har samme gårds og bruksnummer blir omregulert til ordinært boligformål. Vi vil så i neste runde søke arealet splittet opp slik at det som naturlig tilhører John Herleif Pedersen hovedhus innlemmes i denne tomten, det som naturlig tilfaller 70/887 plen/vei til Bente Pedersen og det resterende til 70/886 Lise Pedersen Erikstad. Da får vi på plass naturlige grenser i eierforholdet. Etter dette vil 70/86 bare være en utmarksteig i Tverlandsmarka.

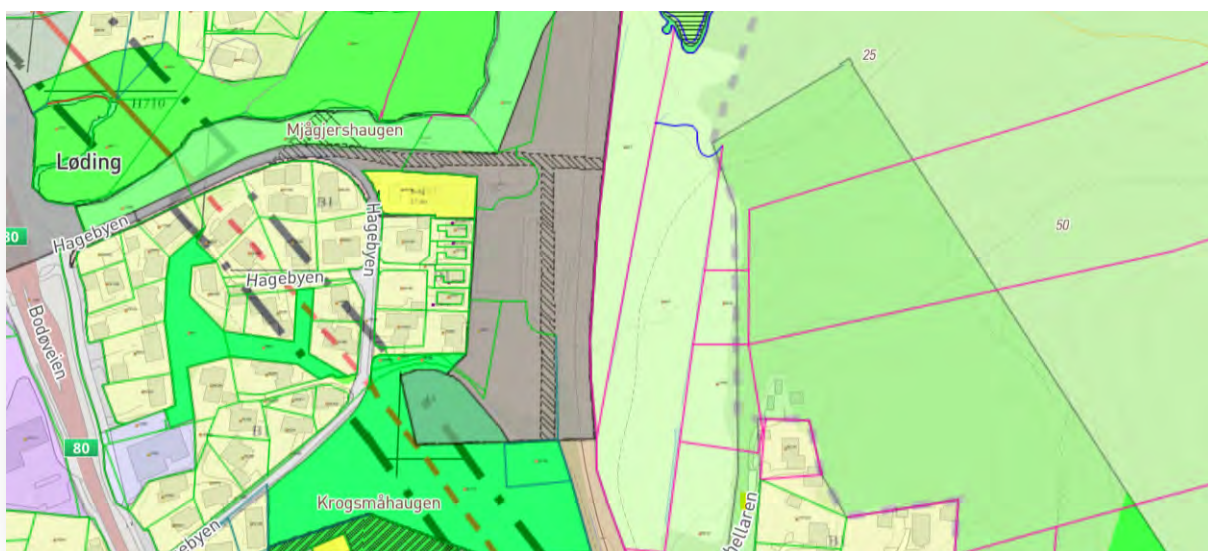
Hele dette området som det søkes om endring av er satt i stand som plen av Bente Pedersen og Lise Erikstad Pedersen. Tilbake i tid var dette bare åker, jordhauger, ugress og buskvekster som ikke var særlig pent for området for øvrig. Det klippes og vedlikeholdes i dag av meg og min søster. Søknad om nye tomtegrenser vil bli gjort når en eventuell godkjenning fra dere blir innvilget.

Dette arealet vi søker endring på kan etter kommunearealets plan ikke bebygges da det ligger restriksjoner for tiltenkt tunell under bakken i forbindelse med endring av veitrase på Tverlandet. Dette fikk vi en orientering om på Kommunens informasjonsmøte om kommuneplanen som ble avholdt 30 mai d.å. En endring som det søkes om vil derfor ikke påvirke arealets bruk.



Her vises det på kommunens kart hvordan området har restriksjoner ift ny bebyggelse pga tenkt fremtidig tunell.

Under ser dere et kartutsnitt av Hagebyen og omliggende områder. Her er det mye grøntareal og turområder rett ved siden av bebyggelsen. Krogsmåhaugen er området der det er inntegnet lekeplass og bakken i bakkant av dette kan også skoges og benyttes som akebakke. Rett over jernbanene er det milevis med skogsstier og turområder som i dag er flittig i bruk av hele Bodøs befolkning.



Vi håper å ha opplyst tilstrekkelig slik at man får gjort den endringen av kommuneplanens arealdel som anses som naturlig for områdets bruksverdi. Den formelle endringen vil jo som nevnt ikke påvirke dagens bruk da det ikke er mulig å gjøre en bebyggelse her pga fremtidig tunellarbeid. Man vil også få veien inn til mitt hus formelt riktig i arealplanen.

Om det er mulig hadde det vært ønskelig at dere kom på befaring av området, da ville dere sett helheten enda bedre av det jeg har forsøkt å beskrive. Jeg kan kontaktes på:

Bente.pedersen@rc-n.no

Tlf: 915 62304

Med vennlig hilsen

Bente Pedersen

John Herleif Pedersen

Bodø kommune

Deres ref.	Deres kontaktperson	Vår ref.	Vår kontaktperson	Dato
		20240536	Aleksander L. Pedersen	28.08.2024

Kommuneplanens arealdel 2026 - 2038 Bodø. Innspill fra BirdLife Norge.

BirdLife Norge er en naturvernorganisasjon med sterkt faglig forankring, og vår spesialitet er kunnskap om fugler og deres levesett. Vi har 14 000 medlemmer over hele landet. Utgangspunktet for vårt arbeid er nasjonale og internasjonale miljømål, og vi representerer allmenne verdier tilknyttet forvaltningen av felles naturarv.

Naturkrisen er her og nå. Derfor er det avgjørende at vi handler raskt for å ta vare på naturen vi har igjen, at vi restaurerer den som er ødelagt, og at vi begynner å forvalte naturen innenfor dens tålegrenser. Kommuner og lokalsamfunn er helt avgjørende for en god naturforvaltning.

Dersom Norge skal kunne følge opp delmålene som ble underskrevet i Naturavtalen desember 2022, er det vesentlig at bevaring av natur har et overordnet hensyn i beslutningsprosesser og arealplanlegging. Målene om 30 prosent vern av hav og land, restaurering 30 prosent natur har fått mye oppmerksomhet. Vel så viktig er avtalens enighet om at ytterligere naturtap skal stanses og at utviklingen skal endres fra synkende økosystemtjenester og naturmangfold, til naturpositivitet.

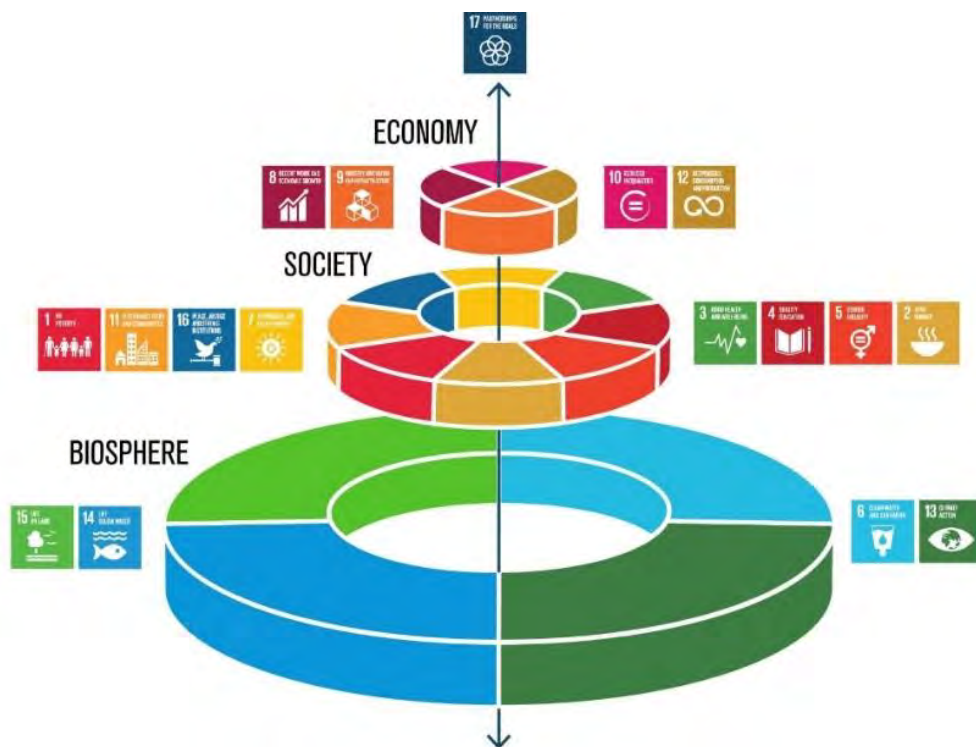
Norge har mye natur, men deler av den er i dårlig økologisk tilstand. Det kan være dreneringsgrøfter i myr, at større areal blir brukt til plantasjer med fremmed granskog eller at fremmedarter, for eksempel mink. Alt dette reduserer kvaliteten på økosystemene, i enkelte tilfeller med enorme konsekvenser.

Arealendringer er hovedårsaken til at både arter og naturtyper på står i fare for å forsvinne i Norge. For ni av ti truede arter på rødlista er arealendringer hovedtrusselen. Naturen har over lang tid blitt bygget ned bit for bit. Riksrevisjonens undersøkelser av arealstatus og arealutvikling viste i 2007, 2012 og 2022 at «Norge på flere områder ikke ivaretar verdier og prinsipper som Stortinget har vektlagt for å sikre en bærekraftig arealdisponering». EVAPLAN, en fireårig evaluering av plan- og bygningsloven som leverte resultater i 2018, fant blant annet at loven ikke i tilstrekkelig grad sikrer hensyn til klima og naturmangfold. Evalueringen pekte på at 1) natur har et svakt rettsvern, 2) det er uklare grenser for lokalt selvstyre i arealplanlegging, 3) det er svake kontrollmekanismer i arealplanprosesser, 4) det er manglende verktøy for vurdering av sum-virkninger av arealutvikling, og 5) det er mangel på kapasitet og kompetanse i kommunene.

Kommunene har en sentral rolle i å sikre at våre nasjonale mål og internasjonale forpliktelser oppnås og ivaretas. Gjennom bestemmelser i plan- og bygningsloven har kommunene rett til å ta vare på natur. Den må Bodø kommune gripe.

BirdLife Norge og BirdLife Norge Bodø lokallag takker for muligheten til å komme med innspill til Bodø kommunes arbeid med kommuneplanens arealdel. Vi oppfordrer kommunen til å legge stor vekt på de statlige planretningslinjer, inkludert forslaget til retningslinjer som nylig har vært på høring. Her tillegges vern av våtmark særlig stor betydning, og i forslaget heter det bl.a.: *Ved å ivareta statlige planretningslinjer samordnes ulike forvaltningsledd, bl.a. for å oppnå nasjonale målsetninger.* Venstre, FrP og Høyre har i fellesavtalen blitt enige om å styre arealbruken ut fra et mål om **arealnøytralitet**. Dette må ligge til grunn for arbeidet med kommuneplanen. Styrker og svakheter i Bodø kommunes arbeid med å ivareta kommunens naturareal i et evighetsperspektiv oppsummeres ellers i [Sabimas naturkamp](#).

Fremtidig velferd og økonomi er avhengig av et paradigmeskifte i måten vi forholder oss til naturen. FNs 17 bærekraftsmål er plassert hierarkisk i tre ulike kategorier, hvor de nederste målene er selve grunnmuren som må ligge til grunn for av de andre målene skal nås (figur 1). Bærekraftmålene 6, 13, 14 og 15, hhv. tilstanden i havet, atmosfæren, livet i havet og livet på land, representerer derfor de grunnleggende forutsetningene for å nå de andre målene.



Figur 1: Den hierarkiske modellen for FN sine bærekraftsmål.

BirdLife Norge anbefaler videre at videre arbeid slår fast at:

- Arealforvaltning skal skje med naturen i sentrum. Tiltakshierarkiet må synliggjøres.



Figur 2. Tiltakshierarkiet. Først og fremst skal man unngå skadevirkninger for miljø og klima. Der det ikke er mulig skal man begrense skaden, deretter istandsette arealer. Kompensasjon er siste utvei. Illustrasjon: Miljødirektoratet

- Naturmangfold synliggjøres ytterligere som et av de viktigste hensynene og premissene arbeidet skal ivareta.
- Planer eldre enn ti år ikke gir grunnlag for behandling av byggesak uten at kommunen har videreført planen for en ny tiårsperiode.
- Inndelegge arealformålet landbruk, natur, friluftsliv og reinområder (LNFR) i kommuneplanens arealdel i to kategorier arealformål: landbruksområder og naturområder. Gi adgang til å bruke arealformålet naturområde både på arealer som har gitte naturkvaliteter og arealer som gjennom restaurering skal få bestemte kvaliteter. I dag brukes mye av naturen i Bodø til utplantet granfelt, og dette må begrenses. Her kan arealplanen være et nyttig verktøy.
- Framstille alle verdifulle naturtyper, inkludert utvalgte naturtyper i det kommunale plankartet og gi dem høyeste prioritet ved utbygging og skjøtsel.
- Utarbeide klare mål og retningslinjer for hva arealnøytralitet skal innebære.

Takhekkende måker

Det er fiskemåker som hekker på ulike tak i Bodø sentrum. Fra å være en utbredte og tallrik art, er fiskemåken forsvunnet mange steder. Ikke minst gjelder dette ytre kyst, der marine ressurser utgjør en stor del av føden i år slik mat er lett tilgjengelig. Fiskemåken er generalist, og nyttiggjør seg også av insekter og bløtdyr som meitemark den finner i våtmark og kulturmark. Fiskemåke er listet som sårbar (VU) på den norske rødlista. Den har hatt en tilbakegang på 30-50 % på tre generasjoner (33 år). Predasjon (mink), forstyrrelser, svikt i næringsgrunnlag, ulovlig etterstrebelse eller ødeleggelse av reir, egg og unger og tap av våtmark er negative påvirkningsfaktorer. Arten hekker ofte på

bakken, men kan også legge reir og egg i høyden.

BirdLife Norge og BirdLife Norge Bodø lokallag godtar ikke overordnede strategier om å forhindre takhekkende måker, og mener kommunen ikke skal bøye seg for ønsker fra Avinor ifm. flyplassen. Det stemmer at unge og voksne måker på sensommer og tidlig høst kan samles på gressletter på åpne steder, f.eks. i nærheten av rullebaner. Dette er måker som kan komme fra hele Bodøhalvøya eller andre steder i Nordland. Store antall takhekkende måker i Bodø kan nok øke sjansene for flere rastende fugler i konflikt med flysikkerhet, men å gjøre aktive vedtak og tiltak for å minimere regionale bestander av en truet art, er uakseptabelt. Slik tankegang ivaretar ikke helheten i situasjonen, inkl. de viktige økosystemtjenestene måkene gir oss og måkenes egenverdi. Flysikkerhet må primært hensyntas ved oppsyn, skremming og kanalisering ved hjelp av arealgrep, altså presise og lokale tiltak.



Figur 3. Fiskemåkebestanden fortsetter å synke i Norge. Foto: Martin Eggen

Spesielt verdifulle naturområder

Konkrete innspill til spesielt verdifulle naturområder som bør ivaretas i videre planarbeid

Det beste er å regulere dem med formålet naturvern (jfr. plan- og bygningslov), eller synliggjøre dem som naturområder i arealplanen (se over). Alle disse områdene er aktuell til å spille inn i videre prosess om å oppnå 30 prosent vern av natur innen 2030, altså at de vernes som naturreservat etter kongelig resolusjon. Vi viser videre til rapporten Fugler og Ny flyplass (NLBO) – Ny by. BirdLife Norge-notat 2023-1. (Eggen, 2023) der vi lister opp en rekke "hotspots" for ulike fuglearter, deriblant for vipe (kritisk truet). Det kan være utfordrende å ivareta en del kulturlandskapsarter i

arealplanarbeid, fordi de både lever i restareal og våtmark tilknyttet kulturmark, samt delvis inne på jordbruksareal.

Horndykker er rødlistet som sårbar (VU). Historisk sett har Saltenområdet i Bodø vært en av bastionene for horndykker i Norge, og bestanden i dagens Bodø kommune har utgjort en betydelig andel av den nasjonale bestanden. Den kjente zoologen Jon Fjeldså sammenfattet bestandsestimater for arter tilknyttet våtmark for flere tiår siden. Han mente at bestanden på 1960-tallet i det som den gang het Bodin kommune var på minst 21 – 22 par, fordelt på 13 lokaliteter. I tillegg fant han fire lokaliteter med horndykker på Kjerringøy og syv i gamle Skjerstad kommune. Dette gir totalt 24 lokaliteter med horndykker i det som er dagens Bodø kommune. I publikasjonen «Forekomst av fugl i vann og våtmarks-områder i Salten, Ofoten, Vesterålen og Lofoten» skriver forfatteren at horndykkeren er blant de mest tallrike vannfuglene i lavlandet i denne regionen. Her skriver han at den finnes i 18 vann i Bodø (23–32 par) og i seks vann i Skjerstad (ca. 15 par). Vi ser at oppgitt antall lokaliteter er det samme i begge publikasjonene.

I 2013 og 2018 gjennomført BirdLife Norge nye tellinger av horndykkerbestanden i Bodø. Sammenligner man Fjeldsås tall med resultatene fra våre tellingene tellinger, er antall lokaliteter mer enn halvert (ca. 10 lokaliteter i bruk), selv når man legger inn en feilmargin på ulike tellemåter på lokalitetene.

Jon Fjeldså oppga altså bestanden i dagens Bodø kommune til å ligge i intervallet 38–47 par. Et nyere estimat for området, basert på tellinger i 2013 og 2018, er på 20–25 par. I Bodø kan en rekke forvaltningsgrep tas for å bedre vilkårene for dagens bestand, og legge til rette for re- og nyetableringer. I rapporten som oppsummerer tellingene i 2013 og 2018 er det for hver lokalitet listet opp en del momenter man bør være oppmerksom på, hovedsakelig knyttet til tilrettelegging for friluftsliv og forstyrrelser ved viktige lokaliteter, mulig negativ påvirkning som følge av garnfiske, samt gjengroing. Siden det er et forholdsvis lavt antall lokaliteter involvert, kan man gjennomføre målrettede tiltak på hver enkelt lokalitet. Det er også viktig å følge med på hydrologiske forhold, samt hindre spredning av fisk/nye fisketyper til vannene der arten hekker.

Lokaliteter ved Soløyvatnet, Vatn-Vatnet, Oldereid og Vest-vatn er i viktige hekkeområder for horndykker. I rapporten [Kartlegging av horndykkere i Bodø kommune i 2013 og 2018](#) finnes en fin oversikt over de mest attraktive lokalitetene for horndykker i denne kommunen, og bør utgjøre et grunnlag for videre oppfølging fra kommunen.

Bodø kommune har også globalt viktige fugleområder i sin kommune. BirdLife International har siden 1981 identifisert og kartlagt et nettverk av viktige områder for naturmangfold og fugler, og BirdLife Norge har ansvaret for dette arbeidet i Norge. Områdene går under navnet «Important Bird and biodiversity Areas» (IBAer). Dette nettverket av områder betraktes som et absolutt og uunnværlig minimum for den langsiktige overlevelsen av disse artene over hele deres utbredelsesområde, selv om det foregår et tap av habitater på generell basis andre steder. I tillegg til de kritisk viktige funksjonene områdene har for fugler, er betydningen for øvrig naturmangfold uvurderlig her. Den biologiske produksjonen er høy, og det er dette som danner grunnlaget for det rike fuglelivet. Områdene er utpekt på grunnlag av faglig anerkjente kriterier.

BirdLife Norge har arbeidet med å ta vare på IBA- ene høyt oppe på vår agenda. Heldigvis har myndighetene også innsett betydningen av disse områdene, og mange er vernet eller delvis vernet. Bevisstgjøring, kartlegging og overvåking av områders verdi for fuglelivet er viktig for bevaring og muligheten for framtidig forvaltning av disse områdene. Der områdene ikke er underlagt vern utover plan- og bygningsloven og naturmangfoldloven, er nødvendigheten av kommunal oppmerksomhet og ivaretagelse spesielt stor.

Sjøareal

- Saltstraumen og Skjerstadjorden IBA

Saltstraumen har lenge hatt status som IBA, men de rike fjordområdene mot øst har fram til 2014 manglet både IBA- og vernestatus, da disse ble inkludert. Store mengder lommer, dykkere og dykkender finnes i disse områdene hele året, og kanskje spesielt i Klungsetvika (Fauske) og Mjønesbukta (Bodø). Dette er hovedsakelig et marint IBA, men alle de tre delområdene består av spesielt grunne sjøområder. I Klungsetvika og Mjønesbukta tørrlegges relativt store arealer med fjærområder ved lavvann, og et mindre areal med våtmark og strandeng finnes også på disse lokalitetene. Det er delområdene Saltstraumen og Mjønesbukta som ligger i Bodø kommune.

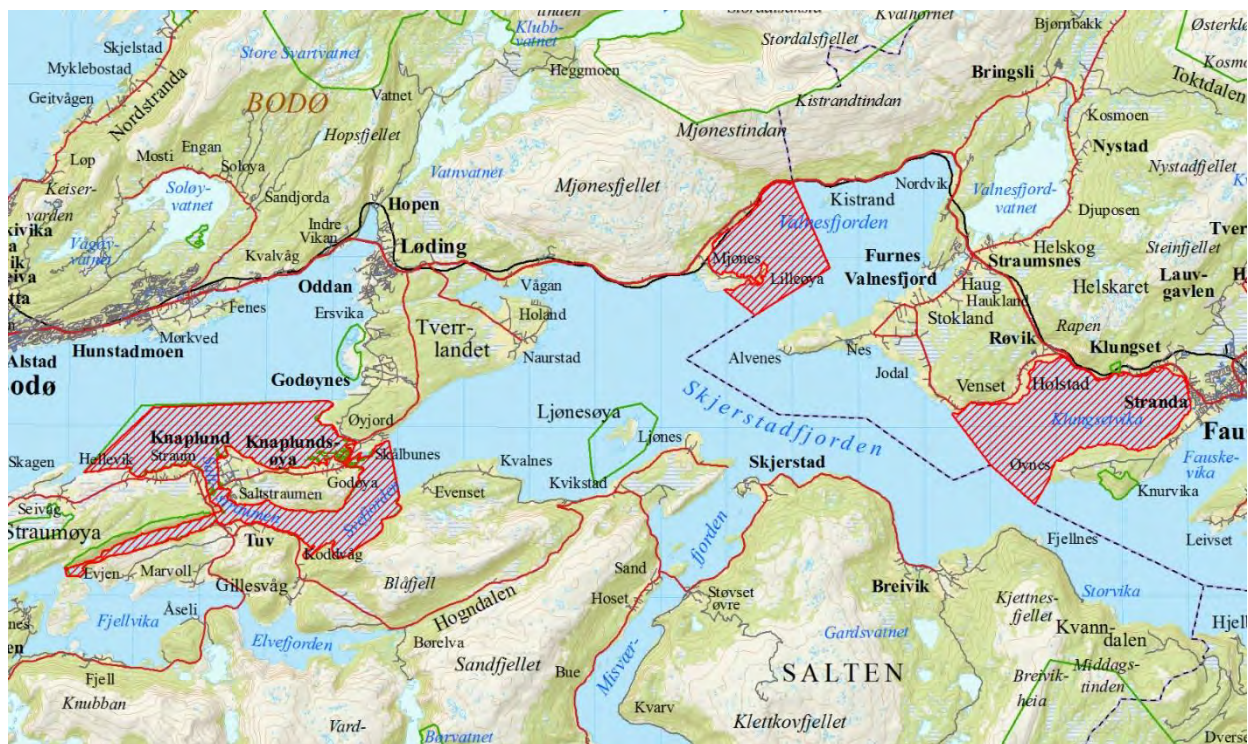
I Saltstraumen er den biologiske produksjonen stor. Verdens sterkeste tidevannsstrøm gir et nærings- og oksygenrikt miljø. Hele 400 millioner kubikkmeter vann føres gjennom det trange sundet i opptil 35 km/t. Under havoverflaten finnes koraller, skjell, svamper og sjøanemoner – og fisk i mengder. Fugler setter pris på alt dette, og Saltstraumen er et rikt matfat for arter som alkekonge, havelle, ærfugl og havørn. Det hekkes også mange sjøfugler på øyer og holmer i området, inkludert ulike typer måker, rødnebbterne, ærfugl og siland.

Innover fjorden samles fuglen før hekking i innlandet og i fjellheimen om våren. De feiter seg opp og gjør seg klare for en krevende hekkesesong mens de venter på at snø og is skal slippe taket fra våtmark og vann. Antallene av lom, dykkere og ender som sjøorre, svartand, havelle, ærfugl og kvinand er tidvis svært høyt. Om våren raster lappspove og polarsnipe i IBAet, sammen med mange andre våtmarksfugler av mer regional tilknytning. Det er ikke langt inn til Sverige fra bunnen av Skjerstadjorden, og mange fugler i IBAet har nok sine hekkeområder her, inkludert gråstrupedykkerne.

Kun Saltstraumen er vernet, da som et marint vern som fremstår som en «papir-park», altså uten videre beskyttelse og restriksjoner. Økosystemet i sin helhet, som også inkl. landarealet der fuglene hekkes, må ivaretas kommunalt. Spesielt deler av strandsonen rundt strømmen er verdifull, samt hekkehølen under brua, som huser et stort antall gråmåker (sårbar, VU), samt hekkende ærfugl (sårbar, VU).

Mjønesbukta trenger vern av hav og strandsone, inkl. ferdsel- og fartsrestriksjoner. Det finnes også viktige hekkehøler ytterst i bukta.

Les mer om IBAet på [BirdLife Internationals side](#).



Figur 4. Saltstraumen og Skjerstadfjorden IBA. Opphavsrett: BirdLife Norge

• Helligvær

I høringsutkastet til planprogrammet for Bodø Kommune 2026-2038 er Helligvær spesifikt nevnt, da det er flere saker som omhandler oppdrett der, hvorpå Breisundet nylig ble vedtatt – mot rådene til alle faglige instanser. BirdLife Norge ønsker å uttrykke bekymring over de pågående oppdrettsplanene i Helligvær, spesielt i lys av de viktige fuglebestandene i området. Helligvær er et svært viktig hekke- og rasteområde for flere sjøfuglarter, mange av dem allerede presset av klimaendringer, forurensning og redusert tilgang på mat. Det er derfor kritisk at planlagte oppdrettsanlegg vurderes i lys av de mulige negative konsekvensene for disse fuglene og deres leveområder.

Vi støtter fullt ut at det er nødvendig med en helhetlig vurdering av tiltakene i sjøområdene som ledd i kommuneplanens arealdel, slik at hensynet til miljø og naturmangfold ivaretas.

Helligvær er en viktig del av et større marint økosystem, og oppdrettsvirksomhet kan ha betydelige negative konsekvenser for sjøfugl som hekker i området. Utslipp fra oppdrettsanlegg, inkludert avfall og fôr-rester kan påvirke vannkvaliteten og føre til tap av viktige marine næringsområder for fuglene. Med flere planlagte oppdrettsanlegg i området er det avgjørende å vurdere de kumulative effektene på miljøet. Dette inkluderer hvordan flere anlegg samtidig kan påvirke sjøfugl og andre fuglebestander negativt. En samlet miljøpåvirkning kan være større enn summen av enkelttiltakene, og derfor er det nødvendig med en helhetlig tilnærming til forvaltningen av sjøområdene.

Områdene det er søkt ny oppdrettsvirksomhet av torsk rundt Valøya og Kvannøya er per i dag klassifisert som INON-områder (områder som ligger lengre enn 1 km fra tyngre tekniske inngrep, jf. klassifisering vist på Miljødirektoratets hjemmeside). Videre er området per i dag lite berørt av

forstyrrende båttrafikk eller annen ferdsel/inngrep som påvirker naturmangfoldet. Influensområdet inneholder større tareskogforekomster og svært viktige skjellsandområder, med en rekke tilhørende grunntvannsområder. Kvaliteten på, og opprettholdelsen av, disse marine naturtypene er av avgjørende betydning for sjøfuglarter som hekker og driver næringssøk i området.

Som vi har påpekt i tidligere høringsvar til Bodø kommune finner man i disse områdene blant annet kolonier av makrellterner (sterkt truet, EN), fiskemåker (sårbar, VU), gråmåker (sårbar, VU) og svartbak (norsk ansvarsart). På nærliggende øyer hekker det spredte forekomster av blant annet teist (nær truet, NT), ærfugl (sårbar, VU), havørn, storskarv (norsk ansvarsart, nær truet, NT), toppskarv (norsk ansvarsart), grågås, storspove (sterkt truet, EN), tjeld (nær truet, NT), rødstillk (nær truet, NT), tyvjo (sårbar, VU) og steinvender (nær truet, NT). Ved andre øyvær i Bodø- og Saltenregionen er fiskemåken i sterk tilbakegang og flere plassert borte, noe som man burde hensynta i en slik vurdering.

Videre er det i umiddelbar nærhet til anleggets plassering ved Store Kvannøy en viktig hvileplass for toppskarv og storskarv. Storskarv er en art som er ekstra sårbar for forstyrrelser, og økt aktivitet i dette området vil trolig føre til at hvileplassen blir mindre attraktiv. På mange av de nærliggende øyene er det kartlagt truede naturtyper som naturbeitemark, slåttemark og kystlynghei. Disse kulturbetingene naturtypene er også viktige habitater for flere truede og nært truede arter, slik som storspove (sterkt truet, EN), tyvjo (sårbar, VU), tjeld (nær truet, NT), rødstillk (nær truet, NT) og fiskemåke (sårbar, VU). Det finnes en ferksvannsdam på store Kvannøy, som er et viktig landskapselement med en rekke økologiske funksjoner for arter og økosystem. På høsten er lokasjonen brukt av mytende grågås og vinterstid er det en rekke observasjoner av næringssøkende teist, skarv og arter med særlig store forvaltningsinteresse som alke (sårbar, VU). Vinterforekomstene er særlig mangelfullt kartlagt for ornitologiske verdier.

Disse områdene er svært åpent og det er dermed lite eller ingen vegetasjon som tar unna støy og forstyrrelser. Det er derfor sannsynlig at aktivitet og støy fra drift av et oppdrettsanlegg vil kunne påvirke fugl på store avstander. Forstyrrelser av fugl fører til at disse blir fortrent til områder med dårligere matforhold eller høyere predasjon og er i praksis et habitattap å regne. Tap av leveområder er ansett som en av de viktigste faktorene for bestandsreduksjon hos arter som beveger seg ut fra sentrale lokaliteter, slik som hekkende fugl. Områdene her består som tidligere beskrevet av en rekke grunntvannsområder og utgjør svært viktige områder for matsøk til blant annet makrellterne, storskarv og teist. En konsekvens av etablering av et akvakulturanlegg i dette området vil dermed kunne føre til fortrenging av en rekke truede og sårbare arter med særlig stor forvaltningsinteresse.

Området må anses som svært viktig for hekkende sjøfugl og er et av få gjenværende områder i Salten som er relativt urørt og intakt. Vi mener derfor at området burde ha «stor verdi/høy forvaltningsprioritet», jf. M-1941. I en vurdering av endring av arealplanen må Bodø Kommune ta vare på de økologiske funksjonsområdene til alle relevante arter, og det er særlig viktig å hensynta arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Området der anleggene for torskeoppdrett er plassert er et biologisk hotspot, altså et område man må unngå i en god og overordnet arealforvaltning.

• Osan, Soløyvatnet

Nordvest i Soløyvatnet ligger Osan. Her hekker det en rekke ulike ender og våtmarksfugler som ender og vadere. Osan er en av de viktigste lokalitetene for horndykker (VU) i Bodø. Det ble påvist 3 par her både i 2013 og 2018. Ved befaringen i 2018 ble ett par sett inne i vegetasjonen, mens enslige fugler ble sett henholdsvis nord og sør i bukta. Høyere antall horndykkere er observert her flere ganger i nyere tid. Den 6. mai 2018 observerte bl.a. Magnhild Johansen hele 13 ind. her. Interessant er også registreringen av 12 ind. den 14. mai 2016 (observert av Elisabeth Bråten og Hans Olsvik). Høye tall i Osan kan tyde på at stedet fungerer som oppholdssted og rasteområde for fugler fra andre hekkeplasser i Bodømarka, og kanskje andre steder i Soløyvatnet. Lokaliteten er ikke omtalt i Naturbase.

Bukta er omkranset av tett hyttebebyggelse, og mange tar båtene sine ut i vannene fra Osan. Det er også laget stier ut i vegetasjonen for å komme til båtene, bl.a. vha. paller og planker. Det er uvisst om det settes garn i områdene horndykkerne hekker og driver næringssøk, og evt. hvilket omfang dette har. Båttrafikk og andre forstyrrelser er også antatte problemstillinger.



Figur 5. Osan helt nordvest i Soløyvatnet er et rikt våtmarksområde relativt nært Bodø by. En rekke fritidsboliger ligger rundt bukta. Foto: Martin Eggen

• **Vatnet, Vatnvatn**

Lokaliteten Vatnet ved Vatnvatnet i Bodø består av en rekke bukter og øyer med rik vegetasjon på sør og nordside av vei som skjærer gjennom området. Bukta i sørvest er preget av kraftig gjengroing, og kan med fordel åpnes opp med flere innbuktninger og noe mindre vegetasjon. Det er en del hytter og båtliv i området.

5 par horndykkere (sårbar, VU) hekker (7. mai 2017). Vipe (kritisk truet, CR) og storspove (sterkt truet, CR) er andre rødlistarter. Taksvale (nær truet, NT) hekker på bebyggelse i nærheten, og driver næringssøk ved lokaliteten, ofte sammen med sandsvale (sårbar, VU) og låvesvale. De vanlige våtmarksartene i Nordland, som rødstilk, enkeltbekkasin, toppand, krikand, brunnakke og stokkand hekker. År om annet ses mer sjeldne ender som skjeand (sårbar, VU), stjertand (sårbar, VU), knekkand (sterkt truet, EN) og snadderand (nær truet, NT). Lokaliteten er ikke omtalt i Naturbase.

Vatn-vatnet, her fra området rundt Vatnlia. Flere par horndykkere hekker her, og dette er særdeles viktig våtmark.

• **Valosen**

<https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00018774>

Bløtbunnsområde med siland, fiskemåke og tjeld som karakterarter. Artene samles her på næringssøk, og er viktig som oppsamlingsområde på våren. Hekkebestanden av de ulike artene er ikke tilstrekkelig kjent.

En del vadefugler gjester området under vår- og høsttrekket. Svarthalespove (kritisk truet, CR) er sett i mai både i 2016 og 2017. Høye antall: Tjeld (50 ind. 13. mai 2017. nær truet, NT) fiskemåke (100 ind. 7. mai 2016. sårbar, VU) og hettemåke (40 ind. 24. aug. 2016. kritisk truet, CR).

• **Misværfjæra**

Misværfjæra trenger akutt oppmerksomhet, da dette er et av de viktigste naturarealene i Bodø kommune, og under press fra utbygging og forstyrrelser. Dette har redusert områdets betydning som hekkelokalitet, men det kan forbedres med restriksjoner og restaurering. Matfatet elvedeltaet representerer er svært viktig for arter som tjeld (nær truet, NT), storspove (sterkt truet, EN) og fiskemåke (sårbar, VU) som hekker ved Misvær, og for mer regionale hekkebestander (Søltfjellet), der vi kan fremheve arter som rødstilk (nær truet, NT) og gluttsnipe. Nedbyggingen av norske elvedelta er godt dokumentert og kjent, både gjennom miljøforvaltningens egen informasjon og gjennom elvedatabasen.no. Betydningen for fugler fra store områder blir ofte vektlagt, og områdene har dermed enorm betydning også utover sitt eget areal. For fugler utgjør områdene enorme spiskammeret som de er helt avhengige av. Aktiv marint delta har status som sårbar (VU) på rødliste for naturtyper.



Figur 6. Misværfjæra har en viktig økologisk funksjon for blant annet rødstilk.

• Oldereidvatnet og Litlvatnet

<https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00016260>

Trane, storlom, sangsvane og flere par horndykkere (sårbar, VU) hekker årvisst i vatnet. Gluttsnipe, rødstilk, strandsnipe, grønnstilk, krikkand, kvinand, stokkand, toppand og brunnakke er observert på lokaliteten i hekketida, noen eller alle disse artene hekker nok der men det er vanskelig å skaffe seg full oversikt, spesielt over sørdelen av vatnet der et er høyt siv rundt elveinnløpet. Innløpselva har fine

meandere oppover myra i sør. Utløpselva i nord leder til to mindre dammer (Litlvatnet) på andre sia av veien. Disse dammene er delvis dekt av siv-vegetasjon og er viktige for flere arter ender og for horndykkere. Sangsvaner holder til i dammene utenom hekkesesongen. Mange ulike spurvefugler holder til rundt vannene, blant annet sivspurv og mange ulike sangere. Dette er et område som bør prioriteres høyt.

• Langodden

Liten odde like ved småbåthavna på Tverlandet. En bekk munner ut i en fin liten os på sørsida av Langodden, denne osen er Bodø kommunes beste plass for nærkontakt med vadefugler. Spesielt under høsttrekket kan artsmangfoldet være stort, og de er på såpass nært hold at man kan se dem kjempegodt uten bruk av teleskop. Området har derfor stor verdi i forhold til opplæring. Det er også svært populært som turområde. På det lille området bestående av odden og osen er det registrert godt over 100 fuglearter, hvorav mange rødlistet (jfr. artsobservasjoner.no). Bekken er lagt i rør på øversida av veien og er derfor ofte åpen selv om nesten alt annet er frosset om vinteren. Flere smådammer utover odden er ofte fulle av fugl, særlig ender og måker. Små blomsterenger er fulle av sommerfugler og andre insekter og på bergene vokser det blant annet flueblomst i høyere antall enn angitt på artsobservasjoner, og flere andre

orkideer. Oter har mer eller mindre permanent tilhold under betongrampen ytterst på odden. Strandpartiet sør for osen er mer uforstyrret og antagelig viktig for ender. Fugler beveger seg ofte mellom osen på Langodden og Tverlandet naturreservat litt lenger sør, så det er naturlig å se disse områdene i sammenheng. Lokaliteten er ikke omtalt i Naturbase.

- **Futelva**

<https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00018767>

Ca. 80 ulike fuglearter er registrert langs elva, blant annet ni ulike arter ender, tre ulike uglearter og over tretti ulike spurvefugler. Området har en av kommunens tetteste bestander av fossefall, og sivpurv er en karakterart. Stien som følger elva gjør området til et av de viktigste friluftsområdene i Bodø. Elva inneholder elvemusling. Lokaliteten som er avmerket i Naturbase bør kompletteres med kroksjøene («Tullkrokan») (Naturtype NT) og den meanderende elva (Naturtype VU) mot nordøst helt opp mot Engan. Stien som delvis følger dette partiet av elva er ikke gruslagt men tvert imot nokså fuktig, noe som skjermer litt mot trafikk og gjør kroksjøene til et mer fredelig område for fugler.

For BirdLife Norge

Martin Eggen
naturvernrådgiver BirdLife Norge

Aleksander Lyngved Pedersen
leder BirdLife Norge Bodø lokallag

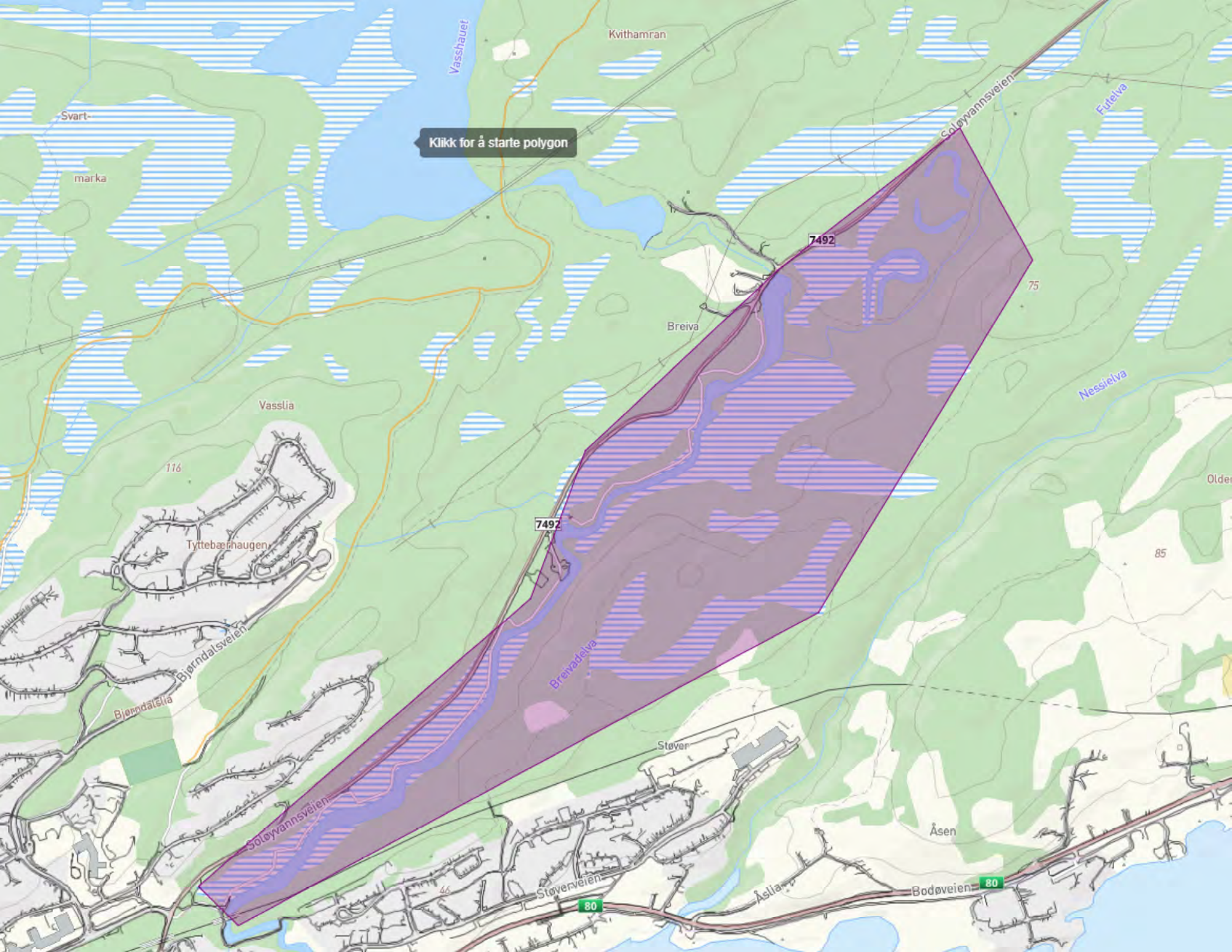
MJØNESBUKTA

Viktig område i Nordland for overvintrende, rastende og mytende fugler. Store mengder lommer, dykkere og dykkender finnes i området. Gulnebbblom (NT på norsk og global rødliste), sjøorre (VU på norsk og global rødliste), havelle (NT på norsk rødliste, VU på global rødliste) og horndykker (VU på norsk og global rødliste) er blant artene med tidvis betydelige antall i området. Området består av flere grunne sjøområder. I Mjønesbukta tørrlegges relativt store arealer med fjæreamråder ved lavvann, og et mindre areal med våtmark og strandeng finnes også på lokalitetene.

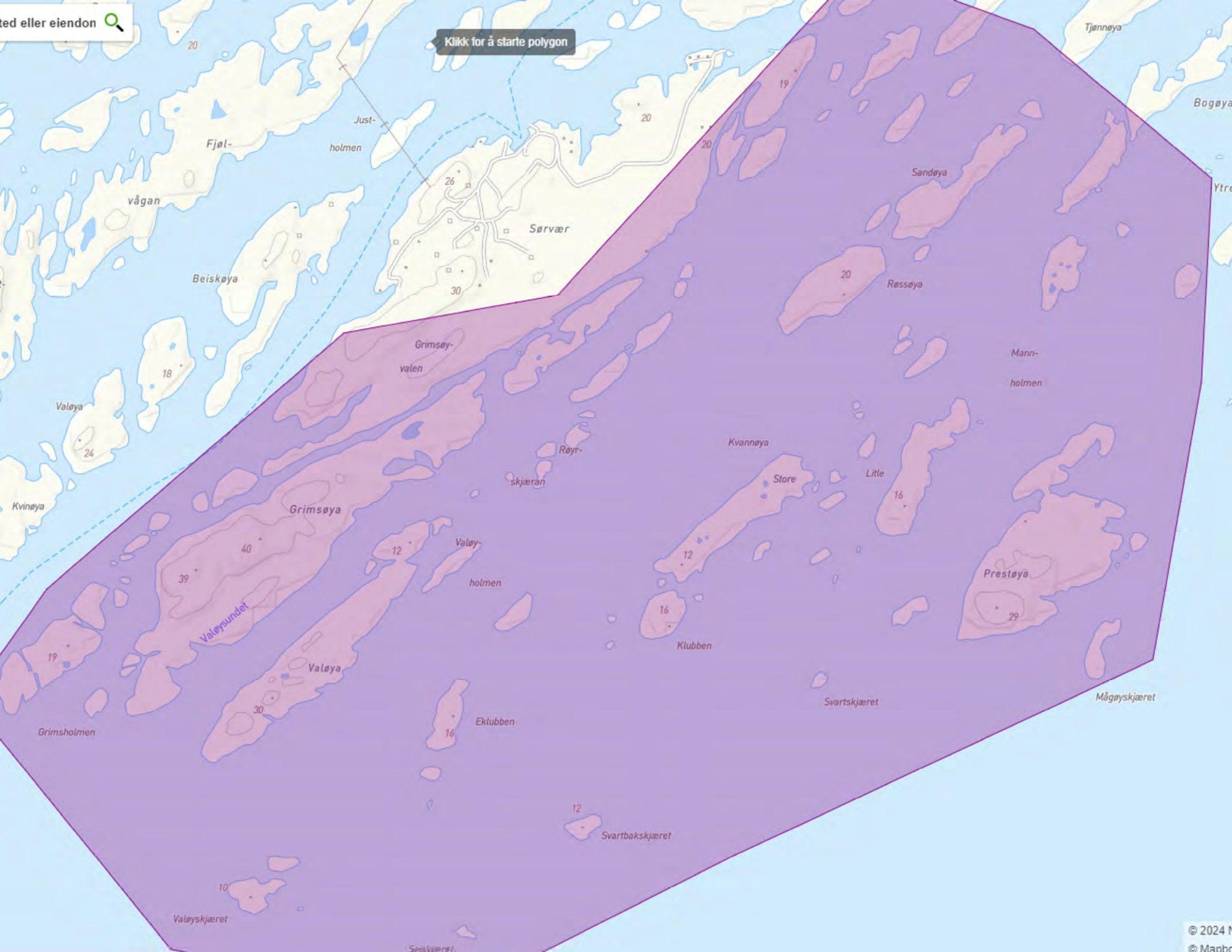
Mjønesbukta utmerker seg som særdeles viktig for fugler året rundt. Fuglene samles her før hekking i innland og fjellheim om våren. De feiter seg opp og gjør seg klar for en krevende hekkesesong mens de venter på at snø og is skal slippe taket ved våtmark og vann. Om sommeren samles ender for å skifte fjær (myte).

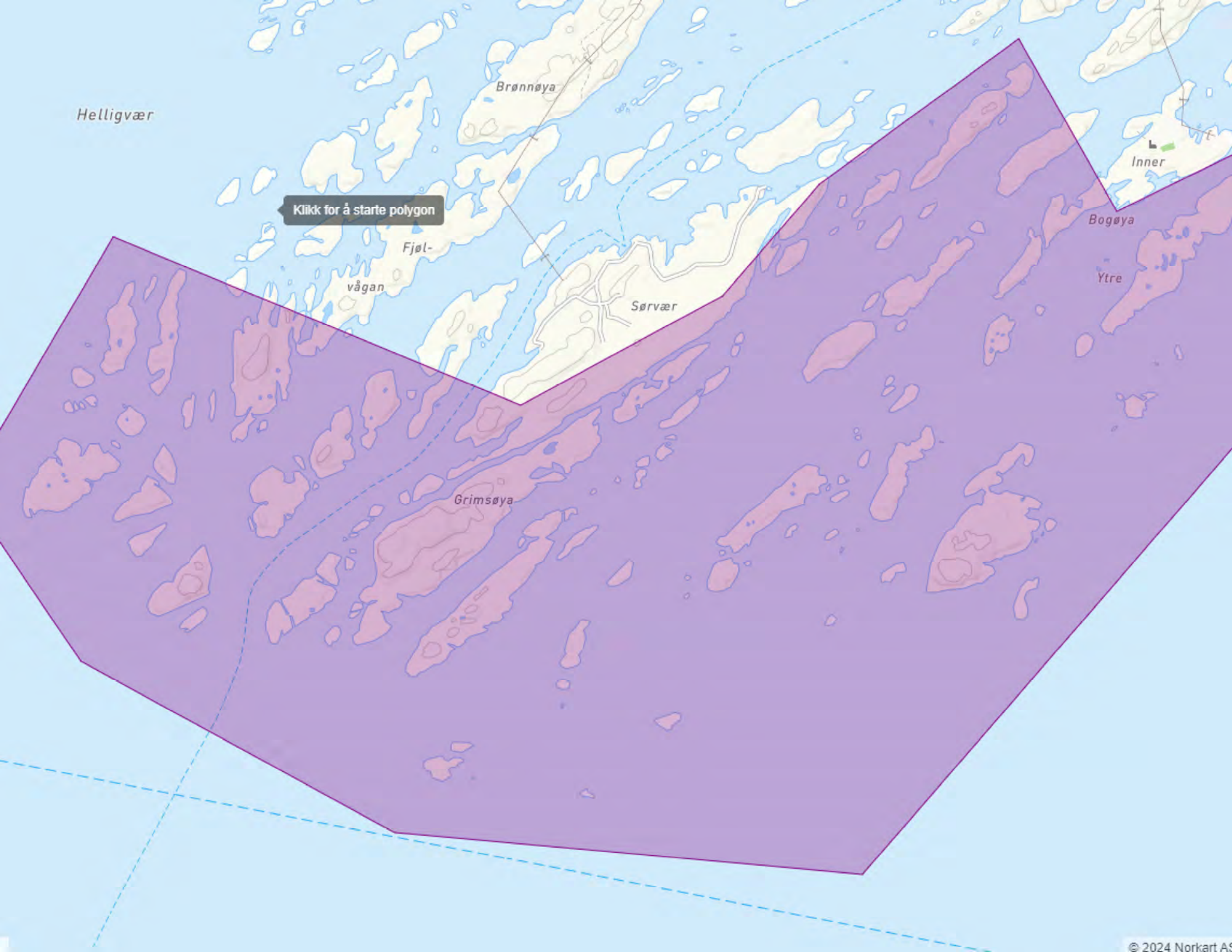
RØNVIKJORDENE

Rønvikjordene som strekker seg fra Bodøsjøen og oppover til maskinisten er et viktig naturområde med dyrket mark, og ett rikt fugleliv. Storspove er en karakterart på Rønvikjordene med EN (sterkt truet) på rødlisten er det registrert 12 hekkende par. Arten har hatt kraftig tilbakegang, og krever ekstra beskyttelse. Lang kantsonen oppover jordene flere fuglearter som både står på rødlisten. I tillegg til at flere arter hekker på Rønvikjordene er det mange arter som fast er på næringsøk både om våren og høsten, Dette gjelder spesielt brushane (VU. Sårbar) der høyest antall om høsten i Bodø kommune er registrert.



Klikk for å starte polygon





Helligvær

Brønnøya

Klikk for å starte polygon

Fjell-

vågan

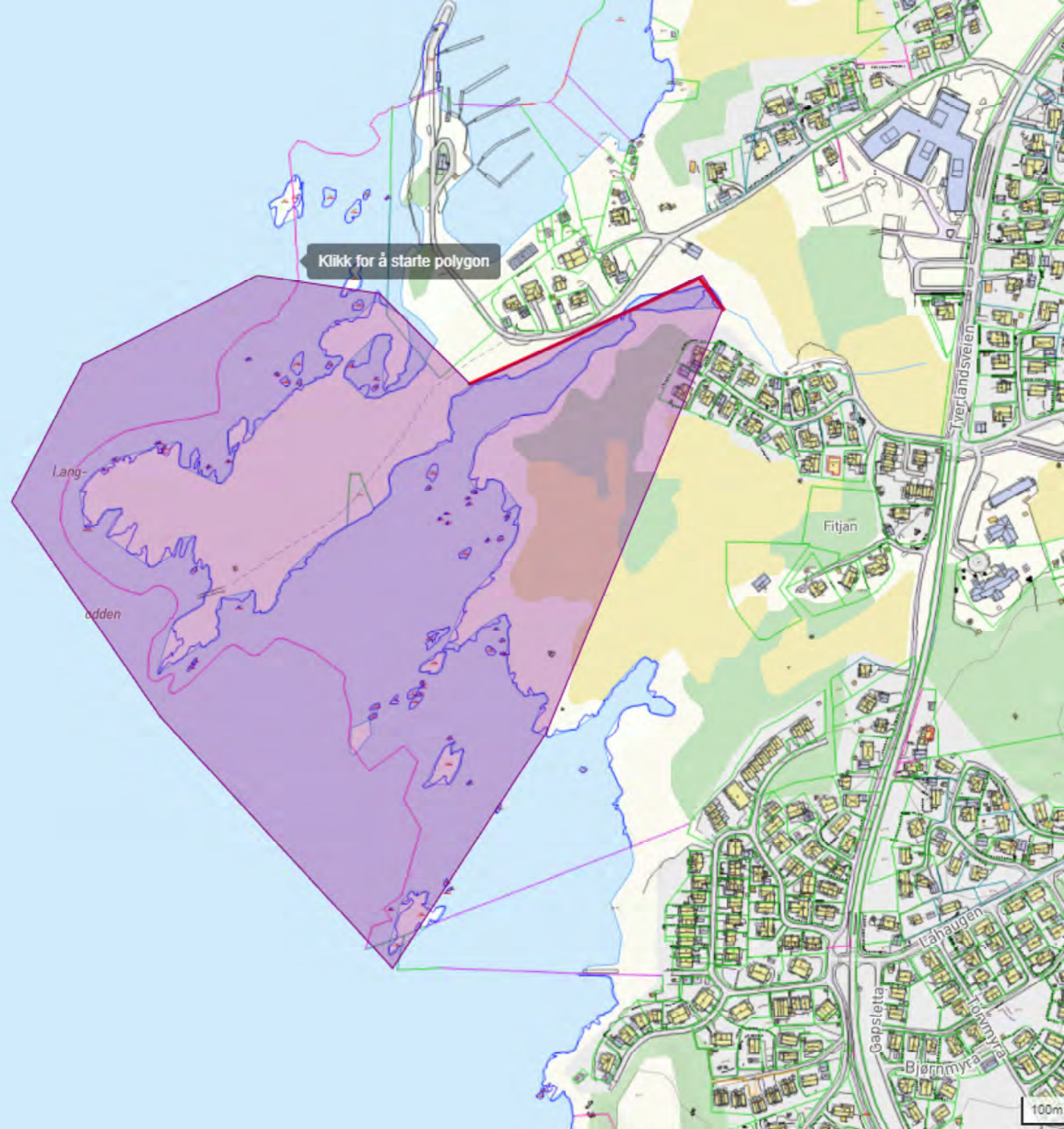
Sørvær

Grimsøya

Inner

Bogøya

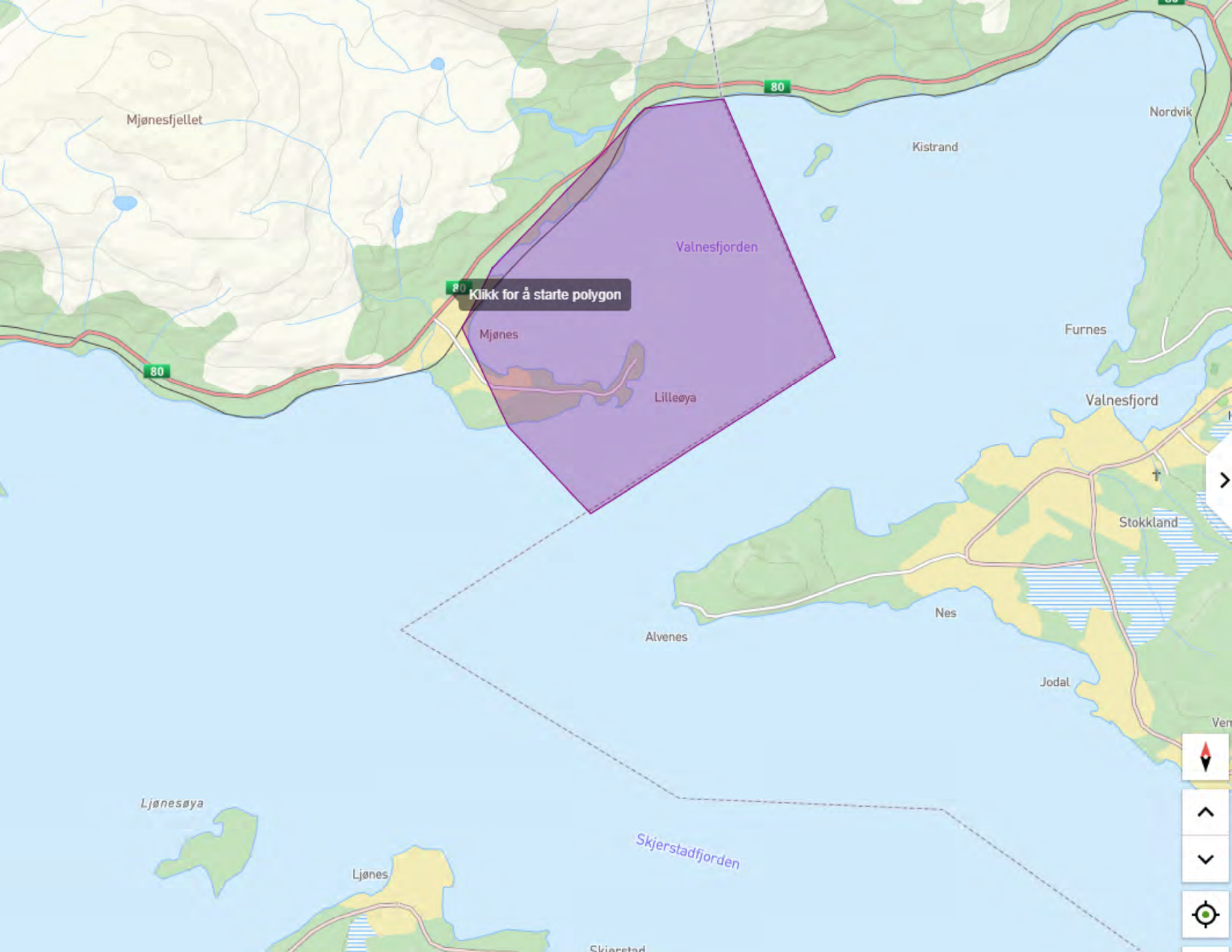
Ytre





Klikk for å starte polygon

50m



Mjønesfjellet

80

Nordvik

Kistrand

Valnesfjorden

Klikk for å starte polygon

Mjønes

80

Furnes

Valnesfjord

Lilleøya

Stokkland

Nes

Jodal

Alvenes

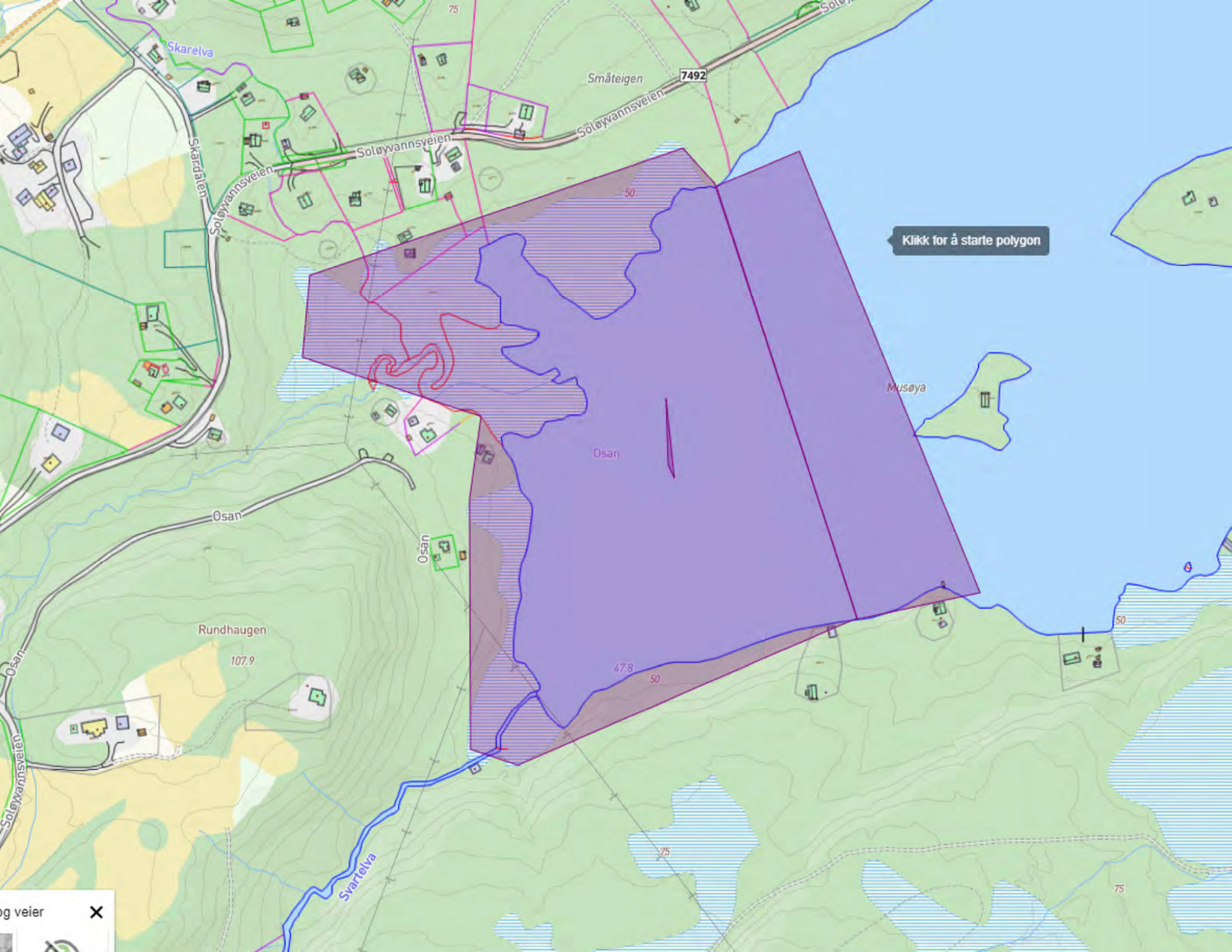
Ljønesøya

Ljønes

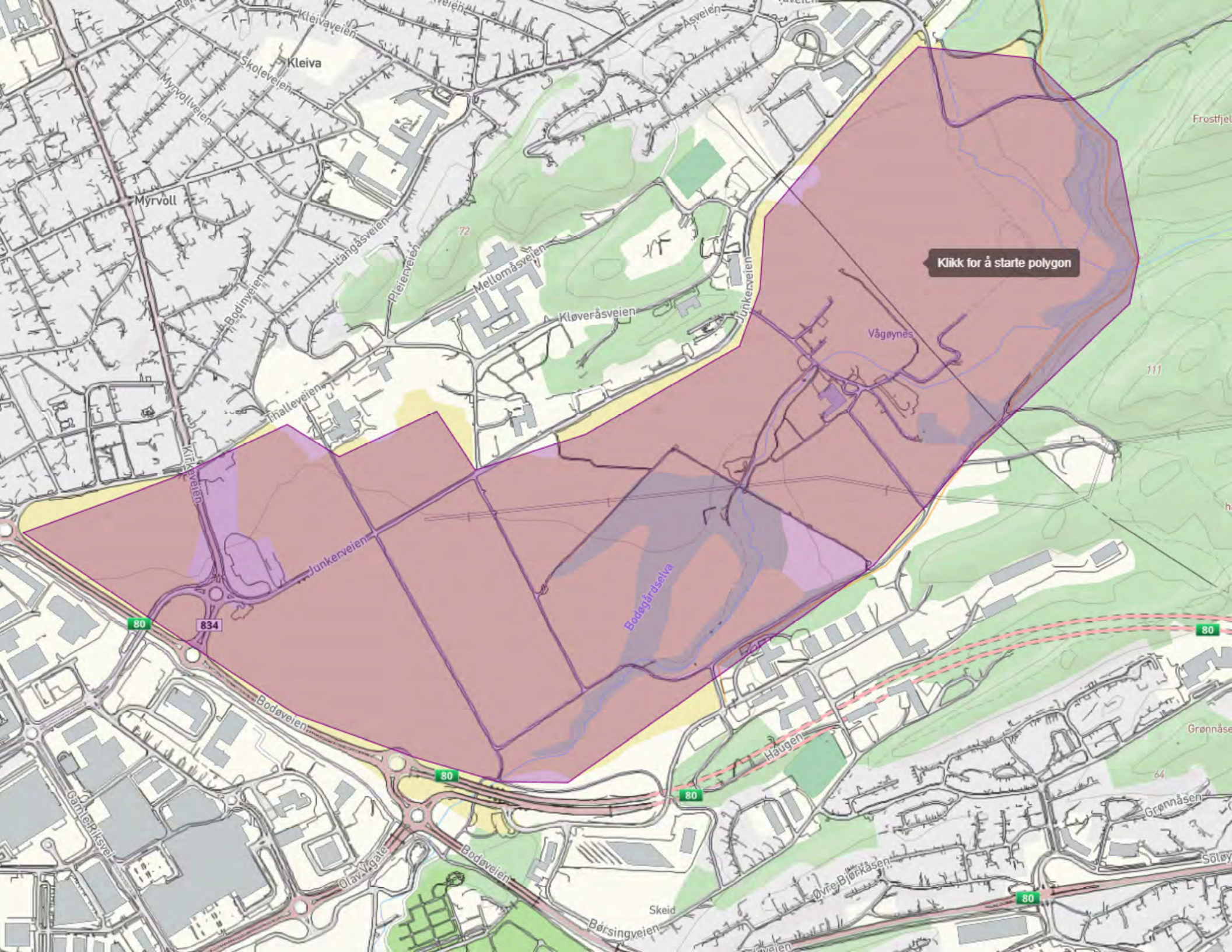
Skjerstadvfjorden

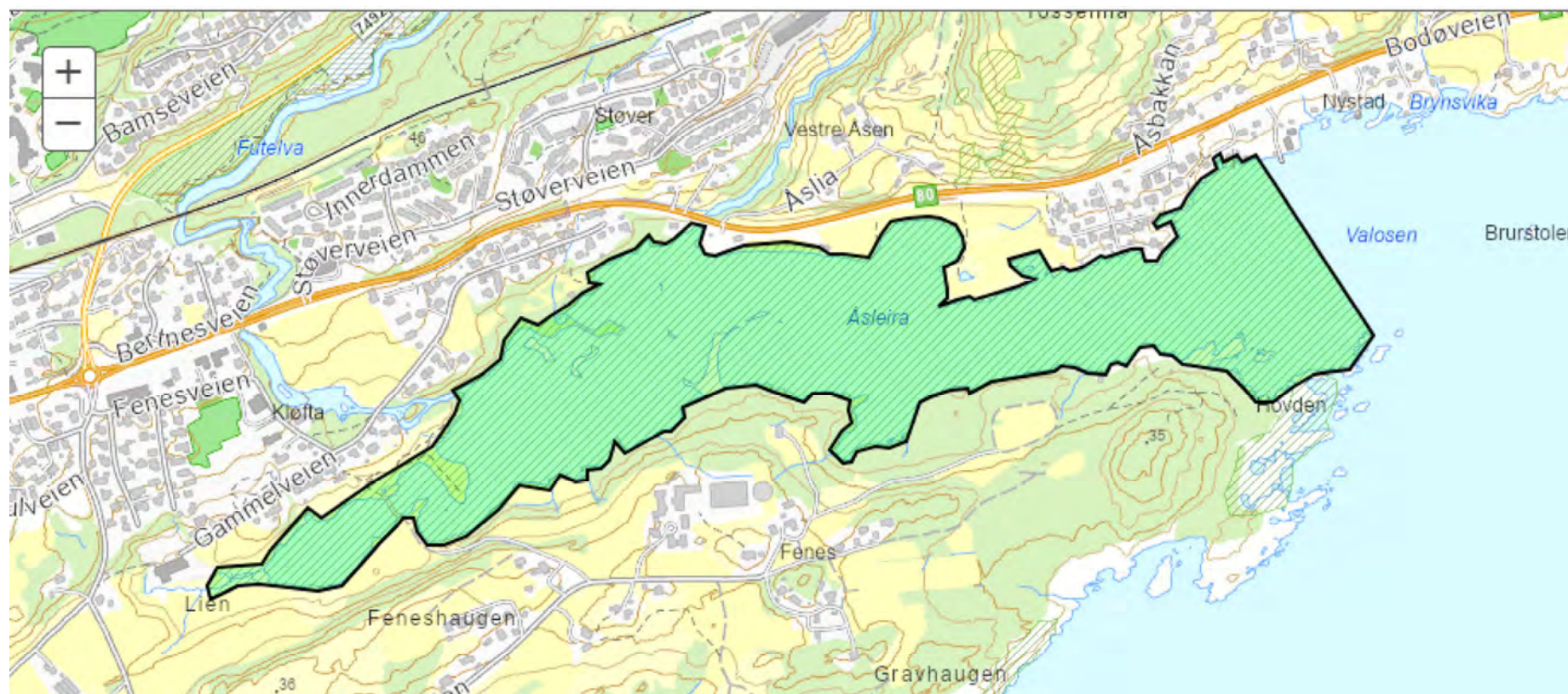
Skjerstad

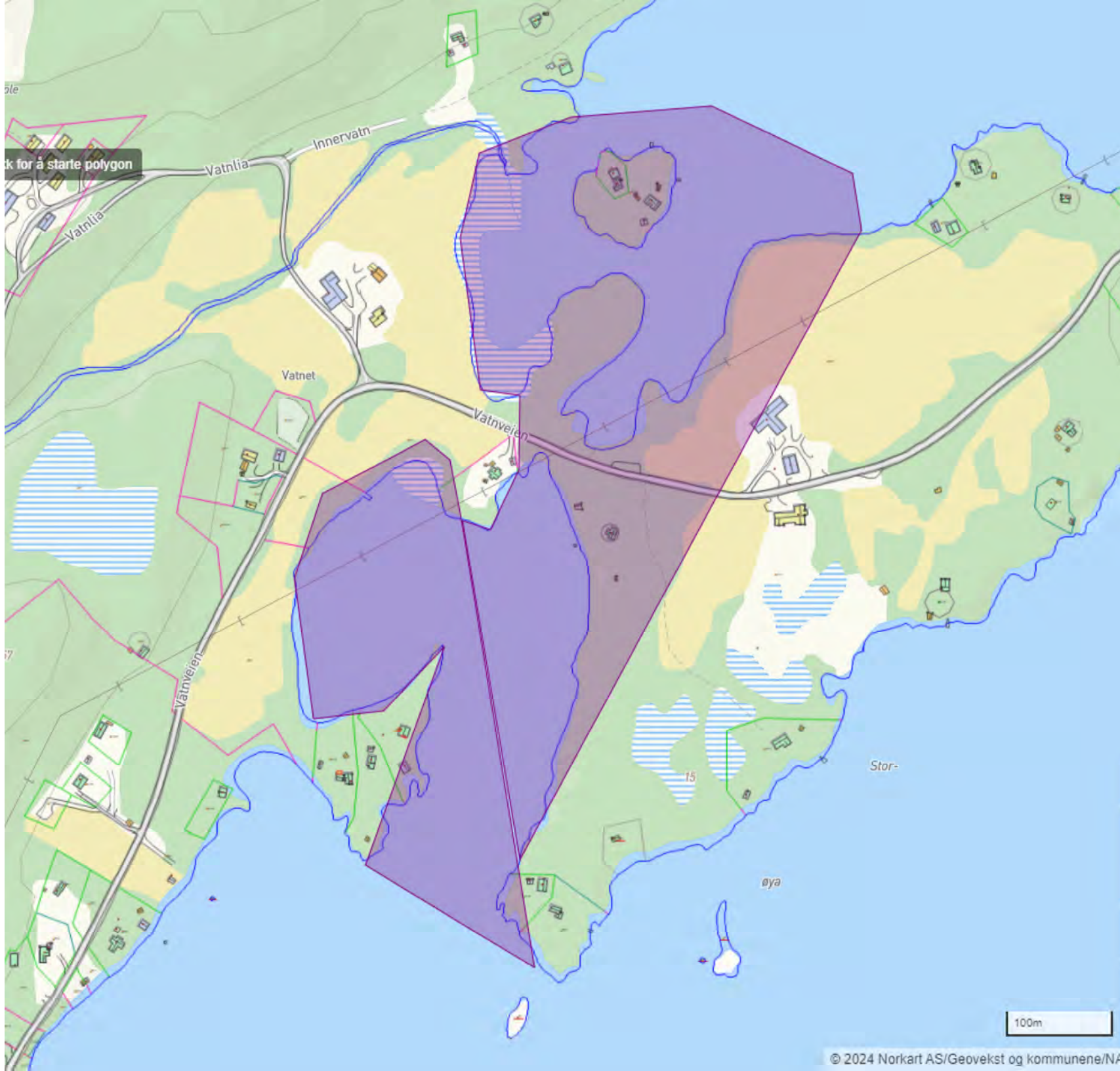




Klikk for å starte polygon







Fra: Bjørnar Hansen[bjoernar.hansen@nordvik.no]

Sendt: 31.08.2024 08:54:43

Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]

Tittel: Saksnummer 2024/1938 - Åslia / Vestre Åsen

Innspill til endring i arealplanen:

Viser til folkemøter og informasjon på Bodø kommunes nettsider.

På vegne av grunneierne ønsker vi endring av arealplanen fra LNFR område til boligformål for følgende eiendommer.

Gårds/bruksnummer - Eier:

56/2 - Thorbjørn Hansen og Åse Edvarda Hansen

56/11 - Thorbjørn Hansen

56/13 - Hanna Lisa Johansen

56/12 - Jørgen Tord Hansen

56/10 - Jørgen Tord Hansen og Åse Edvarda Hansen

Se område på kart med blå omramming.

Området har svært liten verdi som landbruksområde, det vil ikke være mulig å etablere økonomisk bærekraftig drift der pga realtivt kupert terreng og begrenset med innmarksområder.

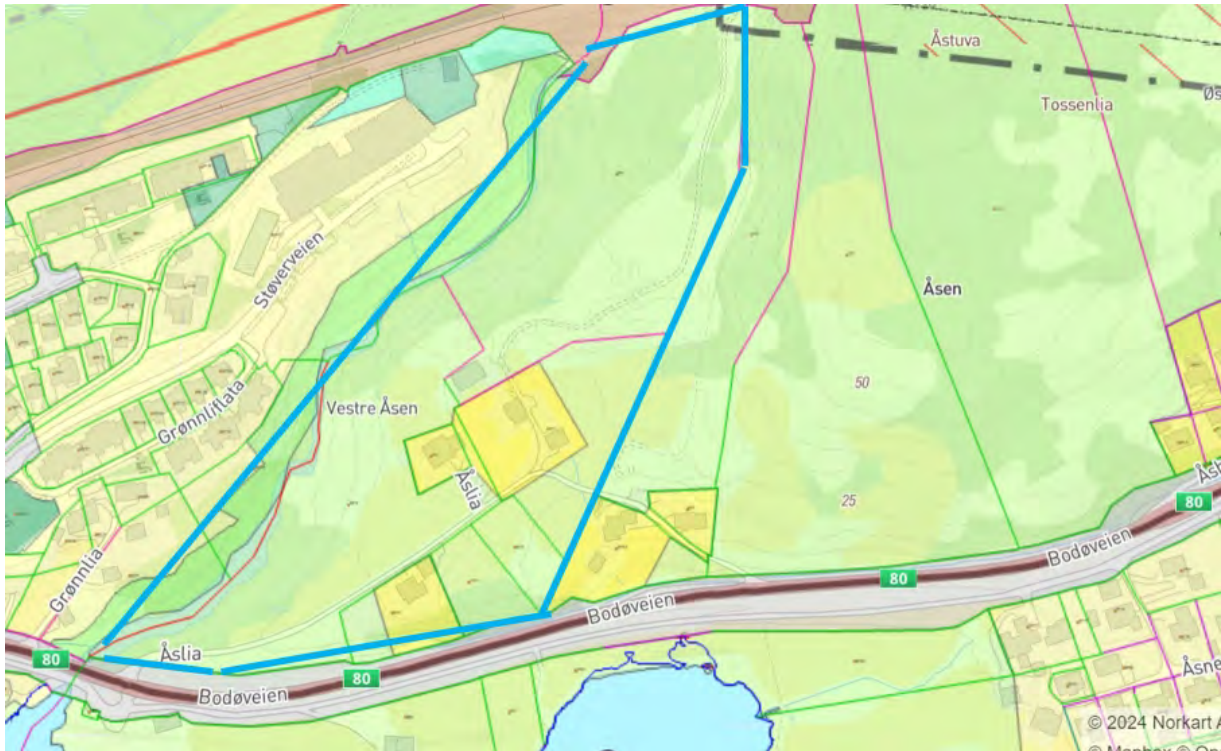
Fremtidig bruk av området må kunne sees på samme måte som eksempelvis utbygginger på Støver, Valle, Åsneset og den siste tiden landbruksområdet på Bertnes/Mørkved som er omgjort til kjøpesenter; best egnet til annen bruk enn LNFR.

For vår del mener vi at dette er aller mest interessant som boligområde, med naturlig passasje (uhindret av jernbanen) til friluftsområdene i Bodømarka.

Opprinnelig grunneier fikk utgått boligtomter til sine arvinger, der to av dem ble bebygd på 50/60 tallet.

Med en endring av arealplanen til boligformål vil dagens grunneiere kunne ta de resterende tomtene i bruk og øvrige arealer vurderes som fremtidige boligtomter for eksempel til etterkommere etter dagens grunneiere som hittil har vært forhindret fra å etablere seg på hjemplassen.

For å få riktig forståelse for området, vil vi gjerne invitere planutvalget til en befaringsammenkomst med grunneierne om det er mulig.



På vegne av grunneierne:

Bjørnar Hansen

Kontaktinformasjon:

E-post: bjoernar.hansen@nordvik.no

Telefon: 917 06 677

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

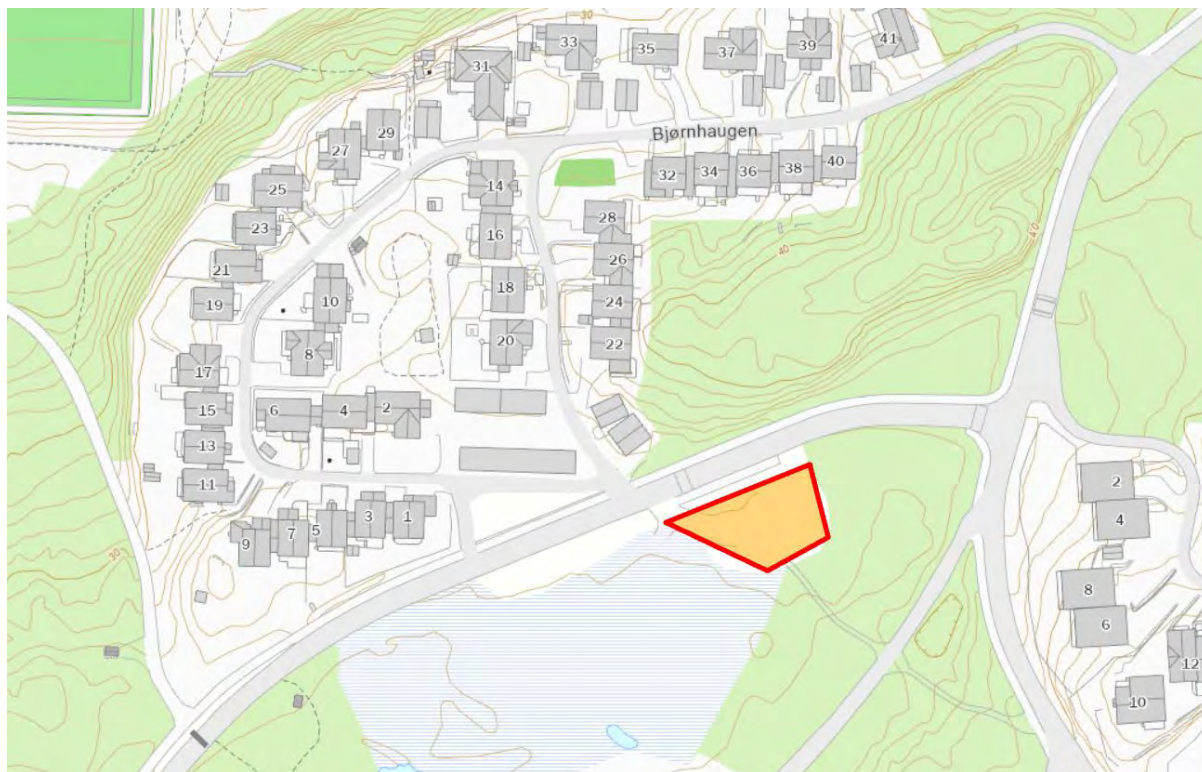
Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Birger Gjerstad
Hvem representerer du:	Organisasjon
Organisasjon:	Bjørnhaugen Velforening
E-post:	bjornhaugen.velforening@gmail.com
Adresse:	
Dato:	24.08.2024

Innspill:

Arealet endres til parkering, slik at det kan overføres til Bjørnhaugen velforening som kompensasjon for tapt parkeringsareal ved etablering av ny busstrase.

Kart:





Fra: Steinar[stenordv@online.no]
Sendt: 01.09.2024 23:42:25
Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]
Kopi: Frank Storteig[frank@storteian.com];
Tittel: Innspill kommuneplan

Viser til planprogram for kommuneplans arealdel.
Det er viktig for landbruket at nullvisjon knyttet til omdisponering av landbruksareal løftes frem og er tydelig. Likeledes at det legges til rette for utvikling av landbruket mhp arealer.
Arealet som i dag brukes som landbruksareal må søkes bevart og inngå i nullvisjonen.
Det vil også være fordelaktig at det er en overordnet plan mhp samarbeid med landbruket og evt mottak av overskuddsmasser.

Mvh

Bodin bondelag

Steinar Nordvik
Tlf 97579824

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø - 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Bodø Agilityklubb v/Monica Iveland
Hvem representerer du:	Organisasjon
Organisasjon:	Bodø Agilityklubb (Gjelder areal på eiendom etter avtale med grunneier Bo Bergquist)
E-post:	bodo.agilityklubb@gmail.com
Adresse:	Godøynesveien 213
Dato:	10.07.2024

Innspill:

Bodø Agilityklubb har fått dispensasjon fra gjeldende arealformål LNFR og byggetillatelse for kunstgressbane for hund, treningsareal 30 x 40 m, med tilhørende gangvei fra p plass. (Se kommunens saksnr 2023/4675). Bodø Agilityklubb er nå i gang med rydding av tomt og regner med å ha banen klar vår 2025. I årets rullerte plan for idrett og friluftsliv som er politisk behandlet ligger Bodø Agilityklubb inne i handlingsplanen med Agilityhall, tenkt bygget på samme areal. Vi arbeider nå med planlegging og finansering av fullisolert agilityhall etter spillemiddelkravene som et steg 2 etter fullføring av kunstgressbanen. Denne hallen er tenkt satt opp over det som nå bygges som utebane, og vi har avklart med ARVA at denne vil være utenfor hensynssonen til strømlinje når de flytter linjene i løpet av 2025/26. Dispensasjonssaken ble en utfordrende prosess i forrige runde. Da våre planer ikke ble vurdert å være innenfor LNFR formålet tok det to år fra vi startet i møte med kommunen til vi fikk tillatelse. Ved rullering av arealplanen ser vi det som viktig at vi nå får inn en endring av formål - fra LNFR til idrettsformål - for dette området vi fikk dispensasjon for å bygge på, slik at det kan bli en mer forutberegnelig prosess for både oss og kommunen når vi kommer så langt at vi er klar for å sende inn byggesøknad for hallen, slik den vedtatte handlingsplanen for idrett og friluftsliv har lagt opp til. Følgelig spiller vi inn behovet for at dette området omreguleres til idrettsformål/agilityhall, og foreslår at man formålsendrer arealet fra og med den byggegodkjente agilitybanen, inkludert gangsti og bort til p-plassen. Vi er gjerne i dialog med kommunen om nøyaktig arealstørrelse og kan ettersende ferdig tegning av ingeniør om det skulle være behov for det.

Fra: [Bodø Agilityklubb](#)
Til: [Ingvild Gabrielsen](#)
Emne: Re: innspill rullering arealplan - idrettsformål Godøyenes
Dato: 16. september 2024 09:49:51
Vedlegg: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[oversiktskart område som ønskes regulert til idrettsformål.pdf](#)
[godkjent tiltak kunstgressbane.pdf](#)

Hei, har lagt ved kart for godkjent tiltak kunstgressbane inkl adkomstvei til plass, samt oversiktskart med stiplet linje for området vi ønsker omregulert. aktiviteten vår er grunnet adkomstvei på ene siden av kraftlinjene og adkomstvei og parkering på andre siden av linjene. dette er avklart med Arva. kartet viser de fremtidige linje endringene for Arva og stiplet område inkluderer avklart kunstgressbane, tilførselsvei samt litt ekstra areal for fremtidige planer om hall over kunstgressbanen samt hundeaktivitetspark som er inne i kommunens handlingsplan for friluft og idrett. Fint om du gir meg tilbakemelding om dette er dekkende for deres behov eller om jeg skal tegne dette annerledes, f eks som to areal, ett på ene siden og ett på andre siden av de innregulerte kraftlinjene.

Med vennlig hilsen Bodø Agilityklubb, organisasjonsnummer: 924 920 211

ons. 11. sep. 2024 kl. 12:36 skrev Ingvild Gabrielsen
<Ingvild.Gabrielsen@bodo.kommune.no>:

Viser til deres innspill. Vi trenger et kart som viser hvilket område innspillet gjelder. Altså konkret hvor er det dere ønsker å endre formål til idrettsformål.

Fint om dere kan sende dette over så raskt som mulig.

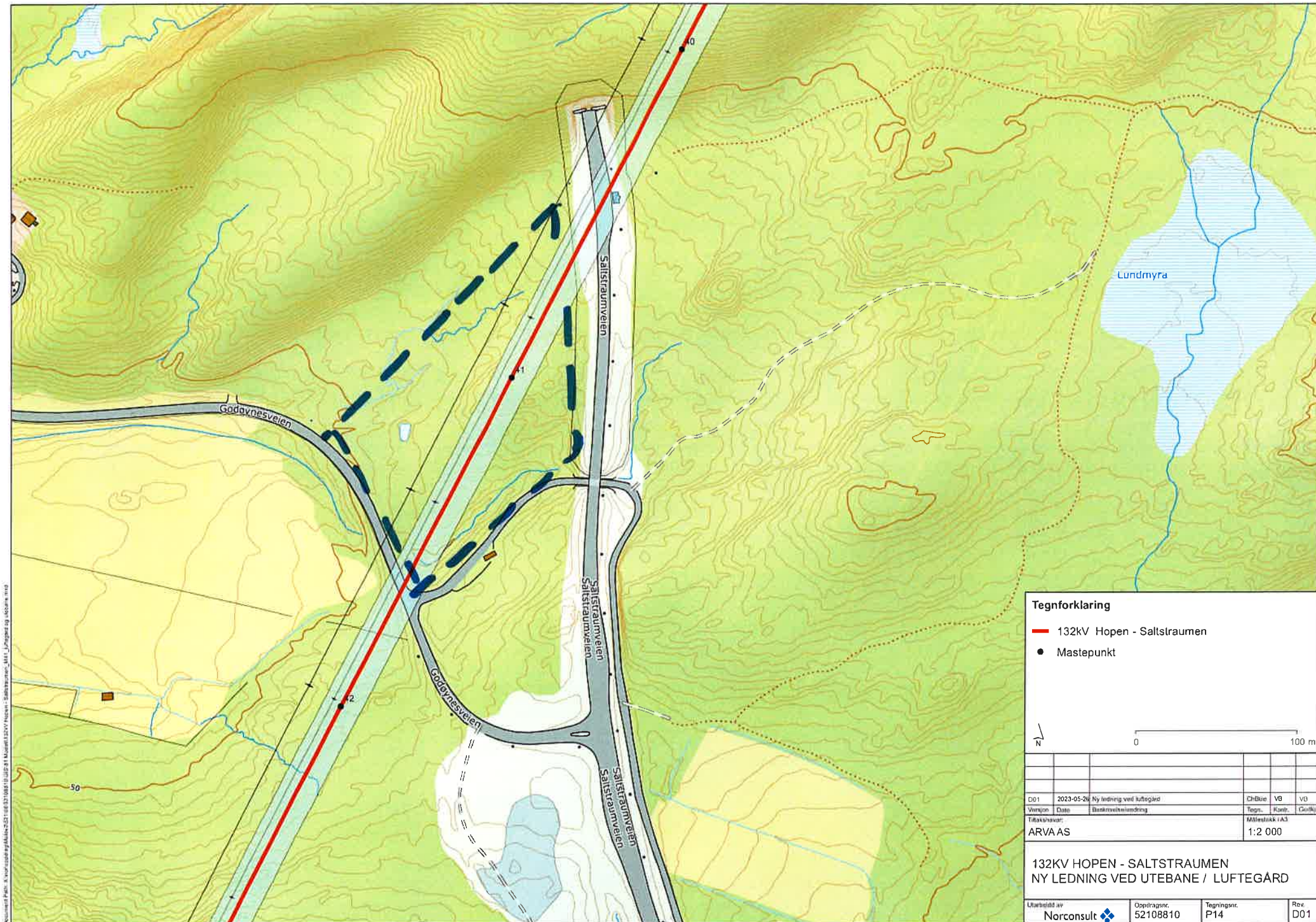


Med vennlig hilsen

Ingvild Gabrielsen
Rådgiver
Byutvikling Plan

+4775555344
ingvild.gabrielsen@bodo.kommune.no
www.bodo.kommune.no





Tegnforklaring

- 132KV Hopen - Saltstraumen
- Mastepunkt



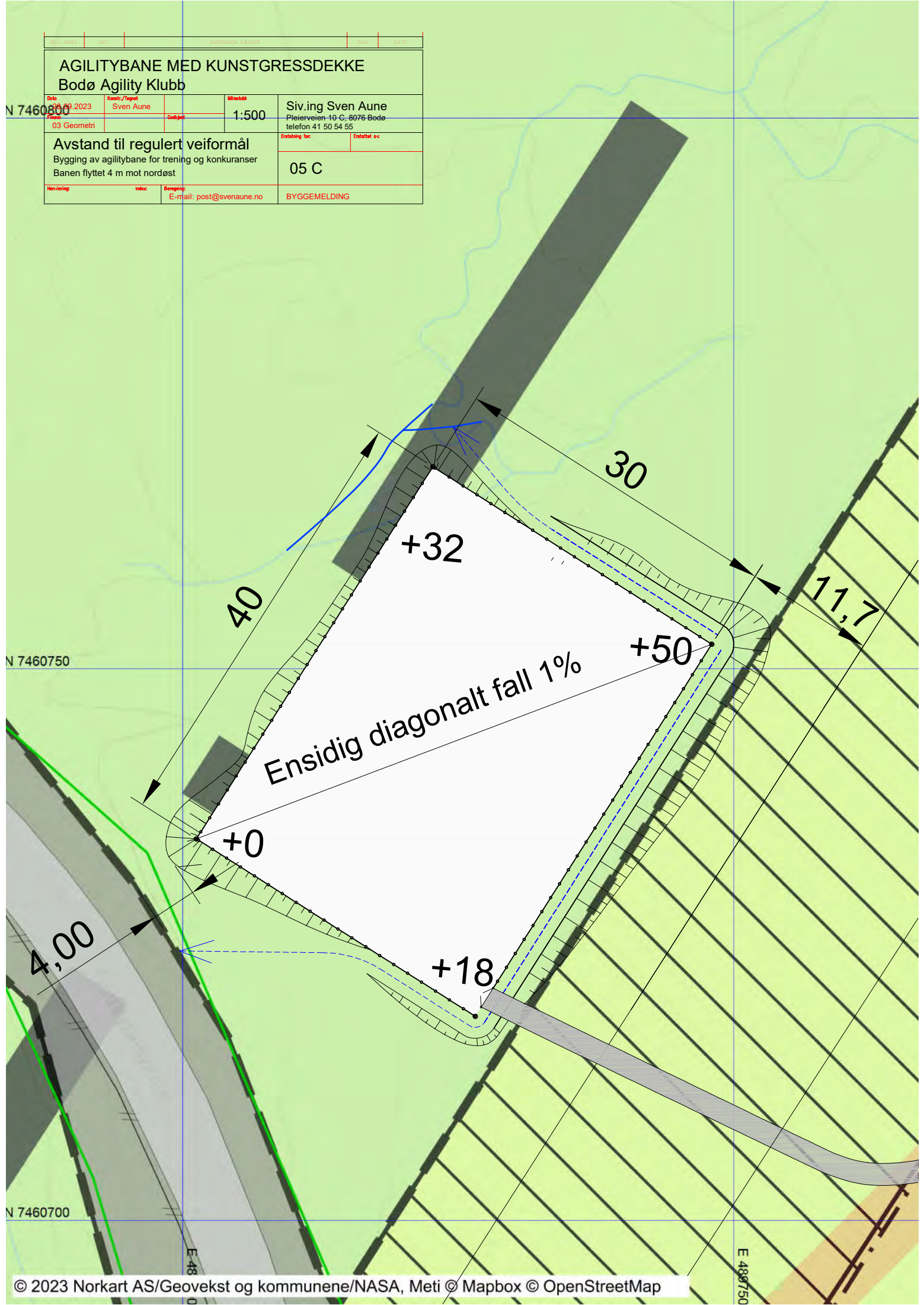
0 100 m

D01	2023-05-26	Ny ledning ved luftegård	ChBue	V0	V0
Utskrift	Dato	Beskrivelse/innhold	Tegn.	Kont.	Gjort
Tilbakemelding:			Målestokk 1:2 000		
ARVA AS			1:2 000		

132KV HOPEN - SALTSTRAUMEN
NY LEDNING VED UTEBANE / LUTEGÅRD

Utskrift av	Oppdragsnr.	Tegningsnr.	Rev.
Norconsult	52108810	P14	D01

AGILITYBANE MED KUNSTGRESSDEKKE			
Bodø Agility Klubb			
Dato: 26.09.2023	Konstr./Tegnet: Sven Aune	Målestokk: 1:500	Siv.ing Sven Aune Pleierveien 10 C, 8076 Bodø telefon 41 50 54 55
Prosjekt: 03 Geometri	Godkjent:	Erstatning for:	Erstatet av:
Avstand til regulert veiformål Bygging av agilitybane for trening og konkurranser Banen flyttet 4 m mot nordøst			05 C
Hensikts:	Indec:	Beregning: E-mail: post@svenaune.no	BYGGEMELDING



Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Inge Henning Andersen
Hvem representerer du:	organisasjon
Organisasjon:	Fotballklubben Bodø/Glimt
E-post:	iha@ihainvest.no
Adresse:	
Dato:	02.09.2024

Innspill:

Området er i dag regulert gjennom en eldre reguleringsplan for Aspmyra stadion, vedtatt 2006. Denne planen inneholder idrettsformål ved eksisterende spilleflate og nordtribunen, bolig i øst mot Märthas gate samt kombinerte formål (idrett, forretning og bolig) sør og vest for spilleflaten. Kunstgressbanen sør for stadion er regulert til idrettsformål. Det er regulert parkering mot Fridtjof Nansens vei og mellom stadion og den sørlige kunstgressbanen samt regulert inn lekeplasser/felles uteoppholdsareal for boligene helt sør i området samt to mindre arealer i forbindelse med boligene i øst.

Utvikling av planområdet til andre formål enn idrett eller videreutvikling av eksisterende plan krever utarbeidelse av ny reguleringsplan. Kommuneplanens arealdel 2022 - 2034 tar høyde for kombinerte formål for stadionområdet med underformål idrett, forretning og bolig. Baneområdet i sør er avsatt kun til idrettsanlegg.

Aspmyra Stadion flyttes til ny arena. Området ligger sentralt plassert i forhold til kollektivtransport, skoler, barnehager og andre tilbud, og langs en av hovedaksene sørover til den nye bystrukturen som vil bli etablert ved flytting av flyplassen. En utvikling her vil innebære transformasjon og fortetting av bebygd areal innenfor byutviklingsområdet, i tråd med intensjonene i planprogrammet. Det er ønskelig å fortette tomten med boligformål og noe næringsformål, gjennom å etablere varierte bomiljøer og gode fellesarealer og møteplasser koplet til omkringliggende bystruktur og gatenett.

Kart:





Til Bodø kommune

Bodø, 7. oktober

INNSPILL TIL SAMFUNNSDEL OG AREALSTRATEGI. Saksnr. 2023/9471

Bodø idrettsråd (BIR) innspill til Kommuneplanens samfunnsdel og arealstrategi. Styret i BIR behandlet dette i styremøte 25. september.

Om Bodø idrettsråd

Bodø har et rikt og mangfoldig tilbud av idrettsaktiviteter med totalt 74 idrettslag, med i overkant av 14 600 medlemskap. I tillegg har vi 1800 medlemmer i Bedriftsidretten i Bodø.

Idrettsrådet skal arbeide for best mulig forhold for idretten i kommunen. Idrettsrådets hovedoppgave er å styrke idrettens rolle og rammevilkår, foreta prioriteringer på vegne av idrettslagene og synliggjøre idrettens lokale omfang.

Idrettsrådets strategiske innsatsområde er :

For å få flere med i idretten og legge til rette for at idrettslagene har gode rammevilkår for å utøve sin idrett foreslås har idrettsrådet følgende strategiske innsatsområder:

1. Idrettsanlegg for fremtiden
2. Gode og veldrevne idrettslag
3. Attraktive idrettslag med tilbud til alle
4. Store idrettsarrangementer til Bodø, hvert år.



Bodø idrettsråd innspill til selve planen:

Bodø idrettsråd vil kommentere etter forslagets oppbygging.

1 Innspill til kap. 2: optimisme og muligheter

1.1 Idrettsarrangementer. Verdiskaping og arrangørkompetanse

I 2024 har idrettsorganisasjoner i Bodø bidratt med 7 norgesmesterskap, landsturneringen for tilrettelagt fotball og håndball og - ikke minst EuroGym - der over 3000 ungdommer fra hele Europa kom til Bodø i en opplevelsrik uke 13.-19, juli. Dette i tillegg til lokale og regionale arrangementer. De store arrangementene har bidratt til at over 10 000 personer har kommet til Bodø. Arrangementene har gitt flere idrettslag en betydelig økt arrangørkompetanse. Idrettsarrangementer gir store ringvirkninger for både idretten, næringslivet og det offentlige. Bodø er i 2024 kåret til årets hotellvinner i landet. Det hadde ikke vært mulig å få til alle arrangementene uten et samarbeid mellom Bodø kommune, næringslivet, Nordland fylkeskommune, Bodø 2024, idretten, Visit Bodø m.fl.

Bodø idrettsråd ønsker at Bodø kommune skal være et kraftsentrum i Nord-Norge som arrangørby av nasjonale og internasjonale idrettsarrangement. Store idrettsarrangementer tiltrekker seg tilreisende, noe som gir inntekter til lokal næring, spesielt innenfor hotell, restaurant og transport. Store idrettsarrangement profilerer byen og regionen positivt gjennom media - noe som skaper internasjonal interesse. Idrettsturisme og store arrangement på nasjonalt / internasjonalt nivå er en vekstnæring for Bodø som kan videreutvikles. Store arrangement på nasjonalt / internasjonalt nivå krever at Bodø kan tilby arenaer som tilfredsstiller nasjonale / internasjonale krav.

Innspill: Idretten, Bodø kommune og næringslivet har et felles mål om å legge flere store arrangement til Bodø. Bodø idrettsråd ønsker at Bodø kommune skal være en arrangementsby i planperioden. Det må utarbeides en arrangementsstrategi der man involverer aktører som er relevant. Bodø kommune må opprettholde arrangementsfondet som bidrar til å redusere risiko for idrettsorganisasjoner som søker om store arrangementer, og Bodø kommune må bidra til å etablere nettverk der aktører som jobber med store arrangementer kan møtes (Bodø kommune, Visit Bodø, idretten, næringsliv etc.

1.2 Idretten som inkluderingsarena

Kommuneplanen sier at studenter, flyktninger og innvandrere er viktige målgrupper. Dette er også viktige målgrupper for idretten. For at man skal få disse målgruppene til å bli værende i Bodø og inkludert i Bodøsamfunnet, er man nødt til å sikre gode fritidsaktiviteter og et bredt og allsidig idrettstilbud. Vi registrerer at innvandrere og flyktninger bidrar positivt til Bodøidretten og samfunnet.

Innspill: Gjennom lavterskeltilbud og tilrettelegging kan idretten være en viktig arena for å inkludere personer med minoritetsbakgrunn, mennesker med funksjonsnedsettelse og økonomisk vanskeligstilte. For at Bodø idrettsråd skal kunne fortsette med sitt inkluderingsarbeid, må det i fremtiden fortsatt settes av ressurser til dette arbeidet.

Med tanke på studentene må vi i samarbeid legge til rette for at studentene har et mangfoldig aktivitetstilbud uten at dette bidrar til høye kostnader for studentene.

1.3 Frivillighet:

Planen sier at frivilligheten er en stor og verdifull ressurs i hele kommunen. Vi viser i denne sammenheng til at det i Bodø Kommunes Frivilligstrategi 2024-2027 slås fast at «Forutsatt at omfanget av frivillig sektor i Bodø er på et nasjonalt gjennomsnitt, utgjør den direkte verdien av den frivillige innsatsen i vår kommune rundt 1.400 årsverk og 1,3 milliarder kroner.» SSB angir at Idrettens andel av denne verdiskapingen er ca 25%. På grunn av aktiviteten i 2024, antar BIR at verdiskapingen i 2024 er betydelig høyere. Dette er en verdiskaping som Bodø-samfunnet har alt å tjene på å videreutvikle.

Det er en utfordring at frivillighetens og idrettens verdiskaping ikke synliggjøres i den offentlige debatten omkring Bodø kommunes satsing på idrett og kultur der kun kostnadene fokuseres og framheves i budsjettdebatten.

Bodø Idrettsråd vil uttrykke bekymring over den økonomiske utviklingen i Bodø kommune og de konsekvenser dette vil ha for videre utvikling av frivillighetens og idrettens verdiskaping til Bodø-samfunnet.

Innspill: Idrettslag drives i stor grad av frivillige, noe som bidrar til et sterkt sivilsamfunn og mange sterke lokalsamfunn. Dette gir også muligheter for å utvikle lederevner hos både voksne og ungdom, samt styrker nettverk mellom generasjoner. Idretten er avhengig av frivilligheten og er opptatt av at idrettslagene skal ha gode rammevilkår for å være frivillig. Vi må i felleskap styrke det gode arbeidet som fungerer godt i frivilligheten og sammen bidra til at det er enkelt å være frivillig. Offentlige instanser må legge til rette for at frivilligheten kan bruke tid og ressurser på det de er gode på; aktivitet, mens det offentlige må bidra med gode rammevilkår for frivilligheten. Konkret eksempel er at offentlig sektor ikke må bidra med høye kostnader for idretten, da særskilt med tanke på halleie for barn og ungdom.

2 Innspill til kap. 3. Utviklingstrekk

Kommuneplanen legger til grunn at Bodøsamfunnet har utfordringer knyttet til fraflytting, den demografiske utviklingen og utenforskap blant elever. Planen sier man har utfordringer knyttet til fraflytting, den demografiske utviklingen, utenforskap blant elever.

Innspill: Idrettens fleksibilitet til å møte behovene til ulike aldersgrupper og kulturelle bakgrunner gjør den til en kraftig ressurs for å møte demografiske utfordringer i fremtiden for Bodø kommune. Med tanke på fraflytting kan idretten spille en sentral rolle i å redusere fraflytting blant unge, flyktninger og innvandrere. Et bredt og variert idrettstilbud kan gjøre Bodø til et mer attraktivt sted å bo, spesielt for unge og barnefamilier. Når kommunen har gode idrettsanlegg, klubber og aktiviteter for ulike aldersgrupper, øker det livskvaliteten og trivselen blant innbyggerne, noe som kan motvirke fraflytting til større byer.

Gjennom et inkluderende idrettstilbud kan innvandrere og flyktninger få en lettere overgang til samfunnet, samtidig som de får mulighet til å delta på lik linje med andre innbyggere. En fortsatt satsing på idrettens inkluderingsstilbud som f.eks. Aktivitetsguide og Solidaritetsfond er særdeles viktig på dette område.

Kommuneplanen nevner at elevtall og elevenes trivsel og motivasjon er synkende. Bodø kommune bør samarbeide med Bodø idrettsråd for å etablere et samarbeid mellom idretten og skoler med et mål om å innføre mer fysisk aktivitet. Et slikt samarbeid kan være en effektiv måte å redusere skolefravær og utenforskap. Ved å innføre mer fysisk aktivitet i skolehverdagen, kan elevene få regelmessige pauser fra stillesittende arbeid, noe som kan øke konsentrasjonen, redusere stress og forbedre skoleprestasjonene. Dette kan også bidra til økt trivsel blant elever som sliter med skolemotivasjon, og dermed redusere fravær. Ved å utnytte idrettens iboende verdier som fellesskap, mestring og fysisk aktivitet, kan skoler og idrettslag sammen bidra til å skape en positiv skolekultur som fremmer både faglig og sosial utvikling, og dermed redusere både skolefravær og utenforskap. Idretten har noen etablerte samarbeid mellom idrettslag og skoler, der idretten er inne og har aktivitetstiltak for barn og unge på skolen/SFO. En styrking av slike samarbeid kan gi positive effekter for elevens trivsel på skolen.

Kommuneplanen nevner ikke noe om den eldre befolkningen, men dette er en økende målgruppe og en målgruppe idretten ønsker å ivareta. Idretten kan bidra til å holde eldre aktive lenger. Elders idrettstilbud, som lavintensiv trening, turgåing eller vannsport, kan forlenge levetiden, forbedre livskvaliteten og redusere helsekostnadene. Dette er spesielt viktig i lys av den økende andelen eldre i samfunnet. Idretten bør få en sentral rolle her.

3 Innspill til kap. 5. Satsingsområder

Samfunns mål 1: Folk fellesskap og bli- lyst

- Bodø kommune og Bodø idrettsråd bør etablere et tettere samarbeid mellom idretten og skoler med et mål om å gjennomføre mer fysisk aktivitet i hht læreplanen. BIR ser dette som viktige tiltak for å redusere skolefravær og utenforskap. For idretten er skolene en viktig rekrutteringsarena og gjennom et tettere samarbeid kan vi også sikre at færre barn og unge står utenfor idrettens tilbud.
- Livslang aktivitetsglede er viktig for idretten. Den eldre del av befolkningen øker, og dette er en målgruppe vi i idretten ønsker å ivareta. Idretten kan bidra til å holde eldre aktive lenger. Elders idrettstilbud, som lavintensiv trening, turgåing eller vannsport, kan forlenge levetiden, forbedre livskvaliteten og redusere helsekostnadene. Dette er spesielt viktig i lys av den økende andelen eldre i samfunnet. Idretten bør få en sentral rolle her.
- Idretten inkluderer folk med ulike bakgrunn, alder og ferdighetsnivå, og bidrar dermed til et mangfoldig samfunn. Bodø kommune bør fortsette å samarbeid

med Bodø idrettsråd om inkludering av barn og unge med minoritetsbakgrunn. Særsilt nevnes ordningen «solidaritetsfond» og «Aktivitetsguide».

- Bodø kommune og Bodø idrettsråd bør fortsette å samarbeide om åpne aktivitetstilbud for ungdom, særsilt i helgene. Dette er en positiv arena for ungdommen og vi kan vi vise til gode resultater i de bydeler hvor «åpen hall» er etablert.
- Styrke tilbudet og bidra til gode rammevilkår for studentidretten. Ringvirkningene av en mangfoldig studentidrett kan bidra til bolyst og blilyst.
- Idrettsanlegg er en naturlig møteplass i lokalsamfunnet. Det bør være lave kostnader for frivillig sektor å bruke offentlig anlegg slik at man kan ha mer aktivitet i Bodø kommune.

Samfunnsml 2: Ansvar for natur og klima

Se kommentar under arealstrategi.

Samfunnsml 3: Trygt samfunn, robust beredskap

All idrett har sin historiske basis i trening av soldater i de klassiske øvelsene; kroppsbeherskelse/gymnastikk, utholdenhet, hurtighet, sprang, kast og nærkamp.

Bodø er en viktig forsvarsby. Et moderne forsvar stiller høye krav til fysisk fostring, mobilitet og orienteringsevne. Her har idretten hatt et godt samarbeid med Forsvaret i Bodø gjennom Idrettsoffiseren og gjennom lån av utstyr og kapasitet.

Innspill: Styrke samarbeidet mellom Forsvaret og Bodø-Idretten/ Bodø idrettsråd

Samfunnsml 4: Innovasjon og endringskraft

Vi viser til kap. 1.1. og 1.3 foran. BIR mener at det i løpet av år 2024 er lagt et godt grunnlag for en organisatorisk innovasjon som kan videreutvikles:

De aller fleste idrettsorganisasjoner i Bodø består av små lag og foreninger som er rigget for daglig småskala-drift, små arrangement, deltakelse i lokale/regionale stevner, trening og sosiale aktiviteter blant medlemmene. Arrangement av store idrettsarrangement krever økt kapasitet innen økonomi, arrangørkompetanse, tilgang på flere frivillige og teknisk utstyr.

BIR har et mål om å utvikle gode og veldrevne idrettslag. BIR har derfor i 2024 tatt initiativ til -og utviklet- Arrangørforum for å styrke arrangørklubbenes nettverk og kompetanse. Parallelt har Bodø kommune etablert et arrangørfond, og Bodø2024 har et godt etablert og velfungerende Frivilligforum. Til sammen har dette bidratt positivt til å avlaste arrangørklubbenes risiko kunnskapsmessig, organisatorisk og økonomisk. Dette har dessuten vært til god hjelp for ansvarlige ildsjeler og har bidratt til at ildsjeler ikke «brenner ut».

BIR ser utviklingen i 2024 som et første steg i en prosess mot etableringen av et permanent arrangørforum i samarbeid med offentlige aktører, næringsliv og andre organisasjoner der målet er å få flere store arrangement på nasjonalt / internasjonalt nivå til Bodø. Et slikt Arrangørforum vil være en nyskaping / innovasjon nasjonalt, og

dette kan utvikles til å bli en modell for flere byer. Dette bør tas inn i en videreføring av de beste initiativene i Bodø2024.

Innspill: Videreutvikle Arrangørforum til et permanent forum i samarbeid med Bodø kommune, næringslivet og andre organisasjoner /institusjoner med interesse i å utvikle Bodø som arrangørby.

4 Innspill til kap. 7. Arealstrategi Bodø

Areal til idrettsformål

Bodø Idrettsråd er opptatt av å sikre nok areal til idrettsanlegg i barn og ungdommers nærområde i tilknytning til skolene. Bygging av idrettsanlegg forutsetter at det avsettes og reguleres tilstrekkelig med relevant areal til bygging av fremtidige idrettsanlegg. De områdene som i dag er regulert til idrettsformål eller brukes til idrettsformål, må primært fortsatt reguleres til idrettsformål. Dersom man omregulerer noen av disse områdene til andre formål, må dette samtidig kompenseres med å regulere tilsvarende areal i samme bydel til idrettsformål. Her må det legges vekt på tilgjengelighet, nærhet til skoler mv. og nærhet til gang/sykkelveier og kollektivtrafikknett. Det kan også søkes løsninger med flere og mindre areal som tilrettelegges for egeninitiert lek, løkkefotball mv.

Innspill: Bodø Idrettsråd skal ha en nær dialog med Bodø kommune vedr. disponering og evt. omdisponering av areal til idrettsformål og aktivitet. Dette gjelder spesielt nærmiljø/områder knyttet til skolene.

Bodømarka som idrettsarena

Bodømarka er en viktig idrettsarena for orienteringssporten, skisporten (Bestemorenga, MarciaLonga), skyting (Bestemorenga), hestesport (Bestemorenga / Heia), alpint (Skarmoen), langløp (Bodøryggen), terrengsykling og agility (brukshundtrening). I tillegg er Bodømarka en trim- og treningsarena for disse idrettene, andre idretter og friluftsliv. Bodømarka har vært arena for flere større nasjonale og internasjonale idrettsarrangement (orientering, landsskytterstevne, MarciaLonga).

Som alle andre idrettsarenaer, må også Bodømarka vedlikeholdes og oppgraderes (stier, løyper, skianlegg og orienteringskart mv) slik at anlegget er i samsvar med nasjonale / internasjonale krav.

Innspill: I samarbeid med Bodø Idrettsråd, bør Bodø kommune innarbeide en tiltaksplan for vedlikehold og oppgradering av Bodømarka som viktig idrettsarena og friluftsområde ved første revisjon av «Plan for Idrett og Friluftsliv 2024-2027».

Bodø, den 7. oktober 2024

For Bodø Idrettsråd

Roger Pettersen

Styreleder

Hilde Ånneland

Daglig leder

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL

I dette innspillet framheves noen områder med kulturmiljøverdi som bør sikres i arealplanen. Innspillet er basert på det langsgående arbeidet drevet gjennom Bygningsvernprosjektet med tilhørende nettverk.

Generelle kommentarer:

Arealplanens bestemmelser om historiske bygninger

Gjeldende arealplan har en formulering om historiske bygninger som bør utdypes og videreutvikles. Den bør generelt vektlegge historiske bygningers autentisitet og integritet, referere til ulike regionale/lokale typologier og ulike materialvalg og detaljeringer. Det bør i tillegg være fritak for energikrav for all historisk bebyggelse bygd før andre verdenskrig/etterkrigstida, siden disse kravene ofte er uforenlig med bygningers autentisitet og integritet.

Vi imøteser nærmere drøfting av dette temaet.

Automatisk fredete byggverk i kommunedel Skjerstad, og på Givær:

Bygningene er dokumentert og seinere erklært fredet gjennom vår virksomhet. Miljøet omkring de fredete byggverkene er ikke sikret, og det bør skje gjennom kommuneplanens arealdel. Det gjelder både norrøne og samiske fredete byggverk. Vi imøteser en nærmere gjennomgang av avgrensning av disse områdene.

Som eksempel nevnes gnr 223/3 i Brekke der en del av den eldre klyngetunstrukturen er bevart. Det er en automatisk fredet bygning fra 1587, i et tun der deler av bebyggelsen ikke ble flyttet ved utskiftingen av klyngetunet i 1884. Det anbefales at det etableres en hensynsone formål bevaring for å sikre dette miljøet.

Eldre bygningsmiljø i kommunedel Skjerstad

Vi vil spesielt framheve noen av de eldre bygningsmiljøene i Skjerstad som har stor bygningshistorisk verdi og kulturmiljøverdi. Vi trekker i denne sammenheng fram Ljønes, som vi beskriver noe grundigere, men som gjelder også de andre miljøene:

Ljønes

Ljønes har høye kvaliteter som kulturmiljø, knyttet til:

Landbruk og kystsone, bevaringsverdig bebyggelse, arkeologiske kulturminner og naturverdier. Ljønes er typisk for småskala samfunn som bevarer kulturmiljø- og naturverdiene.

Bebyggelsesstrukturen i den historiske bebyggelsen er i praksis bevart uendret etter 1873, tiden for utskifting av klyngetunet. Med unntak av nyere bebyggelse i randsonen av det historiske miljøet er det bare landbruksbebyggelse på Ljønes. I gjeldende arealplan er det åpnet for spredt boligbebyggelse ved og omkring denne historiske bebyggelsen. Spredt boligbebyggelse som ikke er knyttet til landbrukseiendommene vil etter vårt syn kunne forringe kulturmiljøet.

På Ljønes er det også rester av det eldre klyngetunet, og bebyggelsen på 205/1, 205/2, 205/60 ble ikke flyttet i 1873. Bosettingen her er plassert på og i nærheten av en stor gårdshaug, se Kulturminnesok.no. Bebyggelsen spredte seg ut i vifteform og særlig markant er at det som følge av utskiftingen ble etablert egne bruk nedover mot fjorden, både mot Stranda og Hauan. Fordelt over Ljønes er det bygninger med sjelden tidsdybde, høy alder og autentisitet, fra 1547 og

framover. I bakgrunnen ligger betydelige arkeologiske kulturminner, som også har sin utløper i Ljønesvika, sørøst av gårdsbebyggelsen.

Vår anbefaling er at det etableres en hensynsone for kulturmiljø på Ljønes, og at arealformålet spredt boligbygging bør utgå når det gjelder den historiske bebyggelsen. Spredt boligbygging kan opprettholdes i randsonene til landbruksbebyggelsen, slik at det naturlig etablerte seg både på Ljønes og Kvikstad lenge før det ble omfattet av arealplan. Området for spredt boligbygging på Ljønes bør avgrenses til vest av bnr 12, og øst for bnr 60.

Vi anbefaler også at Kvikstad vurderes å inngå i denne hensynsonen for kulturmiljø. Det følger noe av den samme utviklingen av som for Ljønes, og oppfattes som del av et utvidet større helhetlig kulturlandskap.

Andre bygningsmiljø med eldre tunstruktur og bygningsmiljø av betydning

På samme måte som for Ljønes mener vi at andre bevaringsverdige bygningsmiljø i Skjerstad heller ikke bør ha arealformål spredt boligbebyggelse. Vi vil her spesielt framheve Oldereid, der det er bevart to markante små klyngetun, det ene på en betydelig gårdshaug. Espenes, Skar og Brekke har mange av de samme kvalitetene. Høgset gnr 228/5 med naboeiendommer, se for øvrig her om omgivelser til fredete bygninger, er i samme kategori. Det er fra før en reguleringsplan med spesialområde formål bevaring i Misvær nedre. Vi forslår at dette utvides med en hensynssone retning sørøst, for å bedre sikre den eldre, sjeldne og godt bevarte klyngetunstrukturen. Omfanget her må vurderes nærmere. Breivik nedre har mange av de samme kvalitetene, også her er de bevaringsverdige bygningsmiljøene avsatt til spredt boligbebyggelse.

Stolpe

For den eldre bebyggelsen i Stolpe foreslås etablert en hensynssone.

Mølnelva

De sju møllene i Oppegårdselva/Mølnelva, Nord-Norges største miljø av møller, ved Misvær Øvre bør omfattes av en hensynssone for kulturmiljø.

Ljøsenhammaren

Det bør etableres en hensynssone for kulturmiljø omkring den samiske kulturmiljøet ved Ljøsenhammaren, herunder å ta bort hensynssone for råstoffutvinning. Utstreking og bestemmelser må vurderes nærmere.

Arnstein Brekke

Prosjektleder bygningsvern

Ingvild Gabrielsen

RådgiverBYUTVIKLING -
Byutvikling

Dato:30.08.2024
Saksbehandler: Roar Bratland Erichsen
Telefon direkte:
Deres ref.:
Løpenr.:76343/2024
Saksnr./vår ref.:2024/1938
Arkivkode:141

Innspill til kommuneplanens arealdel - Grunn og eiendomsutvikling

Viser til møte mellom Byutvikling plan og Grunn og eiendomsutvikling 30.08.24.

Grunn og eiendomsutvikling har følgende innspill til videre planprosess.

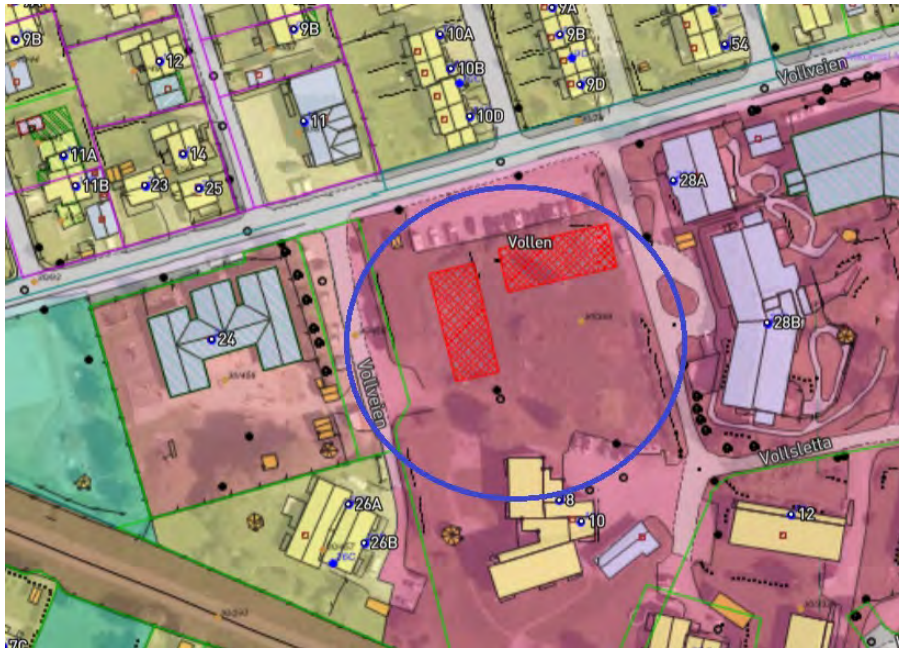
Trollåsveien – mulig fortetting?



Tidligere gikk det en sti delvis over 32/398 og delvis over privat grunn. Etter arbeider på 32/172 og etablering av kantmurer i dagens situasjon er det ikke mulig å passere den private eiendommen, følgelig har også 32/398 mistet funksjon som forbindelse mellom Solliveien og Hyttebakken.

Med dagens situasjon bør man vurdere muligheten for endret arealformål for eiendommen 32/398 til bolig. En nærmere vurdering må til for å vurdere om det bør gjelde hele eller deler av eiendommen.

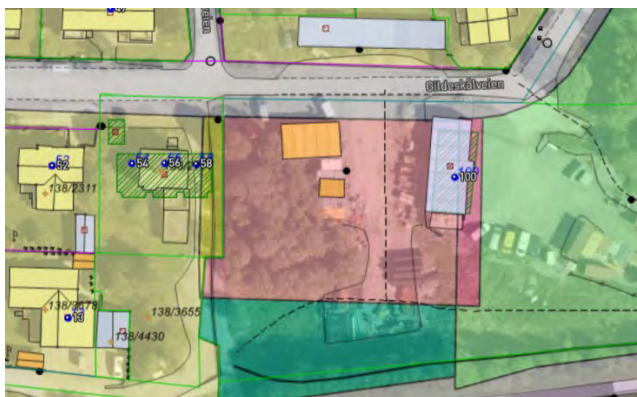
Vollsletta - endre formål?



Området markert med blå sirkel har vært vurdert til ulik kommunal bruk opp gjennom årene. Av ulike årsaker har den ikke blitt aktuell. Det bør gjøres en avklaring mot Helse og omsorg på hvorfor tomte ikke har blitt tatt i bruk tidligere og hvorvidt det kan være aktuelt å endre arealformål til kombinert formål for å tilrettelegge/åpne for annen fremtidig bruk av eiendommen.

Areal med formål offentlig eller privat tjenesteyting ved Gråholten – endre formål?

Brakkerigg som har stått på området med arealformål offentlig eller privat tjenesteyting ved Gråholten er under avvikling. Det bør vurderes om arealformålet bør endres til kombinert formål for å åpne for flere typer bruk i fremtiden.

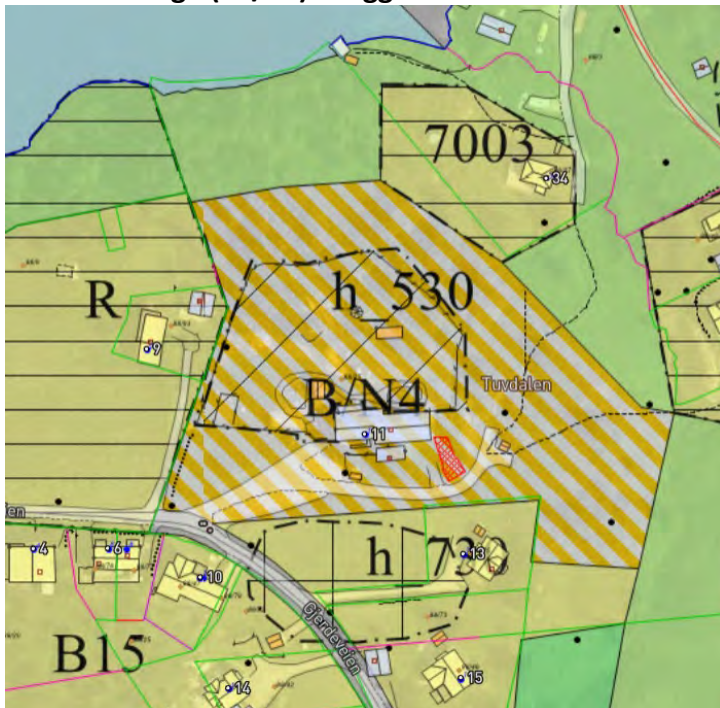


Del av 138/2633 og 138/3348 – bør få samme arealformål i KPA

Bodø Kommune eier arealet markert med blått nedenfor. Det vil være naturlig at både adkomst og tomt har samme arealformål. Areal med formål offentlig eller privat tjenesteyting bør endres til boligformål.



Tuv barnehage (88/25) – legge til rette for annen fremtidig bruk



Barnehagen på Tuv er foreslått flyttet til Saltstraumen skole (oppvekstsenter). Endelig avklaring på dette blir ved behandling av barnehage- og skolebehovsplanen. Dersom barnehagen skal flyttes, vil avhending av 88/25 til boligformål være et alternativ. Arealformålet i KDP er kombinert bebyggelse og anleggsformål. Man bør påse at arealformålet legger til rette for eventuell fremtidig bruk til boligformål.

Møte om arealformål på kommunal grunn i Saltstraumen

I møte 30.08.24 mellom Byutvikling plan og Grunn og eiendomsutvikling ble man enige om at det er flere forhold knyttet til arealformål på kommunal grunn i Saltstraumen som bør diskuteres. Byutvikling plan innkaller til møte i sakens anledning, hvor man tar stilling til hva som er aktuelt å vurdere i den videre planprosessen.

Ett av forholdene som må diskuteres i møtet er areal til branngarasje sentralt i Saltstraumen, jf innspill fra FDVU v/Jesper Brodersen.

Med hilsen

Roar Bratland Erichsen
Leder Grunn og eiendomsutvikling

Ingvild Gabrielsen

RådgiverBYUTVIKLING -
Byutvikling

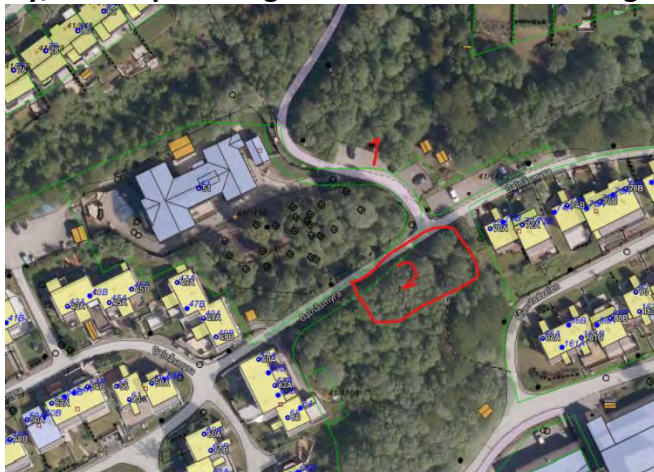
Dato:21.10.2024
Saksbehandler: Roar Bratland Erichsen
Telefon direkte:
Deres ref.:
Løpenr.:96940/2024
Saksnr./vår ref.:2024/1938
Arkivkode:141

Oppsummering av innspill til kommuneplanens arealdel - Grunn og eiendomsutvikling

Viser til tidligere innspill til rullering av KPA i brev datert 30.08.24 på sak 24/1938 (journalpost 46).

Det har siden pågått flere avklaringer, møter og befarings mellom Byutvikling plan og Grunn og eiendomsutvikling. Disse oppsummeres etter avtale nedenfor som innspill til den videre prosessen. *Disse kommer i tillegg til allerede innsendte innspill i brev datert 30.08.24 på sak 24/1938 (journalpost 46).*

Ny/endret parkering ved Hunstad Øst barnehage – 41/24 i Bodø kommune



Eksisterende parkering ved Hunstad øst barnehage (markert med tallet «1» i kartutsnitt ovenfor) er vurdert som trafikkfarlig, beskrivelse fra barnehagen gjengitt i kursiv nedenfor.

Vedrørende parkeringsplass utenfor barnehagen. Denne parkeringsplassen er og en del av ferdselsåren for barn som skal til Hunstad barneskole og Hunstad Ungdomsskole. Jeg tror at det har vært snakk om tidligere å utbedre/ lage en ny parkeringsplass med tanke på beliggenhet og sikkerhet. Det vi opplever og tilbakemelding fra foreldre er at det har vært flere episoder nå i vinter der det har vært isete og glatt, bilene på parkeringsplassen sklir samtidig som det kommer barn som skal til og fra skolen- dette igjen skaper en farlig situasjon for barna og for fører av bilene. Tenker at dette må sees på og gjøres noe med før det skjer en ulykke der barn er involvert.

FDVU-kontoret vurderer en alternativ løsning med etablering av droppsone der hvor det er markert et område med tallet «2» i kartutsnitt ovenfor. Parkering/droppsone på dette området vil gjøre at parkering skjer på flat mark og at biler ikke kommer i konflikt med gående i like stor grad som i dag.

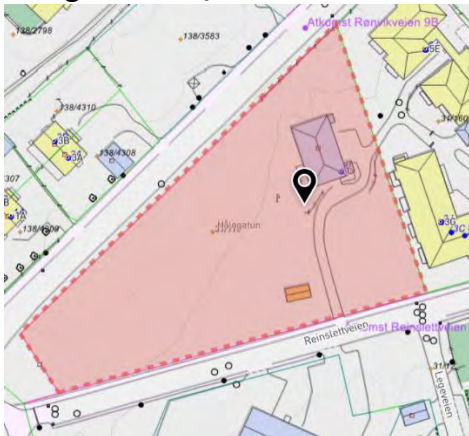
Innspill til KPA – endre arealformål på område markert med tallet «2» i kartutsnitt ovenfor til parkeringsformål. Det må tas med tilstrekkelig areal slik at det (hvis nødvendig) er mulig å etablere støttemur mot skråning i sør. Snarvei mot Hunstad ungdomsskole vil måtte tas hensyn til.

Mesiosen barnehage – 42/623 i Bodø kommune



Fremtidig bruk av eiendommen er ikke endelig avklart. Dersom permanent nedleggelse av barnehage blir vedtatt vil eiendommen vurderes for alternativ kommunal bruk eller salg. For å ha fleksibilitet i forhold til fremtidig alternativsvurdering ønskes formål endret til kombinert arealformål.

Hålogatun – 31/110 i Bodø kommune



Dersom Bodø kommune selger eiendommen vil det være naturlig å vurdere endret bruk i forbindelse med at man går bort fra offentlig eie. Det pågår avklaringer knyttet til dagens bruk og hvilke hensyn som skal vurderes i videre prosess (sak 24/7054). Innspill til KPA om endret formål til kombinert arealformål for å muliggjøre fremtidig alternativ bruk av eiendommen.

Rønvik Vel – 31/87 og 31/121 i Bodø kommune



Dersom Bodø kommune selger eiendommen vil det være naturlig å vurdere endret bruk i forbindelse med at man går bort fra offentlig eie. Det pågår avklaringer knyttet til dagens bruk og hvilke hensyn som skal vurderes i videre prosess (sak 24/7054).

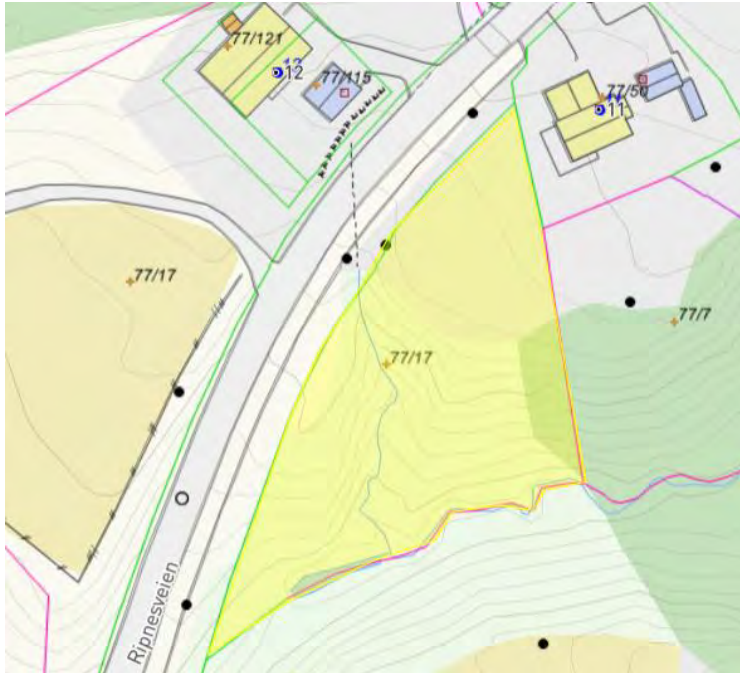
Innspill til KPA om endret formål til kombinert arealformål for å muliggjøre fremtidig alternativ bruk av eiendommen.

Branngarasje Saltstraumen – del av 77/127 i Bodø kommune



Det er påbegynt prosess for mulig fremtidig nybygg av branngarasje i Saltstraumen. Plassering i kartutsnitt ovenfor er vurdert som hensiktsmessig. Innspill til KPA om at arealformål tilpasses/endres ut fra tenkt bruk.

Endret arealformål til bolig - 77/17 i Bodø kommune



Det foreslås endret arealformål til boligformål i KPA. Det ligger godt til rette for en enebolig nord på tomta.

Endret arealformål til bolig – 77/112 i Bodø kommune



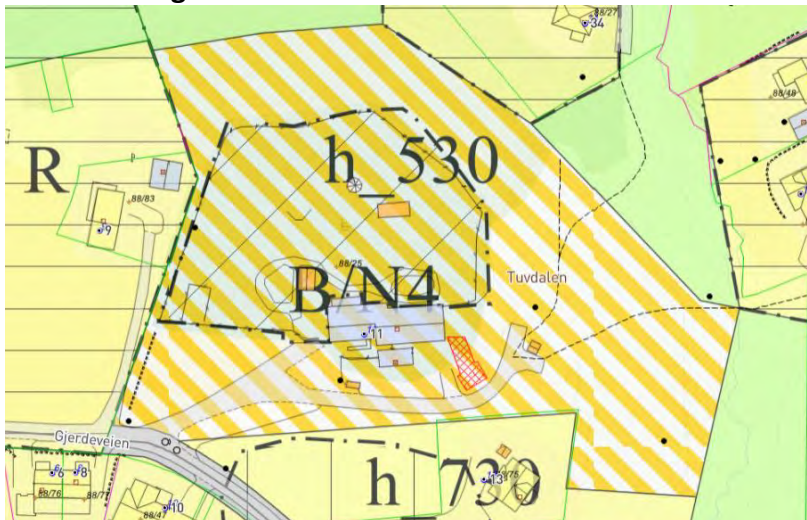
Det har kommet innspill fra kommunedelsutvalget med ønske om at det legges til rette for bygging av leiligheter sentralt i Saltstraumen. Denne tomten vurderes av Grunn og eiendomsutvikling å være den eneste på kommunal grunn som kan ha potensiale til å faktisk bli realisert. Gunstig beliggenhet med nærhet til godt krysningspunkt under RV17. 77/112 foreslås endret til boligformål, hvor det åpnes for flermannsboliger og/eller lavblokk. Videre prosess vil kreve dialog med Oppvekst- og kulturavdelingen for å vurdere hvordan dette påvirker parkeringssituasjonen for Saltstraumen som utfartsområde.

Endre arealformål for å muliggjøre både bygging av omsorgsboliger og bolig - Saltstraumen



De to områdene som er markert med pil i kartutsnitt ovenfor foreslås endret til kombinert formål. Områdene kan ha potensiale både til ordinære boliger og til boliger knyttet til helse og omsorg. Siden det er ønskelig med mer sentral bygging i Saltstraumen, bør det åpnes for begge alternativer.

Tuv barnehage



Sak meldt inn tidligere i brev datert 30.04.24 med følgende tekst:

Barnehagen på Tuv er foreslått flyttet til Saltstraumen skole (oppvekstsenter). Endelig avklaring på dette blir ved behandling av barnehage- og skolebehovsplanen. Dersom barnehagen skal flyttes, vil avhending av 88/25 til boligformål være et alternativ. Arealformålet i KDP er kombinert bebyggelse og anleggsformål. Man bør påse at arealformålet legger til rette for eventuell fremtidig bruk til boligformål.

Det bør også avklares i KPA hvorvidt hensynssone h_530 videreføres dersom barnehagen legges ned eller om denne opphører.

Endret arealformål til veiformål – Kleivaveien og Hellran

I krysset Kleivaveien/Hellran og oppover Hellran er avgrensning av veiformålet noe kronglete. I målebrev for eiendommer med adresse i Kleivaveien og Hellran er tomtegrense beskrevet fra senter vei og veiformålet fra senter vei skal være 6m i Kleivaveien og 4m i Hellran.

I KPA er veiformålet smalere. Selv om planen på tidspunktet disse tomtene ble fradelt ikke lenger gjelder bør veiareal jf. målebrev fortsatt gjelde med tanke på å sikre at det er nok areal til veien. I følge flyfoto ser det ut som veiens grøfter er avsatt til boligformål i KPA



Det kan også nevnes at det er ønskelig å etablere ca. 30 meter med fortau langs Kleivaveien tilknyttet busstoppet på kommunes eiendom 31/818. Det vil da være behov for å ta i bruk arealer tiltenkt vei.



Med hilsen

Roar Bratland Erichsen
Leder Grunn og eiendomsutvikling

Ingvild Gabrielsen RådgiverBYUTVIKLING - Byutvikling

Dato:02.04.2025
Saksbehandler:Dag-Christer Røberg
Telefon direkte:4107
Deres ref.:
Løpenr.:32164/2025
Saksnr./vår ref.:2024/1938
Arkivkode:141

Kommuneplanens arealdel - innspill fra HO avdelingen

Det vises til presentasjon i HO ledermøte 31.03.25 over aktuelle tomter.

Etter avtale gis følgende særskilte tilbakemelding;

Merknader;

Saltstraumen:

Ingen særskilte merknader til arealene som ble fremvist utover arealene rundt Straumbo. Det vises her til HUB strategien, der tjenesteyting samles av hensyn til kostnadseffektivitet.

Gråholten: Aktuelt for småhus.

Vollen: Husbanken har formidlet at det er nok tjenesteyting i området. HO avdelingen er ikke enig i dette ut fra hensynet til kostnadseffektiv drift mv

Lærerskoletomta: I et mer langsiktig perspektiv. Viktig med arealer som kan benyttes til både tjenesteyting/ boligformål.

Generelle merknader:

HO avdelingen er særlig opptatt av å «verne om» tomter i kommunen som kan benyttes til småhus/ «hardbrukshus». Det vises her bla til tidligere kartlegging som er gjennomført.

Boliger Rus/psykiatri: Avdelingen vurderer det slik at det går en «ytte grense» på Tverlandet. Dette av hensyn til tjenesteytingen til den denne målgruppen.

Med hilsen

Arne M Myrland
Avdelingsdirektør

Ingvild Gabrielsen RådgiverBYUTVIKLING -
Byutvikling

Dato:06.09.2024
Saksbehandler: Berit Janne Pedersen
Telefon direkte:75 55 53 16
Deres ref.:
Løpenr.:78320/2024
Saksnr./vår ref.:2024/1938
Arkivkode:141

Innspill til Kommuneplanen

Vann og avløp har noen foreløpige innspill til kommuneplanen, innspillene vil måtte utdypes nærmere senere.

Innspill som vil ha betydning for arealbruk:

- Nytt avløpsdirektiv som snart skal vedtas vil stille nye og strengere krav enn dagens for å begrense negativ miljøpåvirkning. Utslipp over 1000 pe vil få krav til sekundærrensing innen 2035, dette vil blant annet kunne medføre større arealbehov for renseanleggene. Det må derfor sikres avsatt tilstrekkelig arealer for å ivareta disse kravene. Dette kan bli aktuelt for både nye, men også eksisterende renseanlegg som må oppgraderes.
- Avløpsdirektivet vil også få et utvidet virkeområde, da det vil gjelde for tettbebyggelse fra 1000 pe i forhold til dagens virkeområde som er tettbebyggelse fra 2000 pe med utslipp til ferskvann og 10 000 pe med utslipp til sjø. Dette kan medføre at avstand mellom spredt bebygde områder vokser mer eller mindre sammen og blir «tettbebyggelse», noe som vil medføre krav til ledningsnett og tilknytningsplikt. Nye avløpsløsninger og renseanlegg vil kunne bli aktuelle.
- Massedeponi: det er behov for deponi for rene masser i bynære strøk

Innspill til planprogrammet:

- Side 31, Lokale planer – Bodø. Her bør inntas også:
 - Hovedplan vann
 - Hovedplan avløp.

Disse dokumentene skal revideres, men siste utgave må inntas.

Innspill til nye eller endra bestemmelser:

- Vi ser behov for at tekst i pkt. 5.1.4 må revidere, og vil komme tilbake med forslag til ny tekst i løpet av året.

Dambruddsbølgeberegninger

- Det gjennomføres nå nye dambruddsbølgeberegninger for Vågøyvannet og dammene på Rønvikfjellet. Resultatene fra disse beregningene må medtas i kommuneplanen. Vi tror beregningene vil være klare innen utgangen av oktober 2024. Vi vil komme med flere detaljer om dette, blant annet kart som vil vise utbredelsen av en eventuell dambølge.

Byutvikling har bedt om kontaktperson fra de ulike avdelingene som kan benyttes i prosessen med kommuneplanen. For *Vann og avløp* stiller Berit Pedersen bp@bodo.kommune.no som kontaktperson.

Med hilsen

Astri Hardy
VA- Leder kundeservice

Berit Pedersen
Ingeniør

Innspill til kommuneplanens arealdel fra Bodø Næringspark AS

Saksnummer: 2024/1938

Avsender: Bodø Næringspark AS

Eiendom med gårds- og bruksnr: 138/4499, 138/4500, 138/3800, 138/3774 og 138/4344 i Bodø kommune. Adresse er Teglverksveien 15, 17 og 19. Samt eiendom med gårds- og bruksnr. 138/4657. Adresse Dreyfushammarn 33.



1. Bodø Næringspark AS og hovedaksjonær R. Kjeldsberg AS:

Bodø Næringspark AS er den største eieren i Bodø Næringspark. R. Kjeldsberg AS er den største eieren i Bodø Næringspark AS. R. Kjeldsberg AS ble etablert i 1856 i Trondheim med opprinnelse innenfor grossist- og dagligvarevirksomhet. Nå er primærsatsningen byutvikling og bytransformasjon. Selskapet står blant annet bak transformasjonen av gamle Trondheim Mekaniske Verksted (Solsiden- Nedre Elvehaven) til en levende bydel i Trondheim. I dag jobber selskapet blant annet med transformering av E.C Dahls bryggerier og Sluppen i Trondheim, samt transformasjon av Bodø Næringspark. R. Kjeldsberg har vunnet byutviklingsprisen i 2010 og 2023 for arbeidet med Nedre Elvehaven og Sluppen. R. Kjeldsbergs motto er:

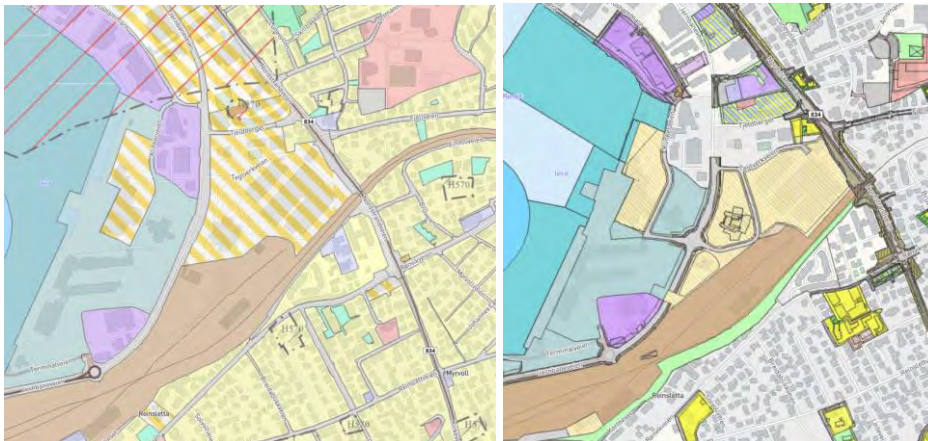
«Hele tiden handler det om å tenke nytt, skape byliv og sette varige spor etter oss - og det i godt samspill med lokale myndigheter».

Bodø Næringspark består av en bygningsmasse på ca. 31.000 kvm som består av 3 bygg som ble ferdigstilt i perioden 1977 – 1980. Disse byggene ble opprinnelig bygd for å huse engrosvirksomheter innenfor en rekke fag. Bodø Engrossenter ble etablert som et felles markedsføringsnavn. I løpet av 1990-tallet skjedde det en betydelig strukturendring i handelen innenfor de fleste fag. Virksomheter i Bodø Engrossenter ble nedlagt og eierne stod igjen med tomme lokaler. Tidlig på 2000- tallet tar R. Kjeldsberg initiativ til å utvikle en ny strategi for Bodø Engrossenter. Bodø Næringspark AS etableres med de av eierne i Bodø Engrossenter som vil være med å utvikle Bodø Engrossenter til noe nytt. Bodø Næringspark AS beslutter en strategi hvor målgruppen skal være butikker med plasskrevende handel.

Dette har vært en svært vellykket strategi og i dag er hele bygningsmassen i Bodø Næringspark stort sett utleid, og leieprisene har økt betydelig. Det er foretatt betydelige investeringer for å oppgradere bygningsmassen og byggenes tekniske anlegg for å gjøre de nødvendige tilpasninger som markedet krever. I dag er funksjonene og leietakere primært proffbutikker, butikker med plasskrevende varer som retter seg både mot proffmarkedet og privatmarkedet, samt noe lett industri. Dette er både lokale og større nasjonale og internasjonale virksomheter. Vi opplever at Bodø Næringspark har blitt et attraktivt sted for denne type virksomhet.

2. Gjeldende reguleringsbestemmelser.

Bodø Næringspark er en del av reguleringsplanen for Bodø Stamnetterminal som trådte i kraft 17.02.2011. Bodø Næringspark ligger i det området som er kalt N/F/T 2. Området er regulert til kombinert bebyggelse og anlegg, KBA. Her tillates detaljhandel på inntil 1.500 m² BRA. Med detaljhandel menes her handel med varer som ikke er plasskrevende. Utover dette kan det i dette feltet tillates handel innenfor varegruppene biler/motorkjøretøyer/bilrekvisita, landbruksmaskiner, trelast/andre større byggevarer, salg fra planteskoler/hagesentre, elektrovarer, møbler og engrosvarer. Under vises utklipp fra gjeldene KPA (til venstre) og gjeldene reguleringsplan (til høyre).



3. Bodø Næringspark og utfordringer i planperioden frem til 2038

Vi ser at det er kommet opp flere forhold som kan påvirke Bodø Næringspark sin strategi og fremtidig utvikling. Disse forholdene har skapt en del usikkerhet knyttet til om dagens målgruppe/leietakere fortsatt vil prioritere å etablere seg på Rønvikleira og Bodø Næringspark i planperioden. De nye arealene, som dagens lufthavnsområde etterlater seg, tilgjengeliggjør store og nye arealer til næringsutvikling tett på dagens byområder. Det betyr at de som kommer til å utvikle disse arealene med stor sannsynlighet vil konkurrere med Bodø Næringspark om de samme leietakerne. I møter og forhandlinger med dagens leietakere i Bodø Næringspark viser flere av disse stor interesse rundt en eventuell flytting til disse nye områdene.

Dagens virksomheter i Bodø Næringspark krever et stort uteareal. I dag leier Bodø Næringspark AS ca. 6.000 kvm tomt av Bane Nor. Det pågår en reguleringsplan med «Nye Bodø Stamnetterminal» hvor arealet som Bodø Næringspark leier av Bane Nor er en del av reguleringsplanen. Bodø Næringspark er i liten grad inkludert via medvirkning i reguleringsarbeidet, i motsetningen til forrige runde, noe som er synd. Med de forslag som ligger i reguleringsplanen, som vi er kjent med, ser vi en viss fare for at Bane Nor kan komme til å ta tilbake det arealet som Bodø Næringspark leier i dag. Dette vil i så fall begrense muligheten for Bodø Næringspark AS til fortsatt å leie ut til flere av dagens leietakere gitt deres behov. Dette vil ytterligere kunne forringe Bodø Næringspark sin fremtidige situasjon slik at vi blir nødt til å tenke alternativt. Flere av leietakerne som driver proffbutikk i Bodø Næringspark vurderer også andre

fremtidige og mer lønnsomme metoder for å bringe varer frem til sluttbruker på, som igjen kan endre vårt markedsgrunnlag. Det er en økende trend med E-handel, samt at en større grad av direkteleveranse frem til sluttbruker. Dersom det vil skje en utvikling i denne retningen må Bodø Næringspark AS vurdere å rette seg mot nye målgrupper.

Dette betyr at Bodø Næringspark må ha en større fleksibilitet i reguleringsbestemmelsene enn hva som ligger i dagens reguleringsbestemmelser for at det skal åpne seg muligheter for å kunne rette seg mot nye målgrupper, og for kunne gjøre de nødvendige markedstilpasninger.

På bakgrunn av dette mener Bodø Næringspark AS at vårt område og våre lokaler må åpnes opp for detaljhandel i sin helhet! I tillegg ønsker vi at planen i større grad kan gi muligheter for nye funksjoner på tomte dersom markedssituasjonen for dagens bruk endrer seg og bebyggelsen blir stående tom.

4. Videreutvikling av Rønvikleira/Indre Havn i planperioden

På Rønvikleira /Indre Havn har det de siste 10-20 årene blitt gjort mange svært ulike etableringer med svært ulike formål. Her finner du boligkomplekser, kontorbygg samt ulike næringsvirksomheter som dagligvarebutikker, proffbutikker, lagervirksomhet og lett industri.

Som nevnt over er det sannsynlig at mange av de næringer som du finner på Rønvikleira i dag, i løpet av planperioden, vil flytte til de nye arealene på Ytterhernes. Vi mener derfor at det bør iverksettes arbeid med en ny områdeplan for den del av Rønvikleira/Indre Havn/Burøya som ikke er en del av reguleringsplanen for «Nye Bodø Stamnetterminal». I den forbindelse bør det vurderes om hele eller deler av dette området bør transformeres til å inneholde normale byfunksjoner og muligens boliger. Dette gir mulighet for en sammenhengende utvidelse av bykjernen mot nord. En områdeplan for Rønvikleira/Indre Havn bør og sees i sammenheng med den jobben kommunen gjør med å utvikle Ytterhernes og Hernesmyra. En områdeplan for Rønvikleira trenger ikke være et konkurrerende element til planene for Ytterhernes og Hernesmyra, men heller ses på som helhetlig planlegging av hele Bodø by.

Dette er i samsvar med de anbefalinger som ble gitt på ISOCARP / UPAT-seminar i Bodø i juni 2017 der et bredt sammensatt ekspertteam vurderte framtidsmuligheter i Bodø. Problemstillingen rundt Rønvikleira og indre havn er også omtalt i de mange mulighetsstudier og parallelloppdrag som skulle på den nye byen ved flyplassen. Studiene er utført av anerkjente kontorer som blant annet Asplan Viak, Henning Larsen, Nordic, DRMA, NSW m.fl de siste årene, på bestilling fra Bodø kommune, Bodø Næringsforum og Avinor. Et kort sammendrag av disse, og dets relevans til Rønvikleira og Bodø Næringspark AS, ligger ved som vedlegg til høringsuttalelsen. Vedlegget ønsker å synliggjøre muligheter og potensialet for området i fremtiden.

5. Bodø Næringspark og utvikling i henhold til planprogrammet i planperioden frem til 2038

Bodø Næringspark ønsker i planperioden å se på muligheter for transformasjon av tomte, samt å tilføre nye funksjoner som understøtter de mål og strategier som planprogrammet belyser. En transformasjon av Bodø Næringspark vil dermed kunne bidra til å løse de samfunnsutfordringer som Bodø vil møte i planperioden. Transformasjon av Bodø Næringspark vil i også stor grad kunne understøtte de prioriteringer som ligger i kommunes forslag til planprogram.

Arealstrategi: By- og Stedsutvikling:

Planprogrammet beskriver at «Byutviklingen skal baseres på bruk av eksisterende infrastruktur og bebygde arealer» og at «Lokal- og bygdesenter skal utvikles slik at flest mulig har gangavstand til

hverdagsfunksjoner. Her skal det legges til rette for etablering av dagligvare, møteplasser samt tilbud og tjenester tilpasset befolkningsgrunnlaget»

Vi ønsker å utvikle Bodø Næringspark til et lokalsenter for innbyggerne i Rønvika, samt til alle ansatte i de virksomhetene som ligger på Rønvikleira og som i dag utgjør et betydelig antall. I lokalsenteret kan det etableres dagligvare, lege, tannlege, fysioterapeut, treningssenter, kafe og andre tjenester som er tilpasset befolkningen i Rønvika, samt de som har sitt arbeid på Rønvikleira. Her belyses også muligheten for å etablere et bydelstorg som kan bli en møteplass for befolkningen. Befolkningen i Rønvika, samt ansatte på Rønvikleira, får en nærhet til hverdagsfunksjoner slik at de kan gå eller sykle. Dette styrker 10-minutter byen og reduserer transportbehovet, i tråd med planprogrammets målsetninger.

Arealstrategi: Klima og energi:

Videre beskriver planprogrammet at «*Gjenbruk av eksisterende bygningsmasse og infrastruktur skal utredes*». En transformasjon av Bodø Næringspark vil skje på en allerede bebygd tomt med et stort fortettpotensial. Her er det også mulig å etablere adkomst i fra eksisterende infrastruktur i Nordstrandveien i tillegg i fra Jernbaneveien. En bærekraftig transformasjon kan se for seg resirkulering av bygningselementer, påbygg, ombruk og nybygg.

Arealstrategi: Næring og verdiskaping:

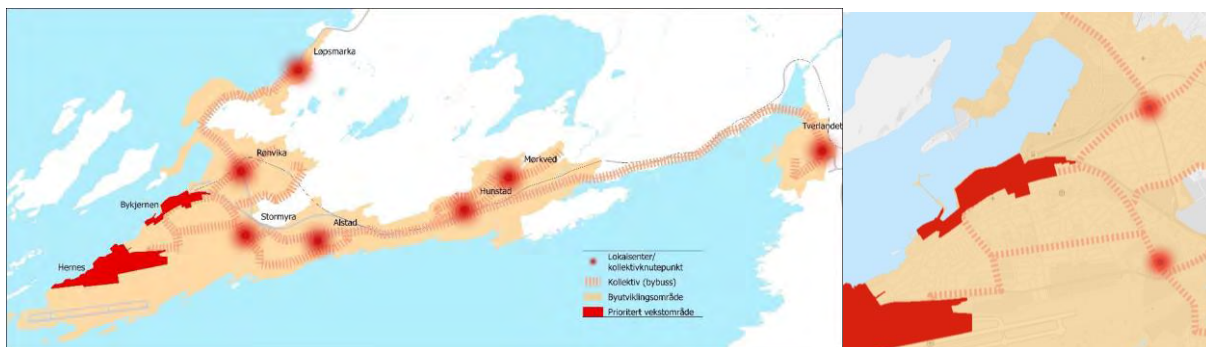
Planprogrammet påpeker videre at «*Etablerte næringsområder langs blant annet RV80, Olav V gate, på Langstranda og på Rønvikleira/Burøya skal videreutvikles. Bedre utnyttelse av eksisterende næringsområder er viktig innenfor alle bærekraftaspektene. Det er ønskelig med fortetting, transformasjon og økt sambruk av arealer for å unngå nedbygging av natur og landbruksområder. Tilrettelegging for nærhet til arbeidsplasser og tjenester bidrar til økt sosial bærekraft, i tillegg vil sambruk og bedre utnyttelse av arealer bidra til økonomisk bærekraft*». Dette er helt i tråd med våre ønsker for Bodø Næringspark AS, men vi ønsker en tydeliggjøring av verdiskaping som kan skje i form av andre funksjoner, i tillegg til næring, i Rønvikleira.

Arealstrategi: Natur og klimatilpasing:

Planprogrammet beskriver at «*Grønne korridorer gjennom det bebygde landskapet skal bevares og forsterkes. Klimarisiko og klimatilpasning skal vurderes i all planlegging med mål om å forebygge uønskede hendelser som flom og oversvømmelse. Naturlige løsninger for overvannshåndtering skal vurderes der det er mulig*». Bodø Næringspark utgjør en unik mulighet til å styrke koblingen mellom marka og fjorden. Området vil også ha et stort potensial for overvannshåndtering og klimatilpasning, men dette vil kun kunne skje i sammenheng med en større transformasjon av tomta. For å få til dette må man derfor se på Rønviksleira helhetlig via eksempelvis en områdeplan. Slike tiltak er også kostbare, slik at dette må underbygges av en bærekraftig økonomisk modell for transformering.

6. Avsluttende ord og ønsker

Under vises arealstrategisk kart med røde prikker for lokalsenter / kollektivknutepunkt. Rød sone er prioritert vekstområde, men oransje område for byutvikling. Kartet står i relasjon til planprogrammet.



Bodø Næringspark AS ønsker at Rønvikleira og områder rundt vårt areal i større grad synliggjøres som områder for transformasjon, og en transformasjon mtp. byutvikling og ikke bare næringsfokuset. Dette inkluderer naturlig nok våre eiendommer, som vi mener et godt egnet for bærekraftig transformasjon. Vi ber også om at planene på Ytterhernes, og Hernesmyra må ses i sammenheng med de næringsområder som ligger på Rønvikleira i dag, og at byutviklingen foretas helhetlig. Vi mener også at områder som er utpekt som lokalsenter bør ha en viss geografisk fleksibilitet. Vi mener at en områdeplan for Rønvikleira i så måte er et godt virkemiddel. Videre ønsker vi at gjeldende regulering må åpne opp for mer fleksibilitet for fremtidens behov.

Vi ser frem til god dialog med kommunen i tiden fremover og håper våre konstruktive innspill kan bli grunnlaget for en større diskusjon rundt våre arealer i planperioden.

Bodø, 31/08 2024

Magne Risvik

Tlf: 905 97 110

@ magne@risvikm.no

Daglig leder:

Bodø Næringspark AS

Bodø Engrossenter II AS

Bodø Engrossenter I ANS

Bodø Engrossenter II ANS

Sameiet Bodø Engrossenter I

Sameiet Bodø Engrossenter II

Bodø Næringspark Utvikling I AS



Strategisk utvikling av Bodø og Rønvikleira

Henning Larsen Architects AS

Oslo 31.08.2024

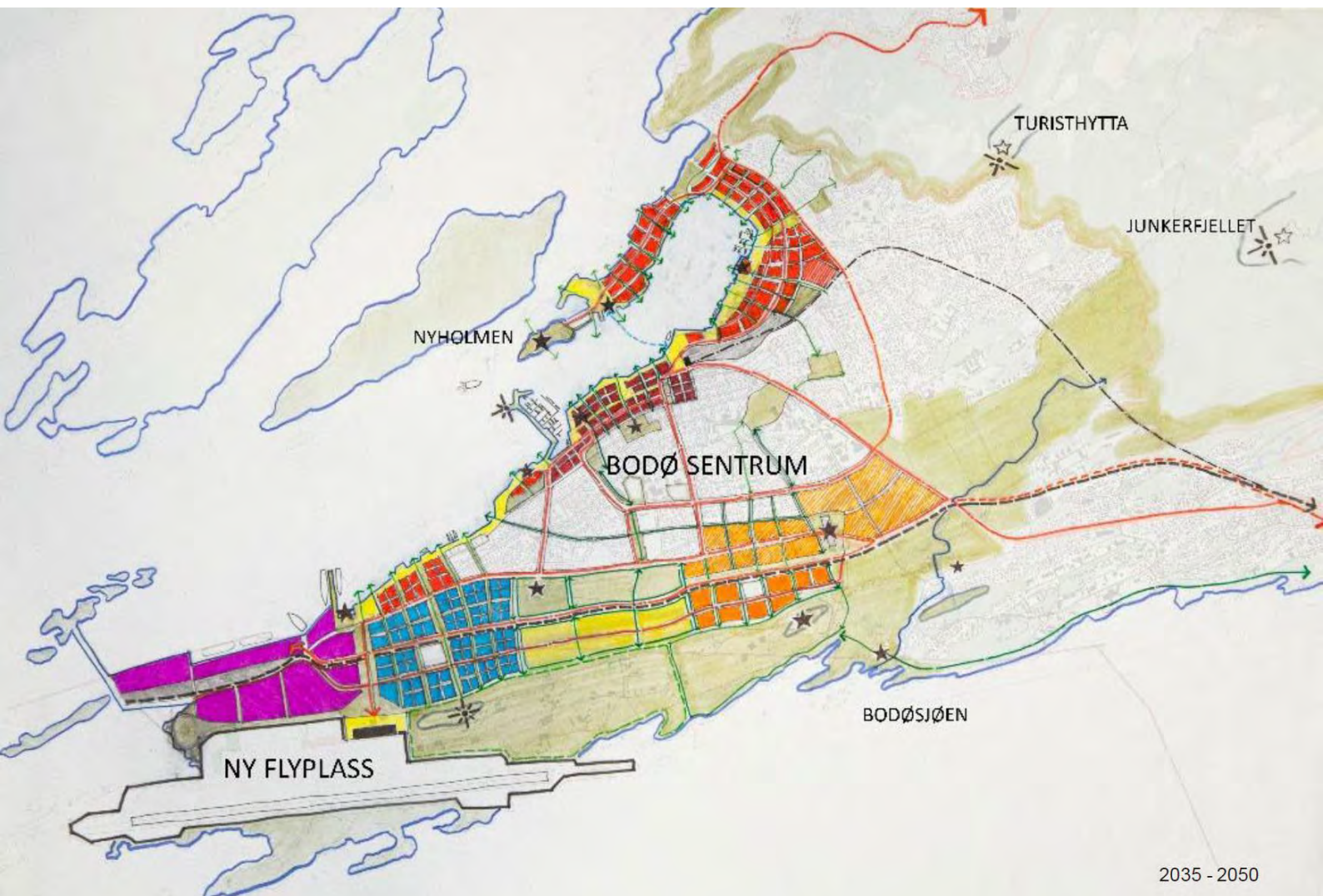
Fokus Large: Rønvikleira i kontekst til den nye bydelen ved flyplassen

Rønviksleria har vært aktualisert som et utviklingsområde helt siden utfyllingen av Rønvikleira på 1970-tallet. Området var primært tiltenkt en funksjonsorientering rundt, lager, engros, logistikk, havnevirksomhet, næring og industri. Koblingen mellom havn og jernbane var et førende element. Over tid har utviklingen endre seg noe, og det er i dag både kontorvirksomhet og detaljhandel på området, samt boliger i nær tilknytning. I nyere tid har Rønvikleira vært pekt på som et mulig område for by-, steds- og næringsutvikling fra ulike fagmiljøer og instanser.

Bodø kommune utviklet i sin tid "Ny by- ny flyplass"

prosjektet i samarbeid med Nordic og Asplan Viak. Her foreslo man blant annet en flytting av havnen parallelt med flyttingen av flyplassen. I 2017 utførte også ISOCARP en studie der man anbefalte å se på hele Bodø by som et utviklingsområde, og ikke kun fokusere på den nye bydelen ved den nye flyplassen. De synliggjorde muligheten for å flytte deler av funksjonene i Rønvikleira langs havnebassenget til den nye bydelen. Dette ville dermed frigjøre arealer i Rønvikleira til byutvikling. Argumentet var at dette var en mer naturlig forlengelse av dagens sentrum, og et attraktivt område for byutvikling. Planen til ISOCARP pekte også på at nærings- og industrifunksjoner er bedre egnet til området nytt rundt flyplass av flere miljøfaktorer som lokalklima, støy og landskap.

Under vises den overordnede planskissen som ISOCARP utviklet som en fremtidsvisjon for Bodø frem mot 2050.

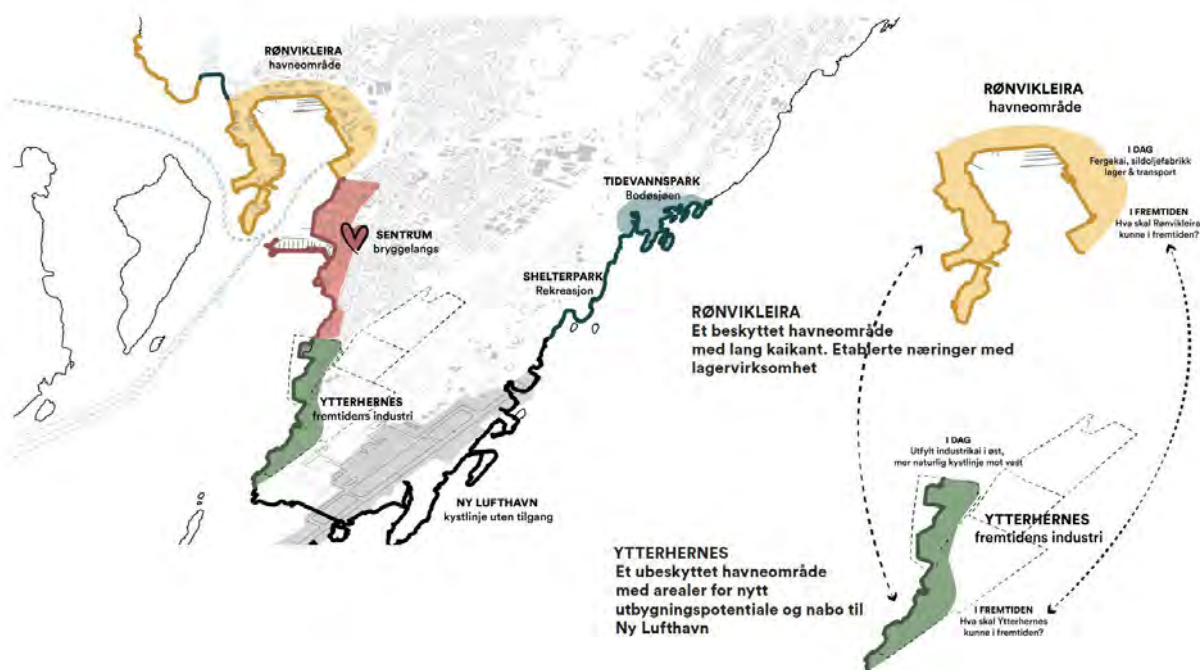


2035 - 2050

I 2020 utførte Bodø kommune et parallelloppdrag for å se på den nye bydelen ved dagens flyplass. Asplan Viak, Nordic og Henning Larsen Arkitekter deltok i dette prosjektet. Felles var at alle pekte på området som godt egnet for et bredt spekter av funksjoner, også næring og industri. Bodø Næringsforum hyret i etterkant Asplan Viak til å se på muligheten for ulik næringsutvikling for bydelen, med ulike scenarioer som tilnærming. Henning Larsen Arkitekter har nylig gjennomført en mulighetsstudie for Bodø kommune der fokuset har vært Hernesmyra og Ytterhernes. Planen er ment som et innspill for videre utvikling og strategisk planlegging av bydelen. Hernesmyra, bydelen ved dagens terminalbygning, er i hovedsak tenkt som en ny bydel med høy grad av boliger. Ytterhernes er tenkt som en bydel med fokus på næring og industri, blant annet rettet mot luftfart og havbruk gitt sin geografiske plassering. Rapporten problematiserer også behovet for variert næring og industri på Ytterhernes. Området er også utsatt lokalklimatisk, noe som gjør det lite egnet for bolig- og byutvikling. Området er også utenfor normal gåavstand

til sentrum.

Mulighetsstudiet ser blant annet på forholdet mellom Rønvikleira og Ytterhernes. Mange av de typer funksjoner som er tenkt på Ytterhernes er i dag plassert i Rønvikleira. Å se på disse to områdene samlet i den videre utviklingen av Bodø blir derfor en viktig del. Rønvikleira har andre forutsetninger mtp. lokalklima, men også nærhet til havn og annen viktig infrastruktur. Nærheten til sentrum gir samtidig Rønvikleira andre muligheter enn Ytterhernes. Muligheter for utvikling på begge steder kan dog henge sammen med hverandre ved at ulike funksjoner kan skape synergier på tvers av de ulike lokasjonene, og ikke skape kanibalisering. Det kan også henge sammen ved at noen næringer kan være bedre plassert på Ytterhernes og dermed frigjøre areal i Rønvikleira. Sistnevnte fordrer derimot en proaktiv tilnærming til etterbruk og transformasjon av Rønvikleira. Begge områder kan være gode verktøy til å løse de utfordringer og utviklingstrekk som KPA 2026-2038 peker på.



Koble marka til fjorden, Rønvikleira i fokus



Koble hele Bodø sammen på tvers av sentrum og langs kysten



Binde by og landskap sammen langs sjøen og åpne havnefronten opp





Fokus Medium: Rønvikleira som et eget utviklingsområde

Visjoner for Rønvikleira har vært presentert i flere runder. Et av de nyeste innspillene var fra arkitekt Håkon Ellingsens urbanismeoppgave «The Missing Link», som så på Rønvikleira som en glemt utviklingsdel i forbindelse med «Ny by- Ny flyplass» prosjektet. Ellingsen var ansatt som arkitekt i Asplan Viak, men etterutdannet seg som byplanlegger ved Arkitektskolen i Aarhus. Oppgaven er et samarbeid mellom skolen, Bodø kommune og Asplan Viak. Oppgaven ser for seg en urban utvikling og transformasjon på deler av Rønvikleira, dersom havnevirksomheten ville flyttet til Ytterhernes.

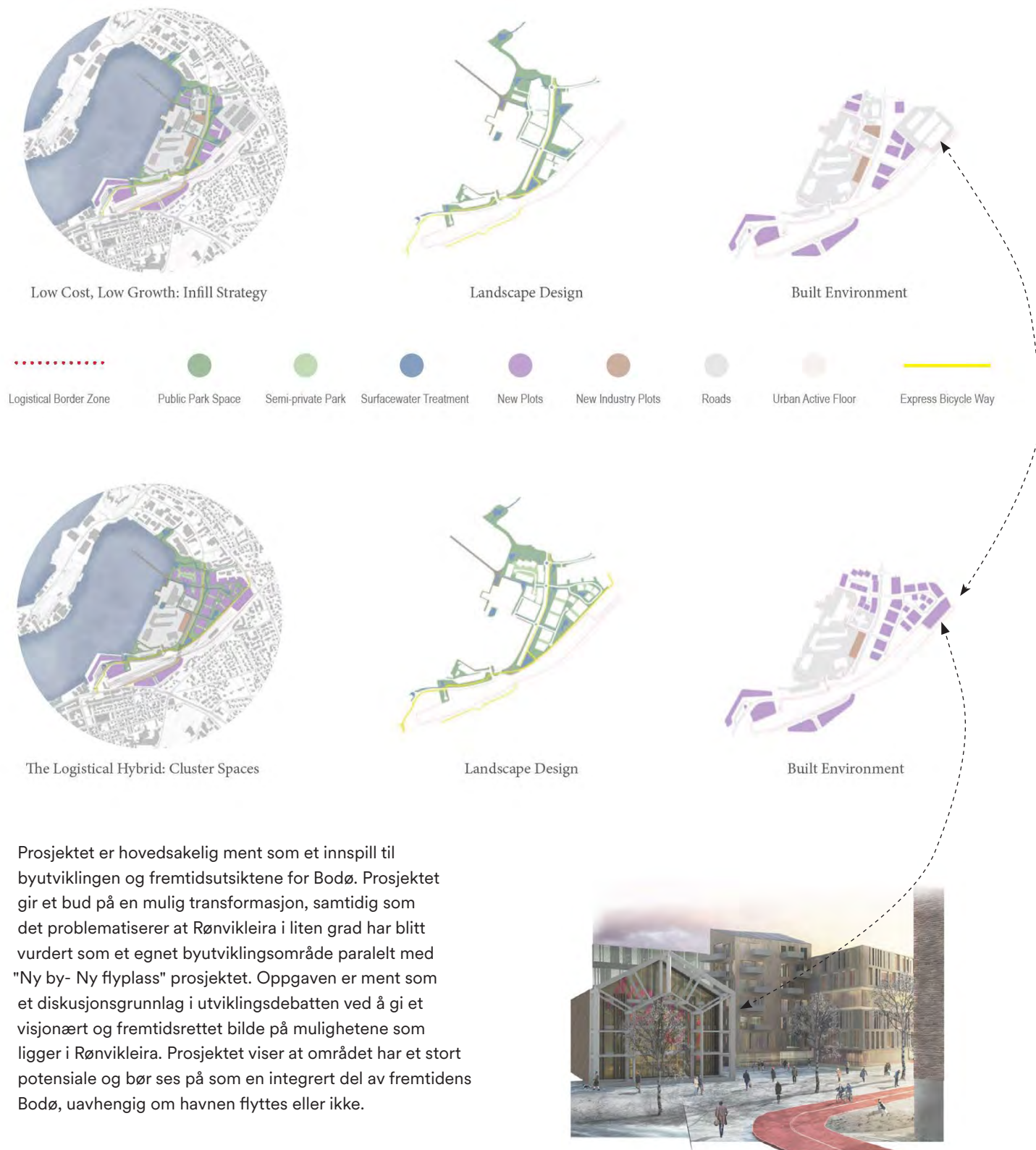
Planen så også på ulike scenarier for ulik transformasjon av området, med ulik grad av urbanitet. I tillegg så man på alternativer med havnen flyttet til Ytterhernes, og alternativer der havnen består langs dagens plassering.



For de alternativer der havnevirksomheten består, så planen på egne underalternativer og konsepter. Bodø Næringspark er en av de største grunneierene sammen med Bodø havn, Bodø kommune og BaneNor sine arealer. Bodø Næringspark har også store betonghaller, slik at man i et bærekraftsperspektiv kunne vurdert transformasjon og ombruk av disse. I noen alternativer så man også på muligheten for å rive og erstatte bygningsmassen med en

mer hensiktsmessig struktur for ny bruk. I et slikt scenario vil det også være gode muligheter for å tilføre mange nye funksjoner til området og tomten.

Planen viser også hvordan dette også berører landskapet, med mål om en grønnere og mer åpen struktur. Som et sentralt element var åpen overvanshåndtering og klimasikring av området innarbeidet i landskapsdesignet.



Prosjektet er hovedsakelig ment som et innspill til byutviklingen og fremtidsutsiktene for Bodø. Prosjektet gir et bud på en mulig transformasjon, samtidig som det problematiserer at Rønvikleira i liten grad har blitt vurdert som et egnet byutviklingsområde parallelt med "Ny by- Ny flyplass" prosjektet. Oppgaven er ment som et diskusjonsgrunnlag i utviklingsdebatten ved å gi et visjonært og fremtidsrettet bilde på mulighetene som ligger i Rønvikleira. Prosjektet viser at området har et stort potensiale og bør ses på som en integrert del av fremtidens Bodø, uavhengig om havnen flyttes eller ikke.

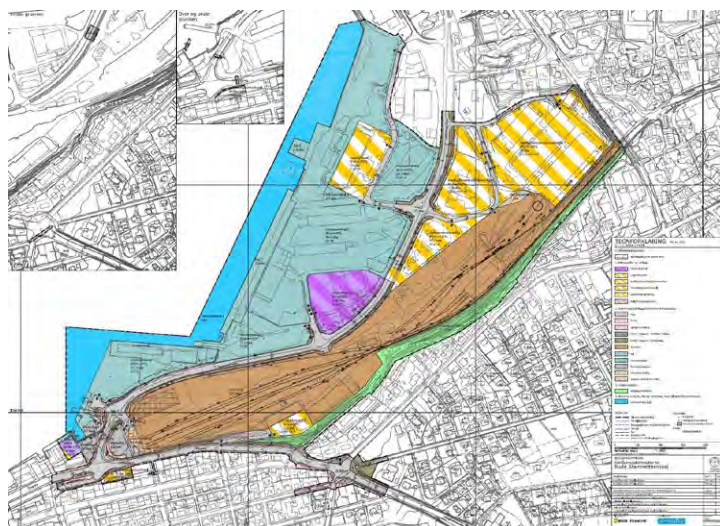


Fokus Small:

Bodø Næringspark som et eget utviklingsområde

Bodø næringspark har i lang tid hatt ulike utviklingsplaner for sin eiendom. Selskapet har over lengere tid foretatt en vridning av lokalene kontra det originale designet som var fokusert rundt lager, engros og logistikk. I dag er det ulike leietakere med varierte funksjoner og storhandel. I 2009 hyret Bodø næringspark arkitektkontoret NSW for å se på en transformasjon der man bevarte næringskroppene, samtidig som man tilførte nye bygg enten som sidebygninger eller påbygg. Hensikten med arbeidet var å synliggjøre at tomten kan utføre en rekke oppgaver utover de funksjoner som var og er på tomten i dag. Et av konseptene var å se på mulighetene for et bydelssenter med ulike funksjoner som kan understøtte lokalmiljøet. Gangavstand til nærliggende boligfelt og nabolag er et viktig premiss for dette.

Planene er ikke gjennomarbeidet eller «up to date» med overordnede føringer pr. idag, og viser nødvendigvis ikke ønsket utvikling for tomten i fremtiden. Inkluderingen av prosjektet er mer for å synliggjøre Bodø næringspark som en viktig lokal aktør som ønsker en positiv transformasjon for området. Bodø næringspark har gjennom hele sin levetid ønsket å se på alternativ bruk av næringshallene, og ønsker at dette også må være et fokus fremover.



Fra: annejuditv@gmail.com[annejuditv@gmail.com]
Sendt: 25.08.2024 20:54:35
Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]
Kopi: 'Kristian Krokslett'[kristian@sceneteamet.no];
Tittel: Innspill til Oppdatering kommuneplanens arealdel

Hei!
Gjelder sak 2024/1938
Innspill vedr kommuneplanens arealdel med høringsfrist 01.09.2024

Sendt inn for Styret i Breivik Øvre grunneierlag og Styret i Kvannåsen
felleseie sameie.

Mvh Anne Judith Våheim og Kristian Krokslett

Bodø kommune

Postboks 319, 8001 Bodø

postmottak@bodo.kommune.no

Breivik, 22. august 2024

Innspill vedr Oppdatering kommuneplanens arealdel med saksnummer 2024/1938.

Uttalelsen er felles for grunneierne i Breivik (gnr 238) og Kvannåsen felleseie (gnr 237/1) etter vedtak i de to sammenslutningene.

Breivik Øvre grunneierlag er en sammenslutning for gnr 238s 19 grunneiere som arbeider med felles rettigheter til beite, jakt, fiske og vei.

Kvannåsen felleseie er et sameie av 12 grunneiere. Her er det en fredet pitesamisk gård hvor det er et samarbeid med Sametinget med formål om å ivareta flere bygninger, mølle, tufter og området rundt.

Hele vårt område på 238 og 237 ligger innenfor Kommuneplanens arealdel 2022-2034 Landbruk-, natur og friluftsmål samt reindrift (LNFR). Denne ble vedtatt 16.06.22 og gjelder for hele vårt utmarksområde.

Våre eiendommer er i første rekke knyttet til Klettkoven hvor vi støter til nabogårder på vannskillet. Samtidig er det slik at Tirifjellet og Nydalsheia er beiteområde for sau fra Breivik. Likeledes som sau fra Misvær, Høgset og Støvset beiter i Kvannåsen og Breivikdalen. Fra Kvannåsen har vi godt utsyn til Nydalsheia og Tirifjell. Hele området fra Breivikdalen til Kvannåsen og Klettkoven – Ljøsenhammeren gir viktige beite- og oppsamlingsplasser for Saltfjellet reinbeitedistrikt.

Breivikdalen er et attraktivt friluft- og reaksjonsområde både for hyttefolk, tilreisende og lokalbefolkningen. Det er flere lett tilgjengelige fiskevann og gamle turstier. Det er et rikt dyre- og fugleliv. Jerv og gaupe har tilhold her, og ved fjorden mot Utvik hekkende havørn. Å ferdes i et slikt miljø ansees å ha god helsefremmende gevinst.

Det er flere hytter i dalen. Hovedtyngden av hyttene ligger ved / i nærheten av Storvatnet. Fortetting ble valgt da det er ansett å gi mindre konsekvenser for friluftslivet, men også gunstig med tanke på beitedyr.

Hytteplanen for Nedre Kvannåsen ble sluttbehandlet 29.03.12. I planprosessen ble det tidlig klart at vi ikke kunne legge ut hyttetomter i nærheten av Gardsvatnet, det nederste vannet i Breivikdalen, da det ville komme i konflikt med reserve vannforsyning til Breivikbygda og bedriftene Lundal Nord og Salten Smolt. **Gardsvatnet ligger i sone 1, Husvatnet i i sone 2 for reserve vannforsyning til Breivik.** I elva nedstrøms fra Gardsvatnet er fredete elevmuslinger

Det ble gjennomført samarbeidsmøter med reindriftsnæringa ved utarbeidelse av planen. For ikke å forstyrre trekkruiter og flytteleier (Kvannåsen) ble det besluttet å flytte

4 hytter fra høydedrag og skjerve trekkruta over Tverrelva mot gnr 237. Trekk- og flytteleier for rein ligger nå utenfor vår hytteplan.

I forbindelse med utarbeidelse **Kommuneplanens arealdel 2022-2034** ble det fra Bodø kommunes side foreslått endring av utbyggingsformål. Her var to forhold viktige:

1. unngå hyttebygging langt fra vei av hensyn til reindrifta
2. hindre bygging på sårbar myr og myrlendt terreng.

I samarbeid med kommunen kom vi fram til at et større areal av hytteplanens opprinnelige plan kunne omgjøres til LNFR. Området rundt Husvatnet og tre større områder ved Storvatnet – alle myrområder – ble endret til LNFR område. Ved å endre på 5 tomter greide vi beholde det totale antallet tomter, og slik sikre likebehandling av samtlige grunneiere. Antallet bebygde og ubebygde tomter ble dermed i henhold til vedtatt plan.

Vi opplever at vi som grunneiere har gjort vårt beste for å sikre vannforsyning, unngå konflikter med reindriftsnæringa og kommunenes planarbeid. I det ligger at vi har hatt et ønske om å ivareta Breivikdalen til beste for nåværende og framtidige brukere av området.

Området rundt Skjerstad- og Misvær fjorden og oppover mot fjellområdene har et rikt kulturmiljø hvor norrøn og samisk kulturhistorie bør sees i sammenheng, og som vi har et forvaltningsansvar i forhold til. Vi kan ikke ta ansvar for at disse kulturminnene ødelegges.

Breivik Øvre grunneierlag og Kvannåsen felleseie sendte 29.02.24 en felles uttalelse til Bodø kommune: ***Uttalelse vedr Nordic Winds planer om å bygge vindturbiner på tre fjell i kommunedel Skjerstad, Bodø kommune.***

Her beskrev vi negative konsekvenser ved utbygging vindkraft, og la spesielt vekt på:

Vannforsyning /drikkevann: Klettkoven - området er sårbart for forurensing da det gir vannsig til vannforsyning til Breivik, Støvset, Skjerstad.

Iskast fra vindturbiner: Vår topografi kan gi utfordringer med turbulens. Klimaet betegnes som innlandsklima samt høyde over havet øker faren for ising. Et kjent problem for rein på vinterbeite i området.

Myra: Mye myr og myrlendt terreng i området. Delvis våtmark mot bekker og vann. Myra er vårt viktigste naturlige flomvern, den binder karbon, CO2 og bremser klimakrisen. Og den er svært viktig for biologisk mangfold. Metangass dannes i myr og sumper som er deponier for organisk avfall og metan, og er svært viktig med tanke på global oppvarming.

Støy: Variasjoner i støynivå kan føre til redusert livskvalitet og helsemessige plager. Mange opplever at støy kan forstyrre søvn. Lys fra vindturbiner kan oppleves som særlig påtrengende. Skyggekast kan oppstå.

Viser til overnevnte uttalelse for mer utfyllende informasjon.

Breivikdalen og områdene rundt er unike med sin natur og sine fiskevann, og vi ønsker å verne om dette til glede for kommende generasjoner. For oss handler det også om vår livskvalitet. Industriutbygging i fjell- og myrområder vil medføre betydelige naturødeleggelser og inngrep for all framtid. Forurensningsfaren er stor, og vi ønsker ikke at vår utmark skal stå i fare for å forsøples av avfall fra industri. Klima er ikke løsrevet fra det økologiske samspillet.

Konklusjon

- 1. Både styret i Breivik Øvre grunneierlag og Kvannåsen felleseie har begge vedtatt at det ikke ønskes vindkraftutbygging i vår utmark.**
- 2. Kommunalt vedtak fra 2022 har gjennom Kommuneplanens arealdel 2022-2034 konkludert med at vårt areal ligger innen LNFR- område. Dette vil vi skal videreføres.**

Breivik i Salten, 22.8.2024

Styret i Breivik Øvre grunneierlag

Styret i Kvannåsen felleseie sameie

Fra: brit andersen[brit-andersen63@hotmail.com]

Sendt: 01.09.2024 22:02:25

Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]

Tittel: 2024/1938

I forbindelse med kommuneplanens arealdel har jeg ett par innspill.

I Tårnvik på Kjerringøy er det ikke lagt til rette for noe form for parkering for reisende, turgåere....

Dette resulterer i perioder med totalt kaos ang parkering. Det parkeres langs fylkesvei og på private eiendommer .

Kjerringøy rorbuserter har satt opp parkering forbudt skilt for alle utenom gjestene sine noe som er forståelig.

Kommunen har hatt fokus på reiseliv og næringsutvikling men da må det også legges til rette for dette.

Jeg er villig til å avsette plass på 139/34 (se kart vedlegg 1) til opparbeidelse av parkeringsplasser noe jeg søkte om men fikk avslag pga næringseiendom og LNRF. Ber kommunen se på dette.

I tillegg er jeg straks klar for å lansere 11 hyttetomter for salg og der ber jeg kommunen se på forholdene når det gjelder å bygge småbåtnaust (se kart 2) noe det er ett stort behov for.

Har også ett område på 139/1 som er satt av til (friluftsområde LNRF) og det ønsker jeg å kunne fått gjort om til fritidsbolig bygging (se kart 3)

Mvh

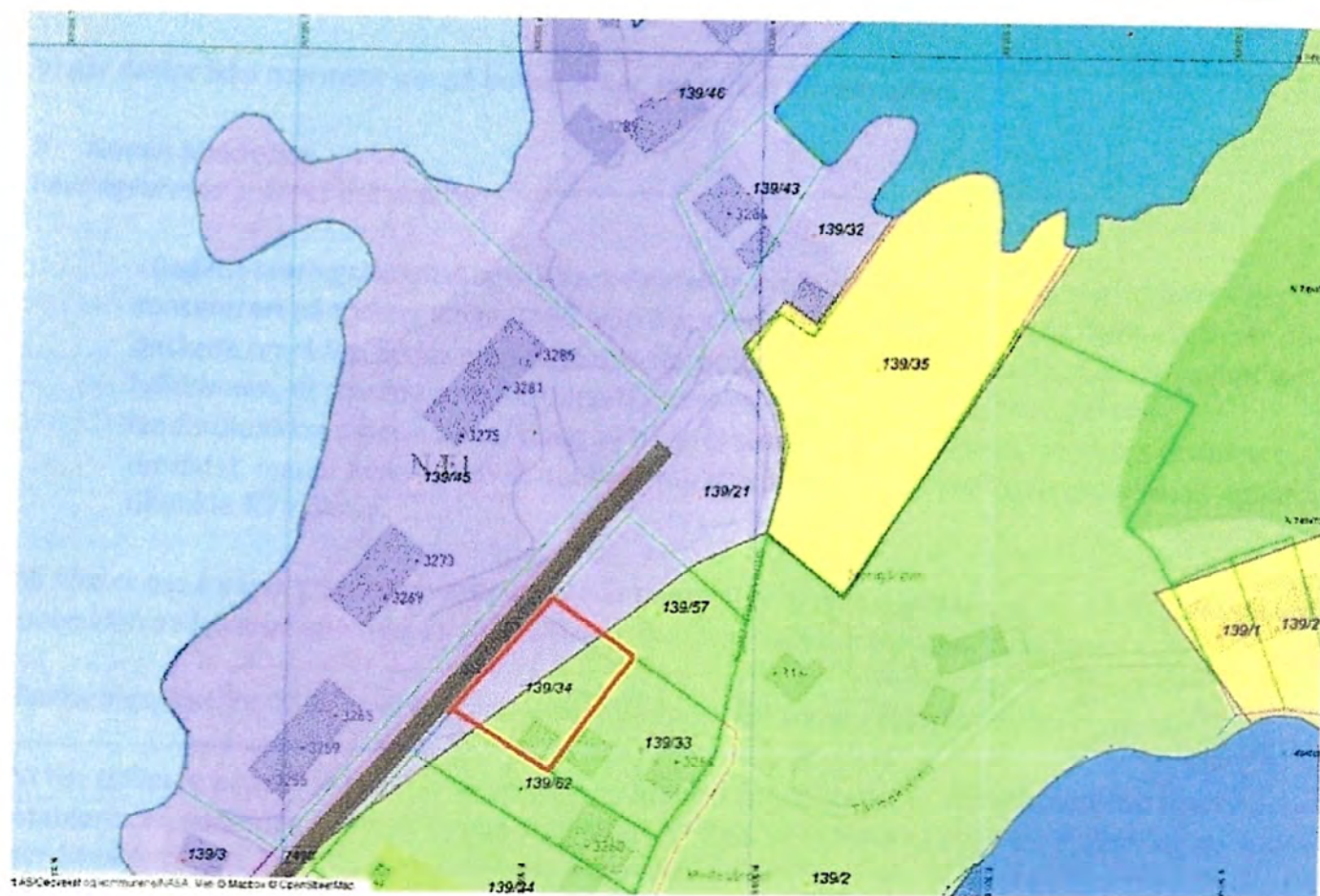
Brit Andersen

Kjerringøyveien 3258

8093 Kjerringøy

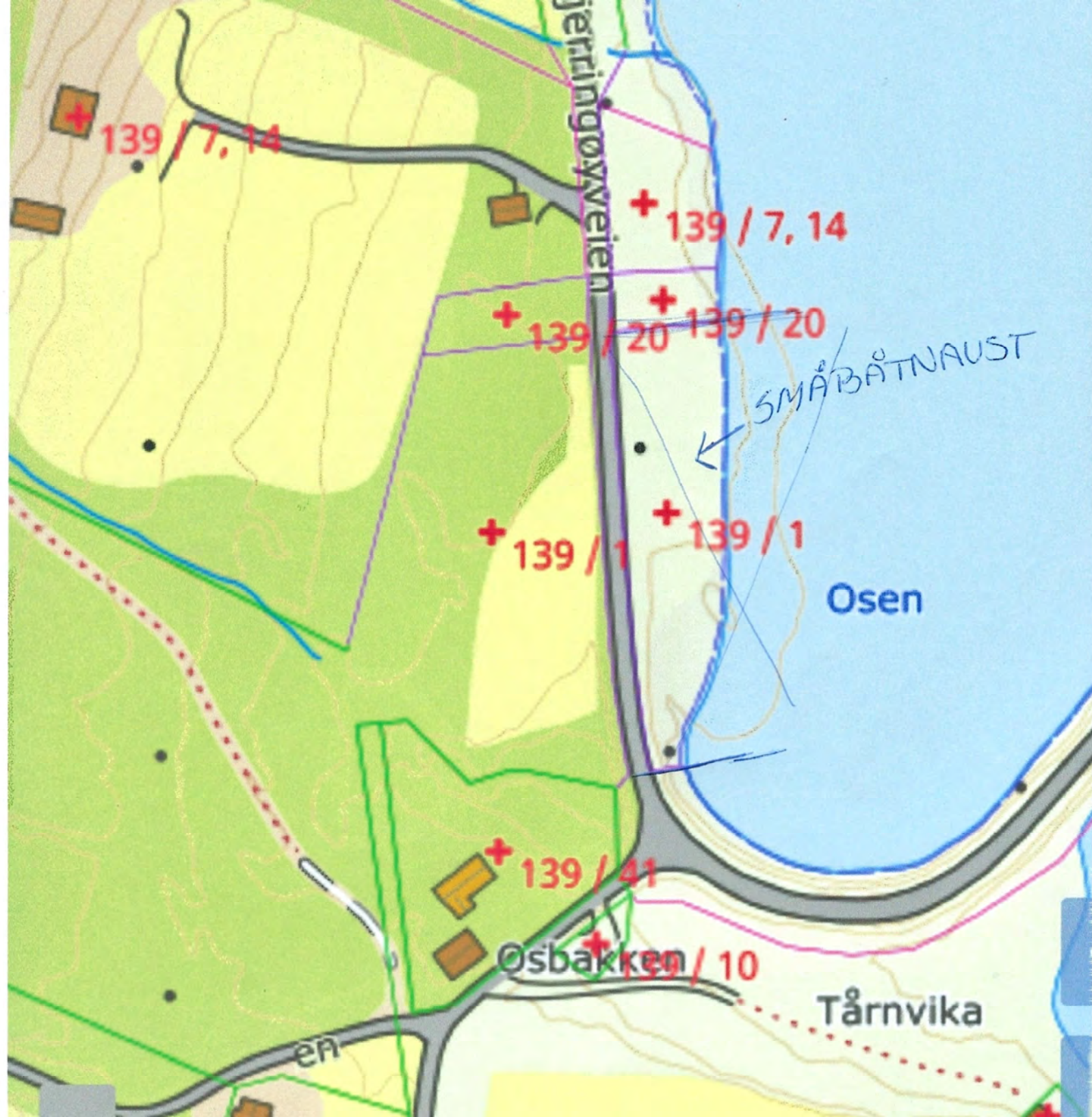
Sendt fra [Outlook for Android](#)

BOARCH



Figur 2. Utsnitt av kommuneplanens arealdel for Tårnvik, KPA2022. Områder regulert til næring, NÆ1, i fiolett farge. Tomten for parkering er markert med rød strek.





Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

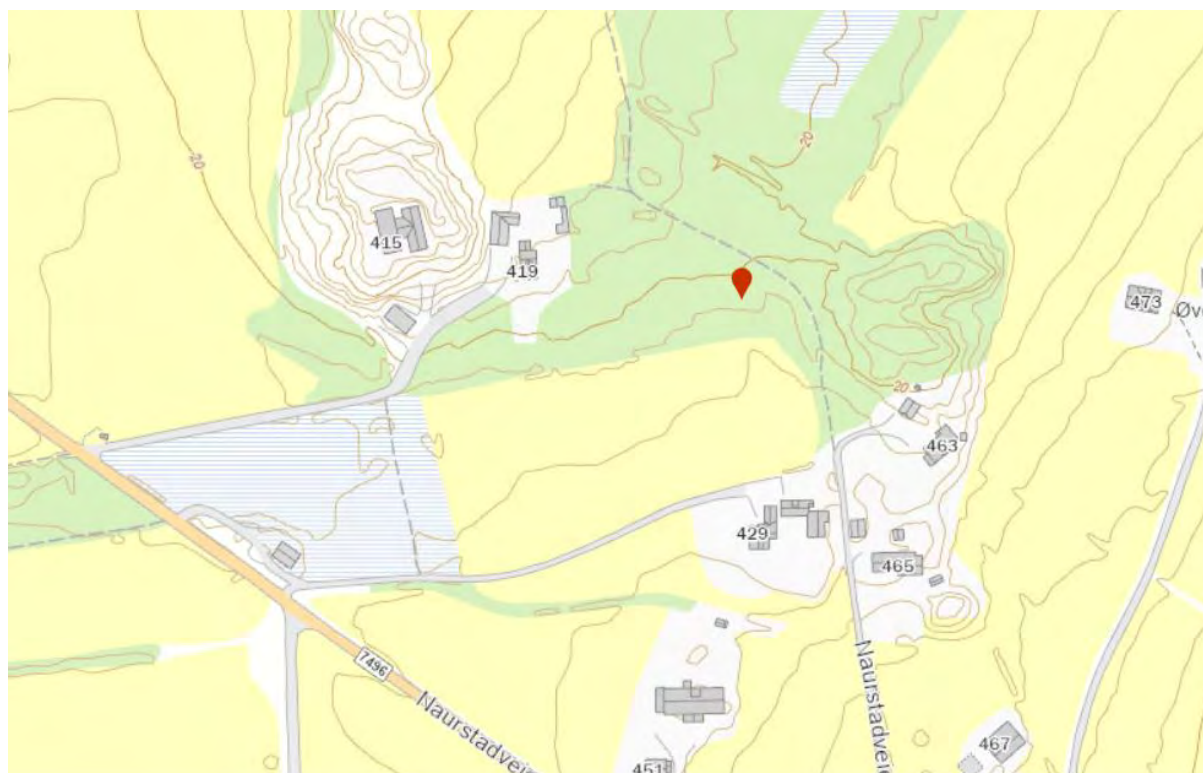
Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Cecilie Bakken Munkvik
Hvem representerer du:	privat
Organisasjon:	
E-post:	Ceciliemunkvik@gmail.com
Adresse:	Øvernaurstad 8
Dato:	27.08.2024

Innspill:

Vi ønsker at folk skal få muligheten til å bygge og bo, samt benytte seg av de oppgatte tomtene og eiendommene de eier. Bodø kommune må tilrettelegge for at den yngre generasjon kan fortsette å bo her på Naurstad. Levealderen øker og folk blir boende hjemme lengre. Det er stor rift etter boliger på landet. Det blir derfor uforholdsmessig dyrt for de unge å entre markedet ved at prisene blir satt under press.

Kart:



Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

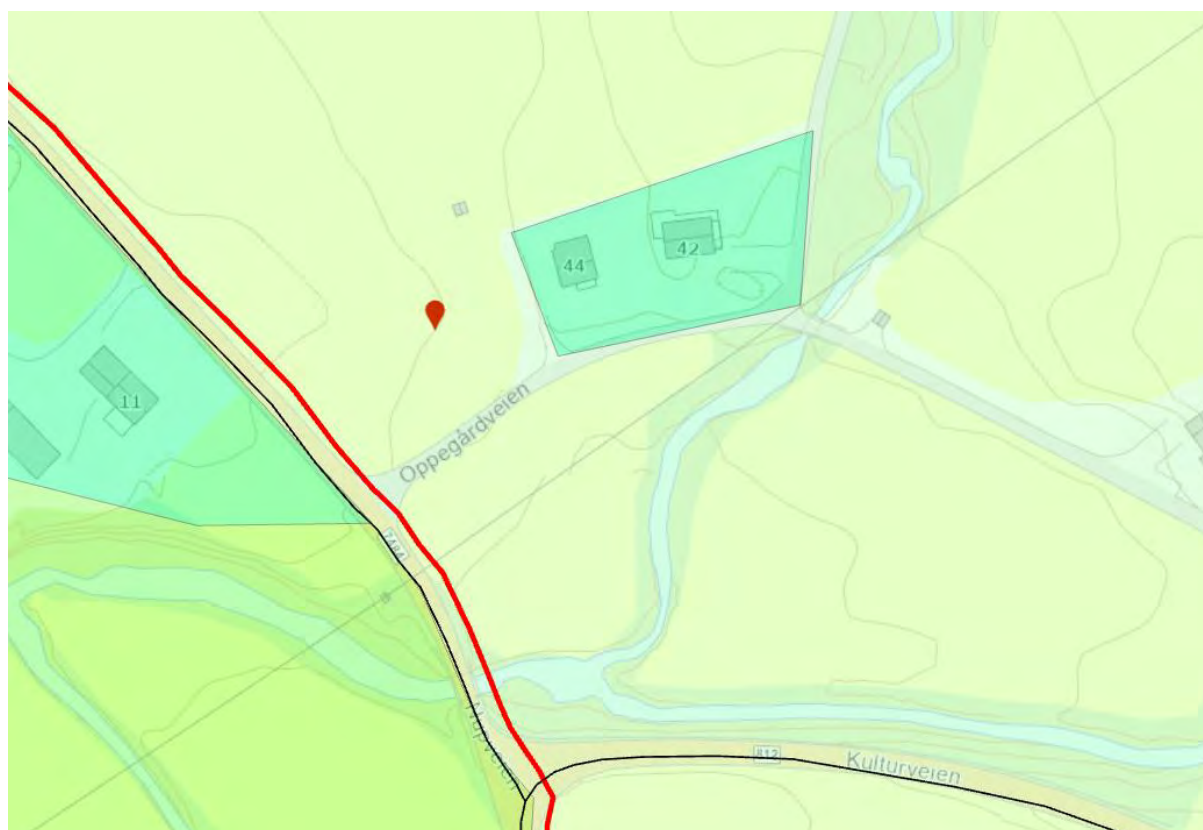
Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Christian Klette
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	christianklette81@gmail.com
Adresse:	
Dato:	09.08.2024

Innspill:

Ønsker at vår eiendom 227/13 som er registret som boligtomt og som er ligger i arealbruk "spredt boligbebyggelse" kommer med på kart som viser at dette er en boligtomt.

Kart:



Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

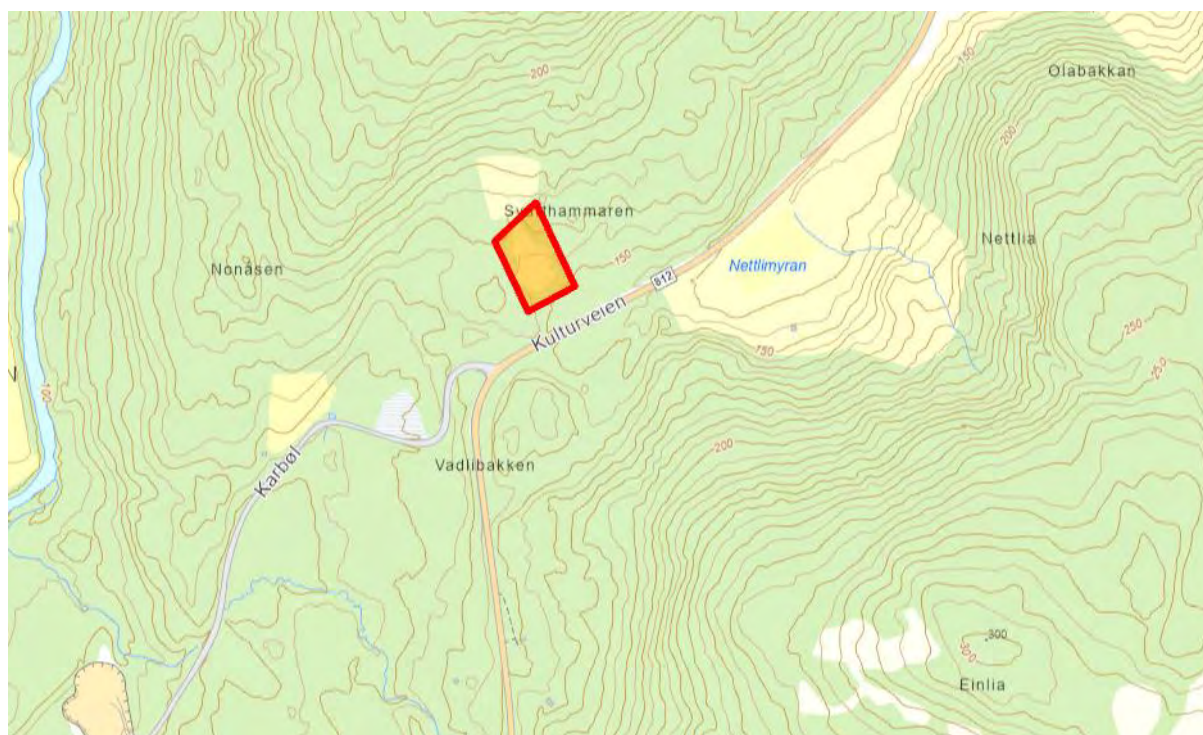
Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Christian Klette
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	Christian Klette
Adresse:	
Dato:	26.08.2024

Innspill:

Det er ønskelig å få avsatt gjeldene området vist på kart til råstoffutvinning til eget bruk. Ikke for kommersielt salg. Dette på bakgrunn av at det snart ikke lengere er tilgjengelige grusmasser igjen i Vika i Misvær og gårdene våre har ofte behov for å kunne hente grus. Derfor ønsker vi å kunne ta ut grus for eget bruk. Dette gjelder for gårdene 226/9 og 226/12

Kart:



28.08.2024

Høringsinnspill til kommuneplanens arealdel

Coop Marked Helligvær SA ønsker med dette å gi innspill til kommuneplanens arealdel.

Coop Marked Helligvær SA ønsker å skape bolyst og trivsel i øygruppen. Vi trenger at det blir stedsutvikling, verdiskapning og tema ang sjøområdene.

Når det gjelder landområdene på Sørvær foreslås det å utvide LNFR-spredd bolig og næring – området. Dagens plan hindrer utviklingsmuligheten for de viktigste næringene i denne delen av kommunen, fiskeri og havbruk. Se vedlagt kart.

Området som er foreslått utvidet har i stor grad allerede vei, vann og strømnnett utbygd.

Sjøområdene i og rundt Helligvær har flere områder som kan egne seg for havbruk. Dette er områder som kan være med på å gi verdiskapning og vekst.

Coop Marked Helligvær SA ønsker å foreslå noen områder som kan være egnet, se vedlagt kart.

MVH.

Coop Marked Helligvær SA



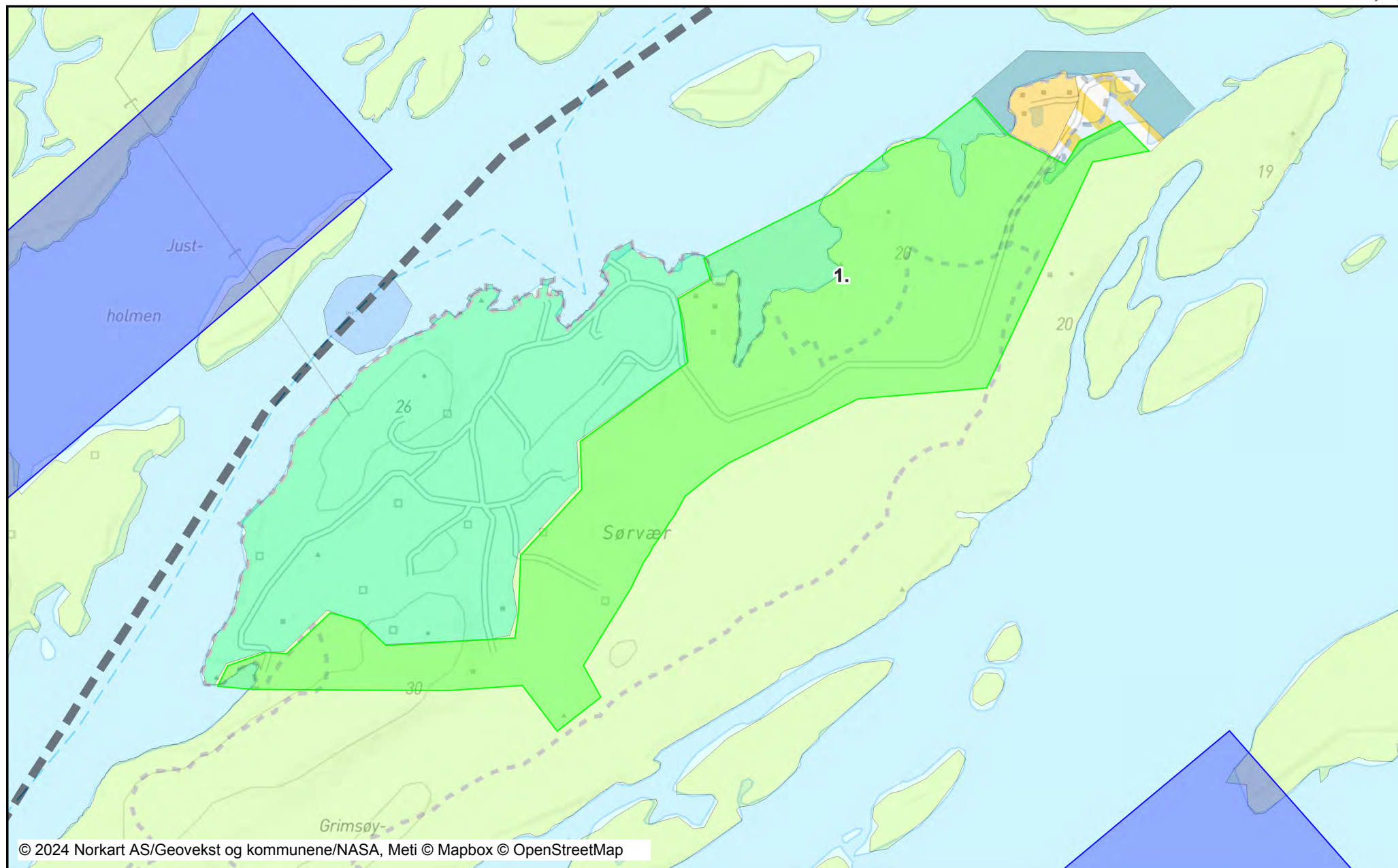
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 27.08.2024

Målestokk: 1:7500

Koordinatsystem: UTM 33N

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i de
Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som





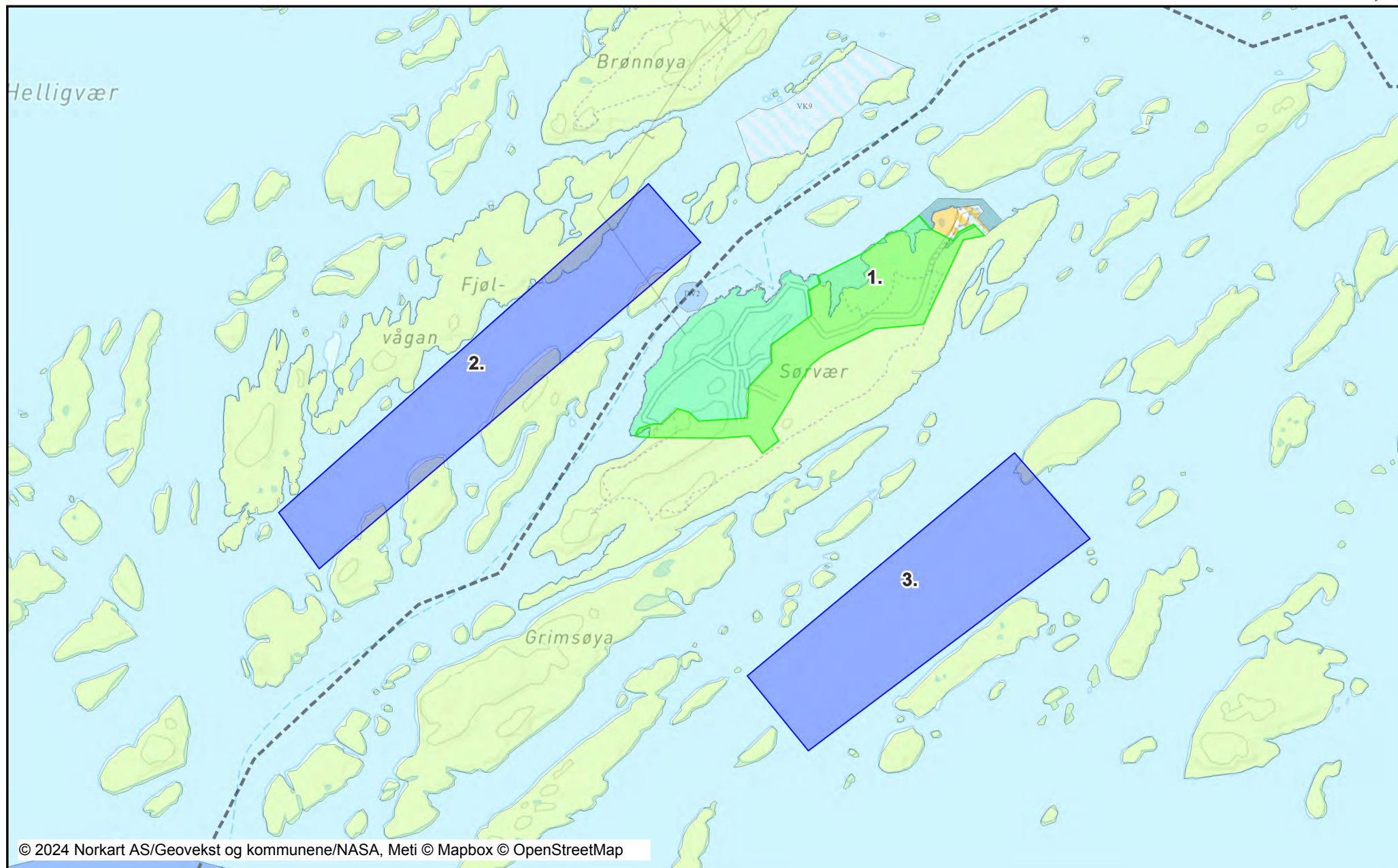
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 27.08.2024

Målestokk: 1:20000

Koordinatsystem: UTM 33N

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i de
Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som



Innspill til høringsutkast for ny kommuneplan, Coop Nordland – 01.09.2024

På generelt grunnlag oppleves kommuneplanens bestemmelser som unøddig detaljstyrende, og flere bestemmelser fremstår som svært begrensende på dagligvarebransjen generelt.

Retningslinje for lokalisering av handel

Vi registrerer at dette er formulert som en retningslinje, og ikke en bestemmelse, men vi mener likevel at punktet kan være unøddig begrensende. Man bør ta høyde for at enkelte konsept/kjeder/bransjer ikke er tilpasset å ligge i bykjernen. I mange tilfeller kan Rønvikleira, Stormyra eller andre områder være like relevant.

Handelsområde utenfor sentrum

Vi foreslår at Gnr/bnr 41/1588 (tidligere Byggmakker, nå Extra Hunstad + leietakere) tas inn i handelsområde utenfor sentrum. Årsaken til at tomte ikke var med i øvrig handelsområde var antagelig at den var regulert til barnehagetomt og at da tomte ble omregulert til forretning så var det en forglemmelse at tomte ikke ble tatt inn i handelsområdet.

Forslag endret arealformål, Extra Bankgt.

Eiendommen ligger sentralt med gode kollektivforbindelser, nært store arbeidsplasser som Bankgt/Bodø VGS og det vurderes at potensialet for bedre utnyttelse og fornying av eiendommen er stort. Dagens arealformål for butikk-eiendommen er forretning, noe som foreslås endret til kombinert formål næring/forretning/bolig/tjenesteyting mm.

Coop Nordland eier følgende eiendommer tilknyttet Extra Bankgt:

138/3553, 138/2569: Eiendommene knyttet til butikken

138/3267, 138/3575 og 138/3518: Boliger sør for butikken

Vi foreslår at hele kvartalet endrer arealformål til kombinert formål iht. beskrivelsen over.

Sekundært foreslår vi at eiendommene som eies av Coop Nordland endrer arealformål til kombinert formål.

§ 2.2 Etablering av dagligvareforretninger

Størrelse:

Enkelte konsept innenfor moderne dagligvare-etableringer har et noe større behov enn 1500m² totalt sett. Det er i så måte svært ønskelig at øvre grense økes, eller tas ut av kommuneplanen.

Subsidiært så ønsker man at arealbegrensningen på 1500m² knyttes til salgsflate siden det antas at krav og arealbehov til eksempelvis teknisk rom og installasjoner vil øke på grunn av nye krav til energieffektivitet.

Rønvikleira:

Bestemmelsen ønskes fjernet. Se merknad til § 15.3.1

§ 3.2.1 Antall parkeringsplasser for dagligvare

I gjeldende kommuneplan tillates maks 2 p-plasser pr 100m² BRA i Sone B for forretning og dagligvare. Hovedtyngden av kundene legger handling av dagligvarer til allerede eksisterende kjøretur, typisk til/fra jobb, noe som ikke skaper ekstra biltrafikk.

En dagligvarebutikk på inntil 1500m² har kapasitet til langt mer enn 30 kunder samtidig. Dermed er det antall parkeringsplasser som begrenser besøket og det oppleves som konkurransedrivende at eksisterende butikker har andre bestemmelser knyttet til parkering, og dermed kan oppleves som mer tilgjengelige enn nye butikker.

§ 3.2.3 Dokumentasjon og parkeringsløsning

Coop Nordland er positive til at man i nye tiltak kan gjøre egne behovsvurderinger i plan- og eller byggesaker.

Siste setning; «*For handel kan ikke maksimalkravet i tabellen overskrides etter slik vurdering*». Ordlyden fremstår svært urimelig, ettersom handelsvirksomheter ikke gis anledning til å vurdere egne behov.

For ordens skyld: Dagligvarebransjen har normalt høy besøksintensitet, og må naturligvis gis anledning til å vurdere eller dokumentere egne behov. Noe annet vil være både urimelig og diskriminerende for bransjen.

Setningen bør tas ut av kommuneplanen.

§ 3.5 Parkering for kontor, forretning og service

Innledende setning fremstår som uklar, med mindre siste setning i § 3.2.3 tas bort.

Sone A:

Det er forståelig at man ønsker å regulere antall parkeringsplasser på terreng i sentrumskjernen. Men bestemmelsen fremstår som svært urimelig og kostnadsdrivende for eventuelle etableringer på Mørkved- og Tverlandet bydelssenter, dersom kun 10% av parkeringskravet/behovet kan løses på terreng.

Når det gjelder Mørkved så vises det til utkast til områdeplan for Mørkved Bydelssenter der det ikke tillates overflateparkering innenfor tomter med sentrumsformål i det hele tatt.

Vi frykter at bestemmelsen vil være til hinder for realisering av ambisjonen om å utvikle Mørkved Bydelssenter siden det vil være svært vanskelig å skulle etablere næringsbygg med legekantor og eventuelle omsorgsboliger.

I Mørkved Bydelssenter er det flere grunneiere med relativt små eiendommer som har behov for parkering, men ikke mulighet eller anledning til å bygge parkeringsanlegg. Innskrenkning av dagens parkeringsløsning vurderes som altfor streng dersom man tar bort alle overflateparkering innenfor områdeplanens BS3 og BS4 for å skulle erstatte med BKB1 og o_SGT3.

Vi ber om at det åpnes for parkering på terreng i sentrumsformål, eventuelt at det reguleres inn områder for parkering.

Sone B:

Bestemmelsen som regulerer at maksimalt 20% av tomtearealet kan benyttes til parkering er en videreføring av gjeldende kommuneplan. Bestemmelsen synes i liten eller ingen grad være anvendt i inneværende planperiode, og fremstår som en helt unødig innskrenkende og svært krevende å håndtere innenfor utviklingsarbeid, særlig knyttet til kundeavhengig virksomhet.

Det bør være tilstrekkelig å regulere minimums- og maksimumsantall, og heller stille kvalitetskrav til utforming av parkeringsplasser slik at de fremstår som tiltalende. Bestemmelsen vil ved anvendelse også være konkurransedrivende, ettersom etablerte kontorbygg, dagligvareforretninger og andre service-funksjoner vil ha langt bedre parkerings-vilkår for sine gjester eller ansatte. Eksempelvis benytter en relativt ny butikk som Kiwi i Påls vei ca 35% av eiendommen til parkering, mens Rema 1000 ved Gamle Riksvei benytter nesten 50% av sin andel av eiendommen til biloppstilling.

15.3.1 Næring, kontor, forretning og tjenesteyting

Ifølge bestemmelsen tillates ikke nye dagligvare-etableringer i ulike soner, herunder sammenfattet som indre havn. Bestemmelsen er en videreføring av gjeldende kommuneplan.

I forbindelse med forrige rullering har Norconsult AS sendt inn merknader til denne bestemmelsen på vegne av Coop Nordland. Vi gjentar hovedpunktene og argumentene fra vårt tidligere innspill;

- Kommunen har uttalt at Rønvikleira på sikt ønskes transformert til boligformål der næring/industrien tenkes flyttet ut til Langstranda knyttet til Ny by (det store langsiktige målet). Dette er en målsetting som har kommet til etter at gjeldende KPA ble vedtatt, og nytt høringsutkast utarbeidet, slik at «forbudsbestemmelsen» ikke ansees å være like aktuell idag. I lys av transformasjonsplanene vil en dagligvareetablering ikke være til hinder for ønsket utvikling, snarere en nødvendighet ift. å kunne innfri målsettingen om at alle boliger bør/skal ha en lokalbutikk i umiddelbar nærhet.
- Det er stor trafikk på Jernbaneveien ift. de som har sitt virke på Rønvikleira og de som bruker denne veien til og fra jobb og bor på Nordsiden eller i bydelen Saltvern/Rønvika. Det er med andre ord et stort kundegrunnlag allerede i dag.
- Det forventes større trafikk på Jernbaneveien i fremtiden knyttet til prosjektet med å omgjøre Nordstrandveien til miljøgate.
- Det er allerede andre dagligvareaktører i området. Det er viktig at flere slipper til ift. økt konkurranse noe som vil komme kundene til gode. Forbudet er konkurransehemmende og oppleves som forskjellsbehandling.

Som Byutvikling allerede er gjort kjent med, så er deler av innspillet også knyttet til den konkrete eiendommen Jernbaneveien 67;

- Eiendommen har gode adkomstforhold og hvor det ligger godt til rette for trafiksikker adkomst for besøkende og vareleveringer.
- Det er cirka 130 m til nærmeste busstopp i Nordstrandveien. Det er gangvei fra denne busstoppen og til eiendommen, og tilkomst kan skje uten at de myke trafikantene må krysse sterkt trafikkerte veier.
- Det foreligger en detaljreguleringsplan som hjemler dagligvarebutikk på området og det har tidligere vært gitt rammetillatelse (utløpt og ikke fornyet). Til omgivelsene er det allerede signalisert at det tenkes dagligvarebutikk på tomten.
- Når forbudsbestemmelsene ble utformet var det tre dagligvareaktører på Rønvikleira (Kiwi, Bunnpris og Rema 1000). Bunnpris har lagt ned sin butikk slik at det nå er to dagligvarebutikker igjen. Intensjon/hensikten med bestemmelsen var vel den gang og forhindre flere dagligvareetableringer i området. Om det åpnes for etablering av dagligvare i Jernbaneveien iht. gjeldende reguleringsplan for området, så mener vi at intensjon bak bestemmelsen i KPA'en fortsatt er ivarettatt.
- I stedet for at eiendommene skal ligge brakk i mange år, bør det heller stimuleres til aktivitet og vekst som kommer hele Bodøsamfunnet til gode knyttet til økt byggeaktivitet, økt tilbud innenfor dagligvare, økt sysselsetting og økte skatter og avgifter til Bodø kommune

Vi gjentar med dette vår merknad om at bestemmelsen som hindrer nye dagligvarebutikker utelates fra kommuneplanen, eventuelt omformuleres slik at den aktuelle eiendommen kan benyttes til dagligvareformål jfr tidligere vedtatte reguleringsplan og rammetillatelse.

For Coop Nordland SA

Lars Arve Jakobsen
Administrerende Direktør

Til Bodø Kommune
Postboks 319
8001 Bodø

Deres saksnummer: 2024/1938

HØRINGSUTALELSE TIL PLANPROGRAM FOR KOMMUNEPLANES AREALDEL 2026 – 2038

Corponor AS som en av byens største eiendomsutviklere og bidragsyter til å utvikle Bodø, ønsker å fremme flere innspill til foreslåtte planprogram og endringer av KPA 2026 – 2038.

Vi har gjennom en rekke utbyggings- og detaljreguleringssaker sammen med våre konsulenter og arkitekter, og i samarbeid med byplan erfart en del utfordringer, uklarheter og avvik jfr. ønsket utvikling av enkeltprosjekter og den generelle byutviklingen.

Generell merknad

Det er bra å se at KPA sine bestemmelser gjennom planprogrammet og videre prosess skal forenkles, og at lokale krav utover nasjonale minstekrav i lov, og forskrifter skal fjernes.

Intensjonen med å innarbeide lokale krav i tidligere KPA har vært å bla forenkle prosesser og redusere behov for dispensasjoner. Vi erfarer at dette tvert imot har medført det motsatte. Både planprosesser og byggesaker er blitt vesentlig mer komplekse og utfordrende med lengre saksbehandling og vesentlig større kostnader.

Det er også bra og på høy tid at sentrumsplanen nå er kommet inn i planprogrammet. Dette var ønsket ved forrige rullering av KPA, og utfordringene både vi andre utviklere erfarer, viser at dette arbeidet er langt på overtid. Vi er svært positive til at det stadfestes at bykjernen skal styrkes med fokus på boliger, byliv og sosial bærekraft. Dersom det skal være mulig å lykkes med disse målsetningene, er det nødvendig å åpne opp for en helt ny tilnærming til hvordan sentrum kan transformeres både på prosjektnivå og kvartalsnivå for at både gårdeiere og eiendomsutviklere skal kunne få tilstrekkelig forutsigbarhet.

Planprogrammet med sin forankring i nytt forslag for kommuneplanens samfunnsdel og arealstrategi, bærer et tydelig preg av at vi som samfunn i større grad må jobbe riktig for å oppnå bærekraftsmålene.

Vår oppfatning er at både kommuneplanens samfunnsdel og forslaget til planprogram for KPA har en for ensidig fokus mot miljømessig- og sosialbærekraft, uten at det kommer frem hvilke vurderinger, analyser og tiltak som skal muliggjøre at den økonomiske bærekraften skal kunne oppnås i det grønne skiftet.

Uten gode nok rammevilkår og handlingsrom for å kunne oppnå økonomisk-bærekraft vil ikke øvrige bærekraftsmål være mulig å oppnå.

Slik forslaget til planprogram foreligger ser vi at det blant annet skal vurderes lokale krav til både minimums og maksimumskrav på flere områder slik som; utnyttelsesgrad på næringsareal, krav til min. antall sosiale boliger ol. I tillegg skal ubebygde arealreserver både regulerte og uregulerte gjennomgå jfr. arealstrategien og mål om arealnøytralitet for tap av natur.

I dette arbeidet må det store bildet og de lange linjene legges til grunn. Bodø har mye av natur; både, bynær og urørt natur. I tidligere rulleringer av KPA er for eksempel Mørkved Sør og Brevia tatt ut som transformasjonsområder og fremtidige arealreserver fordi Ny By har åpnet for nye arealer.

I eksisterende tomtereserver for vekst/utvikling av Bodø, foreligger det stadfestede områdereguleringer og detaljreguleringer, som allerede har vært gjennom lange og kostbare planprosesser. Utvikling/utbygging av disse områdene tar svært lang tid, selv med «normal» befolkningsvekst og et godt boligmarked.

Eiendomsutviklere i Bodø har allerede gjort betydelige (og langsiktige investeringer) i disse områdene. For å sikre at det fortsatt er forutsigbarhet og trygghet for investeringene og risikoen eiendomsbesitterne har tatt,

må arealbruken for disse områdene ikke endres. Eksempelvis Bodøsjøen og Hunstad, som i lang tid har vært stadfestet som prioriterte utviklingsområder. Endrede forutsetninger for disse områdene vil medføre svært store konsekvenser for det lokale næringslivet.

Eiendomsutviklere i Bodøregionen er både hver for seg og samlet relativt små, med begrenset investeringskapital, hvor man løpende er avhengige av å kunne realisere eksisterende investeringer og prosjekter før man kan utvikle nye områder.

Bodø Kommune har også investert tungt i eksisterende områder både mht sosial-infrastruktur (skoler, barnehager, idrett/friluftsliv mm) og kommunalteknisk.

Innenfor byutviklingsområdet er det med bakgrunn i dette vanskelig å se at det skal være nødvendig å bruke tid og ressurser på å gjennomgå arealreservene innenfor gjeldende byutviklingsområde.

Innfasing av Hernes i byutviklingen

Intensjonene i arealstrategien med at 80% av all vekst skal skje på Hernes og i bykjernen etter at byggingen er startet på Hernes, vil være svært vanskelig å kunne gjennomføre i praksis, og vil kunne være skadelig for lokalt næringsliv. Vi stiller spørsmål til hvordan arealstrategien med 80/20 fordeling av vekst/utbygging kan håndheves i praksis.

En større detaljregulering eller utbygging på f.eks. Hunstad eller Bodøsjøen vil kunne gjøre at ingen andre får bygge utenfor Hernes eller sentrum før disse er ferdige.

Dette vil kunne medføre betydelig innskrenkning av næringslivets forutsigbarhet og markedets tilgang til boliger. Innfasing og utbygging av Hernes må ikke gå på bekostning av eksisterende investeringer, pågående planer og utbyggingsstakt i godkjente utbyggingsområder.

En slik mulig begrensning kan resultere i store tap for eiendomsutviklere, og gjøre Bodø til en mindre attraktiv kommune å drive næringsvirksomhet i.

Selv med en historisk «normal» befolkningsvekst, og høy boligproduksjon vil det ta minst 10 – 15 år før dagens godkjente utbyggingsområder utenfor sentrum er tilnærmet realisert.

Disse utbyggingsområdene vil løpende gi markedet tilgang til familieboliger i gode oppvekstmiljø som byen trenger for å være attraktiv for tilflytting og befolkningsvekst.

Forenkling av KPA og nye bestemmelser

Det er også viktig at bestemmelser i ny KPA i størst mulig grad gjenspeiler at plan- og bygningsloven i utgangspunktet er en JA – lov. Det må derfor i størst mulig grad utarbeides bestemmelser med «kan» og «bør», fremfor «skal» og «må».

Ingen plan eller byggesak er lik, og det må være tilstrekkelig handlingsrom for å kunne tilpasse prosjektene til stedlige forhold. Ved bruk av veileder som tydeliggjør bestemmelsenes intensjon/prinsipp, vil det være mulig å håndheve «kan» og «bør» bestemmelser gjennom samarbeid, og en fornuftig faglig vurdering/dokumentasjon av fordeler/ulempes.

- Det er positivt at arealplanen legger opptil å utarbeide nye bestemmelser for økt gjenbruk av masser og byggeråstoff både innenfor og mellom utbyggingsprosjekter. Det er her viktig at det gis muligheter for midlertidig lagring av masser på egen tomt/prosjekt uten for store begrensninger. Dette vil redusere både miljømessige og økonomisk belastning med transport og mellomlagring på felles deponi. Fellesdeponi bør primært være knyttet til overskuddsmasser ol. som organiseres av profesjonelle som en del av sirkulærøkonomien.
- At det aktivt skal åpnes for å finne og utvikle nye næringsområder i hele kommunen frem til ny flyplass er ferdig, er positivt. Dette må da ikke kun gjelde for tynge næringer/industri ol. Modellen for Hernes med bygging av kombinerte formål med boliger i kombinasjon med næringsarealer slik som service- og tjenesteyting, helse- og omsorgstjenester må i denne

sammenhengen også være en del av denne strategien. På generelt grunnlag må det være både positivt og ønskelig at det innenfor hele byutviklingsområdet kan åpnes for utbygging av kombinerte formål med bolig, næring og tjenesteyting innenfor helse og omsorg. Det bør således inngå som en naturlig vurdering både ved regulering og utbygging i de største utbyggingsområdene, spesielt dersom disse områdene har nærhet til kollektivtilbud.

Bestemmelser som foreslås endret/forenklet

KPA § 1.2 Universell utforming og tilgjengelighet

Merknad:

Lokalt tilleggskrav om minimum 1 boenhet med universell utforming, og tilgjengelighet i alle prosjekter med mer enn 5 enheter. Forholdet er tilstrekkelig regulert i TEK og BKs formulering og praksis er problematisk. Praktiseringen medfører bl.a. at forskriftens unntaksbestemmelse for bygg uten krav til heis TEK17 §8.5 2.ledd. tilsidesettes i Bodø

Endringsforslag for § 1.2

Kravet bør utgå med referanse til at dette reguleres tilstrekkelig i - TEK 17, likt for hele landet.

KPA § 1.7.1 Støy – boliger og støyfølsomme bruksformål

Merknad:

Det er svært utfordrende å kunne oppfylle kravene til T-1442 for støyfølsomme bruksformål som grenser til vei/gate med kollektivtrafikk. Det bør derfor innarbeides bestemmelse eller veileder som åpner for at kravene i disse veiene/gatene kan fravikes.

KPA § 3.2.2 krav til antall sykkelparkeringsplasser

Merknad:

I sone A er det bygget mange boliger, og det er fortsatt en målsetning å øke antall boliger i sentrumsområdene. Dette har endret seg fra å være et mål for å forsterke og sikre ett levende bysentrum for både handel og kultur mm, til å være ett av de mest sentrale tiltakene for å bygge bærekraftig og fremtidsrettet by.

Jo flere som bor i byen, jo færre har behov for både personlig transport og kollektivløsninger. Erfaringene fra de fleste sentrumsnære boligprosjektene som er bygget de siste 7 - 8 årene viser at kun 20 - 50% av alle sykkelparkeringsplassene er i bruk. I enkelte kvartaler er det ikke mulig/svært vanskelig (eller ikke ønskelig/fornuftig) å etablere ett stort antall sykkelparkeringsplasser.

I bykvartaler med eksisterende bebyggelse som søkes endret gjennom bruksendring ved byggesøknad eller regulering, kan det være store begrensninger med å få etablert ny parkering på egen tomt eller i eget bygg. Det samme gjelder for mange eksisterende næringsarealer hvor mange som jobber der også sykler til jobb. Samtidig er det for få offentlige sykkelparkeringsplasser i sentrum, og med ønsket utvikling vil dette også bli et økende problem. Erfaringene fra gjennomførte boligprosjekter i sentrum viser at det er et mindre behov for privat sykkelparkering i sentrum. For å sikre ønsket bærekraftig utvikling, bør kravet til sykkelparkering kunne løses helt eller delvis i offentlige arealer i sone A – sentrum. Det bør også vurderes å innføres frikjøpsordning for sykkelparkering i sone A, slik at gårdeiere og utviklere gjennom utbyggingsavtale kan velge å bidra til at også sykkelparkering blir tilpasset et bilfritt sentrum med arbeidere og besøkende som sykler. Full utbygging av Bodøsjøen og ny bydel Hernes vil forsterke dette behovet i fremtiden.

Endringsforslag for §3.2.2 for sone A - sentrum

Minimumskravet til sykkelparkering for bolig endres til 1 pr boenhet

- *Minimumskravet for Bolig kan løses gjennom frikjøpsordning/bidrag til etablering av sykkelparkering i offentlig gatetun/fortau/park med inntil 50%.*

- *Minimumskravet for kontor/næring mm kan helt eller delvis løses gjennom frikjøpsordning/bidrag til etablering av sykkelparkering i offentlig gatetun/fortau.*

KPA § 4.2 vedr. sollys

Merknad:

Kravet om minimum 50 % av felles uteoppholdsareal skal være solbelyst klokken 15.00 den 20. mars er for strengt/uoppnåelig for store deler av byutviklingsområdet. Kravet er vanskelig/umulig å oppnå i flatt eller nord-/østvendt terreng og i sentrum. Omkringliggende bygg vil innvirke sterkt på utfall når tidspunktet er så eksakt. Dersom alt fellesareal som ikke kan oppnå 50% etter gjeldende krav må erstattes gjennom økonomisk bidrag til offentlige parker, vil dette kunne medføre at gode fellesarealer i mindre grad vil bli vurdert realisert.

Endringsforslag for §4.2

Tidligere krav i KPA 2018, om å dokumentere tilfredsstillende solforhold uten spesifikke krav bør være godt nok. Her bør faglige vurderinger fra arkitekt/planlegger vektlegges.

Det bør også innarbeides avviksveileder for sone A, slik at mest mulig uteopphold kan løses på egen tomt selv om plassering av eksisterende (egen og tilstøtende) og ny bebyggelse umuliggjør optimalt krav til sollys. Der hvor alle andre kvalitetskrav er innfridd vil dette allikevel gi et godt supplement til sentrums totale uteopphold og god/økt bokvalitet.

KPA § 4.2.2 og 4.2.3 Krav til uteopphold

Merknad:

Privat uteoppholdsareal sone A:

Minimumskravet med 5m² er for strengt for de minste boligene. Dette bør endres til mi. 3m². For studioleiligheter bør det i tillegg være mulig å kunne fravike minimums kravet dersom boligen bygges med fransk-balkong el. uten at dette arealet må erstattes med ekstra felles uteoppholds areal eller på offentlig park/gate/plass. Det samme bør også gjelde for eksisterende bebyggelse som transformeres, dersom det av hensyn til fasadevern, konstruksjonsmessige og arkitektoniske hensyn eller fri høyde til fortau/gate ikke kan etableres balkonger. Dette vil gi muligheter for større variasjon i arkitektur, mangfold av boliger og god byplanfaglig utforming av sentrum. Samtidig vil dette bidra til å redusere byggekostnadene for disse boligene.

Felles uteoppholdsareal sone A og B:

Innført krav i gjeldende KPA ble ikke utredet eller nærmere begrunnet. Dersom man sammenligner med tidligere KPA 2018 – 2030, medfører dagens krav at uteoppholdsarealet for boliger under 50m² i sentrum har gått fra 0 til 10m². Mindre boliger bør selvsagt også bidra til gode uteoppholdsarealer, men dette må differensieres etter boligens størrelse om mulig antall beboere. Innenfor Sone B har kravet til felles uteoppholdsareal for små boliger fra KPA 18 til KPA 22 økt med 100%. Samtidig ble kravet for større boliger redusert med 20%, hvilket har medført at de små boligene må bære en vesentlig større del av kostandene til fellesarealer.

Som det ble påpekt i høringene til KPA 22, er endringen ubegrunnet mht hvorfor det ikke lenger skal skilles mellom små og større leiligheter, uten at arealkravet skal differensieres etter boligens størrelse og antall beboere. Vi vet at det i gjennomsnitt bor ca. 2,1 personer pr.bolig i Norge (avtagende), og ca. 67% av alle som trenger en bolig er enten enslige eller par uten barn uansett aldersgruppe (tall fra SSB¹). Sentrale føringer og bærekraftsmål setter strengere krav til mer kompakt og arealeffektiv utnyttelse og utvikling av tettsteder og byer. I etablerte boligområder iht. KPA 2018 – 2030 oppleves ikke felles uteoppholdsarealer å være for små, tvert imot fremstår mange av disse ubrukte og til dels overgrodd.

¹ Kilde: <https://www.ssb.no/befolkning/barn-familier-og-husholdninger/statistikk/familier-og-husholdninger/artikler/na-bor-over-1-million-nordmenn-alene>

Det er derfor noe merkelig at det ble innført et betydelig økt arealkrav, som kun medfører at spesielt de små boligene blir enda dyrere. Dette strider både mot arealplanens samfunnsdel, hvor det med forslaget vil bli enda dyrere og vanskeligere for både førstegangsetablerere og vanskeligstilte å skaffe seg bolig, og mot bærekraftsmålene for mer kompakte og fremtidsrettede byer og tettsteder. Det er urimelig at en enslig førstegangskjøper både skal delfinansiere uteoppholdet til familien på 5, og uten at hen har behov for eller rett til å belaste arealbruken i like stor grad.

Endringsforslag for § 4.2.2 Krav til uteopphold sone A

I sone A skal privat uteoppholdsareal være minimum 3m² pr boenhet for leiligheter under 50m², og 5m² for leiligheter over 50m². Studioleiligheter tillates løst med fransk-balkong, uten min. krav til privat uteoppholdsareal. Der det ikke kan bygges balkong/altan/terrasse av hensyn til fasadevern, konstruksjonsmessige og arkitektoniske hensyn eller fri høyde til fortau, skal kravet om privat uteoppholdsareal løses i arealer for felles uteopphold eller på offentlig park/gate/plass, og inngå som et tillegg til kravet for øvrig.

Veileder:

Dersom det av hensyn til fasadevern, konstruksjonsmessige og arkitektoniske hensyn eller fri høyde til fortau/gate ikke kan etableres balkonger på eksisterende bebyggelse som transformeres. Frafalles kravet om at privat uteoppholdsareal skal erstattes i felles uteopphold eller på offentlig park/gate/plass,

I tillegg til det private uteoppholdsarealet skal det etableres felles uteoppholdsareal med 10% /BRA pr boenhet. Arealet skal opparbeides på egen grunn og/eller i areal for felles uteopphold eller på offentlig park, gate eller plass.....

Endringsforslag for § 4.2.3 Krav til uteopphold sone B

I sone B skal privat uteoppholdsareal være minimum 5m² pr boenhet. I tillegg til det private uteoppholdsarealet skal det etableres felles uteoppholdsareal med 20% /BRA pr boenhet.

KPA § 5.1.3.2 Terrengbehandling og landskap

Merknad:

Vi er enige i at det må gjøres helhetlige analyser av landskapet ifm regulering for å optimalisere at områder for bygninger og uteopphold plasseres på riktig sted for å redusere store terrenginngrep.

Hoved- og adkomstveier bør ikke anses som byggetiltak i denne sammenheng. Hvis ikke vil svært mange tomter innenfor byutviklingsområdet ikke kunne bygges ut. På generelt grunnlag mener vi også at kravet til maks 2,5m er for strengt uten at dette kan fravikes gjennom ROS – analyser og stedlig tilpasning gjennom regulering, hvor mer kompakt bebyggelse vil være fordelaktig for eksempel; naturverdier, hensyn til naboer, og etablering av gode uteoppholdsarealer.

Endringsforslag for §5.1.3.2

Ved regulering av områder/delområder med bratt terreng utarbeides helhetlig landskapsanalyse for området. Før tiltak tillates skal det dokumenteres at fjernvirkning og landskapstilpasning ivaretas. Nye tiltak skal underordnes viktige landskapstrekk og tilpasses eksisterende terreng og bebyggelse.

Nye byggetiltak bør søkes løst uten store skjæringer, fyllinger og murer.

Veileder:

Der hvor dette ikke kan unngås for en fornuftig arealutnyttelse, skal tiltakene gis en arkitektonisk god utførelse. Terrassering m/beplanting bør være foretrukket løsning der dette er mulig. Skjæringer, fyllinger og støttemurer over 2,5m skal dokumenteres med ROS – analyse og geotekniske vurderinger av stabilitet og sikringstiltak.

KPA § 5.1.3.4 Utforming av bebyggelse og byggehøyde

Merknad:

Nytt lokalt tilleggskrav for skrått terreng endrer langvarig praksis som ligger til grunn for fastsetting av byggehøyder i gjeldende reguleringsplaner. Tilleggspunktet er lite gjennomtenkt og betyr at en i mange tilfeller mister en etasje. Bygningstyper som har vært vanlig i flere tiår vil ikke kunne bygges lenger uten dispensasjon.

Endringsforslag for §5.1.3.4

Kutt ut tilleggskravet (punktets siste del) og oppretthold formuleringen om at en måler gesims og mønehøyder mot gjennomsnittlig planert terreng.

KPA § 5.1.4 overvannshåndtering og blågrønn faktor

Merknad:

Dette er et nytt og svært uklart område hvor dokumentasjon og praktisering av krav er vanskelig. Det er også uklare signaler og oppfatninger i kommunen om hvorvidt kravet gjelder i byggesaker. Faktor 0,7 i sone B er eks. vanskelig å kunne innfris på tomter med normalt høy utnyttelse. Kravet er uegnet og svært vanskelig ved byggesak, og kun relevant i reguleringsplaner av større områder. Vi erfarer også at kravene på generelt grunnlag er alt for strenge og medfører tiltak som er svært krevende og urimelige kostbare, uten at det fins erfaringer som tilsier at disse vil fungere over tid og uten betydelige vedlikeholdskostnader.

Endringsforslag for §5.1.4

Kutt ut kravet og innarbeid i stedet fornuftige mål og retningslinjer for bruk i reguleringsplaner. Overvannshåndtering må ses i sammenheng og planlegges innenfor større områder/sammenhenger.

KPA § 5.2.1 og § 5.2.2 Boligbebyggelse og Bokvalitet, definisjoner, boenhet, hybel mv.

Merknad:

Definisjon av boenhet fremgår av TEK 17. Bodø har i KPA laget sin egen utvidede definisjon som bl.a. gjør at hybler eller hybelleiligheter i vanlige bolighus rammes/forbys. Dette er problematisk i en studentby, og enda mer i en situasjon hvor folk sliter med å få finansiert familieboliger. Bestemmelsen hindrer også etablering av private studentboliger da det kun er lagt opp til at studentsamskipnad o.l. kan få unntak fra arealbestemmelsene. Videre bør hele begrensningen mht minimumsstørrelse på en boenhet fjernes, da minimumskravene til en fullverdig boenhet er regulert i TEK 17 - alt etter om denne skal være tilgjengelig eller ikke. Det er i Bodø bygget godt fungerende boenheter helt ned til 18 - 20m² innenfor kravene i TEK. I denne sammenhengen er det også vanskelig å forstå hvorfor det skal være forskjell på sone A og B. Det viktigste for Bodø Kommune må være at det bygges gode bomiljø med en bred variasjon i type, og størrelse på leiligheter i alle deler av byutviklingsområdet.

Endringsforslag for §5.2.1 og §5.2.2

Definisjonen bør kuttes ut. Bodø Kommune bør forholde seg til TEK 17 på linje med de fleste andre kommuner i landet. Arealbegrensningene bør revurderes/fjernes.

KPA § 5.2.5 Avfallshåndtering, nedsenkede avfallsanlegg

Merknad:

Hele praktiseringen av bestemmelsen er blitt problematisk fordi det er ulike oppfatninger innenfor avdelingene i Bodø Kommune og IRIS om løsninger og plassering. Avstand til vei, plassering, formål, trafiksikkerhet mv. problematiseres og plassering av avfallsanlegg utløser nesten alltid krav om dispensasjoner. Dette skjer i byggesak selv om saken er forhåndsavklart med IRIS, både mht omfang, type og plassering.

Endringsforslag for §5.2.5

Bestemmelser og praksis må forenkles. I praksis bør forhåndsavklaring med IRIS knyttet til plassering og løsning være nok til at en unngår diskusjon og nye krav både ved utarbeidelse av detaljplaner og i byggesak. Løsningene som er avklart med IRIS er alltid dokumentert som en del av del av trafiksikkerhetsanalysene som følger plan- og byggesak.

Det er i det videre arbeidet viktig at næringslivet involveres gjennom medvirkning utover ordinære innspill- og offentlige høringer.

Mvh

For Corponor AS

Bernt Charles Hargaut
Prosjektsjef



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Bodø kommune
Postboks 319
8001 BODØ

Dato: 28.08.2024
Vår ref: 24/03738-2
Deres ref: 2024/1938

Uttalelse til oppstart og høring av planprogram for kommuneplanens arealdel 2026–2038 for Bodø kommune

POST- OG BESØKSADRESSE
Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 24. mai 2024.

DMF er statens fagorgan og sektormyndighet for mineralressurser og mineralvirksomhet. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å legge til rette for en langsiktig ressurstilgang basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg som sektormyndighet et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster gjøres utilgjengelig av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Om saken

Bodø kommune har varslet oppstart av arbeidet med ny kommuneplanens arealdel for perioden 2026-2038.

Uttalelse fra DMF

I Bodø kommune er det registrert totalt 49 grus- og pukkforekomster¹, og 78 malm-, industrimineral- og natursteinforeskomster². Apatittforekomsten Misværdalen³ og dolomittforekomsten Ljøsenhammeren⁴ er vurdert av Norges geologiske undersøkelse (NGU) til å ha nasjonal betydning som industrimineral. Marmorforekomsten Ljøsenhammeren Sør⁵ er vurdert til å ha regional betydning som naturstein. Langs

¹ Grus-, pukk- og steintippdatabasen:

https://aps.ngu.no/pls/oradb/grus_GP_Oppslag_KS.Alle_fkom_komm?p_kommunenr=1804

² Malm-, industrimineral- og natursteindatabasen: https://aps.ngu.no/pls/oradb/minres_Mi_list_fkom_ks.Alle_fkom?p_kommunenr=1804R&p_spraak=N

³ Misværdalen: https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/vislmiNasOreOmr.php?objid=22067&p_spraak=N

⁴ Ljøsenhammeren: https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/vislmiNasOreOmr.php?objid=7661&p_spraak=N

⁵ Ljøsenhammeren Sør: https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/vislmiNasOreOmr.php?objid=9270&p_spraak=N



grensa mot Saltdal kommune ligger provinsen Fauskeidet-Saltdal⁶, et område der det er muligheter for funn av karbonatmineraler. Ifølge driftsrapporteringen til DMF er det tatt ut masser i uttakene Vika i Misvær og Kvikstad⁷ de siste par årene. DMF er også kjent med at det planlegges uttak av masser på Kvalvikodden i forbindelse med utbyggingen av ny lufthavn i Bodø.

DMF forventer at planbeskrivelsen omtaler viktige mineralressurser i kommunen og hvordan arealformålet råstoffutvinning skal brukes. I konsekvensvurderingene av ny arealbruk må det innhentes informasjon om forekomster som ikke er verdivurderte kan være viktige.

Forvaltningen av mineralske ressurser innebærer at kommunen i arealdelen vurderer hvordan eksisterende og ny arealbruk påvirker tilgang til mineralske forekomster i dag og for kommende generasjoner. De forskjellige typene mineralske ressurser, uttak i masseuttak og gruver, og andre mineralinteresser kan stille ulike krav til hvordan arealdelen skal utformes.

Det er store lokale og regionale forskjeller i tilgang til mineralske ressurser. Behovet for mineralske ressurser kan knyttes til alt fra lokal byggeaktivitet til storskala gruvedrift mot et globalt marked. Det vil være næringsinteresser ved utnyttelsen av mineralske ressurser, både direkte ved det enkelte masseuttak og indirekte ved ulike typer industriell videreforedling av ressursene. Tilgang på byggeråstoffer er avgjørende for å kunne realisere planlagte utbyggingstiltak. Det er viktig at kommunen vurderer om uttak av ressurser lokalt, spesielt byggeråstoffer, også kan ha regional betydning. Bodø har ifølge DMFs levetidsanalyse av byggeråstoff i Norge⁸ og DMFs ressursregnskap for byggeråstoff⁹ 0 år med gjenstående levetid for både sand, grus og knust fjell. Statistikken inkluderer ikke overskuddsmasser fra bygg- og anleggsvirksomhet. Kommunen bør gjøre seg kjent med hvordan ressursbehovet dekkes i dag, og hvordan fremtidens ressursbehov skal dekkes.

Arealbruk for masseuttak

DMF har gått igjennom hvordan kjente uttak i vårt uttaksregister^{Error! Bookmark not defined.} og konsesjonskart¹⁰, er avsatt i gjeldende kommuneplan:

- Vika i Misvær har tildelt konsesjon etter mineralloven. Konsesjonsområdet ligger innenfor områder som er avsatt til næringsvirksomhet, LNFR og råstoffutvinning i gjeldende kommuneplan. Uttaket har ikke reguleringsplan.
- Kvikstad grustak er meldepliktig etter mineralloven. Uttaksområdet er avsatt til LNFR i gjeldende arealdel. Uttaket har ikke reguleringsplan.
- Det er søkt om driftskonsesjon for Kvalvikodden. Det omsøkte konsesjonsområdet er avsatt til næringsvirksomhet i gjeldende arealdel, og regulert til råstoffutvinning i reguleringsplan for Kvalvikodden, plan-ID 2020003.

⁶ Fauskeidet-Saltdal provins:

<https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/visProvins.php?objid=36412&lang=nor>

⁷ DMF sitt kartinnsyn: <https://minit.dirmin.no/kart/>

⁸ DMFs levetidsanalyse av byggeråstoff i Norge: <https://dirmin.no/levetidskart>

⁹ DMFs ressursregnskap for byggeråstoff: <https://dirmin.no/rnrordland>

¹⁰ DMFs konsesjonskart: <https://dirmin.no/data/konsesjoner>



Masseuttak utenfor områder avsatt til råstoffutvinning er i utgangspunktet ikke tillatt, jf. kapittel 4.5.2.2.9 i regjeringens veileder til kommuneplanens arealdel¹¹. Derfor bør områder der det skal drives masseuttak i planperioden avsettes til *nåværende råstoffutvinning* i plankartet. Områder der det er planlagt masseuttak som ikke er påbegynt, eller områder for utvidelse av eksisterende masseuttak, bør avsettes til *framtidig råstoffutvinning*, og vises i plankartet med ytre grenser for framtidig uttak.

Hensynssoner

DMF forventer at kommunen vurderer å bruke hensynssone H590, jf. plan- og bygningsloven §11-8 c)¹² for å synliggjøre forekomstene Misværdalen³, Ljøsenhammeren⁴ og Ljøsenhammeren Sør⁵. Kommunen bør vurdere å benytte hensynssone H590 for områder med registrerte forekomster med mineralske ressurser som kan være aktuelle for framtidig utvinning.

Hensikten med en slik hensynssone kan være å sørge for at det ikke foretas utbygging eller tiltak som kan vanskeliggjøre senere utvinning av mineralske ressurser.

Kommunen kan også vurdere å benytte hensynssone på arealer omkring eksisterende masseuttak der det ikke er registrert en mineralforekomst, for å unngå konflikt med andre arealinteresser og muliggjøre utvidelse av uttak.

Undersøkelserettigheter til statens mineraler

Det er tildelt undersøkelsesrettigheter etter mineralloven flere steder sør for Skjerstadfjorden og Saltfjorden. Dersom det foreslås ny arealbruk innenfor områder med undersøkelsesrettigheter, bør rettighetshavere informeres om planprosessen og få mulighet til å gi uttalelse til planen. En oversikt over tildelte undersøkelsesrettigheter og deres rettighetshavere finnes i vårt kart over bergrettigheter¹³.

Gamle gruver

Ved Vetten, nord for Hopen, er det registrert fire synker/gruveåpninger i gamle Hopen gruve. I områder med gamle gruver bør kommunen vurdere om ny arealbruk kan komme i konflikt med gruveåpninger og avsluttede underjordsanlegg, og vurdere om gruveåpninger skal synliggjøres i plankartet. En oversikt over gruveåpninger finnes i kartlaget *aktsomhetskart* i vårt kartinnsyn^{Error! Bookmark not defined.}.

Konsekvensutredning

Kommunen gjør rede for at viktige mineralressurser skal vurderes i konsekvensutredningen under temaet *naturressurser*, og at NGU sine databaser og berggrunns- og løsmassekart skal benyttes som kilde. Disse datasettene viser ikke mineralske ressurser. I utredningen av arealinnspill må *grus- og pukkdatabasen*¹⁴ og

¹¹ Masseuttak utenfor areal til råstoffutvinning: <https://www.regjeringen.no/contentassets/135bf8fa9f264d7b86700a7711863578/no/pdfs/h-2481-b-kommuneplanens-arealdel.pdf> (s. 75)

¹² Hensynssone mineralressurser: <https://www.regjeringen.no/contentassets/135bf8fa9f264d7b86700a7711863578/no/pdfs/h-2481-b-kommuneplanens-arealdel.pdf> (s.74, 108, 142 og 143)

¹³ Bergrettigheter i Bodø: <https://dirmin.no/data/bergrettigheter?sok=&kommune=bod%C3%B8&fylke=>

¹⁴ Datasett for grus og pukk: <https://kartkatalog.geonorge.no/metadata/grus-og-pukk/a26e57bc-15bd-46db-8504-6c6ed1e7c501>



*mineralressursdatabasen*¹⁵ fra NGU og DMF sitt kartgrunnlag legges til grunn. Datasett med forekomstene kan lastes ned fra GeoNorges kartkatalog¹⁶. DMF og NGUs datasett distribueres også som WMS-tjenester, og kan legges direkte inn i kommunens egen kartløsning.

Alle nye områder som kommer i nærheten av, eller i berøring med, mineralske forekomster, prospekter eller masseuttak, bør vurderes om de gjør ressurser utilgjengelige for framtida. Ved masseuttaksområder bør kommunen også vurdere om endret arealbruk berører potensielle utvidelsesområder for uttaket. Se også DMFs kart med konsesjonsområder i kommunen¹⁰. Det er viktig at kommunen tar med i vurderingen at ressurser som ikke nødvendigvis er vurdert som viktige i nærmeste planperiode, kan bli viktige i framtida. Dersom kommunen går inn for arealbruk som påvirker områder med ressurser, bør kommunen i tillegg vurdere om det finnes relevante avbøtende tiltak.

Nye arealer som skal avsettes til råstoffutvinning bør begrunnes ut ifra at det er et reelt behov for uttak av ressurser, som ikke kan erstattes på andre måter, for eksempel ved bruk av overskuddsmasser eller utvidelse av eksisterende uttak. Dersom det blir foreslått å etablere nye masseuttak, bør det følge en begrunnelse i konsekvensutredningen der det vurderes om avsetting av areal for råstoffutvinning er i tråd med Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning¹⁷.

Kommunen har flere forekomster som ikke er vurdert av NGU, inkludert forekomster av blant annet arsen, kobber og wolfram, identifisert som strategiske og kritiske råvarer av EU¹⁸ og Norge¹⁹. Kjente forekomster som ikke har fått en verdivurdering av NGU kan inneholde ressurser som er, eller kan bli, viktige. Ved forslag om ny arealbruk som kan påvirke forekomster, må det innhentes informasjon som gir et endelig beslutningsgrunnlag for om viktige ressurser blir berørt.

Bestemmelser i arealdelen

I utformingen av bestemmelsene til ny arealdel bør kommunen vurdere:

- Videreføre krav om reguleringsplan for større bygge- og anleggskrav med retningslinje som presiserer at dette i stor grad gjelder ulike tiltak etter pbl § 20-1, blant annet tiltak etter bokstav a) og k). Kommunen kan vurdere om presiseringen av tiltak etter pbl § 20-1 skal inkluderes i bestemmelsen og ikke bare være en retningslinje. DMF vurderer at masseuttak normalt faller inn under bokstav a) anlegg eller k) vesentlig terrenginngrep. Vi mener derfor at gjeldende plankrav er i tråd med våre anbefalinger om at det bør kreves reguleringsplan for etablering eller utvidelse av masseuttak.

¹⁵ Datasett for mineralressurser: <https://kartkatalog.geonorge.no/metadata/mineralressurser-industrimineral-naturstein-og-metaller/5a887d78-07ef-44c6-8941-cb8017c6328c>

¹⁶ GeoNorges kartkatalog: <https://kartkatalog.geonorge.no/>

¹⁷ SPR for klimatilpasning: <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2018-09-28-1469>

¹⁸ Critical raw materials: https://single-market-economy.ec.europa.eu/sectors/raw-materials/areas-specific-interest/critical-raw-materials_en

¹⁹ Norges mineralstrategi: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/norges-mineralstrategi/id2986278/>



- Egne krav for regulering av areal avsatt til råstoffutvinning, for eksempel utredning av landskapsvirkninger, avbøtende tiltak underveis i drift av masseuttak og ønsket etterbruk. Uttaksdybde og -volum må begrunnes hvis dette skal fastsettes i bestemmelsene.
- Et generelt krav til sikring og skjerming av masseuttak. Kommunen må sørge for at det er satt av tilstrekkelig areal for oppføring, vedlikehold og tilsyn med sikrings- og skjermingstiltak.
- Retningslinjer tilknyttet bestemmelser for masseuttak:
 - Uttak av mineralske ressurser skal skje i henhold til mineralloven. Uttak over 500 m³ er meldepliktig, og uttak over 10 000 m³ krever driftskonsesjon etter mineralloven.
- Videreføre krav om massebudsjett som dokumenterer uttak, disponering og deponering av masser ved uttak av over 150 fm³

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Lars Libach
seniorrådgiver

Henning Sigstad
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Henning Sigstad

Mottakere:

Bodø kommune

Postboks 319

8001 BODØ

Vår saksbehandler
Monica Drage Thorbjørnsen

Dokumentdato
28.05.2024
Deres dato

Vår referanse
2024/87-
Deres referanse
2024/1938

BODØ KOMMUNE
Att.Ingvild Gabrielsen
Postboks 319
8001 BODØ

Automatisk tilbakemelding - Oppstart av kommuneplanens arealdel 2026 - 2038 og høring av planprogram

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tuneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykkeforskriften.

Vi viser til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Arkiv

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

Fra: Eli Pedersen eli.pedersen[eli.pedersen@lifi.no]
Sendt: 19.08.2024 21:57:58
Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak@bodo.kommune.no]
Tittel: Innspill til kommunedelplanen i Saltstraumen - saksnr. 2024/1938

Vedlagt er fire innspill til kommunedelplanen for Saltstraumen.
Mvh
Eli Pedersen

Eli Pedersen
E-post: eli.pedersen@lifi.no
Mobil: 95904525
Grunneier eiendom 88/8

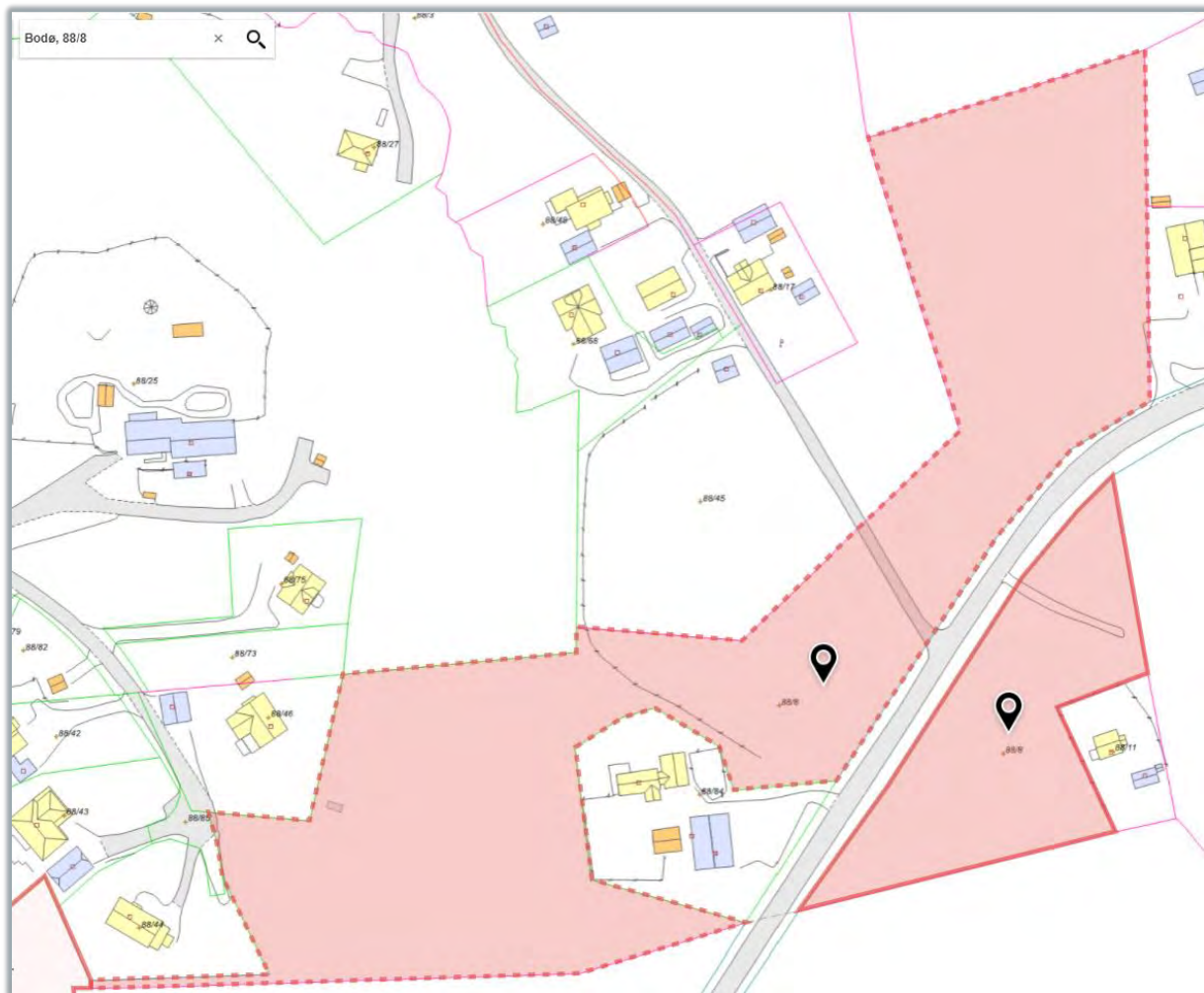
19.08.2024

Bodø kommune

Saksnr. 2024/1938

Innspill (1.) til kommunedelplanen for Saltstraumen.

Eiendom 88/8, Bodø kommune.



Basert på oppgitte hovedtemaer for arealstrategien ved rullering av kommunedelplan for Saltstraumen, samt kartleggingen av behov og ønsker blant befolkningen i Saltstraumen i 2023, foreslås at rødmerket område på eiendom 88/8 endres til å tillate spredt boligbygging i dagens LNRF-område.

Eiendommen har verken våningshus eller driftsbygning, og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på eiendommens ressursgrunnlag er ikke noe å leve av.

Mange etterspør småbruk og ønsker en mer landlig tilværelse enn hva boligfelt i bynære strøk kan gi. Gårdsdrift har vært gjenstand for nedleggelse gjennom år, og mange bønder er avhengig av tilleggsnæring for livsopphold. Ytterligere nedleggelser kan true når eksempelvis

lausdriftsfjøs blir et krav for alle som driver med melkekyr. Så hvorfor ikke tenke nytt, og ivareta landbruksområdene på en slik måte at det vil fortsette å være liv i bygda?

Saltstraumenområdet har også annen næringsvirksomhet enn gårdsdrift. Nevnes kan Tuvsjyen, Fiskecampen, Tuv Trelasthandel, verksted, hotell, varehandel, skole, barnehage og eldresenter mm. Mye er tilrettelagt for at turistene skal kunne ta del i vårt flotte kulturlandskap som severdigheten Saltstraumen er omkranset av. Det er vel og bra, men vi trenger også at liv leves i området for å få et velfungerende bygdesamfunn. Vi må ikke la grendene våre bli fraflyttet eller kun bli bestående av næringsvirksomhet, turisme og ensomme gjenværende eldre rundt om på gårdene.

Hensikten med foreslått endring er ivaretagelse av fremtidig og fornuftig utnyttelse av landbrukseiendommen. Å tillate spredt boligbygging i nevnte LNFR-område vil

- legge til rette for vekst og attraktivt bomiljø på landsbygda
- «småbruk-opplevelse» der mulighetene for egendyrking av mat kan gi en god utnyttelse av landbruksområdet, en grønnere livsstil og hverdag
- gi generasjonsvennlig lokalsamfunn for bedre sosial helse og trygt oppvekstmiljø
- gi arbeids- og næringsliv med mulighet for å lykkes med lokal rekruttering (klimavennlig) og bedring av bedrifters overlevelse ved et lokalsamfunn i trivsel og vekst
- gi forutsigbart vekstområde med mulighet for regulering av tillatt tomtestørrelse og utnyttelsesgrad, boligens utforming og størrelse som sammenfaller med eksisterende kulturlandskap
- gi nærhet til, og utvidelse av, eksisterende lokalsamfunn ved bebyggelsen i Gjerdeveien og Kulturveien med eksisterende offentlig kommunikasjon og infrastruktur

Viser også til

- regjeringens veileder for planlegging for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i LNFR-områder.
- Kommunal og moderniseringsdepartementets veileder «Garden som ressurs».

Et godt eksempel på dispensasjon fra regulert LNFR-formål er dispensasjonen gitt til mekanisk verksted i sak 2021/3513 på 88/84. Det vil gi bedre forutsigbarhet for lokalsamfunnet dersom kommunen regulerer inn i arealdelen områdene der spredt boligbebyggelse skal tillates.

Mvh
Eli Pedersen

Eli Pedersen
E-post: eli.pedersen@lifi.no
Mobil: 95904525
Grunneier eiendom 88/8

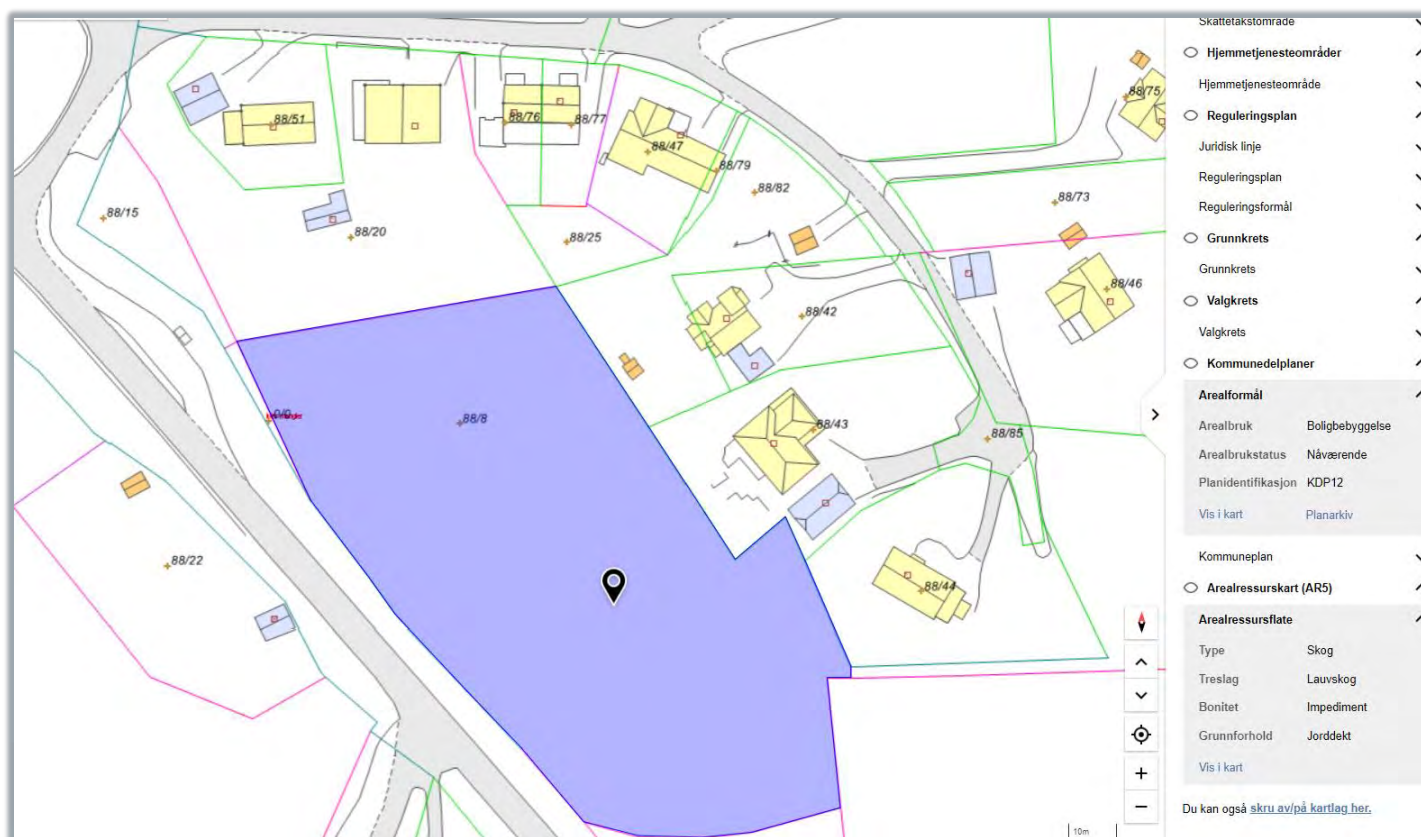
19.08.2024

Bodø kommune

Saksnr. 2024/1938

Innspill (2.) til kommunedelplanen for Saltstraumen.

Eiendom 88/8, Bodø kommune.



Arealbruk – Boligbebyggelse. Bonitet – Impediment.

Basert på tema for rullering av kommunedelplan for Saltstraumen, samt kartlegging av behov og ønsker blant befolkningen i Saltstraumen, foreslås at blåmerket område på eiendom 88/8 beholder gjeldene regulering, boligbebyggelse.

Ved en mer forutsigbar regulering, som foreslått i innspill 1, som legger til rette for vekst og attraktivt bomiljø på landsbygda, vil området som markert i bildet (i innspill 2) være godt egnet til mindre boliger ev. leiligheter i lavt boligkompleks.

Mvh
Eli Pedersen

Eli Pedersen
E-post: eli.pedersen@lifi.no
Mobil: 95904525
Grunneier eiendom 88/8

19.08.2024

Bodø kommune

Saksnr. 2024/1938

Innspill (3.) til kommunedelplanen for Saltstraumen.

Eiendom 88/25, Bodø kommune.



Basert på hovedtema for arealstrategien ved rullering av kommunedelplan for Saltstraumen, gis det innspill om at området markert som mørk blå, barnehageområdet, beholdes som friluftsområde dersom drift av barnehagen ikke lenge vil være aktuelt. I et attraktivt og godt lokalsamfunn kan opparbeidet område være et kjærkomment samlingssted for rekreasjon og lek, for gammel så vel som ung. Med sin nærhet til sjøsonen og utsikt direkte til malstraumen, kan det gi lokalbefolkningen naturnære opplevelser og pusterom i hverdagen.

Mvh
Eli Pedersen

Eli Pedersen
E-post: eli.pedersen@lifi.no
Mobil: 95904525
Grunneier eiendom 88/8

19.08.2024

Bodø kommune

Saksnr. 2024/1938

Innspill (4.) til kommunedelplanen for Saltstraumen.

Eiendom 143/1 Fv17, Bodø kommune. Eiendommen grenser til 88/15, 88/8, 88/2, 88/1 og 88/45 langs den blå linjen markert i bildet nedenfor.

Gjentar innspill gitt i 2016 (se bildet nedenfor), da det den gangen ble informert om at innspillet skulle tas videre til nasjonal transportplan. Om innspillet faktisk ble tatt med videre vet jeg ikke, og har heller ikke klart å finne ut av det.

Byplankontoret i Bodø kommune informerte i 2018 om at det var meldt et lignende innspill til kommunens trafikksikkerhetsplan, som legges til grunn for kommunens innspill i regional transportplan. Det eneste jeg har klart å finne i området er høringen som ligger ute ang. sykkelveg langs fv.17 Godøystraumen – Saltstraumen. Det bes om mitt innspill fra 2016 tas videre til kommunens trafikksikkerhetsplan ved neste mulige anledning. Dette da det også på Tuv-siden av Saltstraumen er myke trafikanter som beveger seg langs fylkesveien.

Hei

Måndag 14.03.2016 var det avholdt et folkemøte i Saltstraumen ang ny arealplan. Jeg hadde ikke mulighet til å delta i dette møtet og ønsker å komme med et innspill i etterkant. Jeg ber om at kommunen tar inn i sine planer at gang og sykkelsti som i dag ender ved Saltstraumen brygge videreføres oppover fv 17 og frem til parkeringsplassen der kulturstien ved Tuvlia starter. Dette vil gjøre tilgangen til friluftsområdene betraktelig enklere da man slipper en farefull ferd langs den trafikkerte fv17. Se blå påtegnet linje i kartutsnittet.



Tusen takk.

Mvh
Eli Pedersen

Mvh
Eli Pedersen

Fra: elisabeth.softing@gmail.com[elisabeth.softing@gmail.com]
Sendt: 16.08.2024 12:44:06
Til: Postmottak Bodø Kommune[postmottak@bodo.kommune.no]
Tittel: Saksnummer 2024/1938

Innspill til kommuneplan for Kjerringøy.

Det må legges en helhetlig plan fra kommunens side for hvordan utkantsentraene i kommunen skal ivaretas. Kjerringøy opplever en stadig økende mengde turister, og dette året har overgått alle foregående år i hopetall. Kommunen må på banen for å møte utfordringene denne trafikken medfører. Kommunen må ha plan for hvordan de vil presentere Kjerringøy for tilreisende og fastboende.

Vi opplever en sterkt økende bobiltrafikk, men det finnes ingen plass for disse å parkere, campingplassen har ikke plass og nå parkeres/ campes det i hopetall på Strengen friområde, på parkeringa til kirka/handelstedet, parkeringa til brannstasjon/ bårebil/Zahlfjøsén samt langs veien på alle utkjørslene på vei mot Tårnvik.

Vi har mange strender på Kjerringøy, noe som ikkefastboende også har oppdaget. Problemet er at det kun finnes et offentlig toalett, plassert ved Stranåsøyen. Ellers er det skogen og områdene i nærheten som benyttes. Det er heller ikke satt opp søppelkasser/containere for å håndtere det sterkt økende behovet for å kvitte seg med søppel.

Kjerringøy sentrum fremstår i dag som velstelt om man ser bort fra rundt skolen og barnehagen som kommunen fortsatt tar ansvar for. Klipping og stell av grøntområdene ellers har de siste to årene vært gjort ved dugnadsinnsats fra to fastboende som ønsker å vise frem Kjerringøy på en god måte. De holder også stien, dronningstien, mellom Handelstedet og hotellet i hevd. Det kan nevnes at her i sommer da dronninga var på besøk, hun kommer alltid sjøveien og bruker stien, stoppet opp ved «panfløytebenkene» som er vendt ut mot havna og spurte sarkastisk: «Og hva er det man skal se her.....er det skog ?» Skogen stenger for utsikten mot havet, ikke bare her men stort sett på hele Kjerringøy. Det må ryddes skog!

Kjerringøy har rundt 350 fastboende og i sommerhalvåret mangedobles befolkningen. Det er ikke greit at lokalbefolkningen skal ta belastningen...og attpåtil på dugnad. Vi trenger at kommunen kommer på banen og ser ut over bygrensen. Saltstraumen og Kjerringøy har alltid vært Bodøs stolthet som skulle vises frem, vi vil vise frem et Kjerringøy som er velstelt og har de fasilitetene som trengs for å møte den økende turiststrømmen.

Mvh
Elisabeth Søfting

Sendt fra [E-post](#) for Windows

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Finn Sletten
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	finnsletten@yahoo.no
Adresse:	
Dato:	23.08.2024

Innspill:

På min eiendom 77/7, Ripnesveien 21, Saltstraumen, er det lagt ut to områder til boligbygging fra Bodø kommune. Område B12 og et område som grenser til eiendom 77/16.

På kartet som jeg legger ved har merket disse som område A1 og A2. A1 er et flatt område og egner seg godt for bebyggelse, og det vil da bli et sammenhengende felt på Resmålshaugen som kan benyttes som boligområde. A2 ligger for en stor del på myrland og det som er utenom myr er kupert område.

I media har det de seneste år kommet opplysninger rundt drenering av myr kontra karboninnhold, så jeg kontaktet miljøvernmyndighetene om deres syn på dette, og fikk denne linken som svar fra dem: [Foreslår forbud mot nedbygging av myr - miljodirektoratet.no](https://www.miljodirektoratet.no/tema/forbud-til-nedbygging-av-myr)

Jeg ber om at Bodø kommune vurderer muligheten for å flytte A2 til A1.

Ta gjerne kontakt hvis det er noe som er uklart ang min forespørsel.

Mvh,

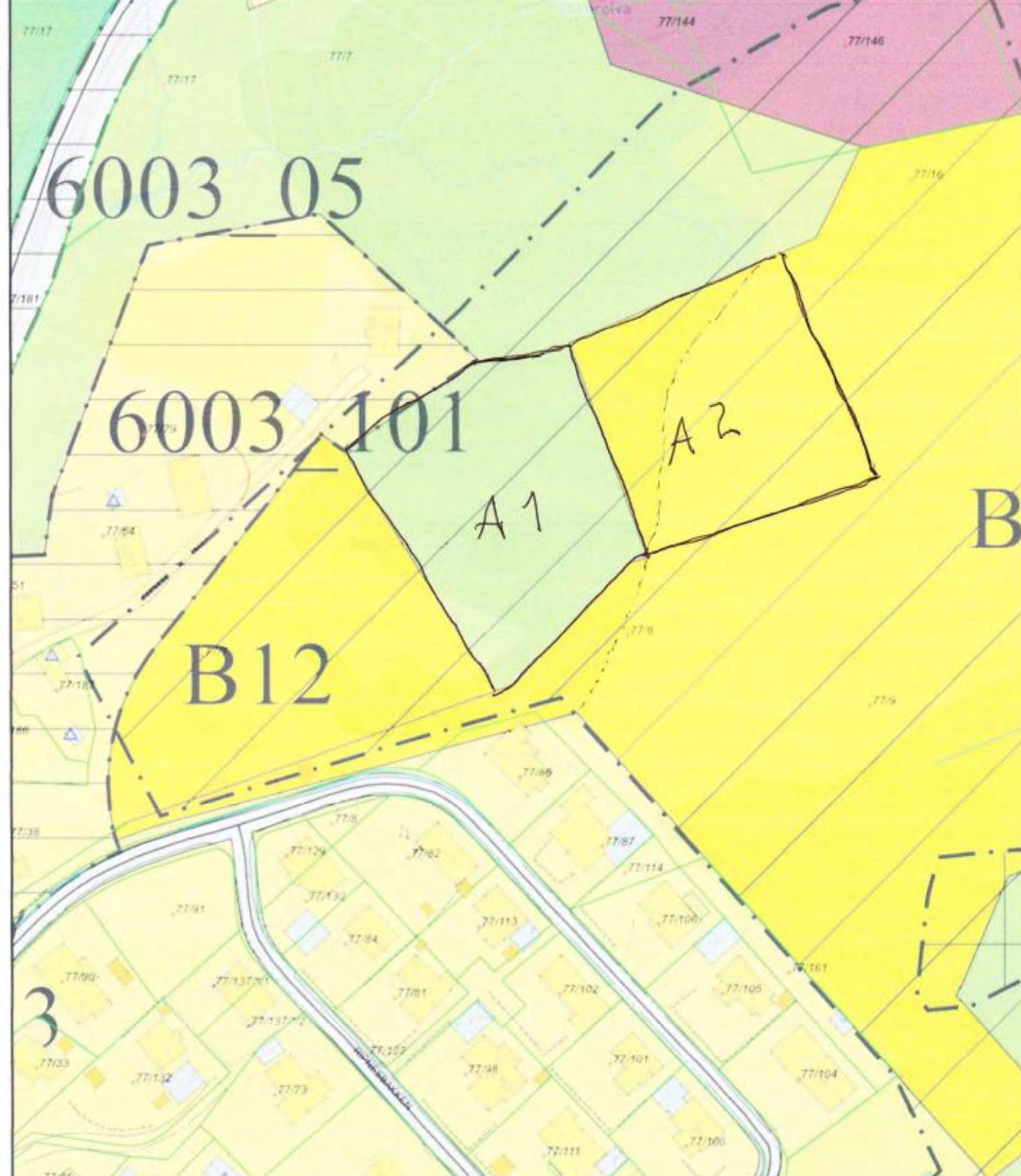
Finn Sletten

Breidablikkveien 17

8009 Bodø.

Mail: finnsletten@yahoo.no

Tel: 48132165



Bodø kommune
Att: Ingvild Gabrielsen
972418013
8001 Bodø

Fiskeridirektoratets uttalelse til varsel om oppstart av kommuneplanens arealdel 2026-2038 og høring av planprogram - Bodø kommune

Vi viser til deres brev datert 24.05.2024, og uttalelsesfrist 01.09.2024.

Fiskeridirektoratet vil gjennomføre en oppdatering av kystnære fiskeridata i kommunen, og oppfordrer på det sterkeste til at kommunen venter på og benytter seg av denne oppdaterte kunnskapen i planarbeidet.

Fiskeridirektoratets rolle i planarbeid

Fiskeridirektoratet har som formål å fremme lønnsom og verdiskapende næringsaktivitet gjennom bærekraftig og brukerrettet forvaltning av marine ressurser og marint miljø. Samfunnsoppdraget overlapper i stor grad med FNs bærekraftsmål nummer 14 «Bevare og bruke havet og de marine ressursene på en måte som fremmer bærekraftig utvikling». Vi skal ivareta fiskeri- og akvakulturnæringenes interesser i planarbeid.

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027

I de nasjonale forventningene står det blant annet at «Helhetlig planlegging er nødvendig for å sikre ressursgrunnlaget for utvikling av natur- og kulturbaserte næringer som landbruk, reindrift, fiskeri og reiseliv.» Det er en nasjonal forventning at «Det settes av tilstrekkelige og egnede nye arealer for akvakultur gjennom oppdaterte regionale og kommunale planer for kystområdene, som også kan omfatte utvikling av akvakultur utenfor kysten og landbasert akvakultur. Planene ivaretar miljøhensyn og andre samfunnsinteresser.»

De nasjonale forventningene skal følges opp i kommunenes planarbeid. Forventningene ligger til grunn for Fiskeridirektoratets medvirkning i planleggingen.

Planstatus

Rulleringen av arealdelen omfatter hele kommunens areal unntatt kommunedelplan for Hernes (vedtatt 2022) og interkommunal kommunedelplan for Skjerstadjorden (vedtatt 2019).

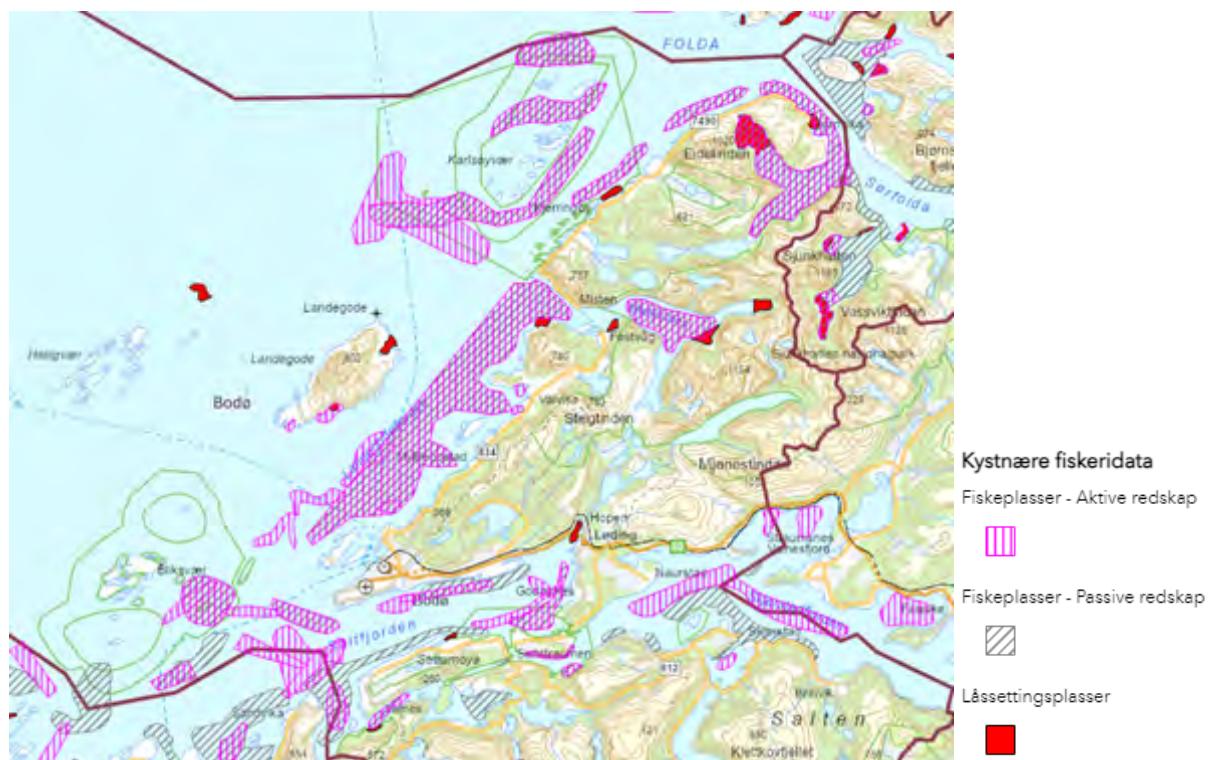
Fiskeri- og akvakulturinteresser i Bodø kommune

Kystnært fiskeri

I fiskermanntallet er det per dags dato 143 yrkesfiskere (blad B) i kommunen og 17 deltidsfiskere (blad A). I tillegg drives det fritids- og turistfiske; en næring som er i vekst på nasjonalt nivå.

Å sikre fiskerne tilgang til nødvendig areal for utøvelse av fiske er viktig i arealplanleggingen. Fiskeriaktivitet kan foregå mer eller mindre over alt i sjøen. Begrepet «fiskeplass» er å forstå som et arealavgrenset område der det har vært eller drives kommersielt fiske og/eller fangst etter marine arter, og som kan forventes brukt i fremtiden. Over tid kan det endre seg hva som er de viktigste fiskeplassene, blant annet på grunn av endringer i fiskebestandene, gyte- og vandringsruter, og redskapsbruk. Fiskeplasser blir i fiskeriforvaltningen kategorisert som en type «bruksområde», det er en samlebetegnelse på områder som benyttes i forbindelse med fiske.

Fiskeridirektoratet har kartlagt flere fiskeplasser i kommunen (figur 1). Disse er tilgjengelige i vårt kartverktøy [Yggdrasil](#). Det er kartlagt flere fiskefelt for passive og aktive redskap, inkludert rekefelt. Videre er det også kartlagt flere låssettingsplasser. Vi har startet arbeidet med å oppdatere våre data i Bodø kommune.



Figur 1. Fiskerienes bruksområder.

I tillegg til intervjubaserte data, baserer vi oss på innmeldinger av faststående bruk og sporingsdata koblet med fangstdata. Fiskeridirektoratet har tilgang på flere data enn det som er offentlig tilgjengelig, og våre verktøy kan gi et godt bilde på fiskeriaktivitet og brukes som et supplement til våre kartlegginger. Spøringsdata kan identifisere sesongmessige variasjoner i fiskeriaktivitet og kobles opp mot landingssedler, slik at en får informasjon som art, mengde og om fiskeplassene innenfor planområdet blir brukt av lokale eller fiskere fra flere kommuner. For mindre fiskefartøy er det ikke krav om posisjonsrapportering, og kravene til rapportering av faststående bruk er avgrenset. Fiskeriaktiviteten kan med andre ord være høyere enn det som framkommer av tilgjengelige data.

Av sporingsdata og innmeldinger av faststående bruk ser vi at de kystnære fiskeridataene vi har i Bodø kommune er utdaterte og unøyaktige i forhold til hvor fisket foregår. Vi er i gang med å oppdatere våre data i kommunen.

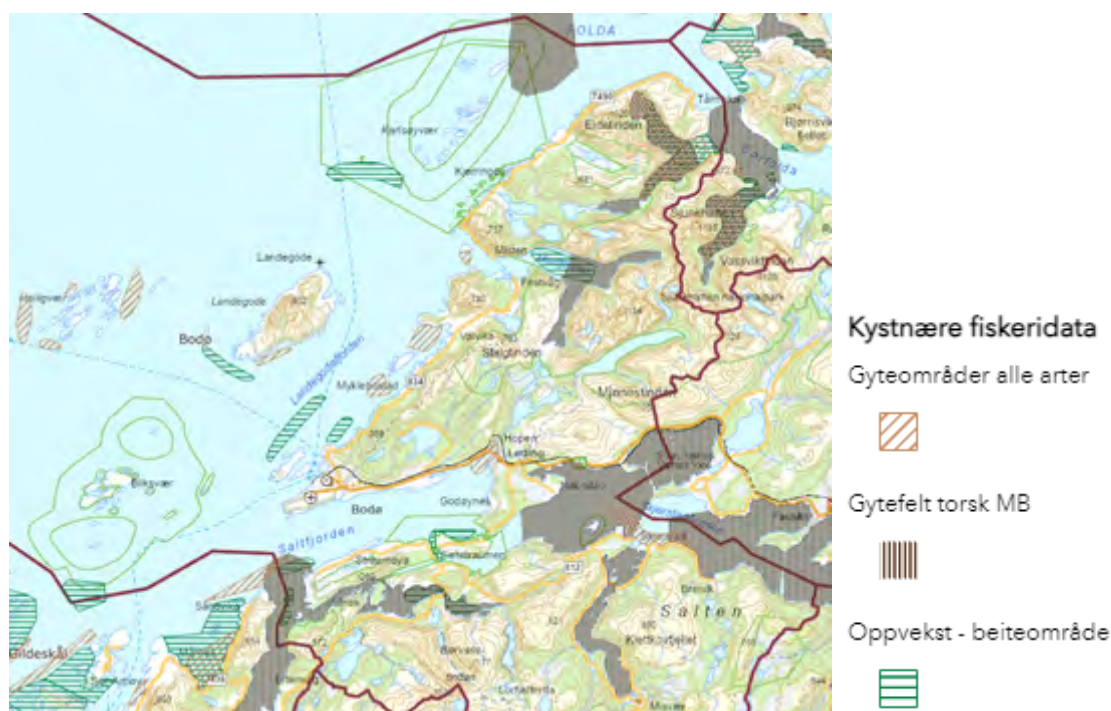
Fiskerihavner

I Bodø kommune er det to fiskerihavner, en i Bodø og en på Vokkøy på Helligvær. Fiskerihavner er infrastrukturen som knytter fiskeriaktiviteten på sjø og land sammen. I arealplanleggingen er det viktig å sikre disse områdene, slik at fiskerinæringen kan bruke dem videre.

Ressursområder

Ressursområder er områder som er viktige for fiskens reproduksjon, oppvekst- og beiteområder og viktige vandringsruter. Gyteområdene kartlagt av Fiskeridirektoratet er kartlagt gjennom intervjuer med fiskere og definert som områder der fiskere erfarer at det opptrer gytemoden fisk. Havforskningsinstituttet (HI) har kartlagt gytefelt for kysttorsk langs kysten gjennom "Nasjonalt program for kartlegging av marine naturtyper".¹ Kartleggingen er en kombinasjon av intervjuundersøkelser og verifisering i felt gjennom blant annet eggteillinger og undersøkelser av havstrømmer og oseanografi. HI har også satt verdi på gytefeltene på bakgrunn av eggtetthet og tilbakeholdelse av egg, denne verdisetningen går fra 1 til 6, hvor 6 er høyeste verdi.

I Bodø kommune har Fiskeridirektoratet kartlagt flere gyteområder for torsk, og HI har kartlagt ti gytefelt for kysttorsk (figur 2). Av de ti gytefeltene har HI vurdert ett som nasjonalt viktig med høyeste verdi 6 (Nordfjorden – Beiarkjeften) og to er regionalt viktige med verdi 5 (Mistfjorden og Valnesfjorden). De øvrige sju er lokalt viktige (Strømsvik – Brennsund (verdi 2), Haukenes – Styrkesvik (3), Nævelsfjorden (4), Tverrlandet Øst (3), Misvær fjorden (4), Skjærstadfjorden (3) og Saltdalsfjorden – Fauske (4)).



Figur 2. Ressursområder for fiskeriene.

¹ Havforskningsinstituttet 2013. Kartlegging av gytefelt, Gytefelt for kysttorsk. Rapport: Fisken og havet 1- 2013. 43 s

Vi har også kartlagt oppvekst- og beiteområder for torsk, sei og hyse i kommunen. Potensielle oppvekstområder for yngel er ikke begrenset til «oppvekst- og beiteområder» i kart, men det er også flere naturtyper som yter slike økosystemtjenester (f.eks. ålegrassenger, tareskog eller andre grunne områder med bunnvegetasjon). Store deler av kysten framstår som «blank» i kartet, men dette betyr ikke at områdene ikke har verdi eller er egnet som oppvekstområder. Det er naturlig å anta at alle eksisterende gytefelt har hatt noen gode oppvekstområder der egg og larver har rekruttert til bestanden, og at grunne områder i nærheten av gytefelt også uten kartlagte verdier også kan være gode oppvekstområder.

Akvakultur

Kommunen rommer også flere akvakulturlokaliteter. Til sammen er det 16 lokaliteter, hvorav ti med tillatelser for produksjon av laks, regnbueørret og ørret (ett stamfisk- og to settefiskanlegg), to for alger, tre for rognkjeks og/eller torsk, og en lokalitet for undervisning med tillatelse for en rekke arter (figur 3).



Figur 3. Etablerte akvakulturlokaliteter i kommunen.

Marint miljø

Det er mange viktige marine naturtyper kartlagt i kommunen – større tareskogforekomster, skjellsand, større kamskjellforekomster, bløtbunnsområder, ålegrassamfunn, sterke tidevannsstrømmer, kalkalgeforekomster og koraller (figur 4). Marine naturtyperegistreringer er gjort etter DN håndbok 19 - Kartlegging av marint biologisk mangfold², og man vil også finne disse i Miljødirektoratets [Naturbase](#).

Marine naturtyper kan ha både en økologisk betydning og en egenverdi:

- Tareskogene regnes som spesielt produktive økosystemer med stor artsrikdom. De har en grunnleggende betydning for det assosierte plante- og dyrelivet. Det er yngle- og oppvekstområde, gjemmede og beiteplass for fisk. Bløtdyrene og krepsdyrene i tareskogen er viktige som næringsdyr for en rekke arter. Noen fuglearter benytter også tareskogen som matfat. Mangfoldet i tareskogen er svært stort med forskjellige fastsittende alger og dyr som vokser på stilkene og festeorganene, mens frittlevende dyr finnes på stilkene, festeorganene og i algene som vokser på stilkene. Det

² Direktoratet for naturforvaltning 2007. Kartlegging av marint biologisk mangfold. DN Håndbok 19-2001 Revidert 2007. 51 s

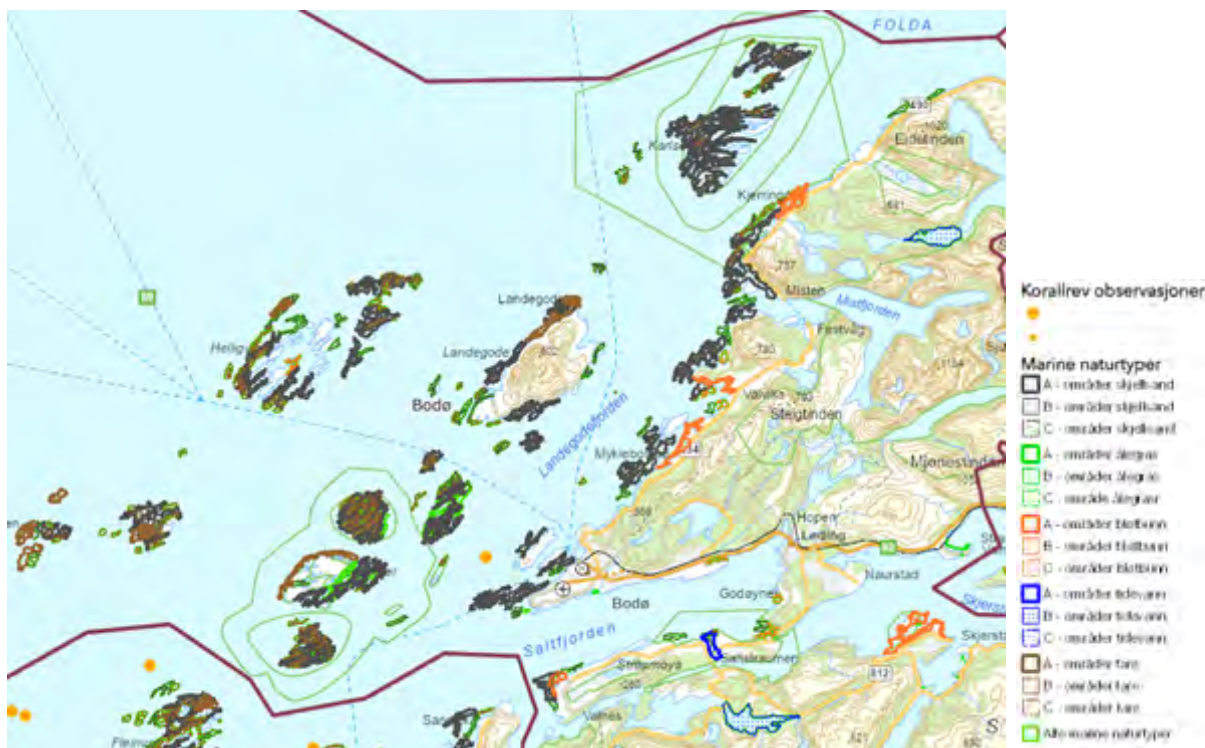


biologiske mangfoldet i skogen er svært stort og tareskogen bidrar også med å binde karbondioksid.

- Skjellsand er et habitat som ofte er rikt på bløtbunnsfauna. Denne sanden, som i stor grad består av knuste og delvis nedbrutte kalkskall fra skjell og andre marine organismer, regnes som en ikke-fornybar ressurs i et menneskelig tidsperspektiv. Naturtypen fungerer som gyte- og oppvekstområder for flere fiskearter. I tillegg benytter større krepsdyr skjellsandbankene til parringsplasser og ved skallskifte, de finner også matgrunnlag her.
- Grunnet hard beskatning i andre deler av utbredelsesområdet er områder med store kamskjellforekomster i Norge særegne. Større kamskjellforekomster representerer en naturtype med sterk kobling mellom miljøet vannsøylen og produksjon på bunn.
- Bløtbunnsområder ansees som viktige, siden de gir robuste og stabile økosystemer, og utgjør viktige beiteområder for fugl og fisk. Bløtbunnsarter er i hovedsak stasjonære og påvirkes av faktorer direkte på de stedene hvor de befinner seg.
- Ålegress vokser på mudder eller sandbunn i grunne områder. Ålegressenger og andre sjøgressområder er svært produktive og er rike på flora og fauna. Ålegress er en viktig naturtype og bunnhabitat som yter økosystemtjenester med betydning for fisk, biologisk mangfold og bunnkvalitet (Bodøsjøen, ved Mjønes, ved Ljønesøya og i Misværfjorden).
- Områder med sterke tidevannsstrømmer karakteriseres ofte av redusert artsantall, men økt individtetthet for organismene som er best tilpasset strømmen. Typisk er det også at disse områdene er isfrie om vinteren og dermed gunstig som overvintringsområder for enkelte fuglearter (Saltstraumen, Elvefjorden og indre Nævelsfjorden).
- Kalkalgene tjener som "hjem" for mange virvelløse dyr som børstemark, små slangestjerner, muslinger, krepsdyr og sjøpiggsvin. Lite er kjent om betydningen av slike bunner som habitat for andre organismer eller deres produksjon (Hernesskagen).
- Koraller er viktige fordi de danner strukturer på havbunnen som funderes som vern for blant annet fiskeyngel. Det er høyt arts mangfold i korallområder og det er ikke korallene i seg selv som står for dette mangfoldet, men alle artene som lever i og rundt disse habitatene. Koraller er å regne som en ikke-fornybar ressurs, da de vokser sakte og kan ta flere hundre år å bygge opp et rev (Landegodefjorden, vest for Store Hjartøya).

Marine naturtyper som er viktige for fiskeriene bør av hensynet til fiskeriinteressene beskyttes mot både fysiske inngrep og mot negative konsekvenser av andre tiltak i nærområdet. For råd om framstilling av naturområder i plankartet viser vi til [Veileder om planlegging av sjøområdene \(regjeringen.no\)](#), side 82 – 87.





Figur 4. Marine naturtyper i kommunen.

Innspill til planprogrammet

Oppdatering av kystnære fiskeridata

Når en kommune starter opp arbeid med rullering av kommuneplanens arealdel, vil Fiskeridirektoratet ta stilling til om det er behov for å oppdatere kystnære fiskeridata i planområdet. Et oppdatert kunnskapsgrunnlag bør ligge til grunn for eventuelle endringer i arealplanen. I Bodø kommune er noen av registreringene gamle, eller har svak datakvalitet. Fiskeridirektoratet har startet arbeidet med å kartlegge fiskeriinteressene i kommunen. Vi har startet dette arbeidet og vil gjennomføre kartleggingen høsten 2024. Det er vanskelig å sette noen dato for når disse dataene vil være offentlig tilgjengelig, men dette arbeidet er en prioritet hos oss og vi vil etterstrebe å ha disse klar så snart vi kan. Vi oppfordrer på det sterkeste til at kommunen venter på disse dataene og benytter seg av denne oppdaterte kunnskapen i planarbeidet.

Enbruksområder for fiske

Fiskeridirektoratet tilrår at følgende bruksområder³ blir satt av til enbruk «fiske»:

- Rekefelt
- Låsettingsplasser⁴
- Områder hvor det eventuelt fiskes med snurrevad
- Viktige fiskeplasser med passive redskap

Bestemmelser til slike områder bør være tydelige og ikke gi rom for misforståelser. Et eksempel på en tydelig bestemmelse er følgende: «I området er det ikke tillatt med tiltak som hindrer eller er til ulempe for fiske, herunder kabler, rør, flytebrygger, kai, plassering av anlegg, fortøyningsinnretninger og dumping (pbl § 11-11 nr. 3)». Her er det konkretisert hva som er til hinder for fiske, og det gjør det enklere både for en søker og en byggesaksbehandler å avklare om tiltak er i strid med plan eller ikke.

³ <https://www.fiskeridir.no/Areal-og-miljo/Areal/Arealplaner/fiskeplassar-i-arealplanar>

⁴ [Låsettingsplassar i arealplanar \(fiskeridir.no\)](https://www.fiskeridir.no/Areal-og-miljo/Areal/Arealplaner/lasseplassar-i-arealplanar)

Når man avsetter et område til enbruks fiske er det også viktig å ikke sette av områder i nærheten som potensielt kan legge opp til konflikter. Fiskeridirektoratet har sett eksempler på at enbruk fiske og enbruk akvakultur ligger tett på hverandre og bestemmelsene stenger for muligheten til å legge fortøyninger i fiskefeltet. Dermed er det i praksis umulig å etablere akvakultur uten at det er i strid med plan. Sameksistens mellom enbruk akvakultur og enbruk fiske er derfor i praksis ikke mulig i slike tilfeller.

Fiskerihavner

Fiskerihavner er infrastrukturen som knytter fiskeriaktiviteten på sjø og land sammen.⁵ I arealplanleggingen er det viktig å sikre disse områdene, slik at fiskerinæringen kan bruke disse videre. Det er viktig å sikre god tilgang til fiskerihavnene fra både sjø- og landsiden. Nye tiltak i eller ved slike havner må ikke vanskeliggjøre ilandføring og/eller uttransportering av fisk. Det er viktig å unngå nye tiltak som kan legge grunnlag for konflikter som på sikt kan medføre restriksjoner for fiskerienes bruk av havneområdet. Aktivitetene i fiskerihavner kan medføre støy og lukt som kan gjøre samlokalisering med andre formål krevende. Eksempler på støy- og luktsensitive tiltak er boliger/fritidsbolig, hotell, restaurant, handel og servicenæring.

Akvakultur

Akvakultur er en dynamisk næring. Driftskonsepter, teknologi, offentlige reguleringer og type akvakulturvirkosomhet påvirker hvilke sjøarealer som vurderes som egnede. Mattilsynets krav til avstand mellom ulike lokaliteter varierer etter type virksomhet, størrelse på lokaliteten m.m. Disse rammebetingelsene er i endring og dette kompliserer vurderingen av hva som anses som egnede og tilgjengelige sjøarealer for havbruksvirksomhet. En sentral målsetting ved planlegging av kystsonen bør ta sikte på at potensialet for akvakultur skal kunne utnyttes optimalt, samtidig som andre viktige interesser ivaretas.

Fiskeridirektoratet er positiv til initiativ og tilrettelegging for nyetablering av anlegg for akvakulturvirkosomhet. For å nå nasjonale mål om å øke sjømatproduksjonen er det essensielt at man finner tilgjengelig og egnede areal for akvakulturvirkosomhet. Samtidig er det like viktig at slik næringsvirksomhet er bærekraftig. Fiskeridirektoratet er spesielt opptatt av å unngå konflikter med, og negative konsekvenser for, fiskeriene og marint biologisk mangfold, spesielt viktige ressursområder.

Områder for akvakultur bør ikke legges i nasjonalt og regionalt viktige fiskefelt. Det må tas spesielt hensyn til rekefelt, da akvakulturinstallasjoner inklusiv forankringer i rekefelt er ekskluderende for rekefiske.

Områder som egner seg for akvakultur kan avsettes til akvakulturformål. Det er viktig at det avsettes tilstrekkelig areal for akvakultur. Dersom akvakulturområdene er for små kan det føre til flere dispensasjonssøknader. Vi anbefaler at det avsettes areal for akvakultur som enbruksområder. Dette vil gi forutsigbarhet for næringen, på samme måte som enbruks fiskeområder gir forutsigbarhet for fiskeriinteressene.

Kommunen må vurdere om arealer til fortøyninger for akvakulturinstallasjoner skal inngå i områder for akvakultur, eller om områdene skal deles opp i akvakultur overflate og akvakultur vannsøyle. Dette kan det settes bestemmelser til.

I retningslinjene for akvakulturområder i planen bør behovet for avbøtende tiltak ovenfor lokale fiskeriinteresser framkomme. Avbøtende tiltak kan typisk være justeringer av

⁵ <https://www.fiskeridir.no/Areal-og-miljo/Areal/Arealplaner/fiskerihavner-i-arealplanar>



anleggenes utforming og plassering innenfor området, med hensyn både til anlegg i overflaten og ankerplasseringer.

Av hensyn til kysttorsk er det ikke tillatt med oppdrett av torsk i gytefelt eller gyteområder for torsk jf. § 7 a. i andre arter-forskriften.

Eksisterende akvakultur – arealbehov

Fiskeridirektoratet anbefaler at det i planprogrammet blir tatt inn at kommunen skal utrede om det i gjeldende kommuneplan er avsatt tilstrekkelig areal til akvakultur rundt eksisterende akvakulturlokaliteter/-områder. Det gjelder både for 1) de områdene der det er gitt tillatelse til akvakultur etter akvakulturloven og 2) de arealene som er satt av til akvakultur i kommuneplanen, men som det ikke er gitt akvakulturtillatelse til ennå.

Viktige spørsmål knyttet til dette utredningstemaet er: Har eksisterende anlegg stort nok areal? Ligger anlegget og fortøyningene innenfor avsatt areal til akvakultur, eller kombinerte formål der akvakultur er inkludert, eller trenger området å utvides? Er det innenfor avsatt areal rom nok til å benytte ny teknologi, som blant annet kan bedre miljøet rundt anlegget? For eksempel trenger plastringer større plass enn stålbur, og semi-lukkede anlegg eller lagringstanker for oppsamlet slam kan også kreve mer plass. Tilsvarende spørsmål bør også svares ut i forbindelse med avsetting av nye akvakulturområder i planen.

Marint miljø

Det er viktig at kjente registreringer av marint biologisk mangfold blir ivaretatt.⁶⁷ Et virkemiddel for å ivareta biologisk mangfold er å benytte hensynssoner som viser hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av et område. Hensynssoner kan hjemles i pbl 11-8 bokstav c, og det kan gis retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta interessen i sonen og om hvilke hensyn som skal vektlegges ved praktisering av annen lovgivning så langt kommunen er tillagt myndighet etter vedkommende lov. Svært viktige naturtyper fra kartlegging og verdifastsetting av naturtyper i kommunen kan vises på plankartet med hensynssone. Innenfor disse sonene kan det ikke settes i verk tiltak som kan skade de aktuelle naturtypene.

Avslutning

Generelt er vi opptatt av at kommunene ser sammenhengen mellom bruk av land og sjø i alt kommuneplanarbeid.⁸ Dette mener vi vil bidra til å redusere konflikter i sjø og sjønære områder, og gi en mer forutsigbar utvikling. Ofte vil planlegging av bo- og hytteområder nært sjøen generere behov for å benytte sjøareal til blant annet avløp, vannforsyning, småbåthavn og marinaanlegg. Der slike tiltak kommer i eller i nærheten av viktige områder for fiskeri, havbruk eller marint biologisk mangfold, kan dette medføre økt konfliktpotensial. Ved planlegging av areal til utbygging i strandsonen, og/eller tiltak med utslipp til sjø, er det derfor viktig å ta høyde for at disse områdene ikke kommer i konflikt med viktige fiskeri- og havbruksinteresser eller marint biologisk mangfold. Vi viser til veileder for [planlegging i sjø](#), som vil være nyttig i arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Avslutningsvis vil vi presisere at alle bestemmelser til arealdelen må ha hjemmel i plan- og bygningsloven. For mer informasjon om hva man kan og hva man ikke kan gi bestemmelser om viser vi til Kommunal- og distriktsdepartementets veileder «[Kommuneplanens arealdel](#)».

Vi oppfordrer kommunen til å invitere representanter fra både fiskeri- og oppdrettsnæringen til å delta aktivt i planprosessen. De har ofte god lokalkunnskap om sin næring.

⁶ <https://www.fiskeridir.no/Areal-og-miljo/Areal/Arealplaner/ressursomrade-i-arealplanar>

⁷ <https://www.fiskeridir.no/Areal-og-miljo/Areal/Arealplaner/marine-naturtyper-i-arealplanar>

⁸ <https://www.fiskeridir.no/Areal-og-miljo/Areal/Arealplaner/fiskeri-og-akvakulturinteresser-i-strandsona>



Generelle råd om arealplanlegging for fiskeri og akvakultur

På nettsiden [Arealplaner \(fiskeridir.no\)](https://fiskeridir.no/arealplaner) har Fiskeridirektoratet samlet sin generelle planveiledning om fiskeri og akvakultur. Der informerer vi og gir råd om blant annet

- arealbehovet til sjømatnæringene
- kunnskapsgrunnlaget i kartløsningen «[Yggdrasil](#)»
- kriterier Fiskeridirektoratet benytter for å vurdere hvilke spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning innenfor saksområdene fiskeri, og tang og tarehøsting, jamfør plan- og bygningsloven § 5-4
- hvordan fiskeri- og akvakulturinteresser kan sikres i plankart og -bestemmelser

Fiskeridirektoratets kartløsning [Yggdrasil](#) inneholder data om bl.a. kystnært fiskeri, akvakulturlokaliteter og marint miljø. Vi oppfordrer kommunen til å bruke kartverktøyet aktivt i planleggingen av sjøarealene. Kartvisningen «Plan og sjøareal» er tilpasset arealplanlegging. Datasett kan også lastes ned fra nettstedet.

Om videre planprosess

Fiskeridirektoratet ber om at innspillene ovenfor blir tatt hensyn til i det videre planarbeidet. Ved videre kontakt i saken, vær vennlig å vise til vårt saksnr. 24/6294 og benytte e-post-adressen postmottak@fiskeridir.no.

Med hilsen

Tom Hansen
seksjonssjef

Silje Svendsen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.



Mottakerliste:

Bodø kommune

972418013

8001

Bodø

Kopi til:

Kystverket

Postboks 1502

6025

Ålesund

Mattilsynet

Felles postmottak

2381

Brumunddal

Postboks 383

Nord Fiskarlag

Konrad Klausens vei
4D

8003

Bodø

Nordland Fylkeskommune

Postboks 1485

8048

Bodø

Fylkeshuset

Norges Kystfiskarlag

Postboks 97

8380

Ramberg

Samediggi Sametinget

Ávjovárgeaidnu 50

9730

Karasjok

Sjømat Norge

Postboks 5471

0305

Oslo

Majorstua

Statsforvalteren i Nordland

Postboks 1405

8002

Bodø



Fra: randolv.gryt@sbnett.no[randolv.gryt@sbnett.no]

Sendt: 22.08.2024 22:09:37

Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]

Tittel: Innspill til arealplanen

Hei.

Her er innspill til rullering av kommuneplanens arealdel, Bodø kommune.

Innspillet er fra Folkeaksjonen «Ja til beitedyr på Kvalnes».

Undertegnede representerer folkeaksjonen i denne sammenheng.

Med hilsen

Randolv Gryt

Folkeaksjonen «Ja til beitedyr på Kvalnes».

Randolv Gryt,

Graddvn. 19,

8102 Skjerstad

randolv.gryt@sbnnett.no

91372806

postmottak@bodo.kommune.no

Høringsuttalelse til forslag til arealplan 2026 - 2038

Uttalelsen dreier seg om hyttefelt på Kvalnes, der det i gjeldende arealplan er tatt inn et hyttefelt på 50 hytter. I denne uttalelsen fra folkeaksjonen «Ja til beitedyr på Kvalnes» ber vi om at dette hyttefeltet tas ut og at området tilbakeføres til LNF-område.

Folkeaksjonen har i en årrekke på forskjellige måter bidratt til oppmerksomhet om denne saken. Vi har hele tiden hevdet at godkjenning av dette hyttefeltet med 50 hytter midt i beiteområdet, er et overgrep mot den tradisjonelle bruken, sauebeite og reinbeite.

Det finnes en rekke argumenter for vårt syn, argumenter som ikke i tilstrekkelig grad er blitt vektlagt i den politiske behandlingen til nå. Vi vil her gjennomgå disse argumentene.

Dom i jordskifteretten.

Dette området ligger kystnært, slik at det er et svært viktig vårbeite. De fleste beiteområder ligger høyt til fjells og kan brukes i hvert fall en måned kortere enn Kvalnesmarka. Derfor er det allerede i utskriftingsdokumentene fra 1868 slått fast at brukerne på Kvalnes har rett til dette beiteområdet. Spesielt gjelder dette om våren. Men etter sedvane og hevd er området brukt av brukere på Ljønes, Kvikstad, Evenset og Kvalnes hele beitesesongen. Tiltakshaver for hyttefeltet tok saken til jordskifteretten i 2016. Han ville ha bort disse bestemmelsene i utskiftinga. Dommen fra 31.08.16 stadfester den tradisjonsbundne praksisen, og forsterker i tillegg beiteretten:

Retten er kommet til at det er felles beiterett i utmarka mellom Skjerstadfjorden og RV 812. Det rettslige grunnlaget for felles beiterett er lokal sedvane og alders tids bruk. Det henvises til Balsfjorddommen (Rt - 1995- 644) og også dom ifra Hålogalands lagmannsrett (LH-2015-82310). Det vil si at det er tinglyst rett til beite i hele hyttefeltet. Som nevnt ovenfor er jordskiftrettens slutning at det er tinglyst rett til beite i opptil 1 mnd hver vår.

Denne dommen er ikke anket, og derfor rettskraftig

Beiteretten blir illusorisk..

Hyttefeltet ligger midt i det sentrale beiteområdet som dommen omhandler. Hvis området blir bebygd av 50 hytter, vil beiteretten bli illusorisk. I Sør-Norge er det for tiden stor oppmerksomhet rundt konflikten mellom hytteiere og beitebrukere.

Vi tar med en illustrasjon fra en gjeldende reguleringsplan i Evje i Agder som viser denne problemstillingen:



I omtalen av fritidsboligene på Kvalnes presenteres dette ofte som en begrenset utbygging. Denne illustrasjonen som viser 31 hytter i et moderne hyttefelt, er høyst relevant i forhold til Kvalnesutbygginga. I media og i presentasjoner er det blitt brukt en irrelevant tegning av 8 -9 små hytter i rekke. I Bodø kan det bygges fritidsboliger på 130 m² og uthus i tillegg. 50 slike hytter i dette området vil være et formidabelt inngrep. Med tillegg av veier, vann- og strømtilførsel, bredbånd, sanitæranlegg o.s.v. vil den lovfestede beiteretten bli illusorisk.

Hensynet til reindriften.

Det er vel kjent at i de områder som er fastsatt ved lov som reinbeiteområder, har reindriverne utstrakte rettigheter. Det kan absolutt diskuteres om hensynet til reindriften er vektlagt på forsvarlig vis i saksbehandlingen av dette feltet. I hvert fall er det nå grunn til å merke seg flere rettssaker der rettighetene til reinbeite er understreket. Framover er det grunn til vente flere slike saker, i kjølvatnet av den historiske dommen om vindmøller på Fosen.

Kvalnesmarka brukes i reindriften som vinter/vårbeite, og også som kalvingsland. I 2021 ble det født et betydelig antall reinkalver her.

Tiltakshaver for hyttefeltet har i flere sammenhenger påstått at «han aldri har sett en rein her». Som dokumentasjon har reineier Per Thomas Kuhmunen i 2022 sendt dette bildet som viser gsm-sendere som reinen har rundt halsen, midt i det planlagte hyttefeltet.



Salg av hyttefeltet.

Etter de omfattende rundene med politisk behandling, har tiltakshaver lagt hele feltet ut for salg. Dette er uventet ut fra den sterke argumentasjonen om egen drift av anlegget, men sjølsagt ikke ulovlig.

Det som er mer uventet, er at i meglernes informasjon om salget, er hensynet til beiteretten ikke nevnt. Vi har vært i kontakt med eiendomsmegleren, og påpekt dette. Det er grunn til å tro at manglende salg til nå, i noen grad skyldes at informasjon om beiteretten har blitt tatt hensyn til.

For jordskiftedommen betyr at saueeierne har rett til beiting, uavhengig av om det bygges fritidsboliger der beiteretten eksisterer. Rettigheten gjelder hele året; hele sommerhalvåret for sau og andre husdyr, og i vinterhalvåret for rein. I den kritiske vårbeitesesongen er altså beiteretten for husdyr spesielt regulert med tinglyste rettigheter.

Det vil ikke være mulighet for å jage, stenge ute eller på annen måte hindre husdyr og rein fra å beite rundt hyttene. Ulemper som følger med beitende dyr mellom hyttene må for hytteeiere tas hensyn til hele året. Dette kan dreie seg om lyder fra bjeller og breking, dyr som befinner seg på veier og på andre ferdselsårer. Det må også aksepteres at det kommer avføring fra beitedyr rundt hyttene.

Flere steder i landet har disse forholdene medført sterke konflikter mellom beitebrukere og eiere av fritidsboliger.

En landbrukssak med stor oppmerksomhet.

Folkeaksjonen mottar stadig spørsmål om hvordan det går med Kvalnessaka. Svært mange ber oss stå på. Kampen dreier seg om framtida for landbruk på landsbygda. Mange med oss mener at uten landbruk stopper bygde-Norge. Her snakker vi om en tradisjonsrik næring som er avhengig av tilgang til egnet utmarksbeite. Beitet i Kvalnesmarka har naturgitte fordeler: Det ligger nært kysten, våren kommer svært tidlig, og beitesesongen kan derfor utvides vesentlig. I tillegg er topografien slik, at faren for rovdyrplage er minimal. Noen tror at på landsbygda er det et flust med alternative beiteområder. Det stemmer ikke, og særlig ikke områder av denne kvaliteten. Alle mener at Nord-Norge er svært godt egnet til utmarksnæringer. Men da må vi ta vare på de områder som er best egnet.

Vi ber om at dette hyttefeltet tas ut av planen, slik at landbruket fortsatt kan ha levelige kår på landsbygda.

Med hilsen

Folkeaksjonen

«Ja til beitedyr på Kvalnes»

Randolv Gryt



Til
BODØ KOMMUNE

Vår saksbehandler
Odd Arnold Graabræk

Vår dato
30.08.2024

Vår referanse
2012/5740-
64/314

Postboks 319
8001 BODØ

Tidligere dato

Tidligere referanse
2024/1938

Uttalelse til oppstart av kommuneplanens arealdel 2026-2038 og høring av planprogram - Bodø kommune

Viser til varsel om oppstart av kommuneplanens arealdel 2026-2038 og høring av planprogram for Bodø kommune. Forsvarsbygg uttaler seg i den hensikt å ivareta Forsvarets interesser i saker som behandles etter plan- og bygningsloven.

Vi registrerer at det i planprogrammet er nevnt at samfunnssikkerhet og beredskap er et prioritert tema i kommuneplanens samfunnsdel og at det også vil være et gjennomgående tema i arbeidet med kommuneplanens arealdel. Her kommer det også frem at Bodø forventer å være en forsvarskommune også i fremtiden og at det vil være viktig å legge til rette for Forsvaret gjennom kommuneplanens arealdel.

Forsvarets interesser er godt ivaretatt i gjeldende plan og vi ber derfor om at formål og bestemmelser videreføres i kommende plan.

Vi registrerer imidlertid at det av planprogrammet kommer frem at næringsområdene bl a på Burøya skal videreutvikles. Her må Forsvarets installasjoner ivaretas på en god måte og Forsvarsbygg må involveres i en tidlig fase i alle plan- og byggesaker i området.

I Langtidsplan for forsvarssektoren 2025-2036, Prop. 87 S (2023-2024) er det fremlagt prioritering av videreføring og videreutvikling av sikker infrastruktur på Reitan, for å ivareta økt behov for kommando og kontroll. Av dette følger behov for byggetiltak av ulik art, bl a fornyelse/utvidelse av forlegning, messe, kontor m.m. Også i Bodin leir er det behov for en videreutvikling for økt kapasitet i form av fornyelse, fortetting og ombygginger. Vi kan i den sammenheng informere om at vi er i oppstarten med detaljregulering for både Reitan og Bodin. Her har vi allerede anmodet om et avklaringsmøte med Bodø kommune.

Luftforsvarets base Bodø (flystasjon), er omfattet av kommunedelplan for Hernes og er derfor ikke kommentert her. Kommunen bør imidlertid vurdere en rullering av den planen også, avhengig av utfallet i den pågående dialogen mellom Forsvarsbygg og Bodø kommune vedr. tidligere inngått avtale om overføring av areal.

Med hilsen

Bjørn Bergesen
Leder Arealplan
Eiendomsforvaltning
Forsvarsbygg

Postadresse
Postboks 405 Sentrum
0103 Oslo
Norge

Fakturaadresse
Fakturasenteret
Postboks 4394
2308 Hamar

Tlf: + 47 468 70 400
post@forsvarsbygg.no
www.forsvarsbygg.no

Org.nr. 975 950 662

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Geir Tore Wold
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	geirwold@online.no
Adresse:	
Dato:	19.08.2024

Innspill:

Ønske om endring av areal i teig av Gnr 42 Bnr. 1 til Bolig / næringsformål.

Beskrivelse av arealet/teigen:

Landbruk

Området er i dag gjengrodd av tett seljeskog, og uegnet for til jordbruk. Teigen ligger tett opptil eksisterende bebyggelse mot vest, adskilt med vei og gang og sykkelsti, og mot øst utgjør bekkeløpet et naturlig skille mot areal er regulert til landbruk.

I følge Norsk Institutt for bioøkonomi, NIBO, utgjør øvre del av teigen, ca 5,2 mål annet markslag (Arealtype skog med skogbonitet uproduktiv, arealtype åpen fastmark samt arealtype myr uten skog eller med uproduktiv skog.) uegnet til landbruksformål. Nedre del av teigen ca. 2,9 mål er ifølge NIBO Innmarksbeite (Arealtype, Jordbruksareal som kan benyttes som beite, men som ikke kan høstes maskinelt.) Dette området er i følge kommunes arealplan definert til Bebyggelse, annet uteoppholdsareal. En endring av arealbruken vil utgjøre uvesentlig endring og ikke være i konflikt med hensyn til landbruk.

Friluftsliv/Nærmiljø

Arealet består av tett seljeskog og en gammel og delvis gjengrodd fotball-løkke fra 1999/2000, som ikke lenger er i bruk, aktiveten er flyttet i Mørkvedbukta kunstgress.

Naturmangfold

Området er gjengrodd og består av tett seljeskog.

Teknisk infrastruktur

Vei, gang og sykkelsti, samt vann og avløp er allerede godt utbygd langs teigen.

Bomiljø og aktivitet

Teigen har gode solforhold og lite støy. Vei, gang og sykkelsti er godt utbygd langs teigen og sikrer god trafiksikkerhet. Området har tilgang lett tilgang til friluftsområder, både

Mørkvedbukta og Bodø-marka. Området ligg nært skole, barnehage, butikker og helsetjenester. Området har kort vei til kollektivtransport.

Forhold til eksisterende bebyggelse

Eksisterende bebyggelse på andre siden av veien, består av eneboliger og rekkehus og leiligheter med byggehøyde 2 etasjer og loft, det vil være naturlig og videreføre slik bebyggelse. De tre boligen nærmest bekken, mot øst, har utkjørsel via gangveien langs riksvei 80. Her kan man søke et samarbeid om vei langs skillelinjen mellom eiendommene.

Bekkeløp

Bekkeløp/elv er ikke vurdert som flomfareområde i NVE sitt flomsonekart, og området heller ikke tatt inn i NVE sitt aktsomhetsområdekart. Det foreligger ingen endringer i det hydrologiske området som bør legge begrensninger på arealbruken.

<https://temakart.nve.no/link/?link=faresoner&layer=5&field=kommunenavn&value=Bod%C3%B8&buffer=1000>

https://publikasjoner.nve.no/veileder/2022/veileder2022_03.pdf

Figur angir aktsomhetsområde for flom. Her kommer det frem at overskuddsvann i en flomsituasjon fra overliggende terreng i stor grad vil følge et bekkeløp som ligger øst for den aktuelle tomten. Videre observeres at bekkeløpet gjennom den aktuelle tomten har en innsnevring med lukket rørsystem og utløp ved Plantasjen. Flompotensialet til bekken nedstrøms Plantasjen er begrenset og at aktsomhetsområdet til NVE er med er representativt for område. Området ligger utenfor kartlagte kvikkleiresoner i NVE Atlas. Ved eventuell endring av arealbruk, kan det utføres grunnundersøkelser for å sikre lokalstabilitet ned mot bekken i fremtidig ny reguleringsplan. Hvis teigen endres til boligformål, kan elveleiet forbli uendret, eventuelt kan det etableres mur av stablet naturstein mot elveløpet eller legges i rør som det meste av bekken gjør i dag.

Mvh

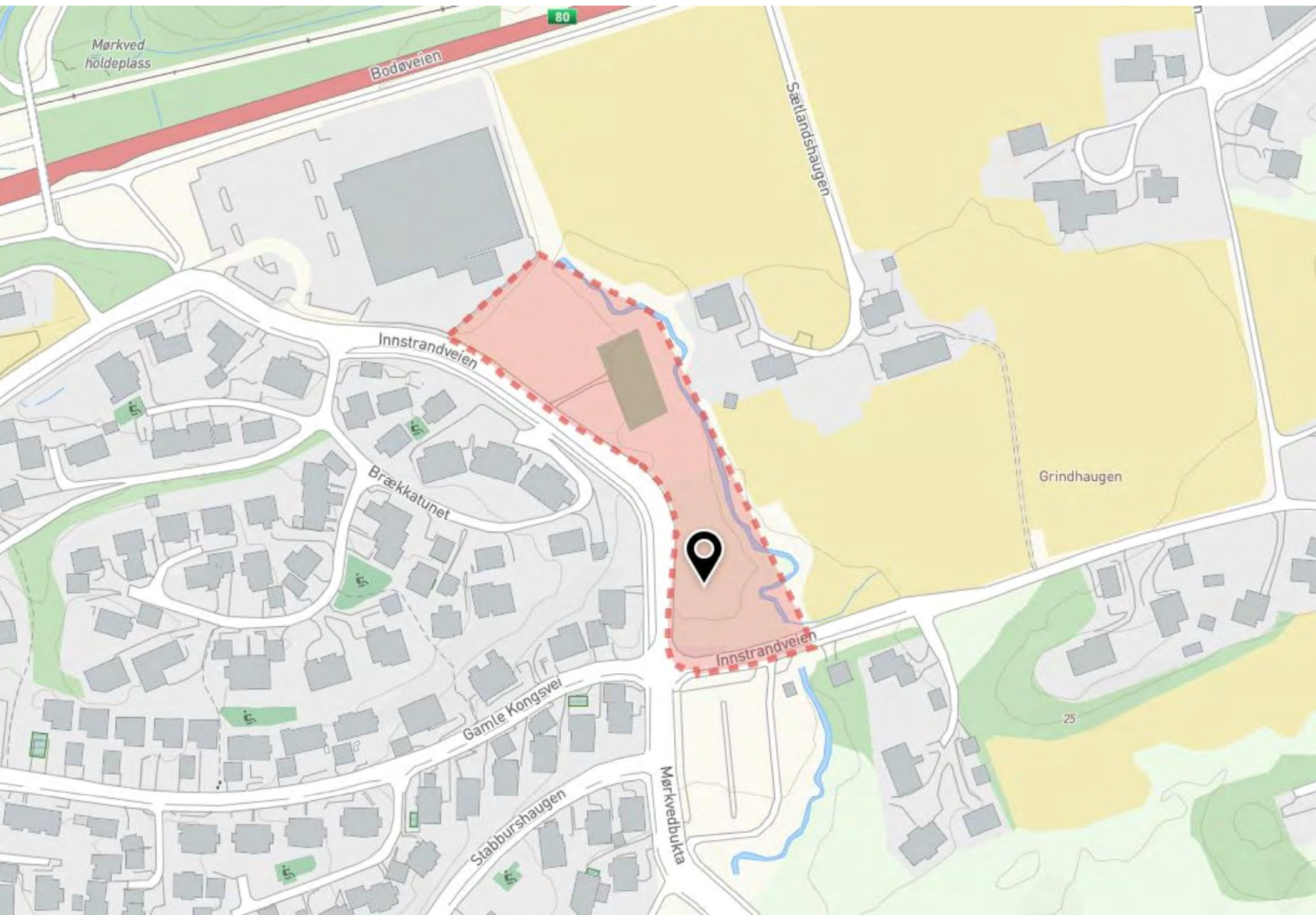
Hjemmelshaver

Geir Tore Wold

Askeladden 22

8028 Bodø

geirwold@online.no

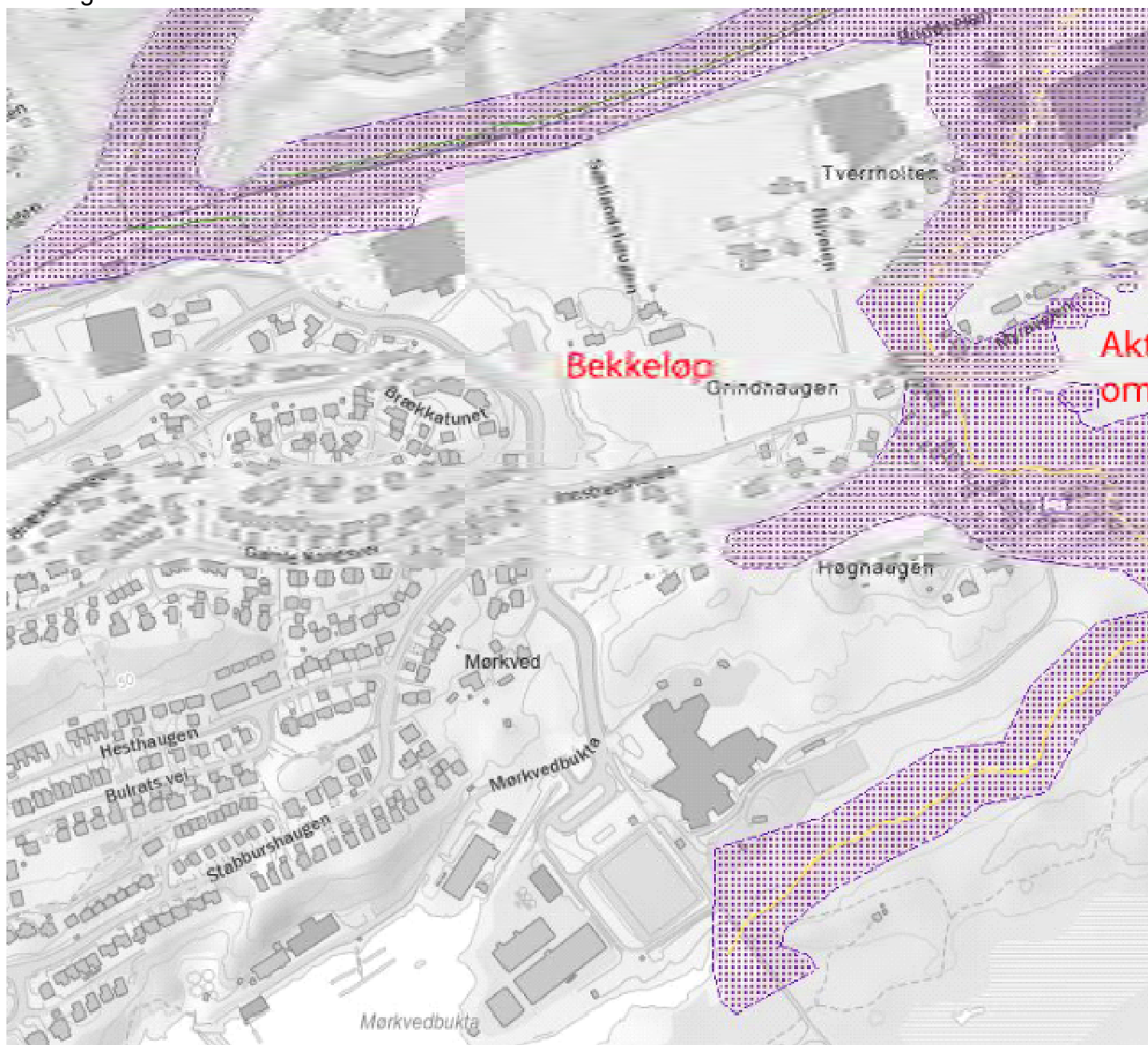


Ingvild Gabrielsen

Fra: Geir Tore Wold <geirwold@online.no>
Sendt: 22. oktober 2024 23:33
Til: Ingvild Gabrielsen
Emne: Feil i innspill arealplan

Hei
Viser til mitt innspill til kommunens arealplan, det har blitt ei feil i en setning i siste avsnitt, se uthevet skrift, kan dere korrigere dette eller sørge for at det blir tatt med i saksfremlegget

bilde og tekst tekst siste avsnitt



"Figur angir aktsomhetsområde for flom. Her kommer det frem at overskuddsvann i en flomsituasjon

fra overliggende terreng i stor grad vil følge et bekkeløp som ligger øst for den aktuelle tomten. Videre observeres at bekkeløpet gjennom den aktuelle tomten har en innsnevring med lukket rørsystem og utløp ved Plantasjen.

Flompotensialet til bekken nedstrøms Plantasjen er begrenset og at aktsomhetsområdet til NVE er med er representativt for område.

Området ligger utenfor kartlagte kvikkleiresoner i NVE Atlas. Ved eventuell endring av arealbruk, kan det utføres grunnundersøkelser for å sikre lokalstabilitet ned mot bekken i fremtidig ny reguleringsplan. Hvis teigen endres til boligformål, kan elveleiet forbli uendret, eventuelt kan det etableres mur av stablet naturstein mot elveløpet eller legges i rør som det meste av bekken gjør i dag. "

Riktig setning skal være:

Flompotensialet til bekken nedstrøms Plantasjen er begrenset og at aktsomhetsområdet til NVE dermed ikke er representativt for område.

Mvh
Geir Tore Wold
970 60 337

Fra: Kjell Lorentsen[Kjell@gigante.no]
Sendt: 05.09.2024 10:48:18
Til: Ingvild Gabrielsen[Ingvild.Gabrielsen@bodo.kommune.no]
Kopi: Gisle Jakhelln[gisle@boarch.no]; Joakim Wik[joakim@boarch.no]; Kristian Lorentsen[Kristian@gigante.no];
Tittel: VS: Rullering av kommuneplanens arealdel for Bodø

Hei Ingvild.

Rullering KPA

Vi viser til oppstartmøte 22.04.2020 og påfølgende oppstartmelding, det er gjort vedtak i planutvalget i Bodø kommune om å fortsette planarbeidet.

Vi har avventet videre omregulering til at ny funksjons krav for landbaserte oppdrettsanlegg blir vedtatt av Fiskeridepartementet, ny funksjons krav er nå ute på høring til 28 oktober.

Her vedlegges utkastene til plankart. For KPA endres arealformålet for landområdet til næring/akvakultur og at sjøarealet rundt beholdes som akvakultur i sjø som nå.

Vedlagt ligger reguleringsplankartene og situasjonsplan i PDF format.

Reguleringsplankartene ligger også i SOSI format slik at kommunen kan legge dette nøyaktig inn på grunnkartet.

Det vil være naturlig at vi tar et møte, kan du foreslå et tidspunkt for møte.

Med vennlig hilsen:

Kjell Lorentsen

Konsernleder

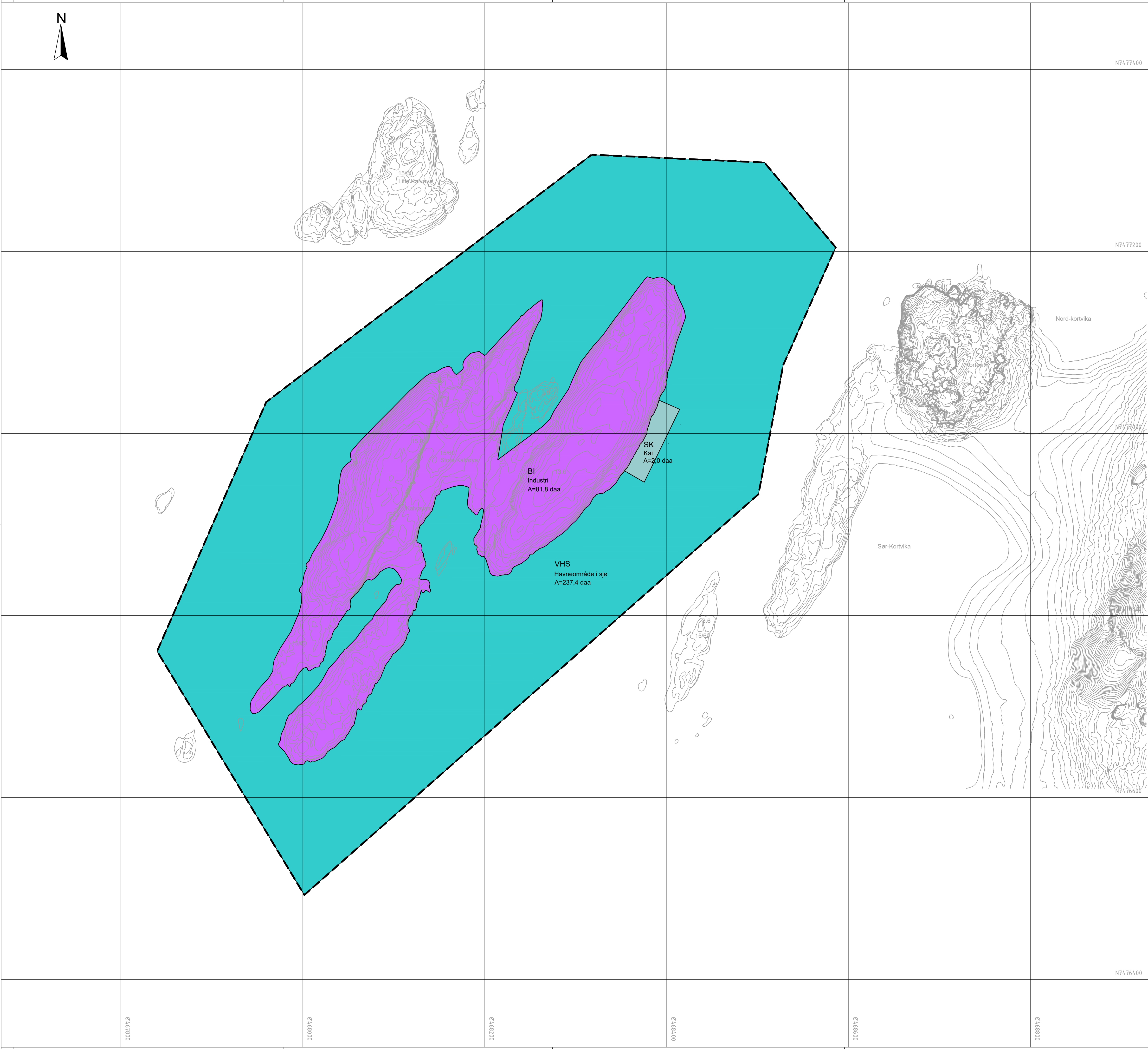


Mobil: +47 91122688

Postadr: Sjøgata 21, 8006 Bodø

Besøksadr: Salmon Center, 5. etg, Sjøgata 21, Bodø

Orgnr. 960 513 002MVA



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

Industri (BI) (1340)

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kai (SK) (2041)

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Havneområde i sjø (VHS) (6220)

Linjesymbol

Plangrense
Formålgrense

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-C
Dato for basiskart: 20.04.2021
Koordinatsystem: ETRS89.UTM-33N
Høydegrunnlag: NN2000

Ekvidistanse: 1m
Kartmålestokk: 1:2000 m (A1)



Detaljregulering

Store Kalvøya, Landegode

Vertikalnivå 2, på grunnen

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
2020004

Forslagsstiller:
Nye Lundbakk Holding AS

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Dato	XXX	Revisjon	XXX
Dato	XXX	Revisjon	XXX
Dato	XXX	Revisjon	XXX

Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gang behandling			
Offentlig ettersyn fra	til		
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra	til		
1. gangs behandling			
Kunngjøring av oppstart av planarbeid		07.05.2020	
Oppstartsmøte...		22.04.2020	

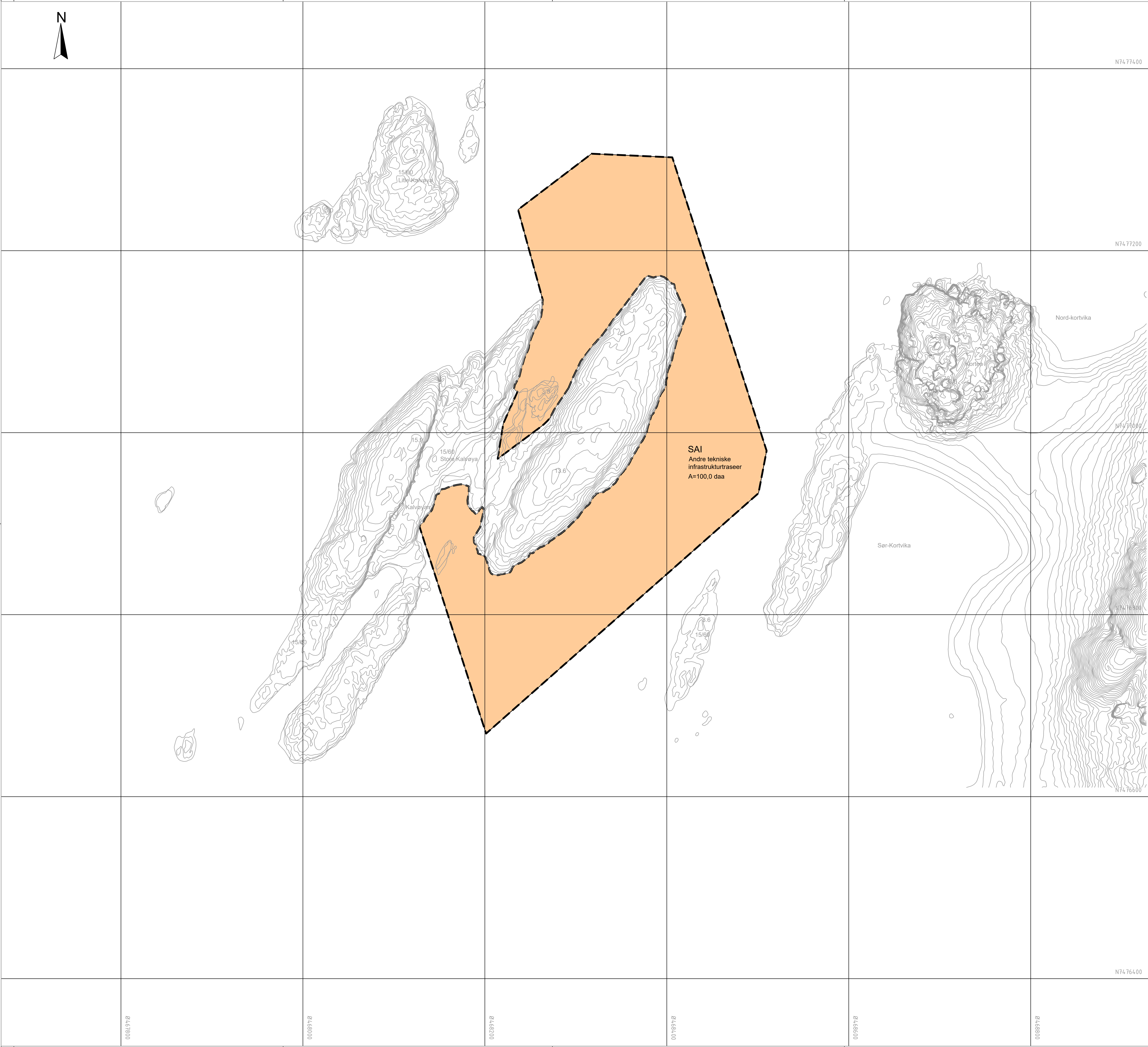
PLANEN ER UTARBEIDET AV:



TEGNNR.	DATO	SIGN.
GJ	18.03.2021	GJ

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

Dato
Plussgjef



Tegnforklaring

- Reguleringsplan PBL 2008
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- Andre tekniske infrastrukturtraseer (SAI) (2180)
 - Linjesymbol
 - Plangrense
 - Formålgrense

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-C
Dato for basiskart: 20.04.2021
Koordinatsystem: ETRS89.UTM-33N
Høydegrunnlag: NN2000

Ekvidistanse: 1m
Kartmålestokk: 1:2000 m (A1)

0500100m



Bodo kommune

Detaljregulering
Store Kalvøya, Landegode
Vertikalnivå 4, på bunnen
Med tilhørende reguleringsbestemmelser

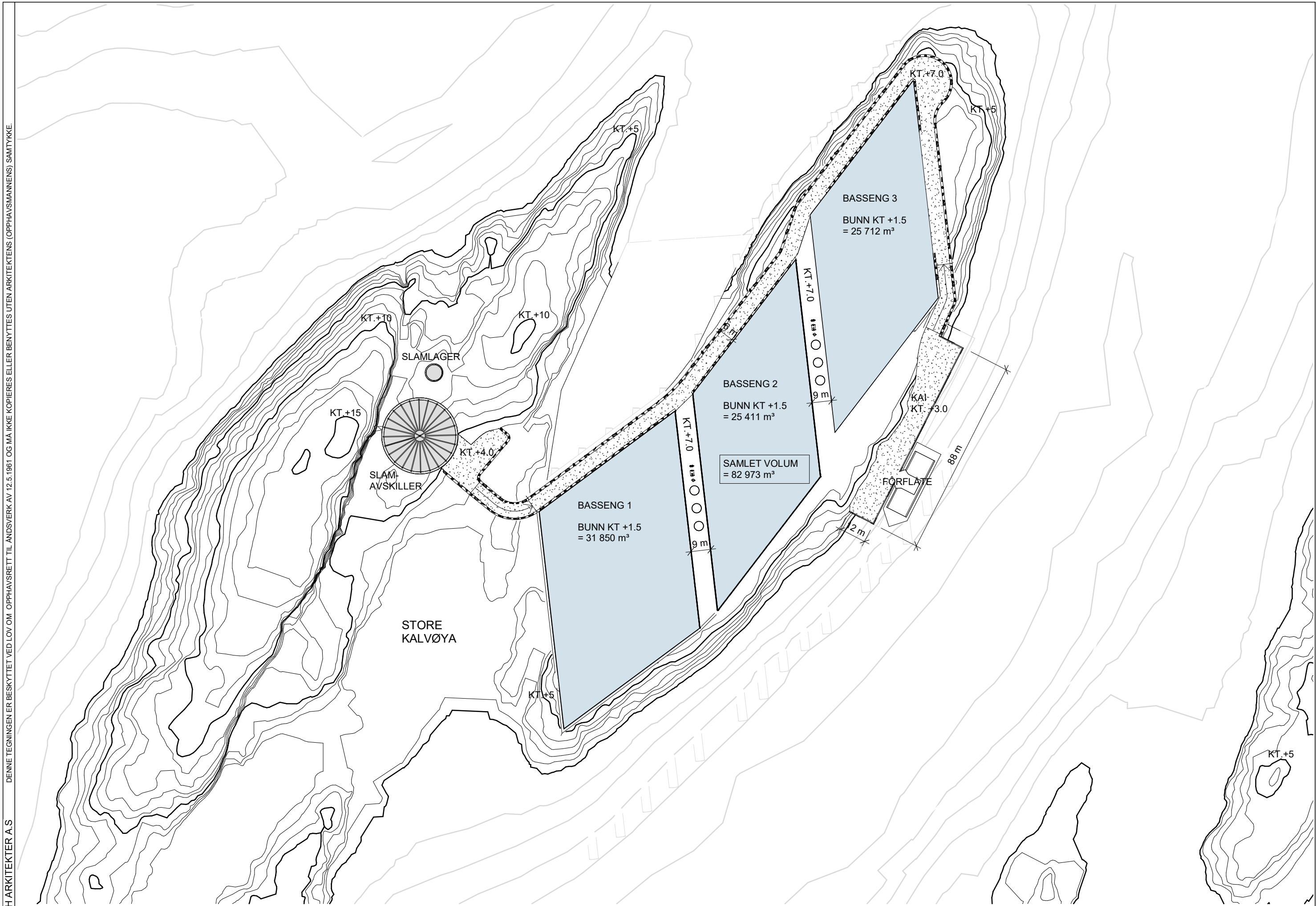
Arealplan-ID:
2020004

Forslagsstiller:
Nye Lundbakk Holding AS

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN			SAKS-NR	DATO	SIGN
Dato	XXX	Revisjon	XXX		
Dato	XXX	Revisjon	XXX		
Dato	XXX	Revisjon	XXX		
Kommunestyret sitt vedtak					
Ny 2. gang behandling					
Offentlig ettersyn fra til					
2. gangs behandling					
Offentlig ettersyn fra til					
1. gangs behandling					
Kunngjøring av oppstart av planarbeid				07.05.2020	
Oppstartsmøte...				22.04.2020	
PLANEN ER UTARBEIDET AV:			TEGNNR.	DATO	SIGN.
			GJ	18.03.2021	GJ

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

DatoPlussgj



Store Kalvøya, Landegode
GIGANTE HAVBRUK AS

SITUASJONSPLAN
FORPROSJEKT

MÅLESTOKK: 1 : 1500
DATO: 07.03.2022 JW

BOARCH
GISLE JAKHELLN PER MORTEN WIK ARKITEKTER MNAL NPA
BOARCH ARKITEKTER A.S.
SJØGT. 21, P.B. 324, 8001 BODØ
TLF. 75 50 61 70. FAX. 75 50 61 71
E-POST: POST@BOARCH.NO

AP01

Fra: Hernes, Gunn Marit[GunnMarit.Hernes@caa.no]
Sendt: 31.08.2024 23:11:36
Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]
Tittel: Saksnummer 2024/1938, Innspill til oppdatering av kommuneplanens arealdel

I forrige rullering meldte vi inn et ønske om etablering av et område for spredt boligbygging i Tranvika, Kjerringøy. Forslaget ble avvist i forrige rullering, men det ble nevnt i Planbeskrivelsen, 5.5 Tabell over oppsummering av alle uttalelser med Byplans vurdering, s 123 og 124, at «Spredt boligbebyggelse vil være et av de tema som neste rullering skal omfatte». Vi håper at dette står ved lag og at det blir fokus på «Spredt boligbebyggelse» i denne rulleringen.

I forrige rullering var det fokus på utvikling av sentrumsnære områder - også på Kjerringøy. Vi forstår denne prioriteringen for Bodø sentrum, men på Kjerringøy ønsker kommunedelsutvalget et aktivt bygdemiljø og bosetting på hele øya. For å unngå aktiv bruk av dispensasjoner ved bygging utenfor Kjerringøy sentrum, slik det har vært gjennomført frem til i dag, ønsker vi at det ses på mulighet for å etablerer områder for spredt boligbygging flere steder enn bare i Kjerringøy sentrum.

Meldingen er klar til å sendes med følgende fil- eller koblingsvedlegg:

Innspillsdokument 31.08.2024

Mvh
Gunn Marit Hernes og Svein Rekkedal
Kjerringøyveien 1717
8093 Kjerringøy

Til tross for at flere hus står tomme, eksisterer det ikke et reelt boligmarked på Strandå. Det har vært en stagnasjon av folketallet, men grunneierne sitter fremdeles med eiendommene og bruker dem som fritidsboliger. Derfor er det små muligheter for å bosette seg i bygden, hvis man ikke selv disponerer en gårdseiendom. For å oppnå målsettingen om " livskraftige bygder og bygdesamfunn"¹ må man derfor synliggjøre mulighetene for å bosette seg der. Opprettelse av flere soner for spredt

bebyggelse kan være et slikt grep. Denne muligheten nevnes også i «Næringsplan for landbruket i Bodø kommune» side 44-45.

Før i tiden bodde det flere familier under samme tak, og flere familier på samme tun. Dette har endret seg, så hvis man skal opprettholde bosettingen på bygdene, må man også legge til rette for boliger som ikke ligger inne på selve gårdstunet.

"Spredt utbygging" er et riktig plangrep for Kjerringøy

På Kjerringøy er det gjort noen forsøk på mindre feltutbygginger, uten at det har vært noen stor suksess. En viktig årsak til dette ser ut til å være at terskelen for å sette prosjekter i gang er for høy. Utbyggers finansieringsplan legger opp til å selge et visst antall hus FØR prosjektet igangsettes, noe som passer dårlig for en bygd med relativt lavt utbyggingspress. Et boligbehov oppstår "nå og da", og kan løses greit med spredt utbygging. Til sammenligning finnes det i liten grad utbyggere som er i stand til, eller har interesse av å tilrettelegge boligfelt i et langt og usikkert tidsperspektiv, når utbyggingsbehovet er såpass lavt.

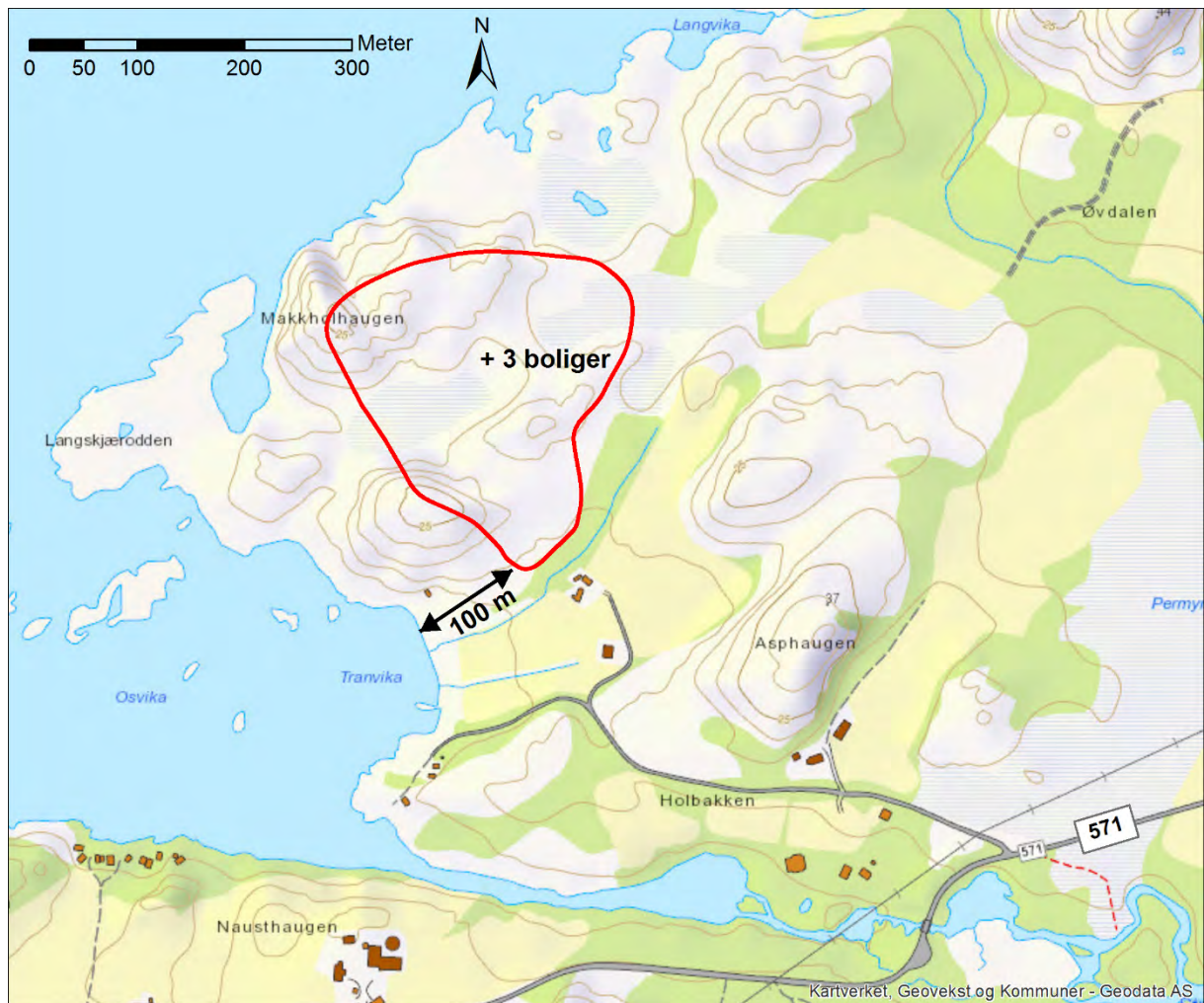
Kan bidra til å styrke næringsgrunnlaget på gården

I tillegg til å møte et lokalt boligbehov, kan boligbygging her i Tranvika ha en funksjon med å styrke næringsgrunnlaget på gården – dersom noen av boligene bygges som utleiebolig. På gården er det behov for «flere bein å stå på», og utleieboliger – enten for kortere eller lengre perioder – kan være en ekstra inntektsmulighet. Det satses mye på gårdsdriften, men dette bruket har begrensede muligheter for ekstraintekter i utmarka, på grunn av brukets båndlagte arealer i Strandåvassbotn naturreservat, Strandå/Os landskapsvernområde og Låter friluftsområde. Mulighetene for å styrke næringsgrunnlaget må derfor finnes i områdene nær innmarka.

Stedet er godt egnet til boligformål

Det er gode forhold for boligbebyggelse på det angitte stedet, nærmere spesifisert av følgende punkter:

- Eksisterende infrastruktur. Det eksisterer både vannforsyning og privat veg til dagens bebyggelse, og det trengs derfor bare lettere oppgradering ifht. dette.
- Kort avstand (kun 600 meter) til hovedveg
- Solrikt, men likevel diskre beliggenhet.
- Gode grunnforhold, lett å opparbeide



Figur 2. Det foreslått området har en størrelse på ca 50 dekar, og ligger i forlengelsen av eksisterende bebyggelse, og kan benytte eksisterende infrastruktur i området.



Figur 3. Det aktuelle området ligger i forlengelsen av eksisterende bebyggelse i Tranvika. Bildet er tatt fra det markerte området på kartet, i retning mot øst.

Ingen konflikter med grønne interesser

Ifølge kartportalen «naturbase» er det ingen bestemte restriksjoner for naturmiljø eller friluftsliv i det angitte området. Landskapsmessig ligger det diskret plassert, delvis bak noen høydedrag, så det ikke skal eksponeres for mye mot sjøen. Den markerte grensen for spredt boligbebyggelse er lagt i god avstand fra sjøen/ funksjonell strandsoneavgrensing. Stedet ligger i en forlengelse av eksisterende bebyggelse, slik det fremgår av kart og bilder. En forsiktig utnyttelse av dette området (vi har kun foreslått 3 hus), vil bevare det eksisterende inntrykket av spredt landbruksbebyggelse i bygden.

Hensynet til landbruk blir ivaretatt

Tranvika ligger innenfor hensynssone landbruk, ifølge temakart Landbruk. Det er derfor lagt vekt på å finne areal for spredt boligbygging som underordner seg landbrukets behov, og ikke endrer karakteren av kulturlandskapet. Med den begrensede, spredte bebyggelsen som her foreslås, er det mulig å ivareta denne type hensyn. Området ligger skjermet i landskapet, fullstendig utenfor arealet som benyttes til landbruk. Det vokser kun kratt, mose og lyng på stedet i dag, og betraktes heller ikke som noe potensielt beiteland for jordbruket. Det kan i tillegg være formålstjenlig å lage strenge bestemmelser til området, som omhandler byggeskikk, materialbruk osv.

Vilkårene for fradeling etter jordloven er oppfylt

Ifølge jordloven kan deling av jordbrukseiendommer forsvares dersom "*deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi*". Mulige drifts- eller miljømessige ulemper er en del av dette. Vi kan ikke se at en fradeling på dette stedet på noen måte vil kunne redusere ressursgrunnlaget for jordbruksdriften. Vi minner også om formuleringen side 24 i "Næringsplan for

landbruket i Bodø kommune", der det presiseres at jordlovens formålsbestemmelse innebærer at delingsbestemmelsen må praktiseres i lys av samfunnsutviklingen i området eiendommen ligger. Vi har tidligere påpekt at bosettingsmønsteret på bygdene er annerledes nå enn tidligere, og at boligbehovet må regnes på en annen måte nå. Etter vårt syn bør hensynet til opprettholdelse av livskraftige bygder og bygdesamfunn² i denne saken være overordnet de teoretiske (nærmest ikke-eksisterende) virkningene for landbruksdriften.

² Dette er en målsetting i kommuneplanens samfunnsdel.

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø - 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Hanne Hansgård
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	sebago@online.no
Adresse:	
Dato:	05.08.2024

Innspill:

Arealene skal fortsatt være regulert under LNFR.

Kart:



Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Heidi Esjeholm
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	Esjhei@outlook.com
Adresse:	Kjerringøyveien 3264, 8093 Kjerringøy
Dato:	21.08.2024

Innspill:

Gårdsnr 139 bnr 33 er en boligtomt som ikke har noe landbruksnyttig areal, og det bes om at tomten utgår fra LNFR området.

Kart:



Fra: Helge Bergli[helge.bergli@gmail.com]

Sendt: 04.09.2024 15:31:10

Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]

Tittel: Saksnnummer 2023/9471

Områdene i Gamle Skjerstad Kommunedel som allerede er avsatt til LNFR bør fortsatt ha denne reguleringen. Dette gjelder områdene rundt Tirifjell, Nydalsheia, Klettkoven, Sandfjellet samt Blåfjell i Bodø kommune.

Høringsinnspill til kommuneplanens arealdel

Helligvær Sjømat AS er et av 2 fiskemottak i kommunen og spiller en viktig rolle i øysamfunnet Helligvær. Fiskemottaket legger til rette for bosetting i øysamfunnet og bidrar til vekst og næringsutvikling lokalt.

Hovedtema for denne rulleringen er bl.a.:

- 2. Stedsutvikling
- 4. Næring og verdiskapning
- 6. Sjøområdene og strandsonen

Gjeldende plan over øya Sørvær, der fiskemottaket ligger, er avmerket med LNFR-spredt bolig-fritids- eller næringsbebyggelse i et lite avgrenset område. Dette området må utvides for å oppnå deler av hovedtemaene med planen. Stedsutvikling og næringsutvikling er meget utfordrende å oppnå med store begrensninger på areal. Landarealet det foreslås utvidet er allerede utbygd med vei, vann og strømnnett.

Kartforslag i vedlegg 1.

Også i sjøområdene må det tilrettelegges for næringsutvikling.

I og rundt Helligvær er det mange områder som kan benyttes til havbruk som vil gi både stedsutvikling og verdiskapning.

Kartforslag over sjøområdene ligger i vedlegg 2.

Mvh.

Helligvær Sjømat AS



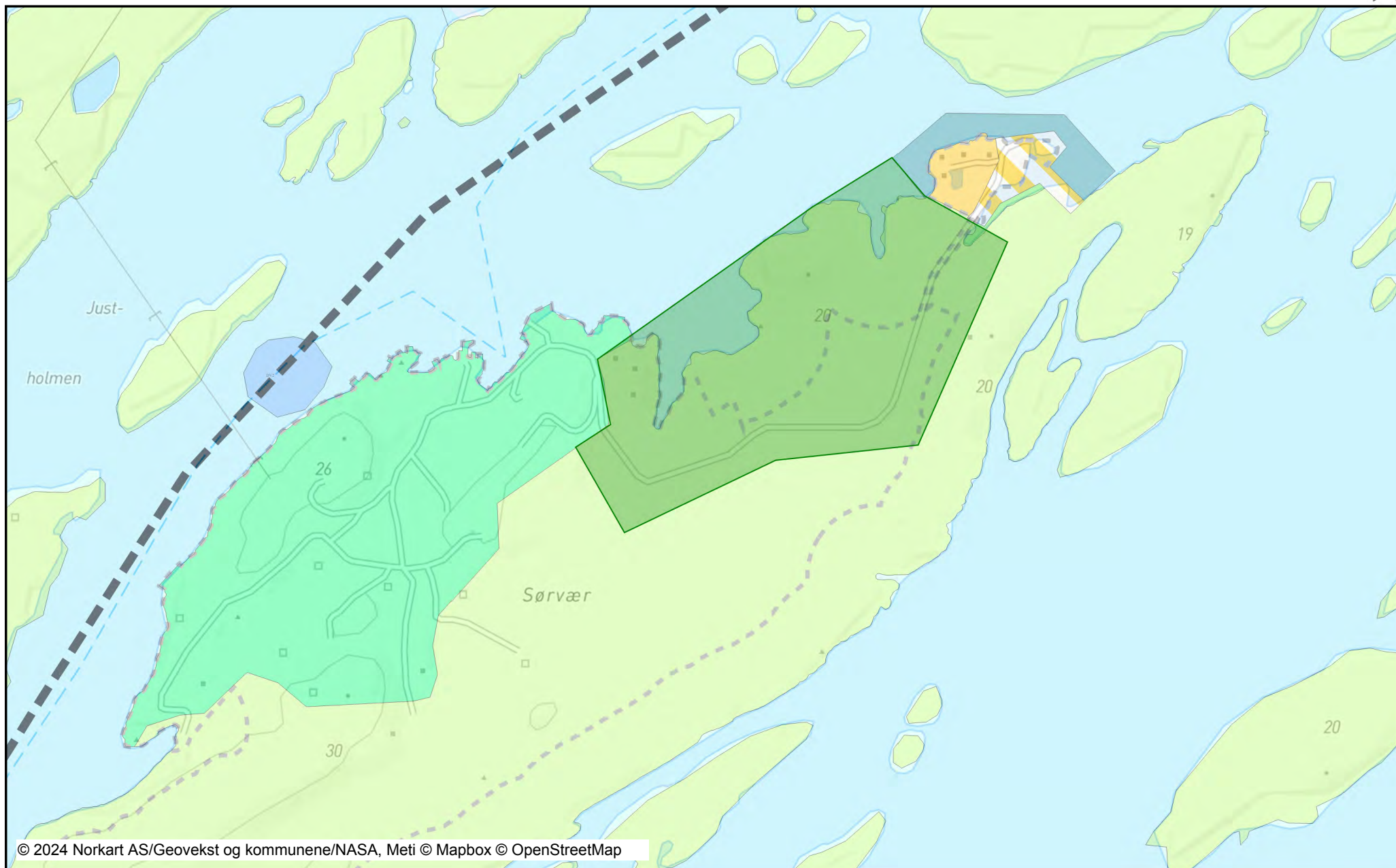
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 27.08.2024

Målestokk: 1:7500

Koordinatsystem: UTM 33N

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i de
Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som





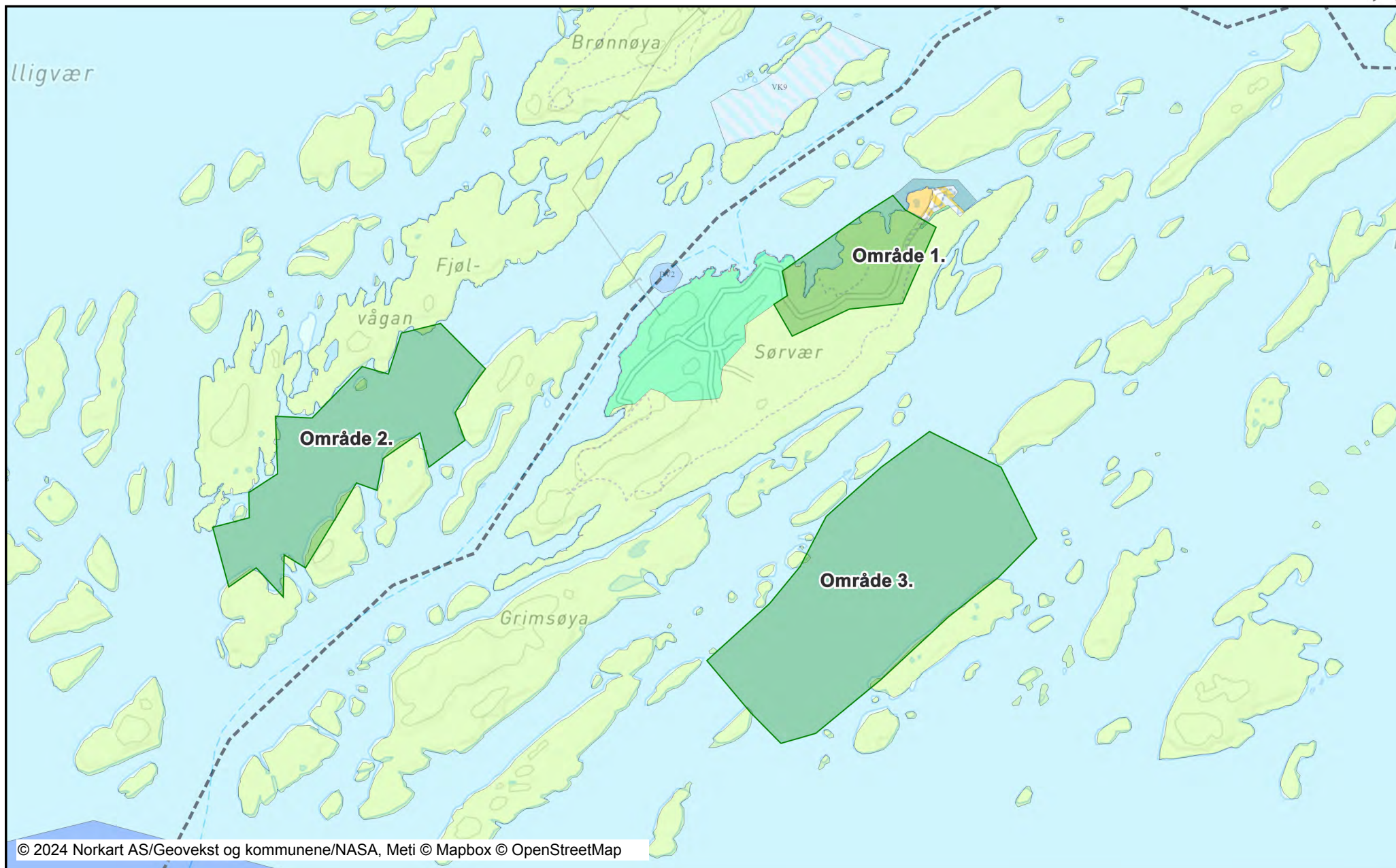
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 27.08.2024

Målestokk: 1:20000

Koordinatsystem: UTM 33N

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i de
Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som



30.08.2024

Høringsinnspill til kommuneplanens arealdel

Helligvær Velforening ønsker med dette å gi innspill til kommuneplanens arealdel.

Helligvær Velforening ønsker å skape bolyst og trivsel i øygruppen. Foreningen jobber også for utvikling og vekst i øysamfunnet og ser positivt på Bodø kommunes hovedtema for denne rulleringen, deriblant stedsutvikling, verdiskapning og tema ang sjøområdene.

Når det gjelder landområdene på Sørvær foreslås det å utvide LNFR-spredd bolig og næring – området. Dagens plan hindrer utviklingsmuligheten for de viktigste næringene i denne delen av kommunen, fiskeri og havbruk. Se vedlagt kart.

Området som er foreslått utvidet har i stor grad allerede vei, vann og strømnnett utbygd.

Sjøområdene i og rundt Helligvær har flere områder som kan egne seg for havbruk. Dette er områder som kan være med på å gi verdiskapning og vekst.

Helligvær Velforening ønsker å foreslå noen områder som kan være egnet, se vedlagt kart.

Mvh.

Helligvær Velforening



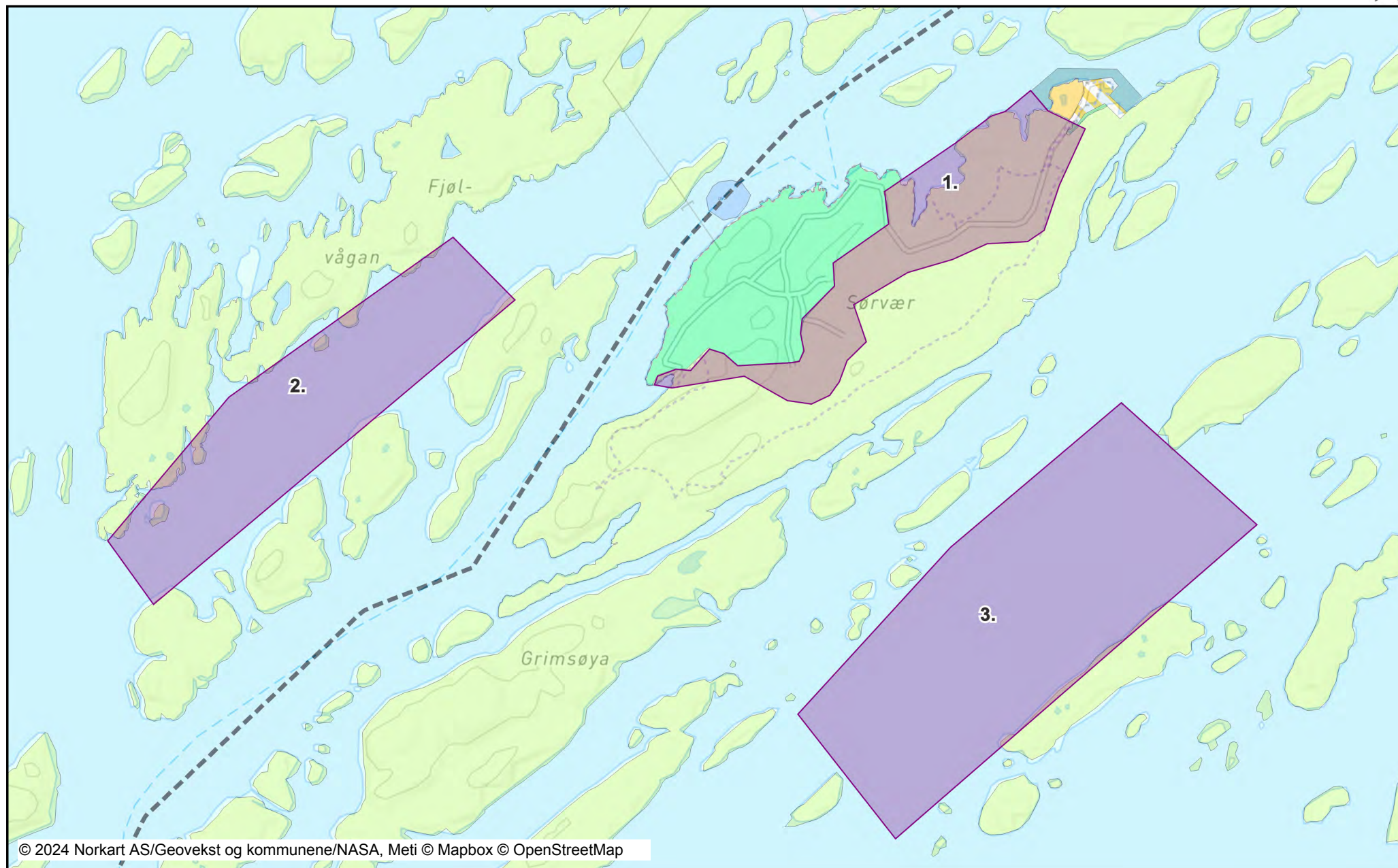
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.08.2024

Målestokk: 1:15000

Koordinatsystem: UTM 33N

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i de
Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som





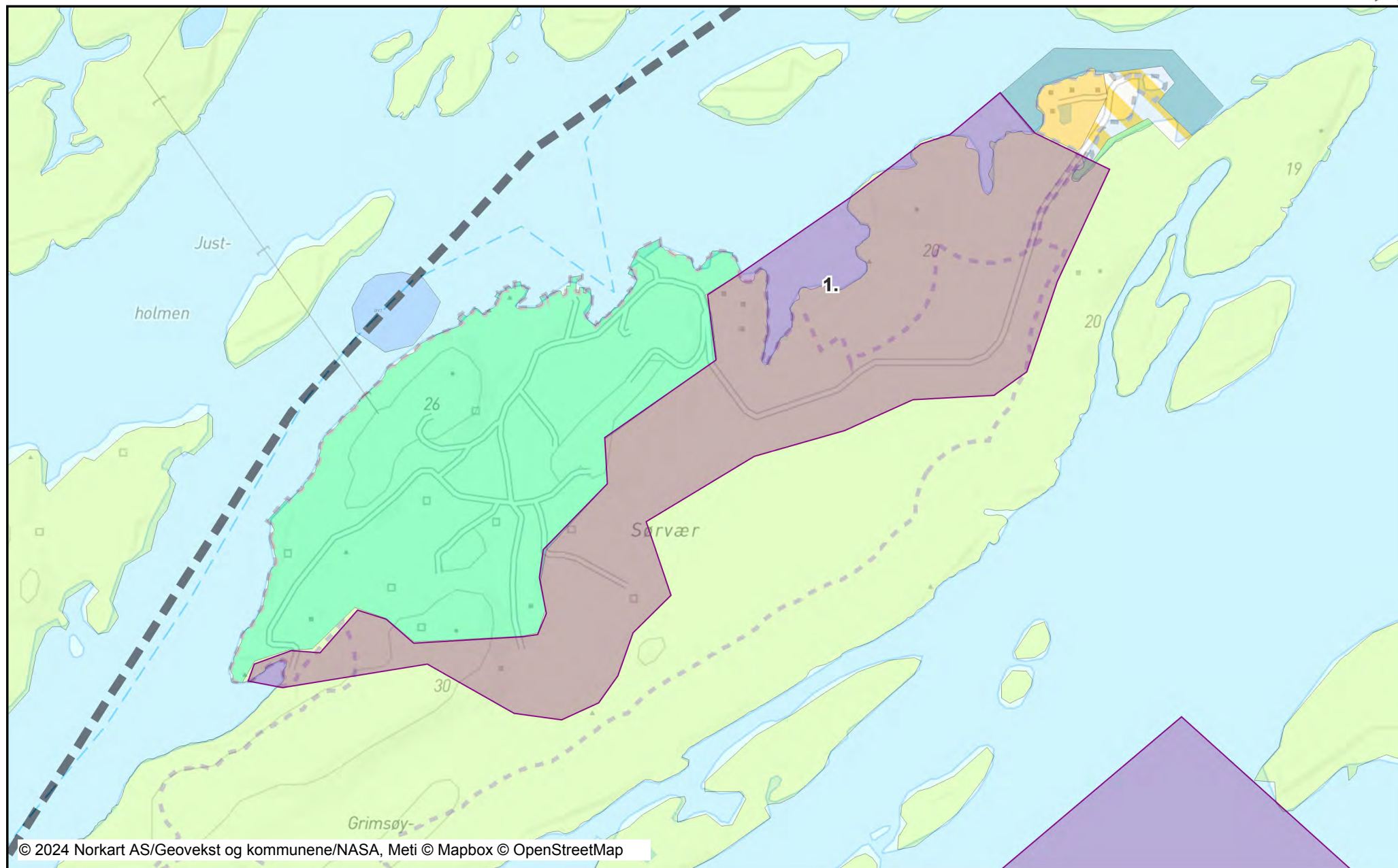
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.08.2024

Målestokk: 1:7500

Koordinatsystem: UTM 33N

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i de
Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som





BODØ KOMMUNE

Postboks 319
8001 BODØ

Dato:22.08.2024
Saksbehandler:Guri Skjæran Moe
Telefon direkte:98 22 39 31
Deres ref:2023/9471
Løpenr.:608/2024
Saksnr/vår ref:2024/1
Arkivkode:L00

Uttalelse miljørettet helsevern - oppstart av kommuneplanens arealdel 2026-2038 og høring av planprogram

Viser til varsel om høring av planprogram for kommuneplanens samfunnsdel og arealstrategi. Frist for uttalelse er satt til **1.september 2024**.

Hjemmel

Helse- og miljøtilsyn Salten (HMTS) har vurdert planen etter aktuelt hjemmelsgrunnlag:

- Folkehelseloven kap. 3 miljørettet helsevern
- Forskrift om miljørettet helsevern

Kommunen har delegert myndighet til HMTS innenfor miljørettet helsevern, etter Folkehelseloven kap. 3. Vår vurdering gjøres på bakgrunn av dette og i samråd med kommuneoverlegen, som også har vedtaksmyndighet i hastesaker.

Helsemyndigheten skal ivareta helsehensyn i forhold til utbygging og friarealer, trafiksikkerhet (ulykkesforebygging), støy og livskvalitet generelt. Formålet er «å fremme folkehelse og bidra til gode miljømessige forhold samt sikre befolkningen mot faktorer, blant annet fysiske, kjemiske, biologiske og sosiale miljøfaktorer som kan ha negativ virkning på helsen».

Overordnet krav er at virksomheter og eiendommer skal planlegges, bygges, tilrettelegges, drives og avvikles på en helsemessig tilfredsstillende måte, slik at de ikke medfører fare for helseskade eller helsemessig ulempe. Helsemessige ulemper som virksomheten/eiendommen kan påføre omgivelsene skal vurderes. Hvis virksomheter/eiendommen har adgang for allmennheten, eller benyttes av mange mennesker, eller hvor mennesker oppholder seg over lengre perioder, skal også helsemessige forhold i virksomheten vurderes.

Saksunderlag:

Kommuneplanen er Bodø kommunes overordnede plan. Planen skisserer viktige trekk ved samfunnsutviklingen og bestemmer hvilke satsningsområder bodøsamfunnet skal ha fremover.

Kommuneplanen har to deler:

- samfunnsdelen
- arealdelen

Begge delene oppdateres nå.

Fakta om kommuneplanens samfunnsdel

- skaper en forståelse for de langsiktige utfordringene vi står overfor, hvilke ressurser vi har tilgjengelig og hvilke krefter som kan spille på lag
- har et tydelig og sterkt innbygger- og samfunnsperspektiv, og er sektorovergripende
- er politikken og administrasjonens viktigste styringsverktøy for bystyreperioden
- definerer tydelige og relevante samfunnsmål fram mot 2036, med satsingsområder og tilhørende strategiske veivalg som underbygger miljømessig, sosial og økonomisk bærekraftig vekst
- gir føringer for annet planarbeid i kommunen og de økonomiske hovedprioriteringene i kommunens handlings- og økonomiplan
- har en visjon for hele kommunen - denne blir samfunnsplanens tittel
- arealstrategien er broen mellom kommuneplanens samfunnsdel og arealdel, og peker på hvordan arealbruken skal bidra til å løse målene i samfunnsdelen

Våre innspill:

Planarbeidet må bygge på kunnskap om helsetilstand og påvirkningsfaktorer i kommunen, se Folkehelselovens §5 og tiltak fastsettes på bakgrunn av dette. Kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging, forvaltning og tjenesteyting. Det er positivt at det legges opp til en bred medvirkning gjennom folkemøter.

Folkehelseloven kap. 3 miljørettet helsevern, forskrift om miljørettet helsevern og arealretningslinje om støy, T-1442, vil være førende for vår vurdering. Folkehelsearbeidet handler blant annet om å bidra til å utjevne sosiale helseforskjeller. Dette krever innsats og tiltak på flere områder. Kommunen skal arbeide for å fremme folkehelse og bidra til å sikre befolkningen mot faktorer i miljøet som kan ha negativ innvirkning på helsen, blant annet ved å ivareta hensynet til helse og trivsel i planlegging etter plan- og bygningsloven og godkjenning av virksomhet etter annet lovverk. Det er satt en rekke mål for folkehelsearbeidet og for å nå disse må kunnskap/forskning danne grunnlag for praksis.

I innledende fase ønsker vi å rette oppmerksomheten mot disse faktorene:

- Kommunen skal bidra til å sikre befolkningen mot faktorer i miljøet som kan ha negativ innvirkning på helsen. Helsehensyn skal så langt som mulig ivaretas gjennom ordinære prosesser knyttet til planlegging og godkjenning av virksomheter og eiendommer. Miljørettet helsevern (MRHV/fagområde) vil derfor være bidragsyter i den videre prosess med å gjøre oppmerksom på risikoforhold og kan gi råd om håndtering. Det må derfor bestemmes hvordan MRHV kan bidra det videre planarbeidet.

Det bør vektlegges å forebygge helsekonsekvenser av støy ved å utvikle gode lydmiljøer. Det er svært viktig å vurdere mulige støyplager i planlegging av ny arealbruk, ved nybygging, nyetableringer, med mer. Næringsdrift kombinert med boliger i samme bygg, stiller store krav til lydisolering i bygget og plassering av lydkilder, om konflikter skal unngås. Tilsvarende i kontaktflaten mellom nærings- og boligområder mht. støy og luftforurensning, men også lukt.

Plan- og bygningsloven understreker at det skal tas særlig hensyn til barns behov. I Veileder om barn og unge i plan og byggesak vises det til nasjonale forventninger knyttet spesielt til barns og unges oppvekstmiljø. Blant annet skal kommunene sikre trygge og helsefremmende bo- og oppvekstmiljøer, frie for skadelig støy og luftforurensning. Gode oppvekstmiljøer må sikres for alle, for å utjevne sosiale helseforskjeller. Høye priser kan medføre at barnefamilier med lav inntekt har utfordringer med å oppgradere til større boliger. Andelen barn og ungdom som bor trangt omfatter nær en av fem barn

(Folkehelse rapporten/FHI). Det å legge til rette for gode sosiale møteplasser utenom eget hjem, kan være et virkemiddel for å avbøte dette.

Forebygging av støyplager er spesielt viktig i pressområder med befolkningsvekst og betinger god og helhetlig arealplanlegging. (Støyende virksomhet, samferdselsanlegg, helikopterlandingsplass, arrangement og bruk av lydanlegg mm). Forstyrrelser av søvn regnes som den mest alvorlige blant de veldokumenterte virkningene av støy.

Verdens helseorganisasjon kom med oppdaterte retningslinjer for miljøstøy i 2018 (WHO, 2018). De nye anbefalingene er basert på en grundig gjennomgang av nyere vitenskapelig kunnskap om sammenheng med støyplage, søvnforstyrrelser og en rekke andre helsevirkninger for ulike støykilder. Det bør vurderes om WHO's anbefaling legges til grunn, selv om den er strengere enn T1442.

- Sikre tilgang til areal for lek, friluftsliv og naturkontakt – som kan nås uten bruk av bil. Plassering/ utforming av uteområde/friareal som sikrer gode solforhold og som skjermes mot støy - tilgang til stille områder også utendørs. Bruk av takterrasser må være gjennomtenkt mht. kvalitet og hvem som er brukere. Utvikling av aktivitetsvennlige nærmiljø kan være et universelt folkehelse tiltak - også tilgang til badeplasser. Etablering av slike områder kan bidra til identitet og tilhørighet (inkludering) – gjennom steds kvalitet, mulighet for sosialt nettverk, møteplasser og kulturtilbud.

Vurdering av plassering og utforming av nærmiljøanlegg – som gjør dem attraktive å bruke, men som også hensyntar støy til naboer. Ofte vil skoler og barnehagene være viktige samlingssteder også utenom åpningstiden.

- Universell utforming – likeverdig deltagelse er grunnleggende for demokratiet. Et universelt utforma samfunn sikrer denne muligheten. Ifølge tall fra Statistisk Sentralbyrå har en av fem personer en varig eller midlertidig funksjonsnedsettelse.
- Fokus på ulykke og skadeforebygging – med fokus på trygghet og sikkerhet, også trafiksikkerhet. Her nevnes spesielt vintervedlikehold og belyningsplan. Mangel på tilrettelegging av nødvendig parkering (hjemmetjeneste, varelevering, persontransport, utrykningskjøretøy ol.) og av/påstigningssteder kan medføre «vill» parkering som påvirker trafikkbildet, noe som igjen øker risiko for ulykker.
- Avfallshåndtering og oppbevaring / forurensing – til luft, grunn og vann, men også forebygge skadedyrplager. Forsøpling er i tillegg til å være et forurensingsproblem, også ofte en kime til nabokonflikt. Det å legge til rette med egnede dedikerte steder for mating av fugler kan være et forebyggende tiltak i et bymiljø og et alternativ til et forbud mot mating.
- Bygge og anleggsarbeid; se retningslinjen for støy T-1442-2021 kapittel 6. En kommune i utvikling og med ulik infrastruktur vil ha mange bygge- og anleggsprosjekter. Disse vil ha ulik varighet og kan være tett på eksisterende boliger og annen støyfølsom bebyggelse. Det er krav om at støyende arbeid skal gjennomføres så skånsomt som praktisk mulig. Det bør stilles krav om at det som hovedregel skal utarbeides en plan for håndtering av støy i bygge- og anleggsfasen (avbøtende tiltak). Informasjon og dialog som skaper forutsigbarhet, er et effektivt tiltak for å forebygge og redusere støyplager. Dersom flere bygge- og anleggsprosjekter berører samme nabolag samtidig, eller like etter hverandre i tid, bør disse, om mulig behandles som en sammenhengende anleggsperiode. Kommunen bør føre tilsyn med at tiltakene i planen blir gjennomført. Ved

behov kan tilsynet gjøres i samarbeid med kommunal helsemyndighet, slik at det blir bedre grunnlag for å vurdere helsekonsekvenser og tiltak.

Vi henviser til:

[Folkehelserapporten](#) FHI

[Aktivitet og trygghet i grønne nærmiljø](#) (Examining activity-friendly neighborhoods in the Norwegian context: green space and walkability in relation to physical activity and the moderating role of perceived safety)

[Veileder om behandling av støy i arealplanlegging T1442](#)

[Flere utsatt for støy ved boligen](#) (SSB)

[Veileder musikkanlegg og helse – til arrangører og kommuner](#)

[Veileder for støyvurdering ved etablering av nærmiljøanlegg](#)

[Uteområder i barnehager og skoler](#) (NMBU)

[Trafikksikkerhetshåndboka](#) – overordnede virkemidler, 10.6 arealplaner (TØI)

[Skafor.org](#) Skadeforebyggende forum

Med vennlig hilsen

Siv Anita Bjørnsen
Daglig leder

Guri Skjæran Moe
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi til:

Kommunelege smittevern og miljørettet helsevern, kommuneoverlege akuttmedisin og beredskap

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

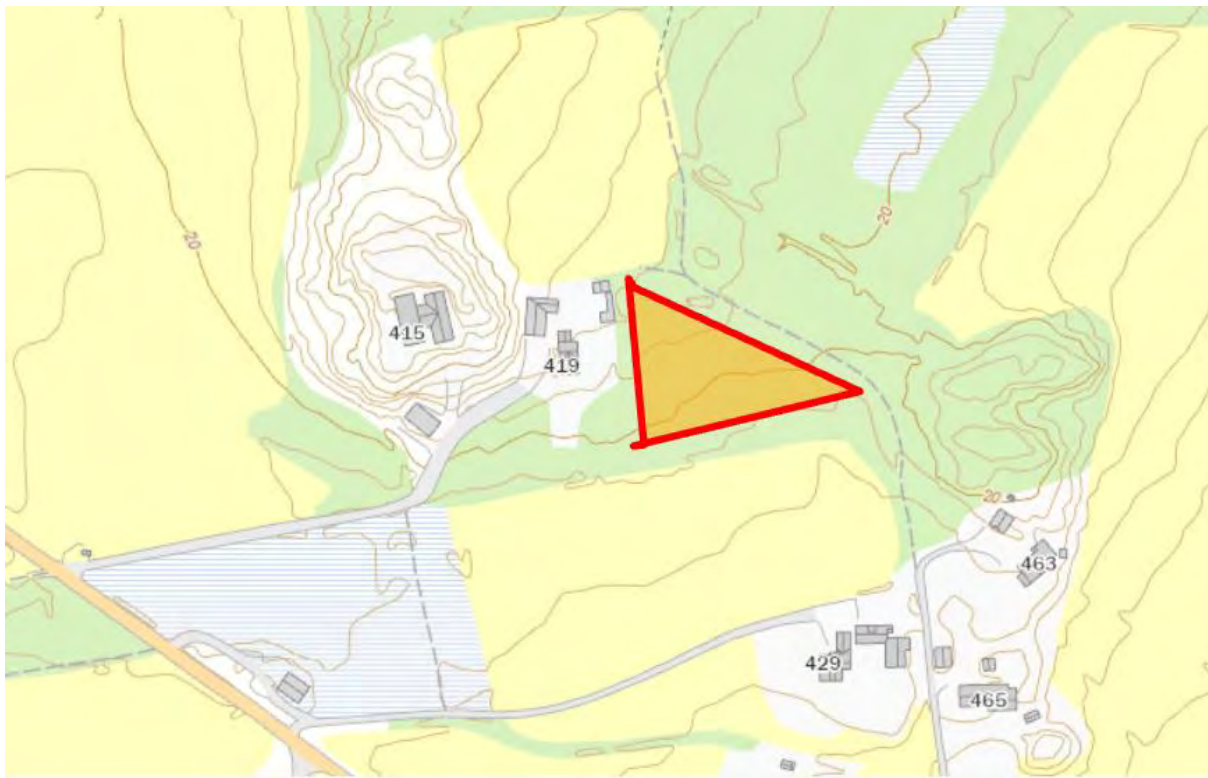
Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Henrik Storstrand
Hvem representerer du:	privat
Organisasjon:	
E-post:	henrik_storstrand@hotmail.com
Adresse:	Naurstadveien 419
Dato:	27.08.2024

Innspill:

Jeg er født og oppvokst på Naurstad og ønsker å bygge et hus på markert område for meg og min samboer. Ønsker at tomtene blir tilbakeført til boligformål slik dem var

Kart:



Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Hermann André Larsen
Hvem representerer du:	privat
Organisasjon:	
E-post:	hermann-landegode@hotmail.no
Adresse:	
Dato:	31.08.2024

Innspill:

Eiendom 12/1 i Bodø kommune driver med gårdsdrift og ønsker at gjordene skal være regulert LN (landbruk og Natur område). Kommunen Bør ikke tillate bygginga av hytter eller fritids boliger i nærheten av eiendommer som driver med gårdsdrift eller annen næringsvirksomhet da disse ofte klager på støy fra slike virksomheter. Støy kan være traktorkjøring etter 23:00 på kvelder og helger som følge av høsting av høy og værforhold, støy fra høytørke og lukt knyttet til spredning av husdyrgjødsel. Vi har også sett at hytte/fritidsfolk skremmer dyr som beiter derfor bør man unngå å få hytter fritidsboliger i områder der det drives gårdsdrift og eller annen næringsvirksomhet.

Kart:



Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Ingrid Lien
Hvem representerer du:	organisasjon
Organisasjon:	Indre Oldereid grunneierlag og Ytre Oldereid grunneierlag
E-post:	lien.ingrid@gmail.com
Adresse:	
Dato:	29.08.2024

Innspill:

Indre Oldereid grunneierlag og Ytre Oldereid grunneierlag, som omfatter gårdsnummer 209 i Bodø kommune, ønsker å beholde fjellområdene og utmarka tilhørende gården som LNFR-område. Vi vil ikke på noen måte akseptere eventuell omregulering til industriområde.

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø - 2026-2038

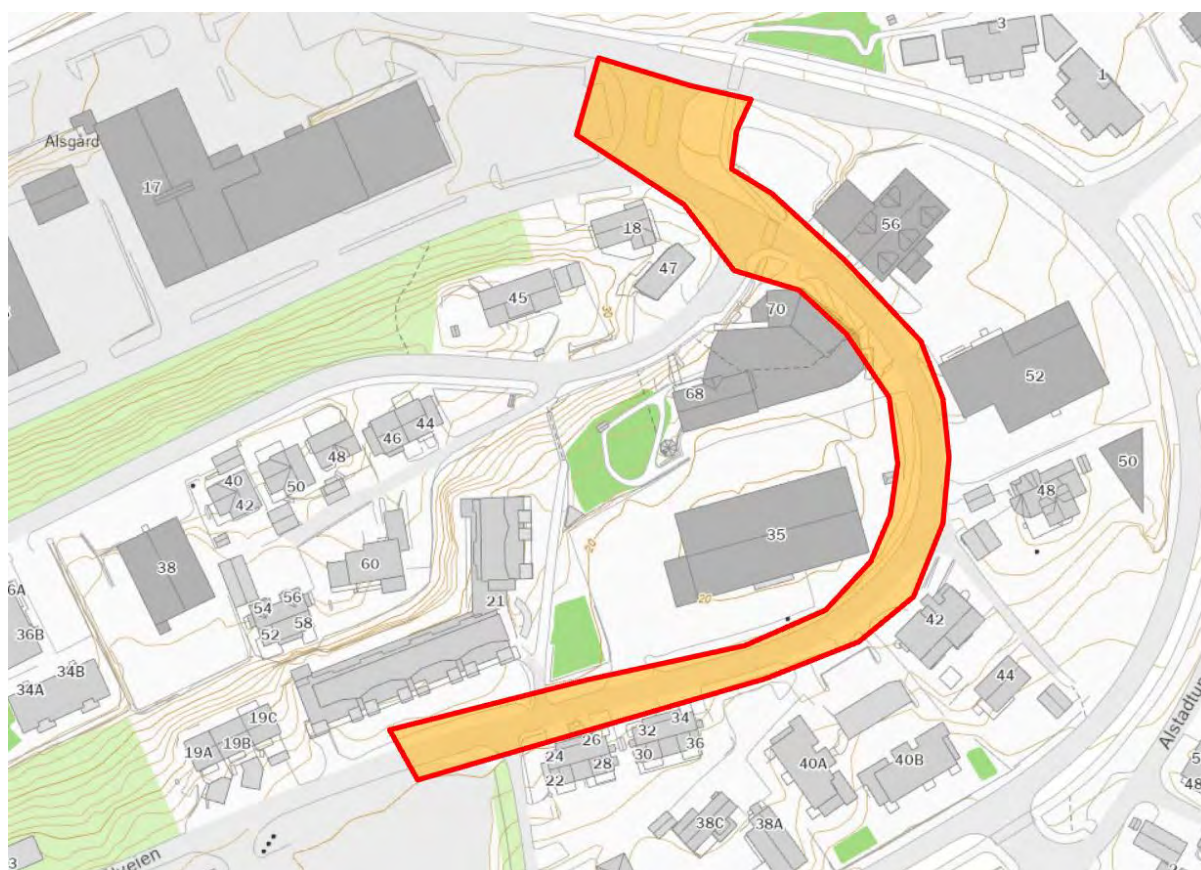
Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Ingrid Engan Nøren
Hvem representerer du:	Privatperson
Organisasjon:	
E-post:	ingnore@gmail.com
Adresse:	
Dato:	26.06.2024

Innspill:

Mangler tilrettelegging for myke trafikanter. Gangfelt på toppen av bakken og rett etter en sving er uoversiktlig og trafikkfarlig. I selve svingen mangler det trygt areal for gående og syklende. Pga uoversiktlig sving kjører mange bilister i feil kjørebane og derfor er det stor sjanse for ulykker i dette området. Det er to barnehager som benytter denne veien.

Kartinnsnitt:



Til Bodø kommune, Plan- og utviklingsavdelingen
Saksnummer: 2023/9471

Innspill til kommuneplanens samfunnsdel og arealstrategi – Behov for utvidelse og utvikling av avfallsområdet ved Vikan

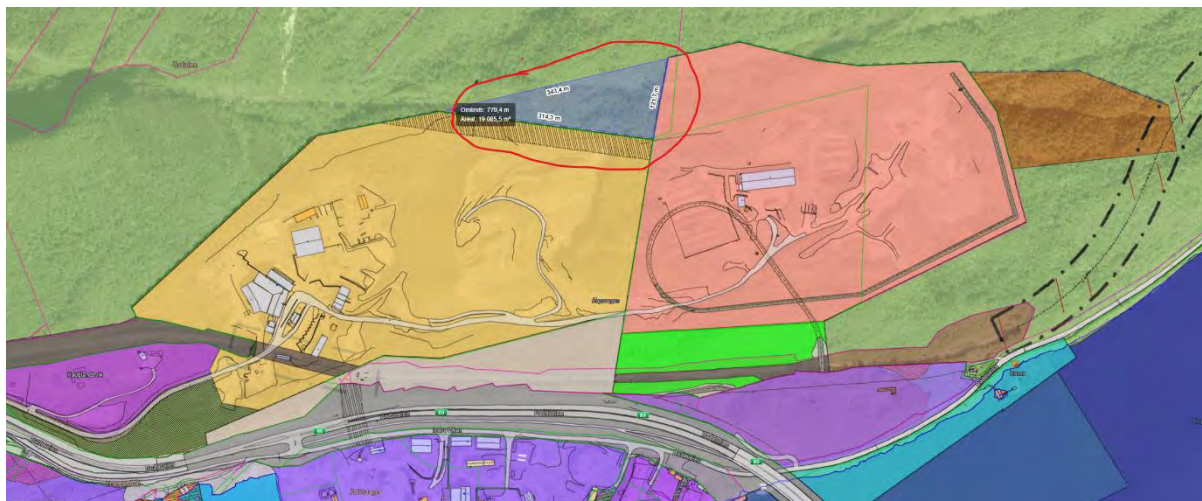
Iris Salten IKS ønsker å gi innspill til Bodø kommunes rullering av kommuneplanens arealdel for perioden 2024–2036. Vårt nåværende avfallsanlegg ved Vikan spiller en avgjørende rolle i å håndtere avfall og sikre god logistikk for innsamling og mellomlagring. Vi ser et behov for utvidelse av arealet for å kunne opprettholde og forbedre vår evne til å håndtere avfall og masser på en effektiv og hensiktsmessig måte. Området merket i blått på kartet vurderes som egnet for dette formålet.

Bakgrunn for behovet

For å møte fremtidens krav og sikre en effektiv drift trenger vi mer plass til lagring av avfall og masser ved anlegget i Vikan. En utvidelse av området vil gi oss mulighet til å utvide vårt deponi på en enkel og kostnadseffektiv måte. Dette gjør at vi kan utnytte den naturlige skråningen som deponigrense, tiltaket vil og gi en økt kapasitet i deponiet på en enkel måte. Alternativ utvidelse krever en betydelig sprenging og naturinngrep.

Foreslått areal og tilpasninger

Området som vurderes for utvidelse er avmerket i blått på vedlagt kart. Dette arealet vil gi oss tilstrekkelig kapasitet til mellomlagring og tilpasning av masser.



Behov for tydelig avsetning i arealplanen

Vi ber om at området ved Vikan spesifikt avsettes til avfallsformål i kommuneplanens arealdel. En slik avsetning vil sikre en langsiktig løsning for avfallshåndtering i Bodø, samtidig som det gir Iris Salten IKS muligheten til å ivareta behovet for nødvendig kapasitet.

Iris Salten IKS er klare til å samarbeide med kommunen for å finne de beste løsningene som ivaretar både miljømessige og samfunnsmessige hensyn.

Med vennlig hilsen

Iris Salten IKS

Bjørn Ove Moum

Administrerende direktør

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Ivar Kristiansen
Hvem representerer du:	privat
Organisasjon:	
E-post:	ik@ivarkristiansen.no
Adresse:	
Dato:	31.08.2024

Innspill:

Kommunen må nå ifm planbehandlingen ta initiativ til å få på plass parkeringsplasser i Tårnvik. Eller i det minste slutte å hindre lokale krefter som prøver å ordne opp i parkeringskaoset. Svært mange har eiendommer i Sørfold og Steigen og har båter liggende i Tårnvik for videre transport derfra. Når det både i kommunens reiselivsplan som i næringsplan på utallige sider om Kjerringøy skriver at «kommunen skal legge til rette for,» eller «kommunen skal ta initiativ til,» osv - må ord følges opp med handling. De siste par år har også turisme med særlig økning i antall bobiler også økt kraftig. Tar ikke kommunen grep, vil Tårnvik fortsette å forfalle.

Jeg foreslår videre at kommunen åpner for at det tillates bygging av naust på egnede områder i strandsonen. Dette vil øke attraktiviteten for Tårnvik, være til stor hjelp for mange båteiere og bidra til mer aktivitet. Det samme gjelder behovet for å legge til rette for bobil-camp.

Fra: Jan Gunnar Hoff[jg@jangunnarhoff.no]
Sendt: 26.08.2024 15:36:54
Til: Ingvild Gabrielsen[Ingvild.Gabrielsen@bodo.kommune.no]
Tittel: Innspill til arealplanen

Jeg ber med dette om å få registrert et innspill til den nye arealplanen i Bodø kommune, som følger:

INNSPILL TIL NY AREALPLAN - GAMLE SKJERSTAD KOMMUNEDEL

Områdene i Gamle Skjerstad Kommunedel som allerede er avsatt til LNFR må fortsatt være omfattet av denne reguleringen. Dette gjelder områdene rundt Tirifjell, Nydalsheia, Klettkoven, Sandfjellet samt Blåfjell i Bodø kommune.

Det er mange mulige konfliktområder og interesser i disse områdene men det påhviler andre instanser å gi innspill på alt dette, i en slik høringsrunde. Jeg ønsker derimot, i mitt innspill, å fremheve folkehelse, friluftsliv og allmennyttige formål og interesse for LNFR-områdene, slik de fungerer i dag.

Naturen, fjorden og fjellene er viktig for «sjelen» og kjernen i det nordnorske, det som vi lever for her nord. Fjellheimen og synet av det uberørte, gir inspirasjon, ro i sinnet og terapi for mental og fysisk helse. Det er ekstremt mye folkehelse i naturen i Salten slik vi kjenner den pr i dag og det er forbundet med høy risiko å endre LNFR til f.eks industriområder (vindkraft etc). Da settes mye på spill.

Bodø ønsker økt turisme og tilflytting av unge som vi vil lokke tilbake nordover, og den uberørte naturen er da et sentralt virkemiddel og aktivum. Unge utflyttede nordlendinger bosatt i Oslo eller andre større sentra, ser nå i stadig økende grad hjemover og nordover, mot muligheter for småbruk, natur og et større livsrom for familie og etterhvert egne barn. Her har Bodø kommune et stort potensiale for å øke tilflyttingen og få de unge tilbake.

Eventuelle store inngrep som dramatisk svekker uberørt natur og ødelegger for friluftsliv, fiske, jakt, jordbruk, reindrift m.m, er definitivt en av spikerne i kista for ambisjonene om å være en attraktiv kommune for kommende generasjoner og for turistene som kommer hit for å oppleve det uberørte.

Til Bodø-politikerne som skal vurderer arealplanen:

Dette er et verdivalg, vi trenger ikke konsekvensutredninger for å skjønne hva som står på spill hvis det legges opp til storstilt industrialisering av LNFR-områdene.

Vi vet hva vi har og hvorfor Bodø og Salten er et godt sted å være. Den uberørte naturen er helt sentral i vår opplevelse av tilhørighet til denne regionen. Vi er utrolig heldige som får lov til å bo her og nyte godt av disse fantastiske herlighetene. La oss ta vare på dette. Behold LNFR-områdene slik de er regulert i dag.

Jan Gunnar Hoff, Bodø

Fra: janne johansen[ja.i.j@hotmail.com]

Sendt: 31.08.2024 17:25:03

Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]

Tittel: Saksnummer 2024/1938

Innspill til kommuneplanens arealdel.

Som fastboende på Brønnøya i Helligvær er vi sterkt imot at Breisundet skal brukes til akvakultur. Dette området er særdeles sårbart når det gjelder fugler, gyte- og oppvekstområde for fisk, hummer, krabbe med mer. Hvis det blir tillat med akvakultur i Breisundet, blir det fortrenging av alle andre, massiv forurensing til hav, luft og lysforurensing, støy og visuell forurensing. Vi er de nærmeste fastboende til Breisundet. Vi blir også fortrengt fra et område som betyr uendelig mye for oss og som våre forfedre i århundrer har brukt før oss. Breisundet er leia vår ut fra vågen og vårt nærmeste og beste fiskeområde. La oss og nye generasjoner få oppleve Breisundet som det er nå. Ikke som et stort industriområde!

Vi vil at dette området skal forbli uberørt natur og forventer at et så viktig område skal taes hensyn til i den nye arealplanen. Naturen tilhører hele det norske fellesskapet og uberørt natur som Breisundet bør Bodø Kommune la forbli uberørt.

Vi er også imot akvakultur i hele Helligvær. Bodø Kommune bør se alle de negative konsekvensene av akvakultur for de som ikke kan tale sin sak, det vil si fugler og alt livet i havet.

Med vennlig hilsen

Fastboende på Brønnøya i Helligvær

Janne Johansen

Gøran Bergstrøm

Gunnbjørg Henriksen

Eilif Henriksen

2023/9471

Postmottak@bodo.kommune.no

Innspill på kommuneplans arealstrategi

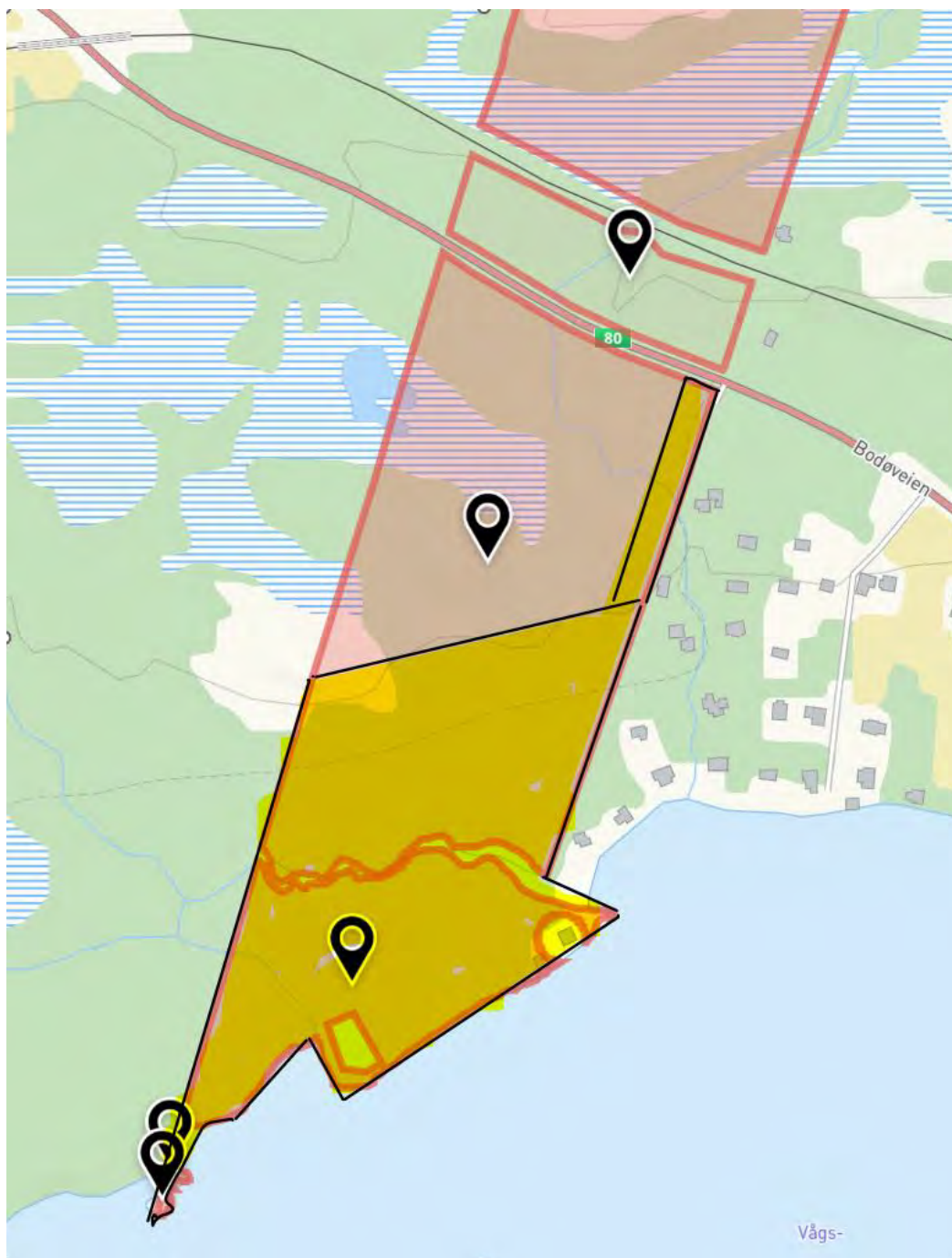
Eiendomsnavn: Bodø, Gnr. / Bnr. 115/2, Mevåg Tverlandet.

Vi viser til vårt nye høringsinnspill til Kommuneplanens arealdel 2024 - 2036. Vi ønsker å utvide området (gult) på vår eiendom, som ble begrenset i forrige plan. Se vedlagte dokumentasjon for området vi ønsker tilbakeført til fritidsbebyggelse.

Arbeidet med reguleringsplanen for ni hytter er nå i siste fase, og planen vil bli sendt inn til godkjenning hos Bodø kommune høsten 2024. Hyttefeltet ved Vågsbåtn har en strandsone ned til sjøen. For vår del av eiendommen, som vist nedenfor, søker vi også om tillatelse til å bygge nærmere strandsonen som en naturlig videreføring av Roven hyttefelt som nærmeste nabo. Samtidig som vi legger til rette for allmenn ferdsel i strandsonen.



Vi ønsker å utvide området på vår eiendom, som ble begrenset i forrige plan. Se vedlagte dokumentasjon (gult) for området vi ønsker tilbakeført til fritidsbebyggelse. Vi blir å starte planprosess for fritidsbebyggelse på nevnte teig så snart Mevåg hyttefelt er ferdig regulert.



Vennlig hilsen:

Jan-Peter og Merethe Ysland

Jensvollveien 30 B

8071 Bodø

Tlf. 93042077

Jp.ysland@me.com

Bodø kommune

5.september 2024

Innspill til arealplan for Bodø kommune

Spesielle utfordringer

Matjord trues av nedbygging i Bodø som mange andre steder. Jordvern Nordland er opptatt av at matjord som en ikke-fornybar ressurs må vernes. Det er viktig å ta vare på dyrka og dyrkbar jord for å sikre grunnlaget for matproduksjon nå og i framtida. Landbruksarealet i Norge utgjør bare 3% av landarealet, og i Nordland er tallet bare 2 prosent. Prosentandelen er synkende. I 1950 var tilsvarende tall 5%. Landbruksproduksjonen i Norge har fram til de siste årene vært stabil til tross for at antallet landbruksforetak synker. Vi har en reell selvforsyningsgrad for mat på under 40%. Samtidig som Stortinget har fastsatt målsettinger for økt matproduksjon på norske ressurser, ser vi nå at den norske landbruksproduksjonen går ned og i økende grad baseres på utenlandske råvarer.

I Stortingets jordvernstrategi fra 2023 ble kravet til jordvern innskjerpet. Vi viser også til fylkesplan for Nordland 2013-2025, som sier at avsatte byggeområder bør fortettes eller omdisponeres til annen bruk før dyrket jord eller reinbeiteområder omdisponeres. Viktig å følge opp jordvern aktivt i alle arealplanprosesser og andre prosesser som innebærer endret arealbruk.

Tema som bør utredes

Jordvern Nordland mener at nedbygging av dyrka og dyrkbar jord ikke lenger skal tillates og vi opplever stadig større forståelse for dette synspunktet i befolkningen og i jordvernsaker ellers i landet. Vi etterlyser også en visjon om mer lokal matproduksjon på lokale ressurser i planverket.

Det er positivt med Bondens Marked, REKO, skolehager, parseller, andelslandbruk, besøkshager og diverse pallekassedyrking i kommunen. Hvordan kan kommunen ivareta dagens urbane landbruksaktører samt bidra til mer volum og flere produsenter og et faglig kompetansesenter for urbant landbruk?

Vi ser at det stadig går ut jordbruksareal i Bodø. Området med enetasjes industribygg og butikker på Hunstad er et grelt eksempel. Hvordan skal slike arealendringer hindres framover? Matvareberedskap i Norge har fått ny aktualitet de siste to årene, og det vil være hensiktsmessig at dette temaet kommer sterkere inn i arealplanen, da tilgang på areal er vesentlig for mye av vår matproduksjon (jmf Totalberedsskapskommisjonens rapport).

Der er viktig at den regionale jordvernstrategien for Nordland lykkes. For at Bodø kommune skal kunne bidra, må det beregnes hvor stor andel Bodø kommune kan omdisponere. En

kommunal jordvernstrategi for Bodø er en måte å gjøre dette på, evt utrede dette i arealplan-arbeidet.

Jordbruksarealer må drives (jmf §8 i jordlova) og Bodø kommune må jobbe med å sikre at dette gjøres. Jordlova står sterkt i Norge og stadig flere nedbyggingsforslag får avslag, også innad i landbruket. Utfordringen for kommunen er å følge opp at jordeiere holder seg til loven og hva som skal til for at de som ikke drifter jorda får konsekvenser. I Bodø er det for mye landbruksareal som høstes som «plen» eller ligger brakk. Vi ønsker oss også en «slipp oss til»-prosjekt der unge familier som vil inn i Bodølandbruket får reelle muligheter og god hjelp i regi av kommunen.

Forslag til ny eller endra arealbruk og bestemmelser

Jordvern Nordland støtter planprogrammets (samfunnsplan) arealstrategier der det legges opp til vurderinger om tilbakeføringer av areal til natur-eller landbruksareal. I lys av kraftige føringer fra Regjeringen må dette arbeidet på høyeste alvor. Det er veldig bra at en del landbruks, beite -og naturarealer allerede er tilbakeført til LNFR

Vi foreslår at «Strategisk plan for jordvern i Nordland» blir tatt med i grunnlaget for arbeidet (jmf vedlegg side 31 i Høringsutkast for Planprogram)

Jordvern Nordland ser med glede at det foreslås styrka ivaretagelse av ressursgrunnlaget til de naturbaserte næringene og styrka vern av dyrka jord, dyrkbar jord og beiteområder og at målet er nullvisjon for tap av matjord.

Vi foreslår at alle planlagt nedbygde areal med matjord tilbakeføres. Naturmangfold og dyrking av mat til dyr og menneske må forankres sterkere i områdene som er avsatt til byutvikling.

Landbruksområdene vest for Mørkved handelspark (Hunstad sør) er særlig viktig å bevare som landbruksareal fremover

Thalleveiåkeren er et eksempel på areal som må tilbakeføres til LNRF. Ny fotballstadion kan med fordel bygges på Hernes (jmf Arealstrategi i 4.2.1. pkt 3 i planprogram, side 10 i høringsutkastet)

Vi ønsker lykke til med planarbeidet videre!

For Jordvern Nordland,

Solveig Utvik
styreleder

Willy og Jøran Nohr
willy@nohr.no,
telefon 916 51 117

Bodø 31. august 2024

Bodø kommune,
Postboks 319,
8001 Bodø
Saksnummer 2024/1938

Innspill til kommuneplanens arealdel

Fastlandsforbindelse til Kjerringøy

Viser til kommuneplanens arealdel 2022-2034 – Temakart 17: Antatt framtidige veiføringer.

For å gjøre traséen kortest mulig foreslås ny tunnel fra Valvikdalen og vei videre direkte til bru over Mistfjorden. Dette vil korte inn avstand Bodø-Kjerringøy med ca. 5 kilometer, ift. trasévalg på Temakart 17: Antatt framtidige veiføringer.

I framtidige endringer av bl.a. kommunestruktur ser vi det som svært viktig at en har valgt korteste og beste løsning for forbindelsen Bodø-Kjerringøy, som igjen gir best mulig løsning for framtidig kommunikasjon Bodø-Kjerringøy-Steigen, og videre.

Vi har presentert våre planer tidligere for ordfører, og leder for Plan og miljøutvalget.

Se lenke til vår videopresentasjon på Youtube nedenfor
<https://youtu.be/nMEo7RqpkI0>

Med hilsen

Willy og Jøran Nohr

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø - 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Jørgen Isaksen
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	isajor@gmail.com
Adresse:	Krågmoen 19B
Dato:	01.08.2024

Innspill:

BG3002 og LRNF 5100, er felleseie for beboere i Krågmoen på Tverlandet. Hva betyr dette. Blågrønn struktur og LNRF areal.

Fra: Ragnhild Edvardsen[Ragnhild.Edvardsen@bodo.kommune.no]

Sendt: 02.09.2024 22:53:27

Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]

Tittel: Saksnr.: 2024/1938: Fra Kjerringøy og Nordsia kommunedelsutvalg: Innspill til oppstart rullering kommuneplanens arealdel

Kjerringøy og Nordsia kommunedelsutvalg i møte 02.09.24:

PS 24/14 Kommuneplanens arealdel, oppstart

Vedtak:

- Det må settes av areal til framtidig bru til Kjerringøy
- Omregulering av grøntareal i Kjerringøy sentrum for å komme inn under park og idrett i Bodø kommune
- Kommunale tomter på Kjerringøy ønskes omregulert til også å kunne brukes til utleieboliger
- Det bør settes av areal til bygging av eldreboliger på Nordsia (Kløkstad, Skaug)
- Opprettholde regulering av areal til framtidig gang- og sykkelvei på Nordsia



Med vennlig hilsen

Ragnhild Edvardsen

Utvalgssekretær/Nærmiljøleder

Saltstraumen og Tverlandet

Politisk Sekretariat

911 72 622 (755 57 910)

ragnhild.edvardsen@bodo.kommune.no

www.bodo.kommune.no



KYSTVERKET

Bodø kommune
972418013
8001 Bodø

Dykkar ref
2024/1938

Vår ref
2021/608-16

Arkiv nr

Sakshandsamar
Tormod Hjørungnes Engen

Dato
28.08.2024

Fråsegn ved høyring av planprogram og varsel om oppstart av rullering av kommuneplanens arealdel 2026-2038 - Bodø kommune - Nordland fylke

Vi viser til dykkar brev av 24.05.2024 som gjeld ovannemnde.

Arbeidet med kommuneplanen sin arealdel har som føremål å utarbeide eit kunnskapsbasert forvaltningsverktøy med langsiktige rammer for berekraftig arealbruk, verdiskaping og forvaltning av kommunen sitt land- og sjøareal.

Grunnlaget for Kystverket sitt engasjement i planarbeidet

Kystverket er ein nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikring og beredskap mot akutt forureining og høyrer til under Nærings- og fiskeridepartementet. Vi tek ansvar for sjøvegen og produserer viktige fellesgode for samfunnet. Det overordna målet for den nasjonale transportpolitikken er eit transportsystem som er sikkert, fremjar verdiskaping og som bidreg til omstilling til lågutsleppsamfunnet. Eit heilskapleg og velfungerande transportsystem med farleier, hamner og hamneterminalar er særskilt viktig for næringsutviklinga langs med kysten og for at norske bedrifter kan inngå i større handels- og produksjonsnettverk, og for at personar skal kunne reise mellom heim og arbeidsstad.

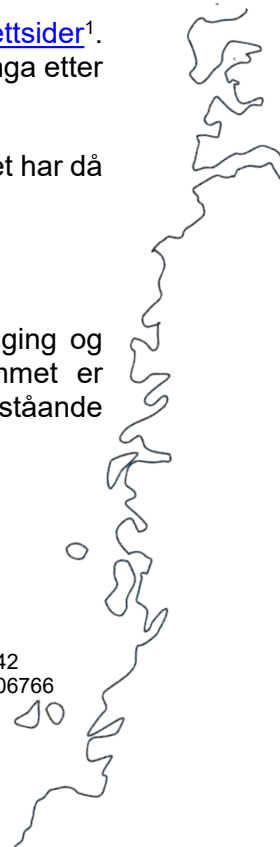
Kystverket har rettleiing og informasjon om vår rolle i arealplanlegginga på våre [nettsider](#)¹. Her finn ein og styrande dokument som ligg til grunn for vår medverknad i planlegginga etter plan- og bygningslova.

Planarbeidet kan ha konsekvensar for sjøtransporten sine rammevilkår og Kystverket har då rett og plikt til å delta i planlegginga, jf. plan- og bygningsloven § 3-2 tredje ledd.

Vurdering av planprogrammet

Planprogrammet skal gje føringar og prioriteringar for kommunen si arealplanlegging og skissere prosess og framdrift for planarbeidet. Kystverket synest planprogrammet er konsentrert, lettfatteleg, dekkande og føremålstenleg for kommunen sitt føreståande planarbeid og har ut frå sitt sektoransvar ikkje særskilt å merke til dokumentet.

¹ <https://www.kystverket.no/sjovegen/arealplanlegging/>



Innspel til det føreståande planarbeid

Under er det lista opp moment som Kystverket ut frå sitt sektoransvar meiner å vere viktig i arbeidet med rullering av kommuneplanen sin arealdel. Bodø som kyst- og fjordkommune med mangslungen maritim aktivitet lyt ta til seg det som under synest relevant for planlegginga av sitt sjøareal.

Planverktøy

Kystverket rår til at ein i planleggingsarbeidet nyttar Kystverket si kartteneste Kystinfo <https://kystinfo.no/>. Her finn ein sjøkart og stort sett alle sjørelaterte opplysningar som ligg til Kystverket sine sektoromsyn, det seg vere navigasjonsvegledning, farleier, ankringsområde, sjøleidningar, hamner og trafikkdata mv.

Også på Kystdatahuset <https://kystdatahuset.no/> finn ein informasjon knytt til Kystverket og sjøtransporten.

Vi viser og til vegleiaren «Planlegging i sjøområdene.» som syner korleis Kystverket sine interesser vert omsett i arealplanar. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/planlegging-i-sjoomradene/id2700314/>

Hamner

Hamner og hamneterminalar er viktige bindeledd mellom sjø og land og viktig for folk og næringstransport langs med kysten. Sjøtransporten er avhengig av at hamner er effektive og tilgjengeleg for brukarar som har behov for tenester på/via sjøvegen. I dette ligg det også eit behov for areal til lasting, lossing og lagring, samt terminalar til ulike føremål. Det er og viktig at sjøtransporten vert sikra tilstrekkeleg manøvreringsareal rundt aktuelle terminalar og kaianlegg.

Fiskerihamner. Med utbygging av fiskerihamner har staten hatt som intensjon å sikre fiskeriinteressene og å trygge liggjetilhøva for yrkesfiskarane.

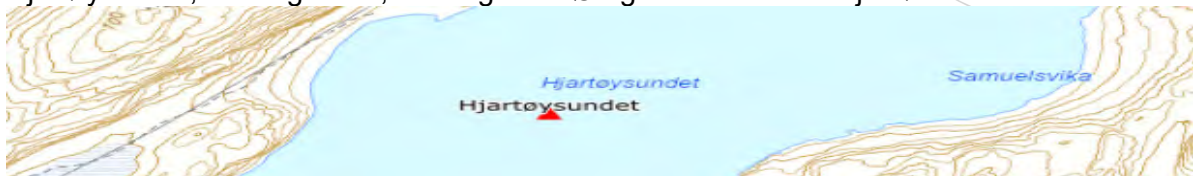


Bodø har 2 aktive fiskerihamner i kommunen, Vokkøy og Bodø hamn. Kystverket oppmodar kommunen i si arealplanlegging til å vektlegge fiskerinæringa sine behov i desse hamnene. Eventuelle utbyggingstiltak i fiskerihamner som røyver ved Kystverket sine moloar, hamneanlegg og tinglyste grunnavtalar krev samtykke frå Kystverket.

Fiskerihamnekrav eller nye utbyggingstiltak frå kommunane vil måtte konkurrere om nasjonale tildelingar. Det er difor spesielt viktig at planlegging av nye hamner med eventuelle hamnekrav vert grundig dokumentert og at nytte- kostvurderingar vert ein vesentleg del av utgreiinga. Sjå lenke <https://kystverket.no/sjotransport-og-havn/tilskuddsordninger/tilskudd-til-kommunale-fiskerihavnetiltak/>

Naudhamner. Kystverket har i si planlegging av beredskapen på kysten utpeika naudhamner som skip kan søke til i ulike krisesituasjonar. Ein finn desse i <https://kystinfo.no/> med faktaark

knytt til seg. Bodø har 6 slike hamner innanfor si kommunegrense, Breivika, Seivågen, Hjørtøysundet, Landegode S, Landegode NØ og Bårdsteinvika. Sjå dømme under.



Ein er ikkje nøydd til å bandlegge desse i arealplanen, men Kystverket vil likevel oppmode til å vise dei som omsynsområde på plankartet og/eller å unngå å planlegge arealbruk som kjem i direkte konflikt. Skip som vert anvist til naudhamner kan stå i fare for å leke og forureine og det kan vere tenleg med avstand til andre brukarføremål i desse sjøareala.

Farlei og ferdsle

Det er viktig at kommunen legg opp til framtidig arealdisponering som tek høgde for at hovud- og bileier vert haldne av til dei som ferdast på sjøen. Også lokale farleier i kommunen sitt sjøområde er viktige ferdselsårer å vareta i planen. Transport og ferdsle i farvatnet må ikkje verte hindra av uheldig plassering av fortøyingar, lekterar, oppdrettsanlegg, bruer m.m. Det er Kystverket som har ansvaret for farleiene på sjøen og navigasjonsveggleinga knytt til desse.

Hovud- og bileier (statleg farvatn) er fastsett i [Forskrift om farleder²](#) og ein finn desse i Kystverket si digitale kartløyising Kystinfo.no synt med arealavgrensing (grøn skravur) og med stipla strekline. Sjå dømme under.



Kystverket rår til at farleiene vert framstilt i plankartet som juridiske liner for samferdsle. Det kan i ymse høve vere føremålstenleg å nytte «farlei» som einbruksføremål i deler av farleiene. Til dømes i innseglinga til trafikksamner, i tronge farvatn og i område med høg trafikkettleik.

Også utom farleiene, i kommunen sitt sjøområde, kan det i nokre høve vere tenleg å bruke arealbruksføremål «farlei» eller «ferdsle» for å sikre innsegling til mindre hamner og småbåthamner.

Ein syner elles til kap. 6.4.2 i [Veileder for planlegging i sjøområdene³](#) som er gitt ut av Kommunal- og Moderniseringsdepartementet i mai 2020.

Ankrings-, opplags- og riggområde og ankringsplassar

Ankrings-, opplags- og riggområde dekkjer både nasjonale, regionale og lokale behov for sikker oppankring og difor viktig å vareta i kommuneplanen.

² <https://kystinfo.no/>

³ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/planlegging-i-sjoomradene/id2700314/>

For nokre kommunar vil det vere behov for å utarbeide meir detaljerte planar og å sette av konkrete område til desse føremåla. Kystverket rår til ein samla gjennomgang av arealbehovet og at aktuell bruk til dei nemnde føremål vert vurdert i kommuneplanen sin arealdel.

Vi minner om at det for nye arealføremål som til dømes ankringsområde, vil det vere krav om konsekvensutgreiing og vi syner til plan- og bygningslova § 11-7 nr. 2 og nr. 6.

Ankringsplassar. I sjøkarta finn ein fleire lokale ankringsplassar markert med eit anker på naturgjevne og i mange høve historisk hevdvunne lokalitetar. Sjå døme under. Kystverket ser på desse som viktige og oppmodar til at dei vert tilgodesett og opprettheldt for framtida ved ikkje å planlegge for tiltak eller arealbruk som kjem i direkte konflikt med ankringsbruken.



Navigasjonsinnretningar

For å halde trygg og sikker ferdsle i farvatnet er fyrlykter, lanterner, overrettar, stakar, jarnstenger m.m. av vesentleg verdi. Sjå døme under. Ein må difor ikkje planlegge arealbruk som kan kome i konflikt med navigasjonsveggleinga i farvatnet. Det er spesielt viktig at det ikkje vert planlagt tiltak som kan skjerme for seglingssektorane frå fyrlyktene.



Bodø har i si kommune 251 slike navigasjonsinstallasjonar som Kystverket har eit overordna forvaltningsansvar for. For å forvalte desse på ein rask, økonomisk og effektiv måte og til ein kvar tid å oppretthalde tryggleiken på sjøen, er det vesentleg og ynskjeleg at nyetablering, fjerning og vedlikehald av navigasjonsinnretningar får i føresegnene til planen unntak frå plankrav og det generelle byggeforbodet i strandsona, jf. pbl. § 1-8 og § 11-11 nr.1 og 4.

Mindre tiltak i farvatnet

I tillegg til forvaltningsansvaret for navigasjonsinnretningane har Kystverket også ansvaret for å trygge ferdsla og gjere farvatnet framkomeleg gjennom utdjuing og fjerning av mindre grynner. For å kunne gjennomføre dette på ein rask, økonomisk og effektiv måte er det ynskjeleg at slike mindre og avgrensa tiltak i farvatnet får i føresegnene til planen unntak frå plankrav, jf. pbl. § 11-11 nr.1.

Næringsinteresser/arealbruk i sjø

Auka press på sjøområda kan føre til arealkonfliktar mellom ulike interessegrupper, irekna ulike næringsinteresser. Skipsfart, tradisjonelt fiske, akvakultur, natur/friluftsliv m.m. er døme på slike.

Kystverket rår til at kommunen i planprosessen får avklara korleis behova til næringar som nyttar sjøtransport skal identifiserast slik at omsynet til desse næringane vert vurdert opp mot omsynet til næringar som har interesse i å nytte farvatnet til anna enn sjøtransport. Til dømes akvakultur, leverandørindustri, kraftproduksjon, turisme, småbåthamn og næringar som har behov for å nytte sjøen til lagring av einingar dei har produsert.

Akvakultur

Kystverket er i samråd med Fiskeridirektoratet særskilt merksam på arealdisponeringa i høve akvakultur. I arealplan kan det vere verd å merke seg den todimensjonale arealbruken i sjø, der ulike aktivitetar kan etablerast på same arealflate om dei høvesvis finn stad på sjøbotnen, i vassøyla eller på overflata. Kystverket minner om at anlegga i utgangspunktet ikkje skal kome i konflikt med kvit lyktesektor og halde god avstand til ankringsområde, farlei, naudhamner og særskilde sikringsområde for kablar og røyrleidningar i sjø.

Vi ser ofte at fortøyingar til akvakulturanlegg hamnar utanfor avsett akvakulturareal. Det kan difor vere tenleg at slike fortøyingar får eigen omtale/retningsline/bestemmelse i føresegnene til dei ulike arealbruksføre mål som grensar til akvakulturareala

Kystverket gjer vidare merksam på at søknadar om akvakulturanlegg alltid skal handsamast av Kystverket, jf. hamne- og farvasslova § 14.

Kablar og røyrleidningar i sjø

Kablar og røyrleidningar i sjø og på sjøbotn er mindre tekniske innretningar/tiltak som det stadig vert meir av, men som oftast ikkje er avklåra i forhold til dei ulike arealbruksføre mål ein finn for i sjø i arealplanen. Ved handsaming av søknadar om slike tiltak etter hamne- og farvasslova § 14 oppstår det difor ofte usikkerheit om tiltaket vil trenge dispensasjon frå plan eller ikkje. Vi oppmodar difor til at desse innretningane vert omtalt/definert i planføresegnene, anten under det enkelte arealbruksføre mål eller under generelle planføresegner.

Klimatilpassing

Arealdisponeringa til kommunen får følgjer for korleis kommunen vert påverka av klimaendringar. Ei klimatilpassa arealplanlegging vil redusere skadeomfanget og dra nytte av fordelar som følgje av endringar i klimaet.

Sjøtransporten er avhengig av ein tilfredsstillande maritim infrastruktur for å kunne levere gode og effektive tenester til kundane sine. Maritim infrastruktur er mellom anna farleier, fyr, merker, moloar, hamner og hamneterminalar med tilhøyrande infrastruktur. Klimaendringar knytt til havnivåstigning, vind-, bølge-, og straumtilhøve og erosjon vil gje auka utfordringar for etablering/dimensjonering og drift/vedlikehald av maritim infrastruktur.

Kystverket vil presisere kor viktig det er at kommunane gjer gode vurderingar knytt til klimaendringar og arealdisponering i planen, irekna konsekvensar for maritim infrastruktur.

ROS/Konsekvensanalyse

Risiko- og sårbarheitsanalyse er ein systematisk framgangsmåte for å omtale og/eller å rekne seg fram til risiko for ulike tiltak i sjø og tilgrensande strandlina.

I kommuneplanen sin arealdel skal ei konsekvensutgreiing omtale verknadane på miljø og samfunn for alle bygge- og anleggsområde. Etablering av tiltak i eller nær sjø som kan få følgjer for trygt og framkomeleg farvatn skal difor vere med i utgreiingsarbeidet.

I utsette farvatn kan det for kommunen vere formålstenleg å sjå nærare på problemstillingane omkring farlei, ferdsle og potensialet for sjøulykker opp mot konsekvensane for miljø og samfunn.

Gjennom planmedverknad vil det vere sentralt for Kystverket å vurdere om planforslaget gir uheldige konsekvensar for tryggleik og ferdsle i hovud- og bilei. Vi ynskjer difor å minne om at det for område i sjø kan knytast bestemte krav om konsekvensutgreiing til arealføremål, jf. plan- og bygningslova § 11-7 nr. 2 og 6.

Nasjonal transportplan

Ser kommunen føre seg eventuelle framtidige utbetringsbehov i farvatnet eller tiltak knytt til sjøtransporten, oppmodar vi kommunen til å spele desse inn til Kystverket i samband med rullering av Nasjonal Transportplan. Sjå lenke <https://kystverket.no/sjovegen/tiltak-i-farvannet/kystverkets-portefolje-av-farvannstiltak/meld-behov-innspill-til-farvannstiltak/>

Oppsummering

Kystverket syner til dei faglege råd og innspel i dette brevet og ber om at desse vert tekne omsyn til. Vi ber også om å verte halden orientert i det vidare planarbeidet og bidreg gjerne undervegs med innspel og avklåringar omkring problemstillingar knytt til Kystverket sitt sektoransvar.

Med helsing

Ruben Alseth
avdelingsleiar

Tormod Hjørungnes Engen
rådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Nordland fylkeskommune
Fiskeridirektoratet
Statsforvalteren i Nordland

Postboks 1485 Fylkeshuset
Postboks 185 Sentrum
Postboks 1405

8048 BODØ
5804 BERGEN
8002 BODØ

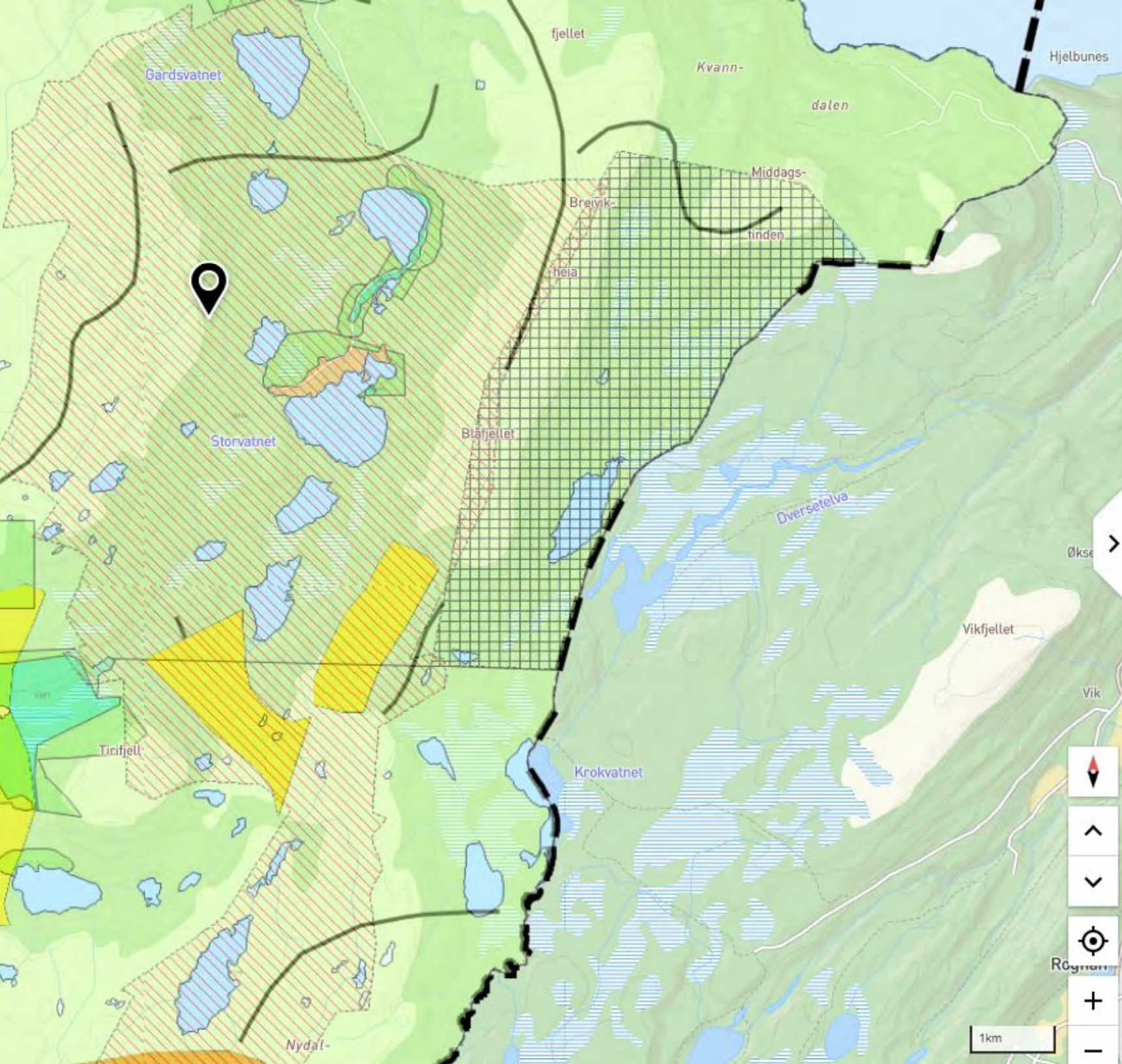
Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Lars Christian Utvik
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	lars.utvik@gmail.com
Adresse:	Fjordveien 1320 A
Dato:	16.08.2024

Innspill:

Breivik vannverk er flyttet på, og det pumpes vann fra annen grunnvannsbrønn. Med utgangspunkt i dette så bes det om at hensynssone med navn H110 blir slettet fra arealplanen da denne har mistet sin virkning.



Koordinat
67,16346°N 15,13454°Ø

Høyde
367 m.o.h

Eiendom
238/26

 **Del eiendom**

Kartlagsinfo for valgt p

 **Plankart 2022 til 2034**

Kommuneplan

Sikringsone

Sikringssone

Hensynsonenavn

Planidentifikasjon

[Vis i kart](#)

Arealformål

Sjekk flere kartlag

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

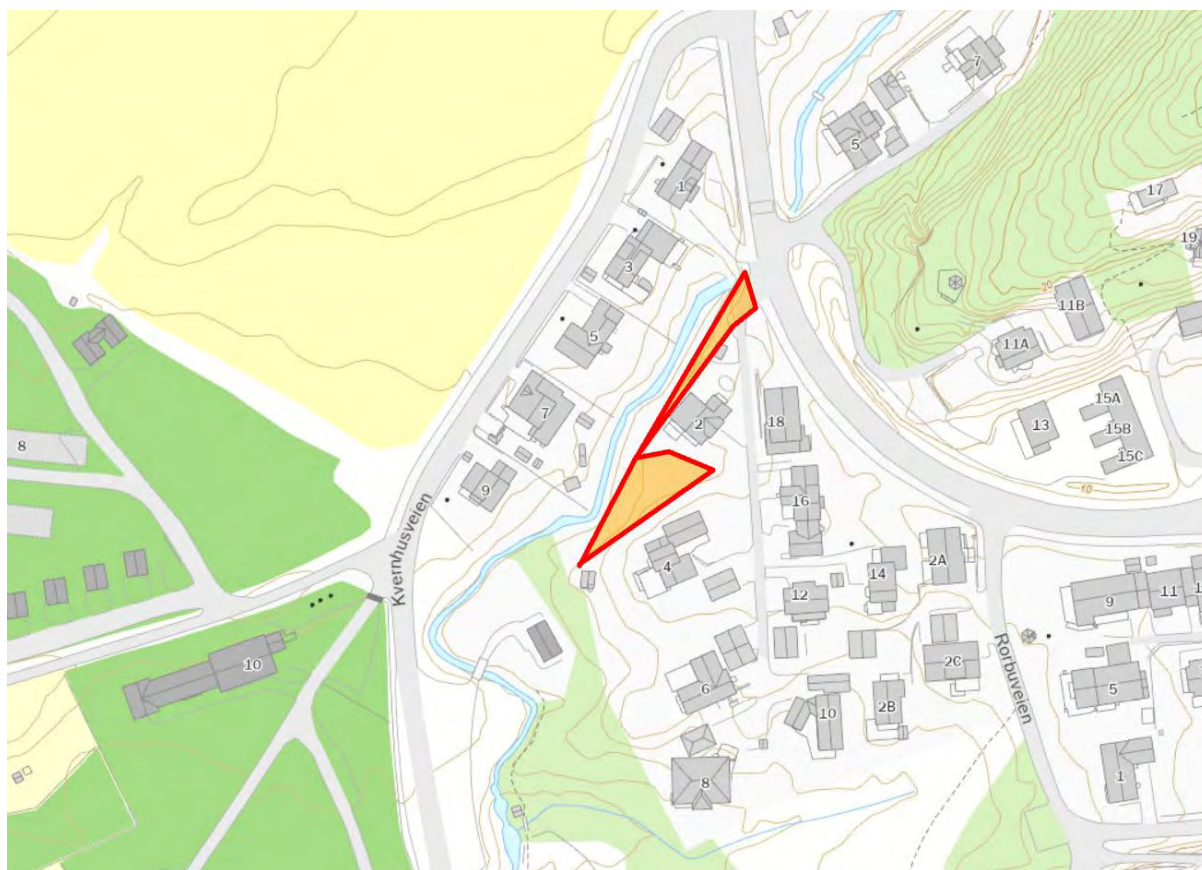
Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Line Olsen
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	line_olsen80@yahoo.no
Adresse:	
Dato:	21.08.2024

Innspill:

Frrområdet på private eiendommer bør følge elva, ikke gå inn på egen eiendom. Dette hindrer bruk. Samtidig som elvepark/gangsti ikke kan etableres da eksisterende hus er for nært elva.

Kart:



Til Bodø Kommune
Postboks 319
8001 Bodø

Deres saksnummer: 2024/1938

Bodø 30.08.2024

HØRINGSUTALELSE TIL PLANPROGRAM FOR KOMMUNEPLANES AREALDEL 2026 – 2038

LinkPro AS ønsker som eiendomsbesitter og boligutvikler i Bodø å gi noen innledende innspill til pågående rullering av KPA, i denne omgangen forslag til planprogram og arealdelen i KPA som har frist for innspill/høringsuttalelser nå.

Vi forventer at det vil bli flere muligheter for dialog og innspill senere, men vi vil påpeke noen momenter vi mener er vesentlige å få med i det videre arbeid.

Forenkling av KPA

Vi merker oss spesielt og med glede at det denne gangen legges opp til at KPA skal forenkles, og at lokale krav utover nasjonale minstekrav i lov, og forskrifter skal fjernes. Dette applauderes sterkt fra vår side!

Intensjonen med å innarbeide lokale krav i tidligere KPA har vært å bla forenkle prosesser og redusere behov for dispensasjoner. Bransjen advarte sterkt mot detaljeringsgraden og særkravene i gjeldende KPA bl.a. ved at dette ville gi motsatt effekt, ved forrige rullering og ba om endringer uten at dette ble tatt til følge.

Resultatet har slik vi ser det blitt økt uforutsigbarhet, ytterligere behov for dispensasjoner høyere risiko og merkostnader som til slutt tilfaller boligkjøpere. Erfaringene viser at både planprosesser og byggesaker er blitt vesentlig mer komplekse og utfordrende med lengre saksbehandling og vesentlig større kostnader. Det er derfor både bra og helt nødvendig at en nå vil endre kurs.

Bærekraftsmål, økonomi og handlingsrom

Planprogrammet med sin forankring i nytt forslag for kommuneplanens samfunnsdel og arealstrategi, bærer et tydelig preg av at vi som samfunn i større grad må jobbe riktig for å oppnå bærekraftsmålene.

Dette er viktig, men for oss kan det synes som kommuneplanens samfunnsdel og forslaget til planprogram for KPA har et for ensidig fokus mot miljømessig- og sosialbærekraft, uten at det kommer frem hvilke vurderinger, analyser og tiltak som skal muliggjøre at den økonomiske bærekraften skal kunne oppnås i det grønne skiftet. Her bør etter vår oppfatning hensyn til gjennomføring og andre bærekraftsmål hensyntas og balanseres bedre. Uten gode nok rammevilkår og handlingsrom for kunne oppnå økonomisk bærekraft vil ikke øvrige bærekraftsmål være realistiske å oppnå.

Slik forslaget til planprogram foreligger ser vi at det blant annet skal vurderes lokale krav til både minimums og maksimumskrav på flere områder slik som; utnyttelsesgrad på næringsareal, krav til min. antall sosiale boliger ol. I tillegg skal ubebygde arealreserver både regulerte og uregulerte gjennomgå jfr. arealstrategien og mål om arealnøytralitet for tap av natur.

I dette arbeidet må det store bildet og de lange linjene legges til grunn. Er det noe Bodø har mye av er det natur, bynær og urørt natur. I tidligere rullinger av KPA er eks. Mørkved sør og Brevia tatt ut som transformasjonsområder og fremtidige arealreserver ettersom Hernes har åpnet for nye arealer. Ny by har også i denne konteksten trolig satt endelig punktum for diskusjonen om Rønvikjordene.

I eksisterende gjenstående arealreserver for vekst/utvikling av Bodø, foreligger det stadfestede områdereguleringer og detaljreguleringer som har vært gjennom svært lange og kostbare planprosesser. I tillegg har både private utbyggere og Bodø Kommune investert store ressurser i planlegging og utbygging av infrastruktur som skal dekke eksisterende og videre planlagt utbygging. Utvikling/utbygging av disse områdene tar svært lang tid, selv med «normal» befolkningsvekst og et godt boligmarked i Bodø.

De fleste større og mellomstore eiendomsutviklerne i Bodø har gjort betydelige og langsiktige investeringer i byutviklingsområdet basert på signaler fra kommunen, tidligere kommuneplaner og egne risiko- og markedsvurderinger. For å sikre at det fortsatt er forutsigbarhet og trygghet for investeringene og den økonomiske risikoen eiendomsutviklere har tatt, må arealbruken for disse områdene opprettholdes. Eksempelvis vil dette gjelde Bodøsjøen og Hunstad, som i lang tid har vært stadfestet som prioriterte utviklingsområder. Endrede forutsetninger for disse områdene vil medføre svært store konsekvenser for næringslivet og også fremstille Bodø Kommune som en risikabel og svært lite forutsigbar by å investere langsiktig i.

Næringslivet, herunder eiendomsutviklere i Bodøregionen er både hver for seg og samlet relativt små, med begrenset investeringskapital, hvor man hele tiden er avhengige av å løpende kunne realisere eksisterende investeringer og prosjekter for å kunne investere og utvikle nye områder, eks. på Hernes. Bodø Kommune har også investert tungt i disse områdene både mht. sosial-infrastruktur (skoler, barnehager, idrett/friluftsliv mm) og kommunalteknisk.

Innenfor byutviklingsområdet er det med bakgrunn i dette vanskelig å se at det skal være nødvendig å bruke tid og ressurser på å gjennomgå arealreservene innenfor gjeldende byutviklingsområde.

Fremtidig prioritering av NY By, Hernes

Beliggenheten til den nye bydelen på Hernes vil være svært attraktiv for mange som vil etablere seg i Bodø, enten som tilflytter eller ved endrede behov for egen bolig eller areal til næring. Det langsiktige potensialet her er stort for Bodø, og arealet bør derfor utvikles og ivaretas ut fra at det skal være et langsiktig aktivum for å opprettholde vekst i Bodø, som motvekt til de store sentraliseringstrendene.

Den pågående reguleringen av Ny By-området kan forsterke eller svekke attraktiviteten, avhengig av hvor markedsorientert og fleksibel den blir med tanke på å kunne tilrettelegge for innbyggernes og næringslivets behov i fremtiden. Ved god planlegging og utbygging, vil en kunne opprettholde og forsterke tiltrekningskraften i den nye bydelen, uten å innskrenke handlingsrommet i det øvrige byutviklingsområdet.

Intensjonene i arealstrategien med 80% av all vekst på Hernes og i bykjernen etter at byggingen er startet på Hernes, er vi svært skeptisk og negativ til. Spesielt dersom dette medfører at en skal tvinge investeringer og tilflytting hit, gjennom å stryke tilgangen på alternativer. Dette blir fort en «regel» som vil praktiseres, som vil hindre andre fornuftige og nødvendige planinitiativ innenfor byutviklingsområdet. Vi tror et slikt mål vil være direkte veksthemmende for Bodø.

Vi tror heller ikke det vil være hverken nødvendig eller praktisk gjennomførbart å prøve å tvinge utbygging til Hernes. Her bør gulrot være hovedvirkemiddelet.

Innfasing og utbygging av Hernes må f.eks. ikke gå på bekostning av utbyggernes langsiktige investeringer, planer og utbyggingstakt for eksisterende godkjente utbyggingsområder. Selv med en historisk «normalt» befolkningsvekst, og høy boligproduksjon vil det ta minst 10 – 15 år før dagens godkjente utbyggingsområder i Bodøsjøen og Hunstad er tilnærmet realisert. Dersom dagens veksttakt blir ny normal, vil tidshorisonten bli enda lengre.

Disse utbyggingsområdene vil gi markedet tilgang til familieboliger og oppvekstmiljø som byen trenger for å være attraktiv for tilflytting og befolkningsvekst. Markedet vil regulere boligtyper, når og hvor raskt områdene kan bygges ut, og utbygging vil være et viktig supplement som opprettholder et bredt boligtilbud og grunnlag for skoler, barnehager og annen sosial infrastruktur i bydelene.

Andre forhold

Det er også viktig at bestemmelser i ny KPA i størst mulig grad gjenspeiler at P&Bl. er en «JA – lov». Det må derfor i størst mulig grad utarbeides bestemmelser med kan og bør, fremfor skal og må. Ingen plan eller byggesak er A4, og det må være tilstrekkelig handlingsrom for å kunne tilpasse prosjektene til stedlige forhold. Med bruk av veileder som tydeliggjør bestemmelsenes intensjon/prinsipp, vil det være mulig å håndheve «kan» og «bør» bestemmelser gjennom samarbeid og en fornuftig faglig vurdering/dokumentasjon av fordeler/ulempes.

Det er positivt at arealplanen legger opptil å utarbeide nye bestemmelser for økt gjenbruk av masser og byggeråstoff både innenfor og mellom utbyggingsprosjekter. Det er her viktig at det gis muligheter for midlertidig lagring av masser på egen tomt/prosjekt uten for store begrensninger. Dette vil redusere både miljømessige og økonomisk belastning med transport og mellomlagring på felles deponi. Fellesdeponi bør primært være knyttet til overskuddsmasser ol. som organiseres profesjonelle som en del sirkulærøkonomien.

At det aktivt skal åpnes for å finne og utvikle nye næringsområder i hele kommunen frem til ny flyplass er ferdig, er svært positivt. Dette må da ikke kun gjelde for tyngre næringer/industri ol. Modellen for Hernes med bygging av kombinerte formål med boliger i kombinasjon med næringsarealer slik som service- og tjenesteyting, helse- og omsorgstjenester må i denne sammenhengen også være en del av denne strategien. På generelt grunnlag må det være både positivt og ønskelig at det innenfor hele byutviklingsområdet kan åpnes for utbygging av kombinerte formål med bolig, næring og tjenesteyting innenfor helse og omsorg.

Forenklinger og endringer i KPA

Siden innspillfristen sammenfaller med høringen til planprogrammet benytter vi muligheten til å henge på noen momenter, som innspill til rulleringen av bestemmelsesdelen i KPA.

Det er i denne sammenhengen naturlig å peke på at det meste av nødvendige forenklinger og endringer i KPA er godt beskrevet i forrige høringsrunde hvor det ble gitt mange omfattende, - og til dels sammenfallende merknader, fra NHO, BRUS, utbyggere og arkitekter og bygg-tekniske konsulenter. Et av disse ble levert av LinkPro i samarbeid med bl.a. Casa Consult AS og Byggalf AS.

Her ligger det et betydelig grunnlag for konkrete endringer og forenklinger i bestemmelser som skaper uklarheter, dispensasjonsbehov og betydelige utfordringer i gjeldende KPA både i plan og byggesaker.

Vi vil likevel oppsummere noen av de viktigste punktene som vi basert på erfaringene med dagens KPA som foreslås endret/forenklet:

KPA § 1.2 Universell utforming og tilgjengelighet

Lokalt tilleggskrav om minimum 1 boenhet med universell utforming og tilgjengelighet i alle prosjekter med mer enn 5 enheter. Forholdet er tilstrekkelig regulert i TEK og BKs formulering og praksis er problematisk. Praktiseringen medfører bl.a. at forskriftens unntaksbestemmelse for bygg uten krav til heis TEK17 §8.5 2.ledd. tilsidesettes i Bodø

Endringsforslag for § 1.2

Kravet bør utgå med referanse til at dette reguleres tilstrekkelig i TEK 17, likt for hele landet.

KPA §1.2.1 Unntak fra reguleringsplan

Unntaksbestemmelsen i KPA er strammet inn slik at kun inntil 3 boliger på bestemte vilkår kan bygges, uten at plankrav utløses. Dette var inntil 4 enheter i forrige periode. Etter vår oppfatning er denne bestemmelsen unødvendig strammet inn, den kunne med fordel vært økt til minst 6 boenheter.

Reguleringsprosesser er svært kostbare og i praksis ikke forsvarlige å iverksette for små fortetningsprosjekter med få enheter. Det er ikke mulig å regulere en tomt i Bodø uten å komme opp i millionkostnad i utredningskostnader og gebyrer. Det sier seg selv at dette sjelden vil være forsvarlig på en mindre tomt hvor en ønsker å bygge 4-6 boliger. Resultatet vil være at en må øke utnyttelsen betydelig for evt. å kunne forsvare en reguleringsprosess.

KPA § 1.7.1 Støy – boliger og støyfølsomme bruksformål

Det er svært utfordrende å kunne oppfylle kravene til T-1442 for støyfølsomme bruksformål som grenser til vei/gate med kollektivtrafikk. Det bør derfor innarbeides bestemmelse eller veileder som åpner for at kravene i disse veiene/gatene kan fravikes.

KPA § 3.2.2 krav til antall sykkelparkeringsplasser

I sone A er det bygget mange boliger, og det er fortsatt en målsetning å øke antall boliger i sentrumsområdene. Dette har endret seg fra å være et mål for å forsterke og sikre ett levende bysentrum for både handel og kultur mm, til å være ett av de mest sentrale tiltakene for å bygge bærekraftig og fremtidsrettet by.

Jo flere som bor i byen jo færre har behov for både personlig transport og kollektivløsninger. Erfaringene fra de fleste sentrumsnære boliger som er bygget de siste 7 - 8 årene viser at kun 15 – 50% av alle sykkelparkeringsplassene er i bruk.

Endringsforslag for §3.2.2 for sone A - sentrum

Minimumskravet til sykkelparkering for bolig endres til 1 pr boenhet

Minimumskravet for Bolig kan løses gjennom frikjøpsordning/bidrag til etablering av sykkelparkering i offentlig gatetun/fortau/park med inntil 50%.

Minimumskravet for kontor/næring mm kan helt eller delvis løses gjennom frikjøpsordning/bidrag til etablering av sykkelparkering i offentlig gatetun/fortau.

KPA § 4.2 vedr. sollys

Kravet om minimum 50 % av felles uteoppholdsareal skal være solbelyst klokken 15.00 den 20. mars er for strengt/uoppnåelig for store deler av byutviklingsområdet. Kravet er vanskelig og i mange tilfeller umulig å oppnå i flatt eller nord-/østvendt terreng og i sentrum. Omkringliggende bygg vil innvirke sterkt på utfall når tidspunktet er så eksakt.

Endringsforslag for §4.2

Tidligere krav i KPA 2018, om å dokumentere tilfredsstillende solforhold uten spesifikke krav bør være godt nok. Her bør faglige vurderinger fra arkitekt/planlegger vektlegges.

KPA § 5.1.3.2 Terrengbehandling og landskap

Vi er enige i at det må gjøres helhetlige analyser av landskapet ifbm. regulering for å optimalisere at områder for bygninger og uteopphold plasseres på riktig sted for å redusere store terrenginngrep. Hoved- og adkomstveier bør ikke anses som byggetiltak i denne sammenheng. Hvis ikke vil svært mange tomter innenfor byutviklingsområdet ikke kunne bygges ut.

Kravet om skjæringer og støttemurer på maksimalt 2,5m er uhensiktsmessig og svært vanskelig å tilfredsstille. Vi mener et slikt krav kan være aktuelt i detaljreguleringsplaner i områder hvor dette har stor betydning, men det hører ikke hjemme som et generelt krav i KPA.

Skjæringer og støttemurer er en konsekvens av at nybygging i stor grad gjøres i skrått terreng samtidig som krav til lavere stigningsgrad på veier og tilrettelegging for tilgjengelige boliger søkes oppnådd. I tillegg bygges boliger på vesentlig mindre tomter nå enn tidligere.

Kravet bør tas ut

KPA § 5.1.3.4 Utforming av bebyggelse og byggehøyde

Dette lokale tilleggskravet for skrått terreng endrer langvarig praksis som ligger til grunn for fastsetting av byggehøyder i gjeldende reguleringsplaner. Tilleggspunktet er lite gjennomtenkt og betyr at en i mange tilfeller mister en etasje. Bygningstyper som har vært vanlig i flere tiår vil ikke kunne bygges lenger uten dispensasjon.

Endringsforslag for §5.1.3.4

Kutt ut tilleggskravet (punktets siste del) og oppretthold formuleringen om at en måler gesims og mønehøyder mot gjennomsnittlig planert terreng.

KPA § 5.1.4 overvannshåndtering og blågrønn faktor

Dette er et nytt og svært uklart område hvordan dokumentasjon og praktisering av krav er vanskelig. Det er også uklare signaler og oppfatninger i kommunen om hvorvidt kravet gjelder i byggesaker. Faktor 0,7 i sone B er eks. vanskelig å kunne innfris på tomter med normalt høy utnyttelse. Kravet er uegnet og svært vanskelig ved byggesak, kun relevant i reguleringsplaner av større områder. Vi erfarer også at kravene på generelt grunnlag er alt for strenge og medfører tiltak som er svært krevende og urimelige kostbare, uten at det fins erfaringer som tilsier at disse vil fungere over tid og uten betydelige vedlikeholdskostnader.

Endringsforslag for §5.1.4

Kutt ut kravet og innarbeid i stedet fornuftige mål og retningslinjer for bruk i reguleringsplaner. Overvannshåndtering må ses i sammenheng og planlegges innenfor større områder/sammenhenger.

KPA § 5.2.1 og § 5.2.2 Boligbebyggelse og Bokvalitet, definisjoner, boenhet, hybel mv.

Merknad:

Definisjon av boenhet fremgår av TEK 17. Bodø har i KPA laget sin egen utvidede definisjon som bl.a. gjør at hybler eller hybelleiligheter i vanlige bolighus rammes/forbys. Dette er problematisk i en studentby, og enda mer i en situasjon hvor folk sliter med å få finansiert familieboliger. Bestemmelsen hindrer også etablering av private studentboliger da det kun er lagt opp til at studentsamskipnad o.l. kan få unntak fra arealbestemmelsene. Videre bør hele begrensningen mht. min. størrelse på en boenhet fjernes, min. kravene til en fullverdig boenhet vil gi seg selv etter TEK 17. Alt etter om denne skal være tilgjengelig eller ikke. Det er i Bodø bygget godt fungerende boenheter helt ned til 18 - 20m² innenfor kravene i TEK. I denne sammenhengen er det også vanskelig å forstå hvorfor det skal være forskjell på sone A og B. Det viktigste for Bodø Kommune må

være at det bygges gode bomiljø med en bred variasjon i type og størrelse på leiligheter i alle deler av byutviklingsområdet.

Endringsforslag for §5.2.1 og §5.2.2

Definisjonen bør kuttes ut. Bodø Kommune bør forholde seg til TEK 17 på linje med de fleste andre kommuner i landet. Arealbegrensingene bør revurderes/fjernes.

KPA § 5.2.5 Avfallshåndtering, nedsenkede avfallsanlegg

Hele praktiseringen av bestemmelsen er blitt problematisk fordi det er ulike oppfatninger innenfor avdelingene i Bodø Kommune og IRIS om løsninger og plassering. Avstand til vei, plassering, formål, trafiksikkerhet mv. problematiseres og plassering av avfallsanlegg utløser nesten alltid og krav om dispensasjoner. Dette skjer i byggesak selv om saken er forhåndsavklart med IRIS, både mht omfang, type og plassering.

Det oppleves som det er for mange innenfor veg, trafikk, plan og byggesak som kan problematisere løsninger som er svært godt gjennomtenkte i forhold til praktisk bruk og drift. Ordningen er et stort fremskritt i forhold til tradisjonelle søppeldunker, men ødelegges av unødvendige «kjepphester» og veto selv om løsningen er gjennomtenkt av både prosjekterende, utbygger og IRIS.

Endringsforslag for §5.2.5

Bestemmelser og praksis må forenkles. I praksis bør forhåndsavklaring med IRIS knyttet til plassering og løsning vektlegges så tungt at en unngår diskusjon og nye krav både ved utarbeidelse av detaljplaner og i byggesak. Løsningene som er avklart med IRIS er alltid dokumentert som en del av del av trafiksikkerhetsanalysene som følger plan- og byggesak.

Vi ønsker Bodø Kommune lykke til med det videre arbeidet, som er veldig viktig i den situasjonen byen og byggebransjen er i. Vi håper vesentlige forenklinger, større forutsigbarhet, risikoreduksjon og lavere byggekostnader bli et merkbart resultat av prosessen.

Med vennlig hilsen
for **LinkPro AS**

Thor Ekhorn
Daglig leder

Bodø kommune

7. oktober 2024

Vår ref.: 51596.164358

Ansvarlig advokat: Ole-Martin Lund Andreassen

Kun sendt per e-post til:

postmottak@bodo.kommune.no

HØRING: KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL OG AREALSTRATEGI

1 INNLEDNING

Vi bistår Lofoten Sjøprodukter AS («LSP») og inngir med dette høringsinnspill til ovennevnte prosesser.

LSP driver akvakulturvirksomhet i to områder i kommunen; Landegode (to lokaliteter) og Helligvær (en lokalitet i drift + én omsøkt, «Breisundet»). Se kart inntatt på side 2, hvor også et tredje mulig akvakulturområde er tegnet inn, i tillegg til potensielle arealer for akvakulturlokaliteter.

Bodø kommune har tilrettelagt for akvakultur i kommunens sjøarealer, og det noteres at sjøområdene er prioritert ved denne rulleringen. Vi er enig i at salten-regionen generelt, og Bodø kommune spesielt, har et stort potensial for økt sjømatproduksjon, kanskje et av landets største.

LSP bidrar i dag, og ønsker fortsatt å bidra, til de gode ringvirkningene akvakultur har for Bodøs samfunns- og næringsliv, som understøtter samfunnsmålene i kommuneplanens samfunnsdel.

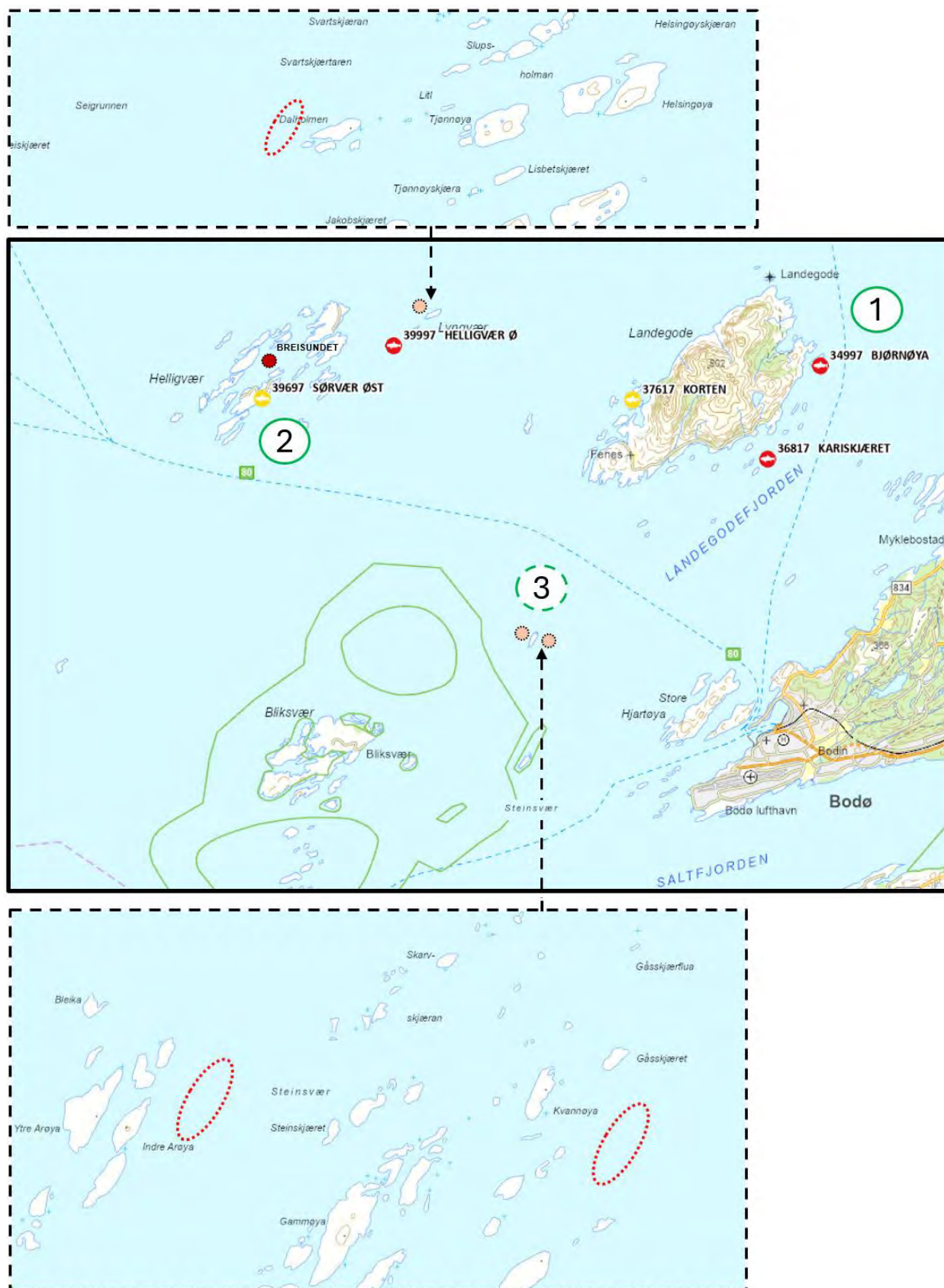
Med basis i eksisterende akvakulturvirksomhet har LSP bl.a. etablert en driftsbasis på Sørvær, inngått leiekontrakter for kai og næringsbygg og gitt ansvarlige lån til det lokale fiskemottaket. Store deler av det stedlige nærings- og samfunnslivet har ønsket LSP velkommen.

LSP har videre investert i ny konsesjonskapasitet for betydelige beløp ved auksjonene i 2022 og 2024 for å oppnå en stabil og trygg drift i Bodø og for arbeidsplassene LSPs virksomhet skaper der.

LSP kjøper også tjenester hos den regionale leverandørnæring.

Foruten disse ringvirkninger genererer virksomheten direkte skatteinntekter. I 2023 fikk kommunen MNOK 6,2 fra Havbruksfondet for oppdrett i kommunen. Det ble i 2023 ikke gitt tilskudd for nyetableringer (inntil MNOK 5).

En tildeling av Breisundet, og innlemming av nye arealer i plan, vil bidra til økt realisering av kommunens potensial for sjømatproduksjon, skatteinntekter og samfunnsmessige ringvirkninger.



2 HØRINGSINNSPILL

2.1 Hvordan akvakultur kan bidra til å realisere målsetninger i planen samfunnsdel

I forslaget til kommuneplanens samfunnsdel angis «folk, fellesskap og bo og bli-lyst» som et satsningsområde, og utvikling av attraktive og gode lokalsamfunn, som en av to angitte strategier for å nå dette spesifikke målet, jf. pkt. 5.1 og 5.1.2.

LSP er et lokal eid selskap med virksomhet i kystsoner og øysamfunn, som over tid har erfart at deres næringsvirksomhet har en sentral rolle i utvikling og opprettholdelse av slike kystsamfunn. Målsetningen om «bli—lyst» innebærer fast bosetning og LSPs viktigste bidrag i denne sammenheng er å etablere stedlige arbeidsplasser med nærhet til de samfunn der folk bor.

I tillegg skal LSPs økonomiske aktivitet gi ringvirkninger i de samme lokalsamfunn. Den aktiviteten LSP allerede har etablert i øysamfunnene i Bodø kommune bidrar til dette samfunns målet, men dette innspill til kommuneplanens samfunnsdel er at kommunen har et uforløst potensial, som krever at man i planen gir en mer konkret og helhetlig beskrivelse av hvordan akvakulturnæringen kan bidra til å oppnå dette samfunns målet. En slik beskrivelse vil sette rammer og retning for den samhandling mellom næringsvirksomhet som er så avgjørende for å lykkes med målsetningen om utvikling og bevaring av gode lokalsamfunn.

Betydningen av akvakultur holdt opp mot slike samfunnsmessige mål og strategier understøttes også av nasjonale føringer for planprosesser, bl.a. «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027»¹, der utviklingen av trygge lokalsamfunn også må omfatte bygder og grender, basert på fast bosetning. Likeså nasjonale føringer for at det avsettes tilstrekkelig sjøarealer til akvakultur.²

Kommunalt planverk trekker i same retning, jf. bl.a. at Bodø kommune har en ambisjon om å skape 10 000 nye arbeidsplasser, og at sjømatsektoren er blant de utpekte næringer for vekst for å nå denne ambisjon, se Bodø kommune sin strategiske næringsplan 2023-2027 (se særlig pkt. 3.1 og 6.5).

Tilsvarende i Strategisk næringsplan for Salten der det fremheves et hovedmål om «Økt verdiskaping og sysselsetting i havbruksnæringen i Salten» og et av satsningsområdene i den anledning er «Arealplanlegging på sjø» (s. 5). Vekst i laksenæringen fremheves som det med størst potensiale i regionen og at Saltenregionen har spesielt gunstige naturgitte fortrinn for økt produksjon i havet:

«Laksenæringa er den næringa som har det største potensialet framover. Næringen produserer en fornybar ressurs som bør ivaretas slik at den og næringen kan vokse. Nordland er det fylket i Norge som produserer mest laks, men Nordland er fylket med lavest produksjon i forhold til sjøareal. For å utvikle næringen må vi utrede mulighetene til å kunne ta i bruk nye arealer. I Nordland utnytter vi minst- og har mest å gå på» (s. 15)

«Vi har i Nordland en jevn vekstkurve, noe som indikerer god fiskehelse og en positiv sykdomshistorie. Sjømatproduksjonen har vært og vil være en av Norges viktigste bidrag til den globale økonomien for å sikre god helse og nok mat til den voksende befolkning. Nordland er det største oppdrettsfylket i Norge. Det er i hovedsak oppdrett av laks og ørret som utgjør produksjonen og verdiskapingen i fylket innen havbruk. Saltenregionen har naturgitte fortrinn og store havområder som gjør regionen godt egnet til å drive produksjon av mat i havet. Næringen er godt lokalt forankret og er med på å utvikle gode lokalsamfunn i regionen.» (s. 19)

¹ [Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027](#) s. 11-12.

² [Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027](#) s. 23.

Sjøarealene omkring øygruppene, mellom de indre og værmessig mer skjermede fjordene og, de mer åpne sjøarealene ut mot Vestfjorden, har ut fra dybde, strøm og andre naturgitte forhold, svært gode forutsetninger for etablering av akvakultur. Innenfor de samme sjøareal er det også andre interesser knyttet til bl.a. næring, natur og miljø i tillegg til at områdene har gode kvaliteter for friluftsliv og rekreasjon.

Disse interessene må på vanlig måte avveies, men i tillegg bør man i samfunnsdelen av planen drøfte hvordan akvakultur kan bidra til at målsetningene om bo og bli-lyst og attraktive lokalsamfunn i planene kan realiseres også for de fastboende i øysamfunnene i kommunen. En slik vurdering vil kunne vise det samfunnsmessige potensiale som ligger i å tilrettelegge for en utvidelse av denne næringsvirksomheten, men også sette rammer og begrensninger for arealer som skal legges ut til dette formål innenfor denne delen av sjøarealene.

LSP har gjennom sin drift av etablerte lokaliteter på Helligvær og Landego et godt grunnlag for å vurdere mulighetene for vekst i denne delen av sjøarealene og hvordan man overordnet kan anlegge akvakulturområdene slik at man får de beste muligheter til rasjonell og miljømessig forsvarlig drift, samt oppnå de samfunnsmessige tilskattede effektene av akvakulturvirkosomheten. Våre konkrete forslag er beskrevet i pkt. 2.3 nedenfor.

2.2 Innspill til samfunnsdel og arealstrategi

I forslaget til kommuneplanens samfunnsdel og arealstrategi s. 30 er følgende beskrevet i punkt 7.6. Punktet er gjengitt og kommentert i forslag til planprogram til arealdelen, s. 18-19.

7.6 Sjøområdene og strandsonen

- a) Det skal legges til rette for en kunnskapsbasert og bærekraftig forvaltning av strandsone og sjøområdene. Marint mangfold samt ressursgrunnlaget til fiskeri og havbruksinteresser skal ivaretas.
- b) Det skal legges til rette for lukkede sjøbaserte anlegg for fiskeoppdrett.
- c) Det skal legges til rette for oppdrett av arter lavt i næringskjeden.
- d) Kommunen skal ha et godt samarbeid med Statsforvalteren for å sikre naturverdiene knyttet til de marine verneområdene.

2.2.1 Kommentar til bokstav a): tilrettelegging for bærekraftig havbruk

Det er positivt at *havbruksinteresser* er fremhevet som noe som *skal* ivaretas.

At produksjonen skal være *bærekraftig* er et grunnprinsipp som ligger til grunn for all virksomhet for LSP. Driften er underlagt et strengt regelverk med stadig flere og økende krav. For alle LSPs lokaliteter skjer det lovpålagt miljøovervåkning og alle lokaliteter er gitt tilstand 1 «Meget god». Driften er bærekraftig og i henhold til alle gjeldende krav. For lokalitet «Breisundet» er LSP positiv til at driften underlegges ytterligere forebyggende miljøvilkår.

LSP er også opptatt av god sameksistens med andre interesser, som f.eks. fiskerinæringen. På Helligvær er det bl.a. etablert samarbeid med fiskemottaket, slik at LSP sin aktivitet gjennom året muliggjør et tilbud om tjenester og leveranser hele året for den stedlige, fangstbaserte flåten.

2.2.2 Kommentar til bokstav b): tilrettelegging for lukkede sjøbaserte anlegg

Ny oppdrettsteknologi er i utvikling og medfører en differensiering i bransjen som er velkommen og ønskelig ut fra areal- og miljøhensyn. Oppdrett av laksefisk står i dag for ca. 95 % av volumet i norsk oppdrettsnæring, og den dominerende driftsformen er åpne merder. Laks er den desidert viktigste kommersielle arten med hensyn til eksportverdi, generering av skatteinntekter for stat og kommune (havbruksfondet) samt arbeidsplasser i kjernevirksomhet og leverandørleddet langs hele kysten. I Havbruksutvalgets rapport (NOU 2023: 23) s. 26-27 beskrives teknologi status for sjøbasert oppdrett slik:

«Lakseoppdrett i sjø foregår primært i fleksible merdkonstruksjoner med not som er åpen for vanngjennomstrømming. (...) Flere faktorer har drevet frem utviklingen av alternative anleggskonsepter som kan supplere dagens merdteknologi og forbedre utnyttelsen av kystområdene. To hovedretninger er verdt å merke seg for lakseoppdrett i sjø: Konsepter som er ment for bruk i mer skjermede deler av kysten, og konsepter som muliggjør oppdrett på mer eksponerte lokaliteter. I tillegg utvikles produksjonsløsninger for lakseoppdrett på land, og alternative åpne merdløsninger, slik som snorkelmerder eller nedsenkbare merder.»

Som det fremgår er alternative anleggskonsepter i hovedsak et supplement, og ikke en erstatning, av dagens merdteknologi som i all overskuelig fremtid vil ha en sentral plass, og da for å kunne utnytte kystområder hvor konvensjonell teknologi ut fra miljøhensyn eller eksponering fra strøm/vind er krevende eller utelukket. Dette gjelder i hovedsak eksponerte lokaliteter «utaskjærs»/til havs, eller i skjermede lokaliteter i indre fjordsystemer med lav vannutskiftning. Se videre i Havbruksutvalgets rapport på s. 27:

«Oppdrettsanlegg i mer skjermede områder

Flere typer sjøanlegg er allerede utviklet og tatt i bruk i skjermede deler av kysten. Dette omfatter anlegg bestående av en tett barriere mellom oppdrettsvolumet og omgivelsene, inntak av vann fra dypet, med ulik grad av filtrering og vannbehandling, pumper for vannsirkulasjon i anlegget, og behandling av utslippsvann og sedimenter. Dette gir mulighet for regulering av vannkvaliteten, kan redusere risikoen for luseproblemer og kan begrense lokale utfordringer knyttet til utslipp av lakselus, næringssalter og sedimenter. Disse utfordringene er ofte mer fremtredende i mer skjermede lokaliteter i fjordsystemer med lav vannutskifting.»

For å realisere Bodø kommunes ambisjon og potensial for økt sjømatproduksjon (planprogrammet s. 19), bør det i planarbeidet og arealavsetningen dras tilsvarende skille mellom skjermede og ikke-skjermede områder.

Arealer for akvakultur med særlige miljøkrav (lukkede anlegg) bør forbeholdes indre fjordsystemer med lav vannutskiftning hvor konvensjonell oppdrettsteknologi ikke er mulig og uansett ikke ville blitt tillatt av akvakulturmyndighetene. På den måten kan kommunen ved sin planmyndighet bidra til økt arealutnyttelse av ellers utilgjengelig areal, og der ved realisere et uforløst potensial om ytterligere matproduksjon.

I kystnære, men mer eksponerte områder med god vannutskiftning, og ellers gunstige miljøforhold, har Bodø kommune potensiale for bærekraftig akvakultur innenfor de miljømessige krav gjeldene akvakulturregelverk til enhver tid setter. Her bør de nærmere miljømessige driftskrav overlates til sektorregelverket og akvakulturmyndighetenes behandling av konkrete søknader.

Med bakgrunn i Bodø kommunes mål uttrykt i arealstrategien bokstav a) om å legge til rette for, og ivareta, havbruksinteresser, bør derfor nye områder for akvakultur kartlegges innen begge de ovennevnte kategorier, i tillegg til områder for lavtrofisk akvakultur. Dette vil best muliggjøre realisering av det uforløste potensial for økt sjømatproduksjon i kommunen.

Denne tilnærming er også i samsvar med de rettslige rammer for gjennom plan å regulere driftsmessige miljøkrav, slik et krav om f.eks. lukket teknologi vil innebære.

For det første går det en grense for hva som kan innføres gjennom plan når regulering av driftskrav samtidig skjer i sektorregelverk. Dette er også fremhevet i plan- og bygningslovens forarbeider og i en nylig utredning på vegne av Kommunal- og distriktsdepartementet.³ I samme utredning (s. 69) pekes det på fastsettelse av krav om konsekvensutredning og bruk av reguleringsplan som et alternativ til miljøkrav.

For det andre gjelder eventuelle krav kun innføres i «nødvendig utstrekning». Det må foreligge et saklig begrunnet behov for kravene ut fra et samfunnsmessig synspunkt.⁴ Et krav om lukket teknologi i indre fjordsystemer med lav vannutskiftning vil kunne være saklig for å ivareta miljømessige forhold som avdekkes og vurderes iht. forskrift om konsekvensutredning, se særlig § 18 og § 19 knyttet til KU for arealplan. Samtidig må det vurderes at slike anlegg normalt har et større avtrykk til teknisk produksjon, transport og strømforbruk. Et tilsvarende krav om lukket anlegg i kystnære, mer eksponerte områder med god vannutskiftning, hvor åpen merdteknologi er miljømessig forsvarlig etter sektorregelverket, er på den annen side problematisk opp mot kriteriet om nødvendighet.⁵

For det tredje gjelder det en saksbehandlingsregel om samhandling med andre myndigheter, jf. forarbeidene hvor det fremgår at slike «bestemmelser må tas opp særskilt med sektormyndigheten».⁶ Dette harmonerer med lovens system for samordning, jf. plbl. § 1-1. Forarbeidene formulerer dette som et ufravikelig krav. Mest aktuelt vil her være å kontakte Fylkeskommunen og Statsforvalteren. Det antas at kommunen i en slik dialog kan få verdifulle innspill fra de fagkompetente myndigheter både på *om* og i så fall *hvilke* bestemmelser om drift som er hensiktsmessige, og *hvordan* de kan formuleres.

2.3 Hvordan kan akvakultur bidra til at oppnåelse av samfunnsmessige målsetninger i planen – innspill til mulige fremtidige arealer for akvakultur

2.3.1 Arealer Bliksvær øst og Helligvær nord

I lys av arealstrategien formodes det at kommunen vil kartlegge sjøarealene som kan være aktuell for akvakulturformål og gjenstand for nærmere konsekvensutredning.

I forlengelsen av innspillet i punkt 2.2 om at kartleggingen bør skje både (1) i skjermede, indre fjordsystemer og (2) i mer eksponerte kystnære områder, og at eventuelle teknologikrav bør differensieres og begrunnes med konkrete lokale miljømessige forhold, ønsker LSP å gi noen konkrete arealinnspill.

- Bliksvær øst: et område øst for Kvannøya og et øst for Indre Arøya (se kart over, merket «3»).
- Helligvær nord, ved Dalholmen (se kart over, merket «2», nord for lokalitet Helligvær Ø)

³ Se plan- og bygningslovens forarbeider, Ot.prp.nr. 32 (2007-2008) s. 234. Det vises også til rapporten «Kartlegging av bruk av kunnskapsgrunnlag i konsekvensutredninger og arealplanlegging i sjø», 20. mars 2023, bestilt av Kommunal- og distriktsdepartementet, s. 66-69 som på s. 69 konkluderer med at plan- og bygningsloven ikke gir hjemmel for å fastsette akvakulturdriftsspesifikke miljøkrav.

⁴ Se plan- og bygningsloven § 11-11, og lovens forarbeider, Ot.prp.nr. 32 (2007-2008) s. 224.

⁵ I rapporten «Kartlegging av bruk av kunnskapsgrunnlag i konsekvensutredninger og arealplanlegging i sjø», 20. mars 2023, bestilt av Kommunal- og distriktsdepartementet, påpekes følgende på s. 54, med henvisning til Sjøområdeveilederen s. 24: «Generelt bør bruken av miljøbestemmelser også være knyttet til konkrete utfordringer, slik at de ikke begrenser utviklingen og fleksibiliteten mer enn nødvendig.»

⁶ Se plan- og bygningslovens forarbeider, Ot.prp.nr. 32 (2007-2008) s. 224.

Arealene fremstår ut fra innledende undersøkelser godt egnet for akvakultur, uten behov for ytterligere driftskrav enn det som stilles av akvakulturmyndighetene. Med dette menes at området fremstår godt egnet med hensyn til forhold som relativt enkelt kan sjekkes som dybde, strømforhold, god vanntilstand (iht. vanddirektivet), tilsynelatende fravær av andre vesentlige interesser som gyteområder, fiskeriaktivitet, skjellforekomster, dyreliv, god avstand til farled etc. Områdene øst for Bliksvær har en trygg avstand på ca. 4 km til Bliksvær naturreservat.

2.3.2 Samfunnsmessig måloppnåelse ved avsetning av arealene

Dersom områder nevnt i punkt 2.3.1 ved Bliksvær øst og Helligvær nord blir avsatt akvakultur vil selvsagt enhver kunne søke lokalitetsklarering, men for LSP vil et tredje driftsområde (se skisse over) kunne være en stor fordel, både med hensyn til kontinuerlig drift (betydning for bl.a. arbeidsplasser) og brakkleggingssykluser (miljø). Dersom kommunen avsetter dette, eller andre områder, til akvakultur uten føringer for driftsform, vil det være overlatt til sektormyndighetene i behandlingen av konkrete søkere å vurdere de miljømessige forhold. Utfallet av slik søknadsbehandling kan være at det stilles særlige krav om teknologi (f.eks. lukkede anlegg).

En tilrettelegging for akvakultur vil også understøtte samfunnsmålene i kommuneplanens samfunnsdel.

LSPs etableringer og drift har allerede vist dokumenterbare positive samfunnsmessige effekter knyttet til opprettholdelse av bosetting og arbeidsplasser i øysamfunnene Landegode og Helligvær.

Gjennom en overordnet og langsiktig arealstrategi er det mulig å ivareta disse samfunnshensyn i arealplanleggingen av akvakultur, gitt at betingelsene for slik drift ellers er til stede, typisk ved å prioritere og tilrettelegge for akvakultur med nærhet til øygrupper hvor det er ønskelig å styrke mulighetene for fast bosetting, arbeidsplasser og næringsliv. Områdene øst for Bliksvær og nord for Helligvær fremstår å passe godt inn i en slik strategi for ivaretagelse av viktige samfunnshensyn.

LSP er også positiv til å fase inn nye teknologiske løsninger og metoder som kan bidra til miljømessig bærekraftig drift. Siden slike løsninger er i kontinuerlig utvikling er det viktig at kravene er funksjonelle og dynamiske. Nye reguleringer om drift er også på trappende innen akvakulturregelveket, og eventuelle krav i planen (som ikke kan endres så hyppig) bør gå i takt med slike nye reguleringer.⁷ Som en etablert, lokaleid aktør med lang historikk i næringen, med en etablert stedlig infrastruktur og kontroll på hele verdikjeden, samt en solid økonomi, har LSP de beste forutsetninger for innfasing av nye teknologiske løsninger og krav.

Arealene nevnte i punkt 2.3.1 bes på denne bakgrunn vurdert nærmere som ledd i planarbeidet.

Konkrete samfunnsmessige virkninger – gitt en slik utvidelse som beskrevet:

- Økning i egen arbeidsstokk fra ca. 12 til 25 ansatte
- Etablering av kai/fasiliteter på Landego og i Bodø havn
- Utvidelse av kjøp av lokale tjenester fra ulike selskap, slik som fortøyninger (Løvvold), nøter og mærer (Akvagroup, brønnbåttjenester (NSS (Lovund) slakteritjenester (N 950 AS, salg Fram Seafood og miljøundersøkelse m.m. (Akvaplan-niva, Bodø) etc.

⁷ Tillatelsessystemet for akvakultur er i revisjon i en varslet Stortingsmelding som med oppfølging av Havbruksutvalget.

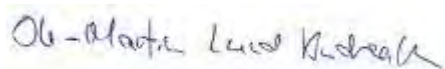
3 AVSLUTNING

Dette innspill inngis innenfor fristen for samfunnsdelen/arealstrategien, men utenfor fristen for planprogrammet til arealdelen. De enkelte deler av planen henger tett sammen, og de bør generelt ha samme frist. Denne uttalelse knytter seg til de overordnede føringer for akvakultur, hvordan samfunnsinteresser (bl.a. bosetting) kan ivaretas, det pekes på kategorier av områder som bør utredes og under hvilken tilnærming, samt et konkret område. Det kan ikke ses at kommunen har grunnlag for å se helt eller delvis bort fra denne uttalelse, eller at det er hensiktsmessig på noe vis. Konkrete innspill vil uansett kunne fremmes senere.

Det gjentas at LSP, som en stor etablert aktør innen akvakultur i Bodø kommune, er svært positiv til at sjøområdene og akvakultur er prioritert i denne planrulleringen, og vi ser frem til den videre prosess.

Dette høringsinnspill bes tatt i betraktning i disse viktige prosessene. LSP er selvsagt tilgjengelig om det skulle være noe.

Med vennlig hilsen
SANDS Advokatfirma DA



Ole-Martin Lund Andreassen
Partner | dr. juris | Advokat



Bjørn-Ivar Bendiksen
Partner | Advokat

Fra: Ole-Martin Lund Andreassen | SANDS[ole-martin.andreassen@sands.no]
Sendt: 19.06.2025 13:41:08
Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak@bodo.kommune.no]
Tittel: Rullering av KPA 2026--38 - innspill til arbeidet med utredning av områder for akvakultur

Hei!

Se vedlagte rapport som bes oversendt til planavdelingen, som antas å ha ansvaret for arbeidet med å utrede ny kommunedelplan – areal adel.

Med vennlig hilsen/Yours sincerely

Ole-Martin Lund Andreassen

Partner | Advokat | dr.juris | Doctor of Juridical Science



SANDS Advokatfirma DA

Strandtorget 3 | Postboks 1088, 9261 Tromsø | Norway
T: +47 77 61 78 13 M: +47 480 16 513 S: +47 77 61 78 00
sands.no LinkedIn

VURDERING AV AKVAKULTURAREALER I STEINSVÆR OG LYNGVÆR BODØ KOMMUNE 2025

Akvaplan-niva rapport 66682.01



Akvaplan-niva AS

Rådgivning og forskning innen miljø og akvakultur

Org. nr. NO 937 375 158 MVA

Framsenteret

Hjalmar Johansens gate 14, 9007 Tromsø

www.akvaplan.no



Tittel	Vurdering av akvakulturarealer i Steinsvær og Lyngvær
Forfattere	Bård Worum og Peter Glad
Dato	18. juni 2025
Rapport nr	2025 66682.01
Antall sider	64
Distribusjon	Gjennom oppdragsgiver.
Oppdragsgiver	Lofoten Sjøprodukter AS
Oppdragsg. ref	Ole Vegard Mosseng
Sammendrag	Akvaplan-niva AS har foretatt en vurdering av tre foreslåtte akvakulturlokalteter for oppdrett av fisk på Steinsvær og Lyngvær i Bodø Kommune. Vurderingene er foretatt på bakgrunn av offentlig tilgjengelig informasjon og utredninger foretatt på vegne av oppdragsgiver. Rapporten omfatter arealenes egnethet og innspill for optimalisering av plassering.
Kvalitetskontroll	Nina Mikkelsen

Bård H.
Worum

Digitally signed
by Bård H. Worum
Date: 2025.06.18
09:23:31 +02'00'

Forfatter

Bård Harald Worum

Kvalitetskontroll

Nina Mikkelsen

Forord

Bodø Kommune har en pågående planprosess for rullering av kommuneplanens arealdel for perioden 2026 – 2038. Lofoten Sjøprodukter AS har gitt innspill til tre aktuelle arealer for etablering av akvakultur. Disse er beliggende i Steinsvær (øst av Bliksvær) og på Lyngvær (øst av Helligvær). Arealene er vist i Figur 1. De tre arealene er av Bodø kommune besluttet konsekvensutredet.

Akvaplan-niva AS er gitt i oppdrag å vurdere de tre arealene i forhold til tematikken som er beskrevet i Forskrift om konsekvensutredninger (*FOR 2017-06-21-854*). Det er også innhentet annen relevant informasjon som vil kunne være av betydning for etablering av akvakultur. Dette gjelder både kartlegginger av naturressurser og særskilte forhold i forbindelse med utbygging av en ny flyplass i Bodø. Kunnskapsgrunnlaget som i rapporten er presentert i form av figurer og tabeller er importert fra de offentlig tilgjengelige databasenes standardprotokoller (WMS/WFS) eller som nedlastede geodatabaser direkte fra kilden. Disse er analysert og prosessert i geografiske informasjonssystemer (GIS). Alle registreringer som er gjort med offentlig tilgjengelig informasjon, har en gyldighet for rapportens utgivelsesdato og de enkelte figurenes påførte tidsstempel. Brukes denne rapporten på et senere tidspunkt hvor det kan forventes at endringer i det opprinnelige datasettet kan være foretatt, ber vi om at vi kontaktes for validering og/eller oppdatering.

Denne rapporten er strukturert i tre seksjoner. Vurdering av arealenes egnethet for akvakultur presenteres i første seksjon, mens faktagrunnlaget er presentert i påfølgende seksjon. Bodø kommune har et svært stort sjøareal, og de innspilte akvakulturarealene har nokså stor innbyrdes avstand. For kartenes lesbarhet og målestokk er det derfor produsert egne kart for henholdsvis Steinsvær (to arealer) og Lyngvær (ett areal). I tredje seksjon finnes liste over referanser.

Med referanse til Forskrift om konsekvensutredning har vi i kunnskapsgrunnlaget hatt fokus på følgende tema:

1. Verneområder etter Naturmangfoldloven og/eller Markaloven, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.
2. Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.
3. Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
4. Større omdisponering av områder avsatt til fiskeri, landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.
5. Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.
6. Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning.
7. Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.

INNHold

I. Vurdering av akvakulturområdene	6
1. Tiltaksbeskrivelse	6
1.1. Teknisk utforming	6
2. Interaksjonsanalyse	8
3. Anbefalte utredninger	11
3.1. Modellering av strøm og sedimentering	11
3.2. Visuell kartlegging av sårbare naturtyper	11
4. Oppsummerende konklusjon og rangering	12
II. Kunnskapsgrunnlag	14
1. Steinsvær	14
1.1. Vern av naturressurser	15
1.1.1. Naturvernområder	15
1.1.2. Marine naturtyper DN-Håndbok 19	16
1.1.3. Vassdragsvern	17
1.1.4. Villaks - Lakseførende vassdrag og laksefjorder	18
1.1.5. Arter av nasjonal forvaltningsinteresse	19
1.1.6. Rødlistede arter	20
1.2. Næringsaktivitet	21
1.2.1. Mineralressurser – industrimineraler	21
1.2.2. Reindrift	22
1.2.3. Kystnært fiskeri	23
1.2.4. Akvakultur	25
1.3. Forhold av samfunnsmessig betydning	27
1.3.1. Kulturminner	27
1.3.2. Kartlagte friluftsområder	28
1.3.3. Planstatus - Kommunens arealplan og kommunedelplan	29
1.3.4. Maritim trafikk	30
1.3.5. Luftfart – restriksjoner	33
1.3.6. Forsvarets skytefelt i sjø	34
1.4. Miljøforhold	35
1.4.1. Vannmiljø – økologisk og kjemisk tilstand	35
1.4.2. Grunnforurensning	37
1.5. Naturfare	38
2. Lyngvær	39
2.1. Vern av naturressurser	40
2.1.1. Naturvernområder	40
2.1.2. Marine naturtyper DN-Håndbok 19	41
2.1.3. Vassdragsvern	42
2.1.4. Villaks - Lakseførende vassdrag og laksefjorder	43
2.1.5. Arter av nasjonal forvaltningsinteresse	44
2.1.6. Rødlistede arter	45
2.2. Næringsaktivitet	46
2.2.1. Mineralressurser – industrimineraler	46
2.2.2. Reindrift	47

2.2.3.	Kystnært fiskeri	48
2.2.4.	Akvakultur	50
2.3.	Forhold av samfunnsmessig betydning	52
2.3.1.	Kulturminner	52
2.3.2.	Kartlagte friluftsområder	53
2.3.3.	Planstatus - Kommunens arealplan og kommunedelplan	54
2.3.4.	Maritim trafikk	55
2.3.5.	Luftfart – restriksjoner	58
2.3.6.	Forsvarets skytefelt i sjø	59
2.4.	Miljøforhold	60
2.4.1.	Vannmiljø – økologisk og kjemisk tilstand	60
2.4.2.	Grunnforurensning	62
2.5.	Naturfare	63

III. Referanser	64
------------------------	-----------

I. VURDERING AV AKVAKULTUROMRÅDENE

1. Tiltaksbeskrivelse

1.1. Teknisk utforming

Et flytende oppdrettsanlegg er bygd opp av elementer som kategoriseres som hovedkomponenter eller ekstraustyr. Som hovedkomponenter regnes forankringssystem (fortøyninger), flytekrager og nøter og en tilhørende fôringsflåte. Ekstraustyr er alt annet påmontert utstyr, og listen over slikt kan inneholde fôringsautomater, undervannslys, luseskjørt og lignende. Det skal føres en oversikt over slikt utstyr. I kommunens arealplanlegging kan det avsettes areal til akvakulturformål. Uten slik avsetning lar det seg ikke gjøre å søke om etablering av akvakulturlokaliteter. Akvakulturarealer må ha en utforming som gjør at hele oppdrettsanlegget ligger innenfor det areal som enten utelukkende er avsatt til akvakultur, eller innenfor flerbruksområder hvor akvakultur er inkludert i formålet. Ofte praktiserer kommuner at akvakulturareal avsettes slik at overflatearealet og fortøyninger ned til en gitt dybde skal være innenfor dette, mens fortøyninger kan strekkes ut i flerbruksareal hvor akvakultur også er tillatt. Vi har på nåværende tidspunkt ikke informasjon om hvordan praksisen til Bodø Kommune er med hensyn til slik arealavsetning. ++

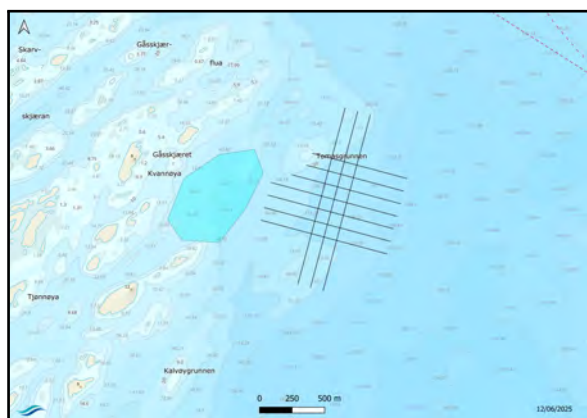
Vi har utført vår vurdering av de innspilte arealene slik de er presentert på kommunens nettside for arealplanprosessen. Disse har vi overført til et georeferert datasystem (GIS) slik at vi har kontroll på plasseringen av disse. Vi har ikke informasjon om hvem som har utformet fasongen på de tre arealene slik som de presenteres i innspillsportalen, men vi vil gjerne påpeke at disse er nokså små i forhold til hva som normalt kreves for å få etablert et akvakulturanlegg.

Normalt avsettes arealer som har en rektangulær utforming. Dette er hensiktsmessig siden flytende oppdrettsanlegg har en nokså streng geometri, med en ytre ramme bestående av rekker av kvadratiske bur. I disse burene installeres så flytekrager. Vår oppdragsgiver har informert oss om at de fortrinnsvis ønsker å bygge slike rammer av 2 x 6 bur, hvor hvert bur bør ha sider på 100 x 100 meter. Dette vil gi anlegget et overflateareal på 100 x 600 meter. Ut fra denne rammen vil det så gå fortøyningslinjer som har en vertikal vinkel på omlag 30 grader ut til anker. Vinkelen kan varieres dersom det brukes grunnere boltfester fremfor anker, men som en tommelfingerregel har fortøyningslinjer en lengde som tilsvarer 3 ganger dybden til ankeret eller bolten. Ligger ankeret på 100 meter dyp vil fortøyningslinjen være 300 meter. Fra alle ytre krysningspunkter vil det gå ut én eller to fortøyningslinjer.

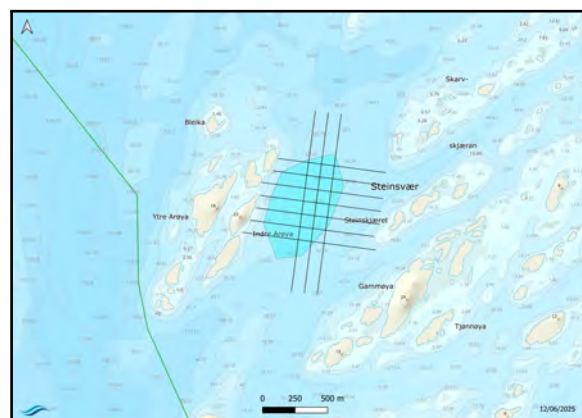
Basert på utformingen til de foreslåtte akvakulturarealene vil vi derfor oppfordre både tiltaks-haveren (oppdrettsaktøren) og kommunen om å gjøre en avklaring rundt arealenes utforming og størrelse, og eventuelt vurdere å etablere flerbruksområder hvor akvakultur også er tillatt.

For illustrasjonens skyld har vi tillatt oss å lage tre figurer med akvakulturarealene slik de fremstilles på kommunens nettsider (lyseblå) og eksempel på forankringssystem i reell størrelse ([Figur I.1](#)). Vi må bemerke at forankringssystem til fôringsflåte er utelatt, men dette vil i stor grad ligge innenfor det arealet som hovedforankringssystemet dekker.

Alle de tre forslagene som vi har inntegnet vil være gjennomførbare fra et oppdrettsfaglig synspunkt. De har sine ulike egenskaper - med fortrinn og ulemper - og det vil alltid være et kompromiss mellom et ønske om større dyp under anlegget og eksponering for bølger, vind og strøm. Det må legges merke til at av de tre arealene som er tegnet inn i Bodø Kommunes innspill, så er både Steinsvær Øst og Lyngvær plassert på nokså grunt vann. Dette vil gi utfordringer med lokal sedimentering av organiske utslipp og legge begrensninger på nøtdybde og eventuell bruk av nedsenkbar teknologi. Vi har derfor lagt våre foreslåtte forankringssystem på disse to arealene lengre ut fra land over dypere vann.



(a) Forslag Steinsvær Øst



(b) Forslag Steinsvær Vest



(c) Forslag Lyngvær

Figur I.1.: Forslag til forankringssystem. Burstørrelse 100 x 100 meter. Steinsvær øst (a), Steinsvær Vest(b) og Lyngvær (c)

2. Interaksjonsanalyse

Vi har til dette prosjektet produsert et kunnskapsgrunnlag som omfatter relevante tema etter Forskrift om Konsekvensutredning, som igjen er supplert med tema som vi anser å være relevante for oppdraget (se rapportens seksjon II Kunnskapsgrunnlag). Ved å triangulere inn figurene fra Bodø Kommune sin nettside for innspill til arealplanen, har vi gjenskapt georefererte figurer for arealene.

(Innspill finnes ved å benytte følgende lenke:

<https://experience.arcgis.com/experience/440b658a0efd42c596deb2fcb46b3417/>).

Det er utført en analyse hvor det avdekkes overlappende registreringer, aktiviteter eller samfunnsmessige interesser.

Kunnskapsgrunnlaget er strukturert i fem kapitler:

1. Vern av naturressurser
2. Næringsaktivitet
3. Forhold av samfunnsmessig betydning
4. Miljøforhold
5. Naturfare

De tre innspilte områdene har nokså like egenskaper og status i denne interaksjonsanalysen, og vi har ikke funnet forhold som basert på vår kunnskap og erfaring fra akvakulturforvaltning vil være direkte diskvalifiserende for etablering. Arealene ligger utenfor registrerte verneområder og vi har heller ikke funnet informasjon som tyder på at det er planlagt slike som er under etablering.

Marine naturtyper er vurdert i henhold til DN-Håndbok 19. Det er viktig å være klar over at det i dette datasettet finnes både påviste og modellerte forekomster. Modellerte forekomster har de egenskaper som gjør at det kan anses som sannsynlig at de vil ha samme funn som de registrerte forekomstene. På Steinsvær Øst vil det i arealets sørligste del være en overlapping med et kamskjellfelt. Dette er en påvist forekomst. Vi har ingen strømmålinger i området som kan si noe om sedimentering av organiske utslipp fra et akvakulturanlegg (fôrspill og fekalier fra fisk). Rundt alle forekomstene finnes både skjellsand og tareskog, men dette vil være tilfelle for de fleste arealer langs den ytre skjærgården i Bodø kommune og Nord-Norge på generelt grunnlag. Felles for alle slike forekomster vil være at for å unngå slike interaksjoner må akvakulturanlegg lokaliseres over større dyp og lengre ut fra land. Men vi vil da samtidig kunne få interaksjoner med andre marine naturtyper og arter som foretrekker slike områder.

Vassdragsvern skal sikre helhetlige nedbørsfelt med sin variasjon fra fjord til fjell, og gjelder først og fremst for vannkraftutbygging. Andre inngrep skal vurderes i henhold til områder som har et slikt vern. Flytende oppdrettsanlegg ligger normalt tilstrekkelig langt fra utløpspunktene til slike vassdrag, og så er også tilfelle her. Nærmeste vernede vassdrag ligger på sørsida av Saltenfjorden, og det forventes ikke at akvakultur på de tre innspilte områdene vil påvirke dette.

Nordland har en rekke vassdrag med stedegne populasjoner av villaks, og det finnes flere av disse innenfor kommunegrensene til Bodø. Det er tilstrekkelig avstand fra de innspilte arealene

og til disse vassdragenes utløpspunkt (mer enn 5 km i sjø), og eventuell påvirkning bør derfor adresseres på et regionalt plan med sumvirkninger fra hele akvakulturnæringen. Dette tilligger ikke vår oppgave i dette prosjektet.

Vi har gjort en vurdering av forekomster av arter som har nasjonal forvaltningsinteresse og Artsdatabankens rødliste for kategoriene fugl og fisk. Det er her viktig å presisere at funn/registreringene ikke nødvendigvis representerer hvor individer av de enkelte artene befinner seg - da disse beveger seg over større områder. Datasettene beskriver i større grad hvor observanten(e) har befunnet seg under kartleggingen, slik at når man skal analysere forekomster av arter så må man hente ut datasett på større områder. Man vil da se hvilke arter som er representert og deres antatte utbredelsesområde. Lofoten Sjøprodukter har i forbindelse med etablering og drift på andre akvakulturlokaliteter fått gjennomført tellinger av hekkende fugl, og vi kan ikke se at de områdene som er aktuelle i dette prosjektet har andre funn/registreringer enn i resten av Bodø kommune. Supplerende tabeller for registreringer kan oversendes interesserte på oppfordring, da disse er så store at de ikke egner seg for fremstilling i denne rapporten. Vi vil allikevel anbefale at nye akvakulturområder tas inn i det pågående overvåkningsprogrammet, slik at variasjoner mellom disse kan vurderes.

Vi har vurdert ulike næringsaktiviteter i området, og det er fiskeri og akvakultur som har overlappende interesser med de tre foreslåtte akvakulturarealene på Steinsvær og Lyngvær. Vi har også søkt data fra turistfiske, men da dette utføres med små båter uten sporing så har vi kun funnet adresser hvor slike foretak er registrerte. Det finnes slike turistfiskebedrifter i Bodø, men hvor aktiviteten deres utøves har vi ikke informasjon om. Et akvakulturanlegg vil gjennom sin tilstedeværelse og sikkerhetssoner rundt selve anlegget fortrenge fiskeriaktivitet. Det er i dagens regelverk en forbudssone på 20 meter fra ytterpunktene av akvakulturanlegget. Dette vil i praksis gjelde fra bøyene som ligger utenfor merdene (ikke ankrenes opphalere) og rundt fôringsflåta. Det er i tillegg ikke lov å fiske nærmere enn 100 meter fra akvakulturanlegg. Anleggets fortøyning/forankring vil også kunne være til hinder for utøvelse av fiske, og fortøyningslinjer er som oftest lengre enn 100 meter.

Når nye akvakulturanlegg foreslås analyseres derfor alle tilgjengelige databaser hos Fiskeridirektoratet for å unngå områder hvor fiske med aktive og passive redskaper utøves. Disse datasettene er basert på intervjuer av yrkesfiskere, og omfatter følgelig ikke fritidsfiske. Datasettene oppdateres med ujevne mellomrom, og siden fiskebestandene forflytter seg etter både faste og uventede mønstre, så bør man gjøre analyser av fiskebåtenes sporingsdata for å se hvor den reelle fiskeriaktiviteten er. Dessverre har mindre fartøyer ikke vært pålagt slik sporing, og dette innføres først i 2026 for den mindre flåten.

Vi har ikke utført analyser av sporingsdata, men Fiskeridirektoratets database for kystnært fiskeri viser at arealet Steinsvær Øst er overlappende med et areal kalt Kalvøygrunnen - Tomasgrunnen for fiske med passive redskaper (garn og line) etter breiflabb, kveite og hyse. Metadata for denne registreringen er oppdatert i 2024 og har opphav i Nordland Fiskarlag. Vårt forslag om å flytte denne lokaliteten lengre øst vil innebære en ytterligere konflikt. Også ved Lyngvær vil det være en overlappende interesse med et areal kalt Lyngværsveet hvor det er registrert et fiske med aktive/passive redskaper etter hyse, brosme og torsk. Det er også registrert fiske med makrellgarn. Metadatasettet for dette arealet er også oppdatert i 2024. Det er ikke registrert låssettingsplasser på de innspilte arealene.

Lofoten Sjøprodukter AS er per i dag det eneste selskapet som har andre akvakulturlokaliteter i området. Mattilsynet krever en minimumsavstand på 5 km mellom lokaliteter ved akvakultursøknader, men kortere avstand kan aksepteres når lokalitetene sees i sammenheng med hensyn til produksjonssykluser og innenfor brakkleggingssoner. Mattilsynet og Statsforvalteren vil avgjøre om det er tilstrekkelig avstand mellom akvakulturanlegg og da vurdere forhold som biosikkerhet (smittevern), fiskevelferd og organisk belastning.

Vi har vurdert relevante forhold av samfunnsmessig betydning, og kulturminnevernet står sterkt i Norge. Vi har benyttet datasett fra Riksantikvaren som også publiseres gjennom kartportalen Askeladden. Det er ingen påviste/registrerte kulturminner i umiddelbar nærhet av Steinsvær og Lyngvær. Vi kan derfor ikke se at funn på Vokkøy/Helligvær og Bliksvær vil være til hinder for etablering av akvakultur.

Både på Steinsvær og Lyngvær er det registrert friluftsområder med "viktig" og "veldig viktig" verdi. Disse har ulik avstand til de innspilte arealene, og konsekvensutredningen må i sin risiko- og sårbarhetsanalyse vurdere om slik etablering er forringende for verdiene til disse områdene.

Nåværende planstatus er vedtatt i Bodø Kommune 16. juni 2022. Planstatus for alle områdene som er innspilt er *Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner*. Akvakultur er ikke inkludert i dette formålet. For etablering av nye akvakulturarealer må arealplanen og tilhørende kommuneplan rulleres.

Bodø kommune har stor sjøtrafikk for både fritids- og næringsaktivitet, i tillegg til transport av gods og rutegående fartøyer. Farledsarealet er avsatt til maritim trafikk, og hoved- og biled er veiledende ruter inne i dette arealet for trygg ferdsel. For å analysere det reelle trafikkmønsteret supplerer vi med sporingsdata fra AIS, og Kystverket distribuerer helårige datasett hvor akkumulerte sporingsdata er presentert. De tre innspilte lokalitetene er bevisst plassert utenfor farledsarealet, og anleggene vil bli merket etter Kystverkets anvisninger for å sikre mot konflikter med annen sjøtrafikk.

For de to innspilte arealene i Steinsvær har vi hatt et spesielt fokus på at Bodø har en stor flyplass som også er under flytting. Forflytningen vi skje sørover og vekk fra Steinsvær, men rullebanen vil dreies noen grader med klokka. Bodø lufthavn har ifølge AVINOR en restriksjonsplan med ulike hinderflater. En slik restriksjonsplan er ikke offentliggjort for den nye rullebanen, men den vil foreligge i løpet av 2025. Vi er opplyst om at aktivitet som kan medføre økt fare for såkalt "birdstrike", som vi si kollisjoner med fugl, vil være av avgjørende betydning for Avinors vurderinger. Vi har fått informasjon om at det normalt settes en 7 km buffersone fra rullebanenes ende og til den relevante aktiviteten, og de foreslåtte innspillene sine overflateareal er bevisst plassert utenfor denne.

Forsvaret har en rekke øvingsfelt/skytefelt langs kysten, og etablering av akvakulturanlegg godtas ikke etablert innenfor disse. Skytefeltene i sjø i Bodø kommune er plassert i sikker avstand fra de innspilte arealene.

Med hensyn til miljøforhold i sjøen er økologisk tilstand for Steinsvær satt til kategorien *Svært god - naturlig* mens den på Lyngvær er satt til *God - naturlig*. Kjemisk tilstand er for Steinsvær i kategori *god*", mens den for Lyngvær er i kategori *dårlig*". Men vi må presisere at for

Lyngvær skyldes den nedsatte kjemiske tilstanden forhold som ikke er av relevant betydning for etablering av akvakultur. Der er heller ikke påvist noen form for grunnforurensing i nærheten av Steinsvær eller Lyngvær.

Naturfare med relevans for akvakultur er vurdert for de tre innspilte områdene, og det er ikke identifisert forhold som er av betydning for etablering av akvakulturarealer. Flytende oppdrettsanlegg er ved etablering pålagt dimensjonering i henhold til NYTEK-forskriften og Norsk Standard NS 9415, og her stilles det krav til en lokalitetsrapport som beskriver fysisk eksponering for bølger, strøm, vind og is. Denne rapporten, som er en kombinasjon av målinger og modelleringer, tar også hensyn til langtidsvariasjoner med returperioder på opptil 50 år. Komponenter som anvendes i oppdrettsanlegget er dimensjonert for å tåle den aktuelle lokalitetens belastning. Vannstandsendringer og ekstremvær med bølger, vind, ising og strøm vil derfor bli hensyntatt under etablering og drift.

3. Anbefalte utredninger

3.1. Modellering av strøm og sedimentering

For å vurdere spredning og sedimentering av organisk materiale ved akvakulturlokaliteter er det ønskelig med hydrodynamiske modellsimuleringer som gir et bilde av forventet miljøavtrykk ved produksjon. Basert på dette kan man optimalisere plasseringen og sette opp prøvetakingsstasjoner for videre miljøovervåkning. Lokalitetene vil ligge i et område med svært komplisert bunntopografi og en rekke små holmer og skjær. Akvaplan-niva har et modellområde for Nordland som dekker lokaliteten, men for å få tilstrekkelig detaljgrad til å oppløse den komplekse kystlinjen, foreslår vi å sette opp et eget mindre og skreddersydd modellområde for lokaliteten og området rundt. Modellresultatene vil gi et svært detaljert bilde av forventet miljøbelastning.

I tillegg til den hydrodynamiske modellen vil spredning av organisk materiale fra oppdrettsanlegget kunne simuleres med en egen sedimenteringsmodell som er utviklet av Akvaplan-niva. Denne er koblet til FVCOM gjennom et modellsystem, og synkehastigheter for fôrspill og fekalier er hentet fra empiriske studier fra Havforskningsinstituttet (Bannister m.fl., 2016).

3.2. Visuell kartlegging av sårbare naturtyper

I desember 2022 publiserte Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet et nytt forslag til kartleggingsmetodikk av sårbare arter og naturtyper i forbindelse med akvakultursøknader i sjø (Fiskeri- og Miljødirektoratet 2022). Forslaget baserer seg på faglige råd fra Havforskningsinstituttet (Kutti og Husa 2021; Husa og Kutti 2022).

Fra forvaltningens side er det et ønske at man på et tidlig stadium får kunnskap om akvakulturvirkksomhet kommer i konflikt med sårbare arter og naturtyper, slik at dette kan unngås. ROV-kartlegging er en skånsom og effektiv måte å innsamle informasjon om makro- og megafauna på havbunnen. I motsetning til bunntåling og bunnprøvetaking påvirker ROV-undersøkelser miljøet minimalt, og miljømyndighetene etterspør stadig mer av denne typen kartlegging for å få en bedre oversikt over utbredelsen, og omfanget av forvaltningsrelevante arter og naturtyper. Undersøkellesmetodikken i prosjektet er tilpasset NS-EN 16260:2012 og forslag til metodikk for kartlegging av sårbare arter og naturtyper publisert av Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet

(2022). Sistnevnte er basert på faglige råd fra Havforskningsinstituttet (Kutti og Husa 2021; Husa og Kutti 2022).

Slik visuell kartlegging har vært et av Statsforvalterens krav til akvakultursøknader siden 2023, og det er problematisk at resultater fra slike undersøkelser innhentes på slutten av en søknadsprosess som løper over flere år. Funn som kan være diskvalifiserende for etablering bør derfor avklares allerede i arealplanleggingen.

4. Oppsummerende konklusjon og rangering

De innspilte områdene i Steinsvær og Lyngvær er slik vi vurderer det egnet til akvakultur, men de har sine ulike kvaliteter som bør vurderes av både Lofoten Sjøprodukter AS og Bodø Kommune før videre prosessarbeid. Vi presenterer ikke en endelig fasit over optimal plassering av akvakulturareal eller forankringssystem, men basert på det som nå er av tilgjengelig kunnskap foreslår vi en gjennomførbar etablering av akvakulturanlegg.

Som tidligere nevnt vil man som ofte måtte gjøre et kompromiss mellom eksponering for bølger, vind og strøm i forhold til dybden under oppdrettsanlegg. Nordlandskysten er preget av en ytre kystlinje med gruntvannsområder, holmer og skjær. Mellom disse har vi dype fjorder som etterhvert skjærer seg inn i landet. Nordland er svært godt egnet til akvakultur siden den ytre kystlinjen gir beskyttelse mot bølger, samtidig som at vanntransporten (havstrømmen) gjennom øygruppene er god. De store fjordene mellom øygruppene er eksponerte for bølger fra åpent hav, men med en god plassering kan man fremdeles finne akvakulturlokaliteter hvor det er mulig å legge ut korrekt dimensjonerte anlegg.

Alle de tre innspilte akvakulturlokalitetene er plassert nokså tett opp mot land, og som tidligere skrevet i denne rapporten så er det uklart for oss om det er Lofoten Sjøprodukter eller Bodø kommune som har foreslått den spesifikke plasseringen av arealene. Arealene er for små til å få lagt ut et ordinært akvakulturanlegg, da disse må ligge i sin helhet innenfor arealer som er godkjent for dette. Dette vil si både akvakulturareal og flerbruksområder hvor akvakultur er tatt med i formålet. Arealene bør også ligge over større dyp slik at det blir tilstrekkelig avstand mellom nôta og bunnen.

Vi har utført en interaksjonsanalyse av områdene hvor vi har vurdert om det er interessekonflikter med de foreslåtte plasseringer. Det er både på Steinsvær Øst og Lyngvær en overlappende interesse med fiskeri, og vi foreslår at det gjennomføres en analyse av Fiskeridirektoratets database for fiskeriaktivitet. Det vil være mulig å se hva den reelle aktiviteten er i disse områdene, men da for de fartøygruppene som har hatt pålagt sporing gjennom AIS/VMS (vessel monitoring system). Men vi må presisere at sporing av de minste gruppene av fartøyer er under innføring, og vi har ikke like lange tidsserier for disse.

Vi er oppfordret til å foreta en rangering av de tre arealene hvor vi også skal ta et akvakulturfaglig standpunkt med hensyn til drift. Da vi ikke har funnet forhold i interaksjonsanalysen som er diskvalifiserende, vil vår rangering utelukkende ta hensyn til eksponering for bølger, vind og strøm samt dybden under det anleggsplasseringene som vi har foreslått.

Rangeringen blir dermed som følger:

1. Steinsvær Øst
2. Steinsvær Vest.
3. Lyngvær.

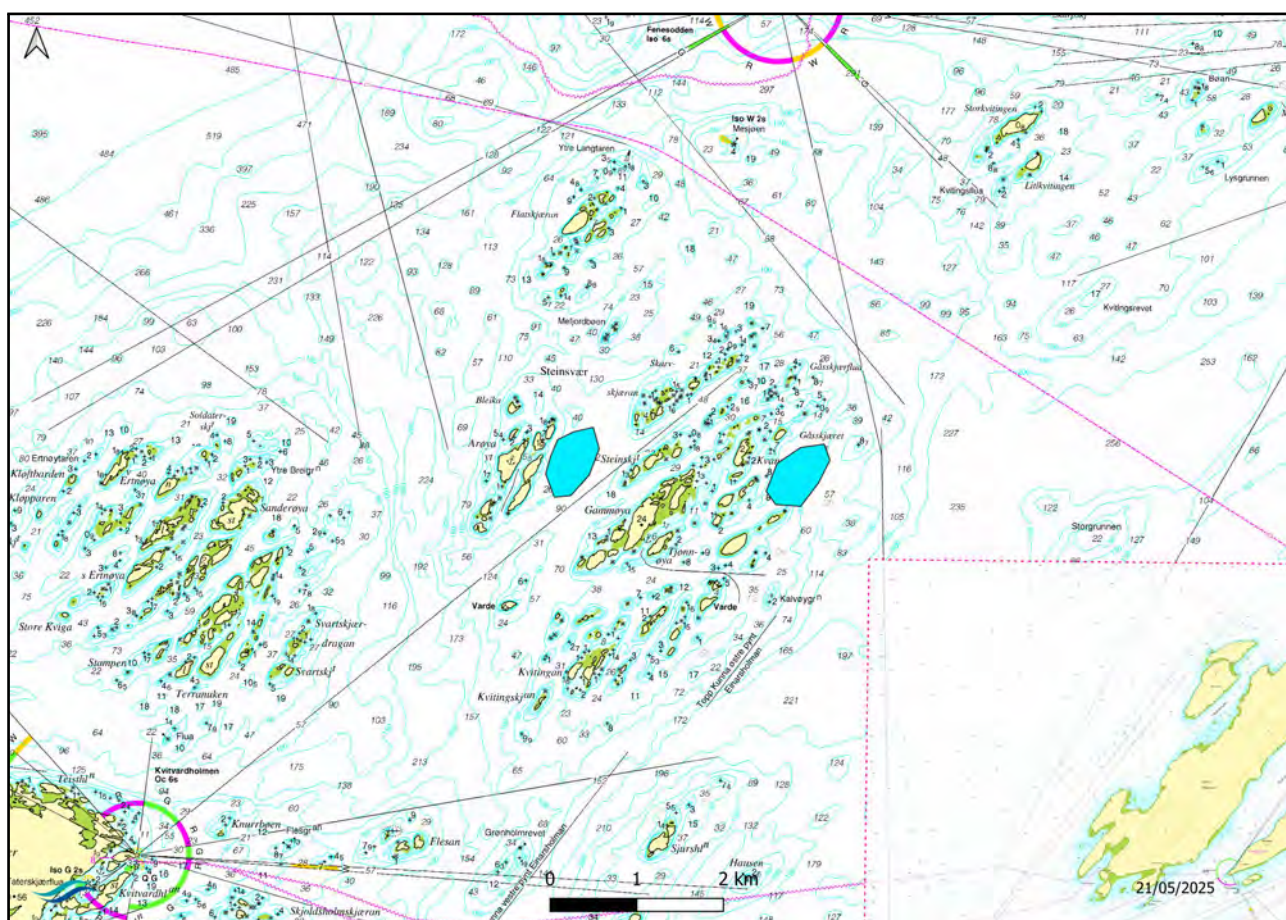
Steinsvær Øst vil være eksponert for vind fra nord om øst til sør, men vi antar at det vil kunne dimensjoneres et godt anlegg hvor det vil bli stabile forhold for drift. Det er god dybde under flytekragene, og siden bunnforholdene er jevne vil det bli en god spredning av organiske utslipp av fôrrester og fekalier. Vi har ikke tilgjengelige strømmålinger herfra, men slike målinger vil kunne danne grunnlag for modellering av spredning av utslipp. Steinsvær Vest er svært beskyttet for vind og bølger, men plassert i et trangt sund kan strømforholdene være preget av lavere strømhastighet og mindre spredning av organisk utslipp enn Steinsvær Øst. Men det er i midleritid mellom 70 og 90 meter under fortøyningsramma, noe som er tilstrekkelig for et normalt anlegg. Vi har i dag ikke detaljert dybdekartlegging på Lyngvær, og lokaliteten er nokså eksponert mot vind og bølger fra nordvest. Det vil også her være mulig å legge ut et anlegg med tilstrekkelig dimensjonering, men det kan samtidige være utfordrende å sørge for stabile driftsoperasjoner i perioder med dårlig vær.

II. KUNNSKAPSGRUNNLAG

1. Steinsvær

Det er foreslått to arealer med arealformål akvakultur i Steinsvær, som befinner seg ca. 8 km vest for Bodø. Det er rundt 2000 fyrlykter langs Norskekysten som definerer sektorer. Det benyttes tre farger for å skille sektorene fra hverandre: hvit, rød og grønn. Rød og grønn angir urent farvann, hvit sektor angir farbart farvann. Grensen mellom hver sektor er satt på bakgrunn av hva sektorene skal skjerme for. Det kan være større eller mindre grunner, holmer og skjær, et nes, inn mot land, eller andre konstruksjoner som havbruksanlegg.

De foreslåtte akvakulturarealene ligger innenfor rød sektor (østligste areal) og grønn sektor (vestligste areal) for lykta Kvitardholmen (Figur II.1).



Figur II.1.: Sjøkart Steinsvær

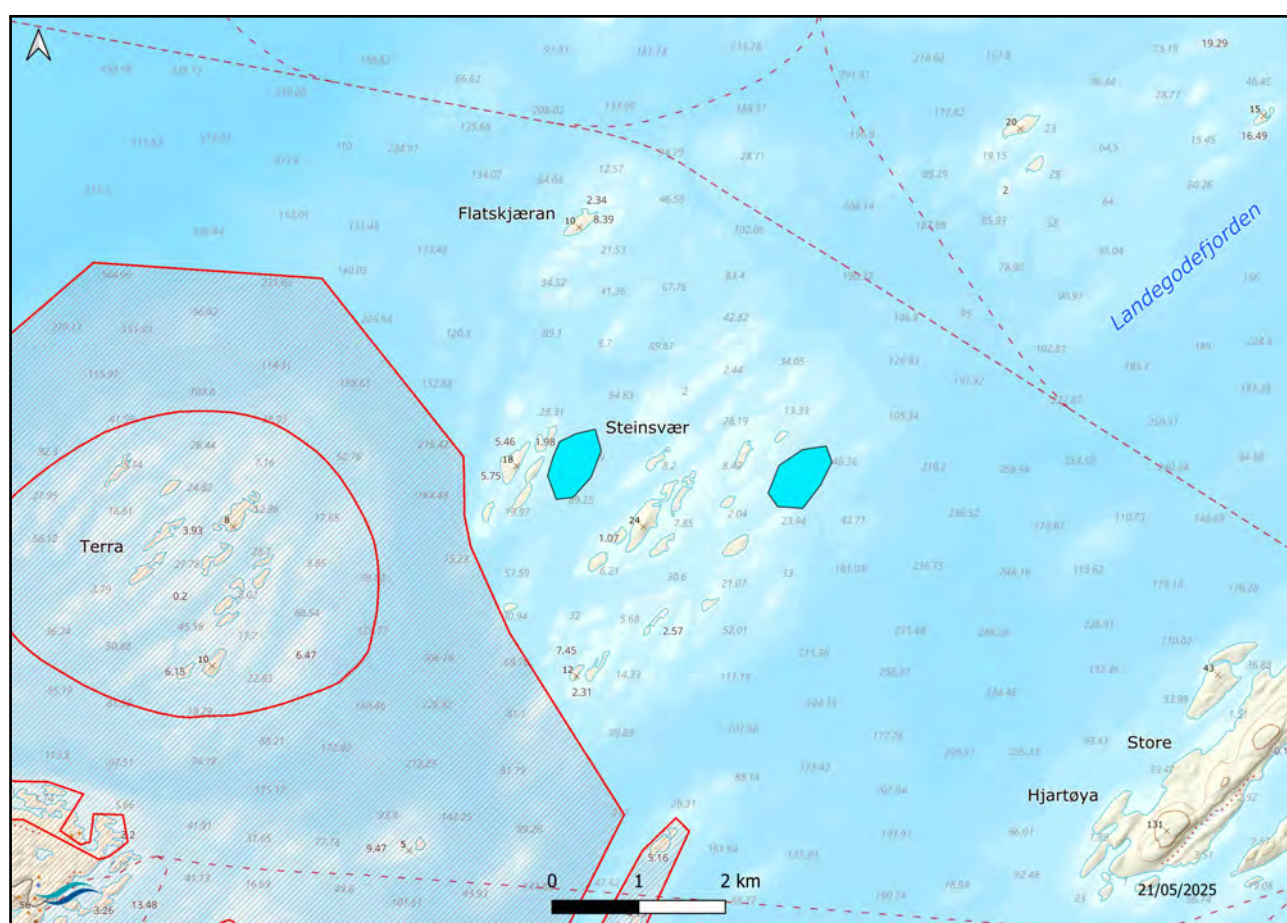
1.1. Vern av naturressurser

1.1.1. Naturvernområder

De fire viktigste verneformene er nasjonalpark, landskapsvern, naturreservat og marine verneområder. Det finnes også noen spesielle og sjeldne verneformer som oftest samles i en egen gruppe kalt *Annet vern*.

De foreslåtte arealene ligger i nærheten av Blikksvær-dyrelivsfredningsområde. Området ble vernet 04.12.1970 og er ikke blitt revidert siden. Av verneområdet utgjør rundt fem prosent landareal, resten er sjøareal.

Det er også foretatt en kontroll av status med hensyn til foreslåtte naturvernområder, og det er ingen foreslåtte naturvernområder i nærheten av lokaliteten (Figur II.2).

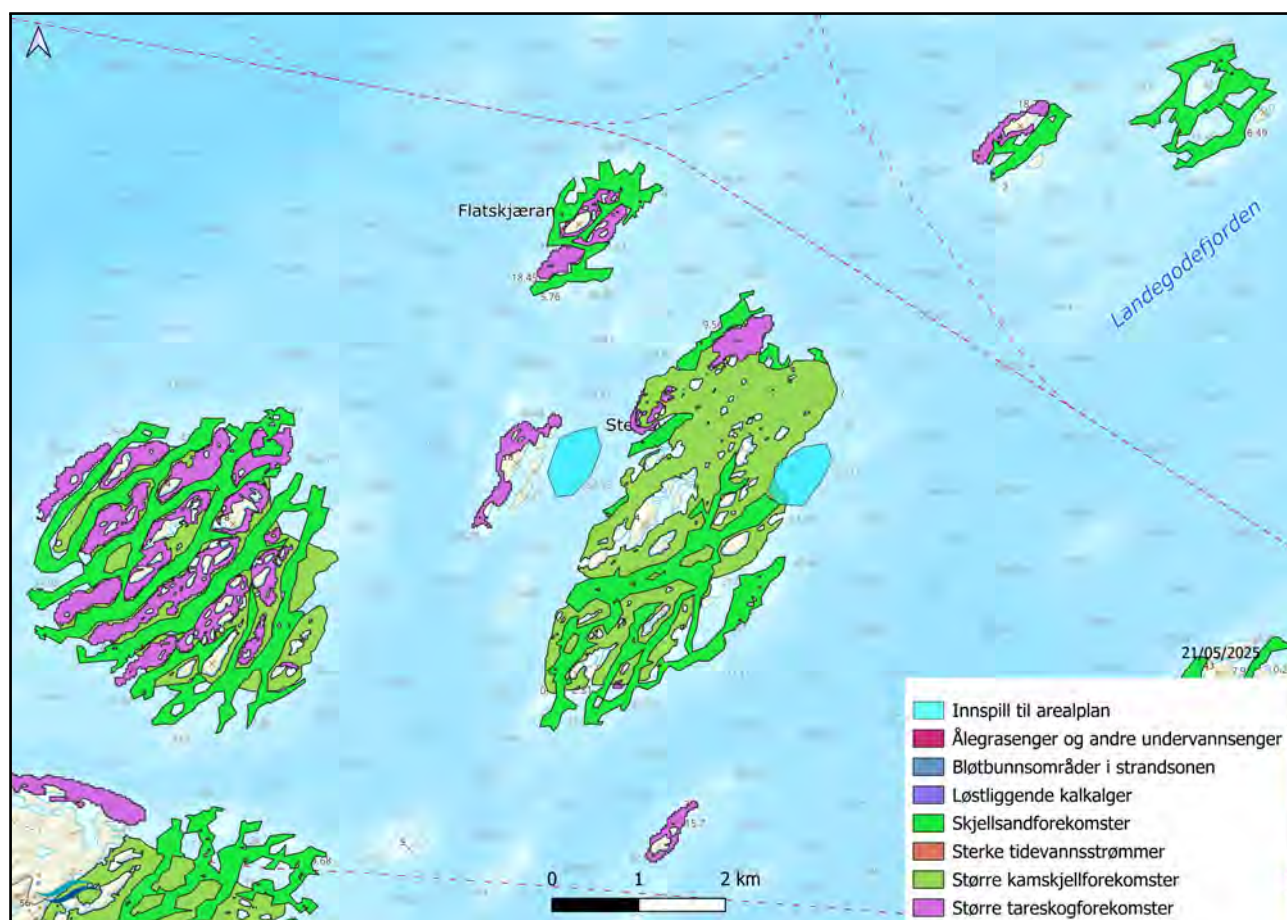


Figur II.2.: Naturvernområder

1.1.2. Marine naturtyper DN-Håndbok 19

Marine naturtypene er vurdert som svært viktige, viktige og lokalt viktige for biologisk mangfold etter DN-håndbok 19 *Kartlegging av marint biologisk mangfold*. Lokalt kan de finnes både innenfor og utenfor områder som er vernet etter naturvernloven. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom den kommunale arealplanleggingen samt sektorspesifikke reguleringer (for eksempel restriksjoner for enkelte fiskeredskaper), og det er derfor viktig å ha kunnskap om dem.

Rundt de foreslåtte arealene ligger det områder med forekomster av kamskjell, tareskog og skjellsand (Figur II.3).



Figur II.3.: Sårbare, marine naturtyper iht. DN-19. Innspilte areal angitt som polygoner i blått.

1.1.3. Vassdragsvern

Stortinget vedtok Verneplan for vassdrag i 1973, 1980, 1986, 1993, 2005 og 2009. (Verneplan I, II, III, IV, supplering og avsluttende supplering). Verneplanen, som består av 390 objekter, omfatter ulike vassdrag som til sammen skal utgjøre et representativt utsnitt av Norges vassdragsnatur. Hensikten med verneplanen er å sikre helhetlige nedbørfelt med sin dynamikk og variasjon fra fjell til fjord. Vernet gjelder først og fremst mot vannkraftutbygging, men verneverdiene skal også tas hensyn til ved andre inngrep.

Nærmeste område med verneplan for vassdrag er Valnessvassdraget, som ligger ca. 18 km fra de foreslåtte områdene (Figur II.4).

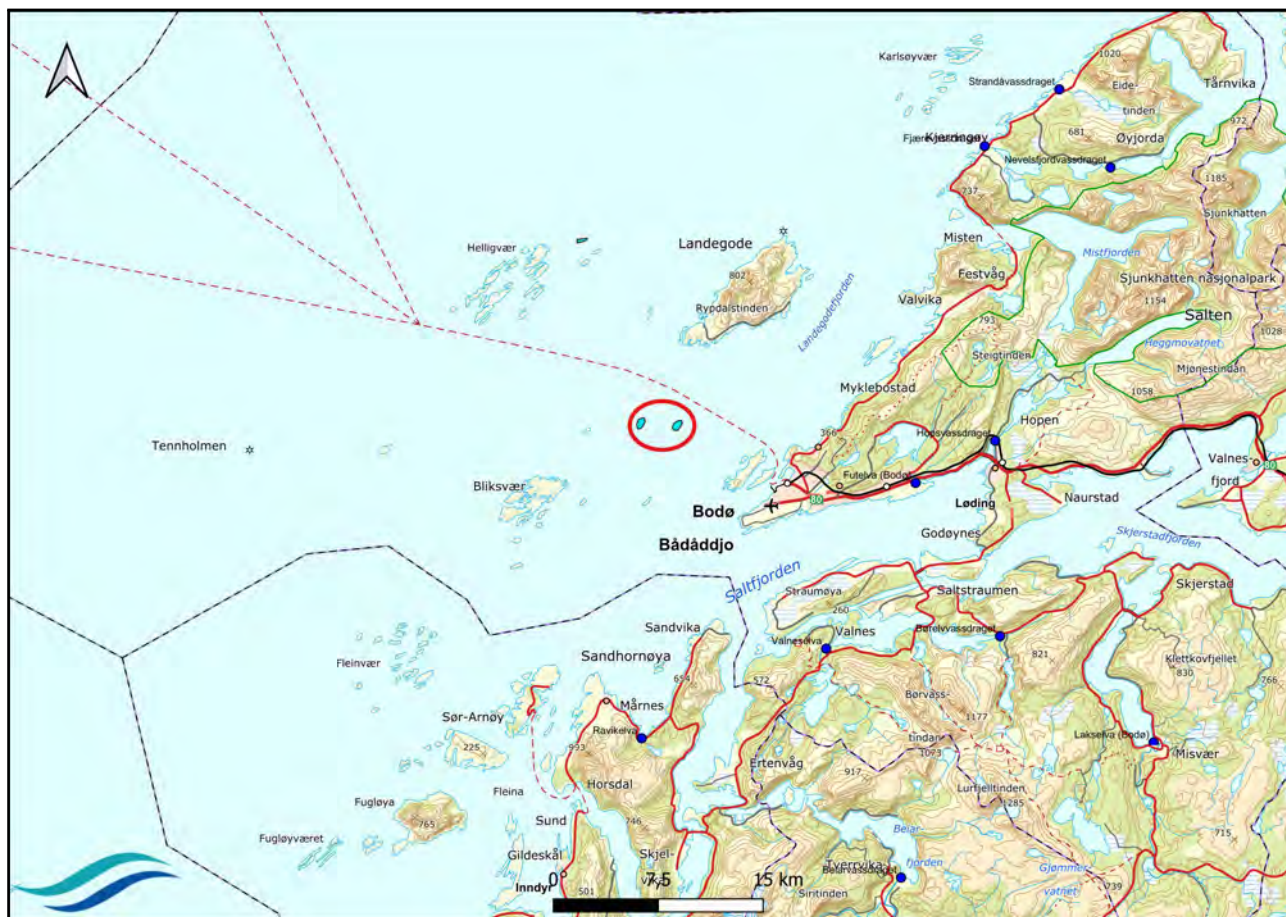


Figur II.4.: Verneplan for vassdrag. Innspilte arealer innenfor rød sirkel. Grenser for verneområder tegnet med blå linje.

1.1.4. Villaks - Lakseførende vassdrag og laksefjorder

Statsforvalterens kartverktøy Lakseregisteret" viser utløpspunkter for om lag 1300 vassdrag med bestander av laks, sjøørret og/eller sjørøye. Miljødirektoratet distribuerer kartgrunnlaget gjennom sine WMS- og WFS-tjenester.

Nærmeste lakseførende vassdrag er Futelva, ca. 17 km øst for lokaliteten, og Ravikelva, ca. 22 km sør for lokaliteten. Det er ingen nasjonale laksefjorder i anleggets influensområde (Figur II.5).

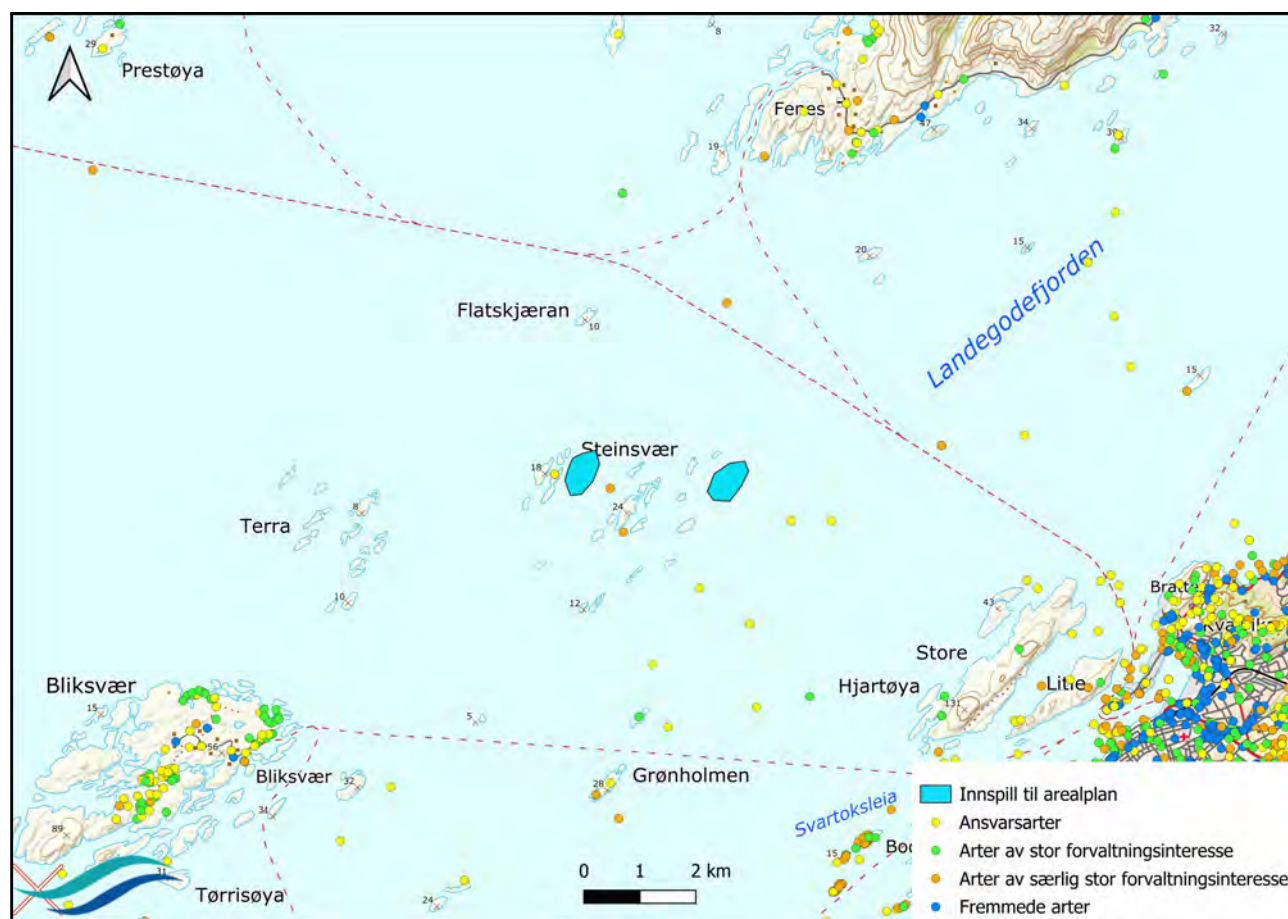


Figur II.5.: Lakseførende vassdrag. Innspilte arealer innenfor rød sirkel. Utløpspunkter for vassdrag er merket som blå punkt.

1.1.5. Arter av nasjonal forvaltningsinteresse

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse er et forvaltningsrettet datasett som distribueres av Miljødirektoratet, der datafangsten helt og fullt er basert på dataflyten for artsdata som er etablert av Artsdatabanken. Artsdatabanken har siden etableringen i 2005 etablert dataflyt med relevante institusjoner og relevante databaser. Eierskapet til data er avklart og ligger hos originalverten. Arter av nasjonal forvaltningsinteresse består både av arter som trenger beskyttelse og arter som er skadelige (fremmede). Alle relevante artsgrupper er omfattet. Beslutning om hvilke arter som inngår er i all hovedsak tatt i henhold til ulike relevante statuser som arter kan befinne seg i. Trua arter, ansvarsarter og freda arter er eksempler på slike statuser, som i datasettet er definert som utvalgskriterier. I tillegg til at det er besluttet hvilke arter som skal inngå, er det besluttet to kvalitetsparameter som må være utfyllt eller som må fylle noen minstekrav; geografisk presisjon og funksjon (aktivitet). Disse kravene varierer mellom ulike artsgrupper. Kartlagte forekomster av sensitive funksjonsområder for gitte arter, dvs. forekomster som det ikke skal være allmenn tilgang til detaljert informasjon om, er ikke inkludert i dette datasettet.

Registrerte observasjoner er angitt i figuren nedenfor (Figur II.6).



Figur II.6.: Arter og naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse. Innspilte areal angitt som polygoner i blått. Registreringer avmerket i punkter.

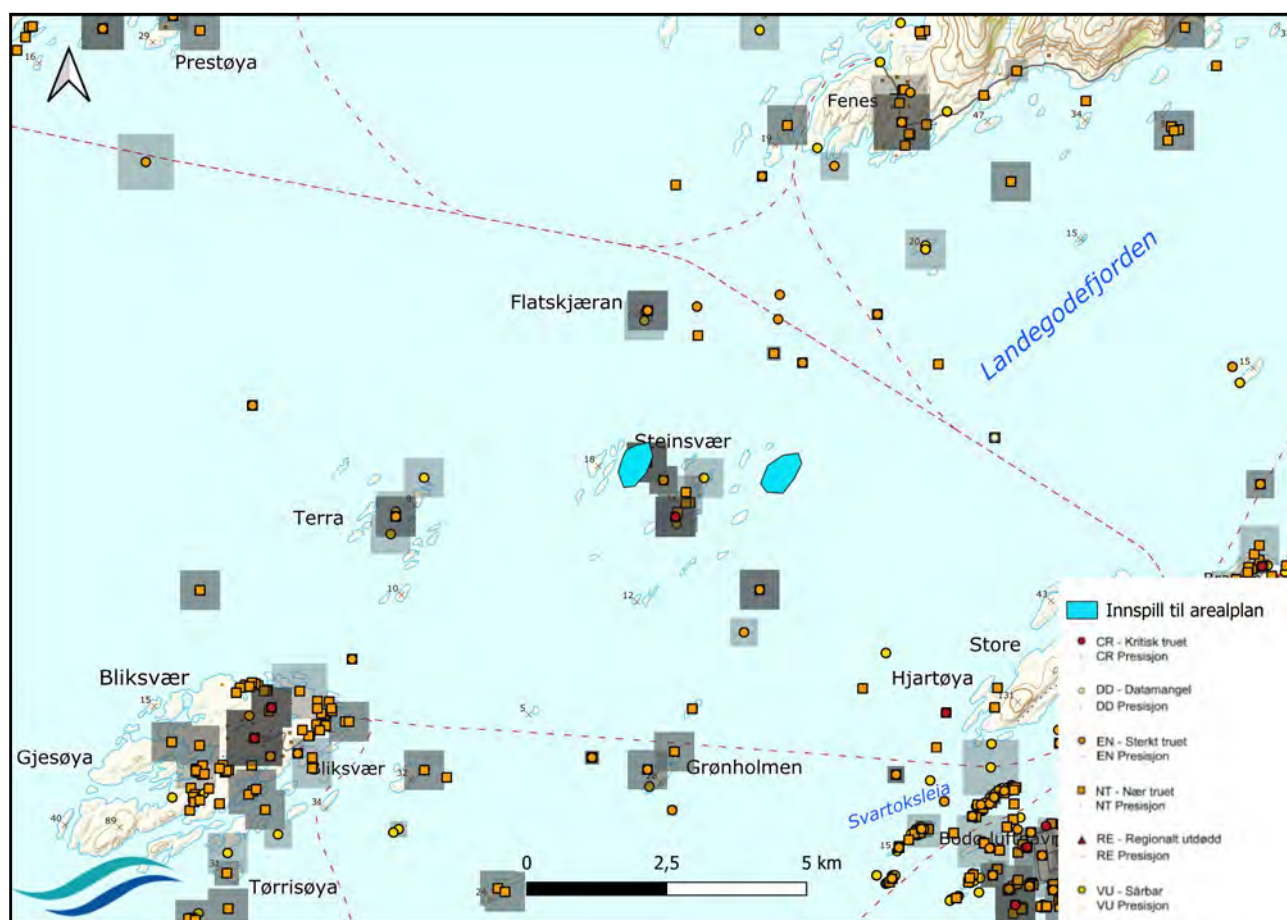
1.1.6. Rødlistede arter

Norsk rødliste for arter er en oversikt over arter som har risiko for å dø ut fra Norge. Rødlista er utarbeidet av Artsdatabanken i samarbeid med fagekspertene. Rødlista brukes som et viktig verktøy for å prioritere naturvernarbeidet.

Kategorier på rødlista:

1. Kritisk truet (CR): Ekstremt høy risiko for utdøing.
2. Sterkt truet (EN): Høy risiko for utdøing.
3. Sårbar (VU): Risiko for utdøing.
4. Livskraftig (LC): Lav risiko for utdøing

Det er hentet ut registreringer for Bodø kommune. Disse er angitt i figur nedenfor (Figur II.7).



Figur II.7.: Rødlistede arter. L Innspilte areal angitt som polygoner i blått. Gult punkt = sårbar. Oransje punkt = Sterkt truet. Oransje firkant = Nær truet. Rødt punkt = Kritisk truet.

1.2. Næringsaktivitet

1.2.1. Mineralressurser – industrimineraler

Tjenesten viser både areal- og punktoppføringer for industrimineraler. Datasettet gir en oversikt over dokumenterte forekomster (verdivurderte arealer; forekomst/deposit), prospektive områder (arealer med høy sannsynlighet for funn av økonomisk interessante mineraler; prospekt), registreringer hvor det er observert og/eller analysert forhøyede verdier av økonomisk interessante mineraler (registrering) og provinser (arealer med muligheter for funn av gitte mineraler; provins). De dokumenterte forekomstene inneholder en vurdering av offentlig betydning; internasjonal, nasjonal, regional, lokal, liten eller ingen betydning eller ikke vurdert.

Det er ikke registrert mineralressurser i lokalitetenes influensområder (Figur II.8).



Figur II.8.: Mineralressurser. Innspilte arealer innenfor rød sirkel. Påviste ressurser angitt med trekanten og grå felt.

1.2.2. Reindrift

Datasettet reindrifftsanlegg (gjerder og anlegg) gir opplysninger om ulike typer anlegg som er viktige for reindrifta. Dette kan f.eks. være permanente og midlertidige sperregjerder, fangarmer, broer, områder for båttransport, merkegjerder, skille og opplastingsgjerder, feltslakteamlegg, bolig for reindriftsutøver, teltplass, gamme, naust og lager. Dessuten vises avgrensninger av områder som fungerer som beitehager. Reinbeiteområdene hvor det drives samisk reindrift omfatter ca 40 prosent av Norges landareal, og strekker seg fra Finnmark i nord til Engerdal i Hedmark i sør. Det drives også samisk reindrift i Trollheimen basert på et særlig rettslig grunnlag. I fjellområdene i Sør-Norge drives reindrift i tamreinlag, basert på leieavtaler.

Nærmeste reinbeitedistrikt for områdene er 24 Saltfjellet og 26 Duokta. Det er følgelig ingen anlegg for drift eller transport av rein i området ([Figur II.9](#)).

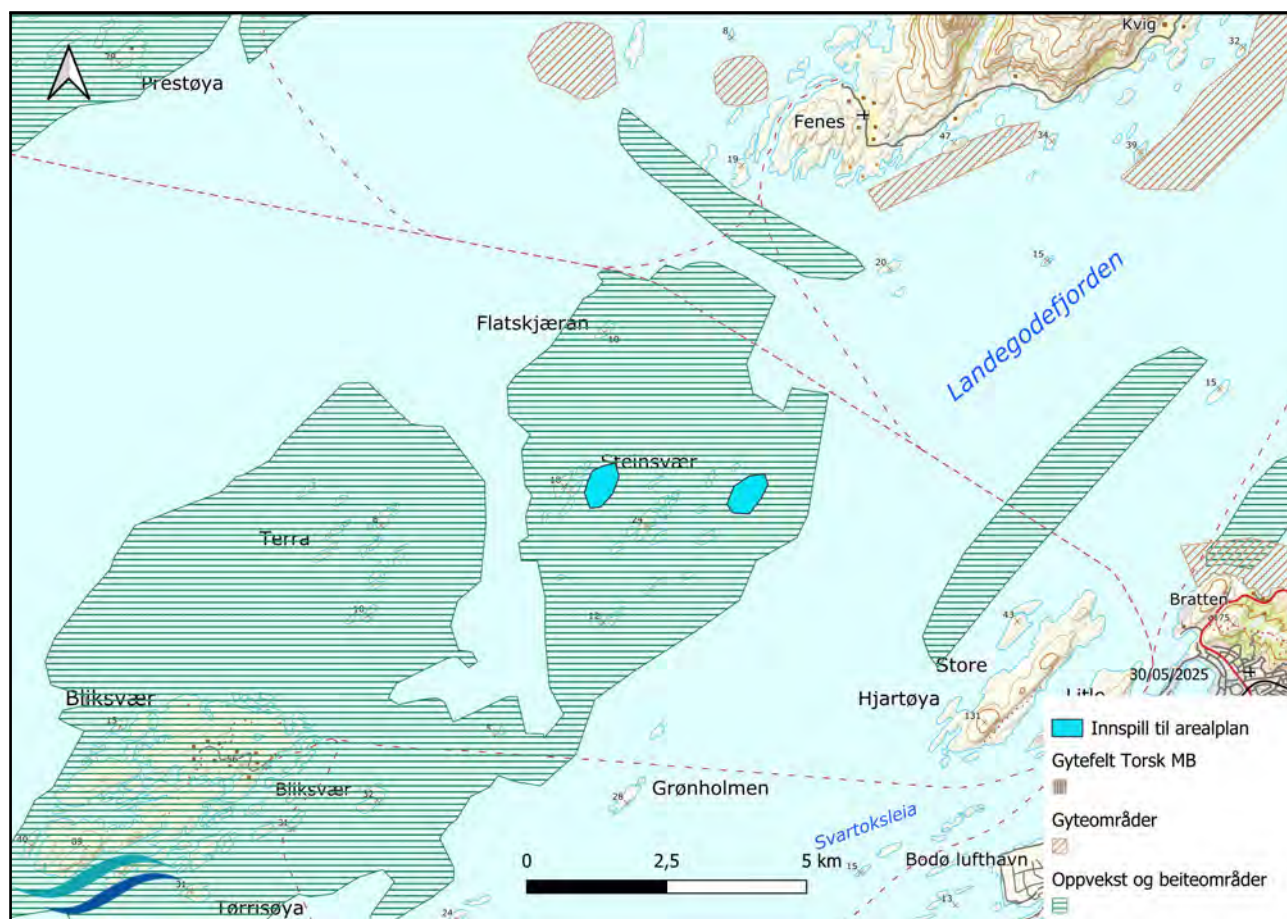


Figur II.9.: Reinbeitedistrikter. Innspilte arealer innenfor rød sirkel.

1.2.3. Kystnært fiskeri

Kartlaget som på Fiskeridirektoratets kartsider heter gyteområder er basert på intervjuer med fiskere og andre lokalkjente, og dekker flere arter enn bare torsk. Dette kartlaget presenterer også kartlagte oppvekst og beiteområder i henhold til samme metodikk. Disse opplysningene vil for mange arter være best tilgjengelig kunnskap. Under prosjektet Nasjonalt program for kartlegging av marine naturtyper er gytefelt for stasjonære bestander av kysttorsk kartlagt av Havforskningsinstituttet. Resultatet er registrert i kartlaget på Fiskeridirektoratets kartsider som «Gytefelt torsk MB». Dette kartlaget omfatter ikke gytefelt for vandrende bestander slik som skrei.

Oppvekstområder er i følge Havforskningsinstituttets definisjoner områder og habitater som er viktige for at fisk skal overleve i perioden før de rekrutterer til den voksne bestanden som kan fiskes. Et beiteområde er i denne sammenhengen å forstå som et område hvor det fangstes voksne fisk. Oppvekst og beiteområde er kartlagte av Fiskeridirektoratet gjennom intervju med fiskere og lokalt kjente, men det er ikke gjort systematiske feltundersøkelser av oppvekstområder. Områdene ligger innenfor arealer definert som oppvekst og beiteområde for bl.a torsk, hyse, lange og brosme (Figur II.10).

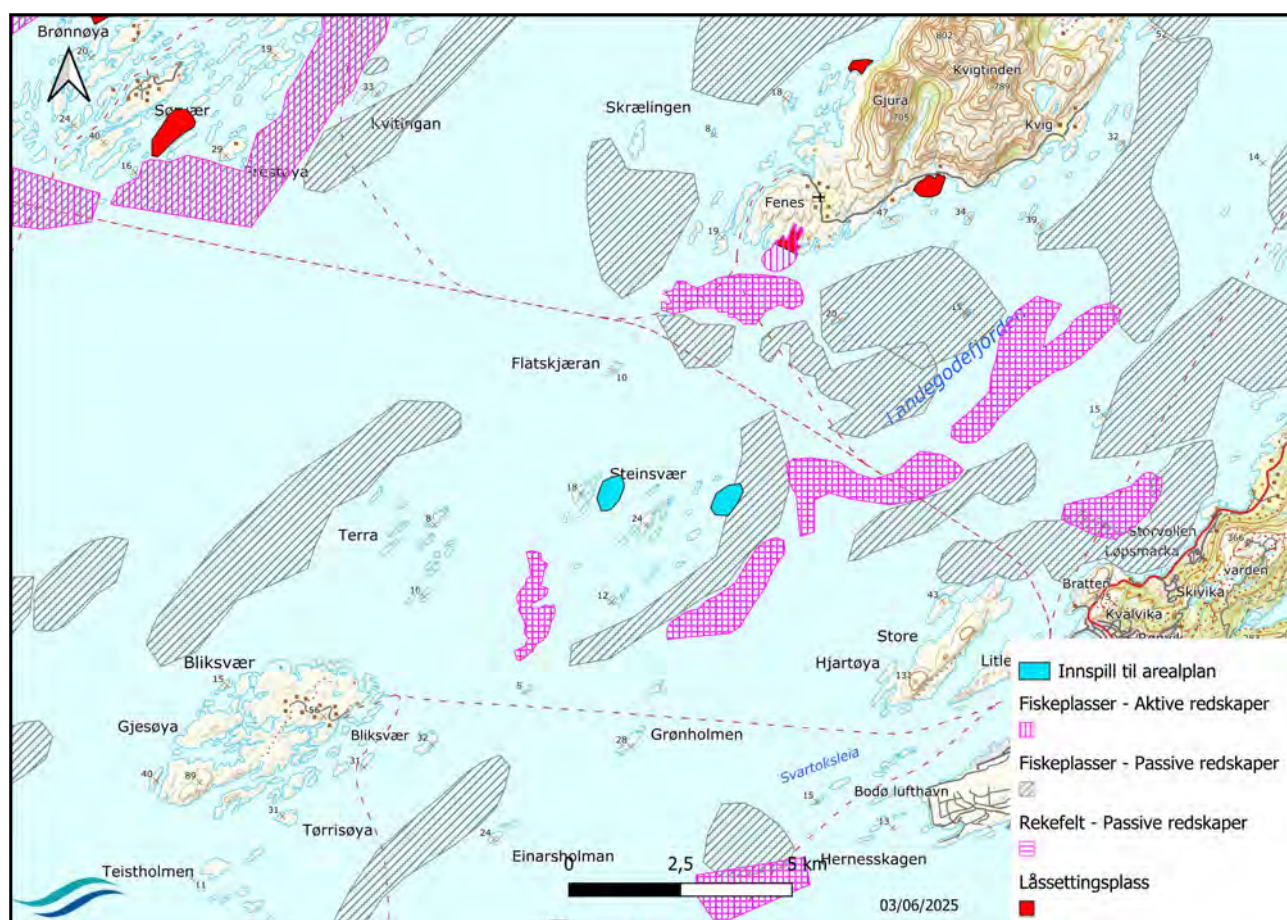


Figur II.10.: Gyteområde MB, gytefelt og oppvekst - og beiteområder.. Innspillte areal angitt som polygoner i blått.

En fiskeplass er et arealavgrenset område hvor det drives eller har vært drevet kommersielt fiske og/eller fangst av marine arter, og som kan påregnes brukt i fremtiden. De registrerte områdene utmerker seg nasjonalt, regionalt eller lokalt. I Fiskeridirektoratets kartløsning pre-

senteres disse i to kategorier. I kategorien *Fiskeplasser aktive redskaper* er det fiskeredskapen som aktivt fanger fisk eller skalldyr. Eksempel på aktive redskaper er trål, snurrevad, snurpenot og landnot. I kategori *Fiskeplasser passive redskaper* benyttes det passive redskap hvor det er fisk og skalldyr som oppsøker redskapene. Eksempler på passive redskap er garn, line og teiner. Datagrunnlaget er basert på lokal, økologisk kunnskap og blir samlet inn av Fiskeridirektoratet gjennom analyse av fangst- og sporingsdata og intervju med fiskere. Låsettingsplasser er områder for levendelagring av fisk i not og er en forutsetning for fisket etter sild, makrell, sei og brisling. Låsetting er av stor betydning når brisling skal gjøres åtefri før levering til hermetikkindustrien. Fortøyningsmuligheter til land er et viktig supplement til oppankring.

Det østligste arealet ligger delvis innenfor et område definert som en fiskeplass hvor det brukes passive redskaper, i dette tilfellet settegarn etter breiflabb og kveite (Figur II.11).



Figur II.11.: Fiskeri. Innspilte areal angitt som polygoner i blått.

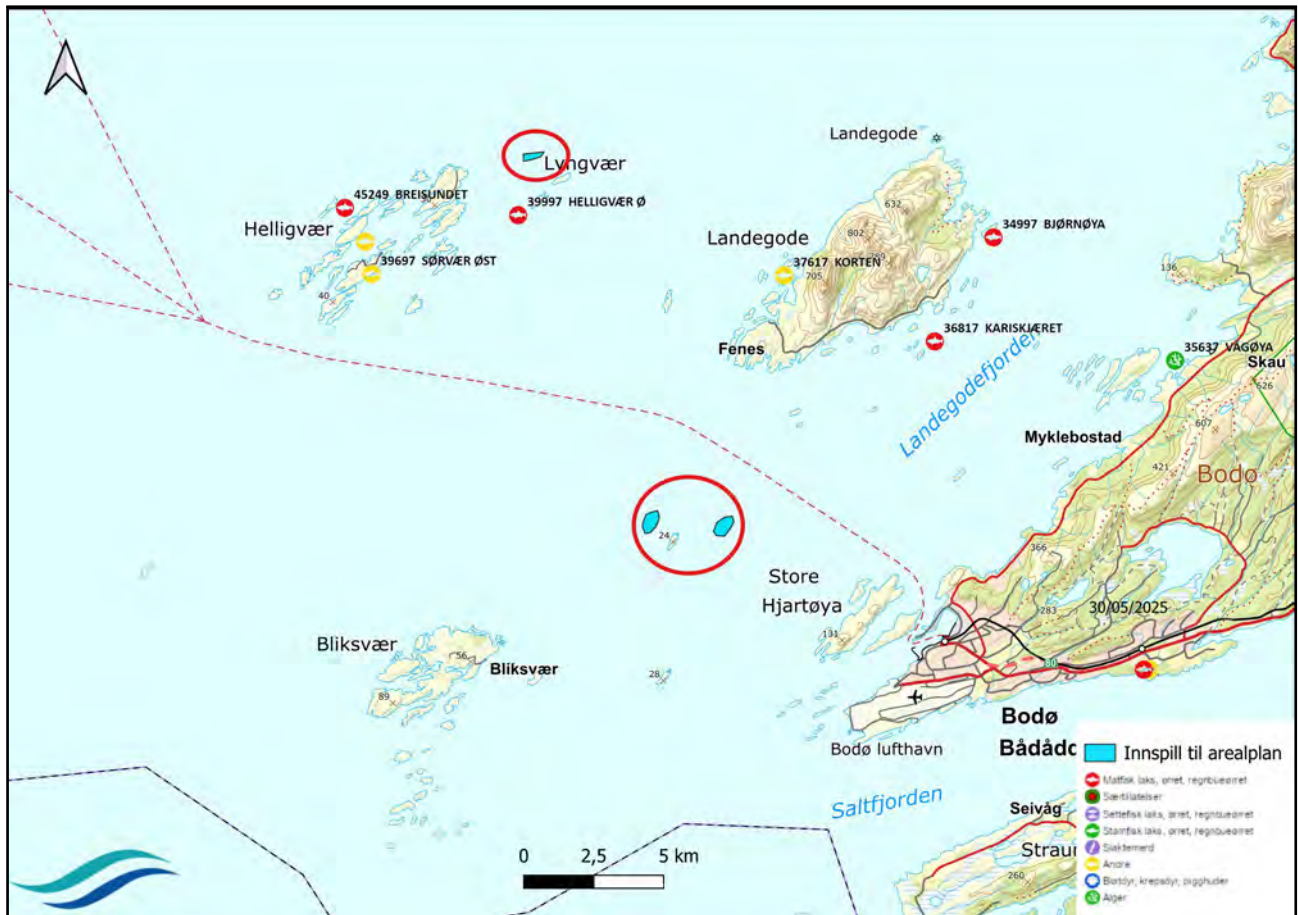
1.2.4. Akvakultur

I Mattilsynets veileder Etableringssøknader – saksbehandling i tilsynet" (10. utgave, 10.02.2022) oppgis anbefalte minsteavstander mellom akvakulturlokaliteter. Veilederen presiserer følgende (sitat)"... Alle søknader om etablering eller utvidelse av akvakulturanlegg må være gjenstand for en konkret vurdering i det enkelte tilfellet, med særlig vekt på avstand til andre anlegg inkludert grupper av anlegg, annen akvakulturrelatert virksomhet og vassdrag, se § 7 andre ledd. Det er ikke fastsatt konkrete avstandskrav i kilometer i forskriften. De anbefalte minsteavstandene angitt i retningslinjen er derfor ikke konkrete avstandskrav som alene er avgjørende for om en nyetablering eller utvidelse av et akvakulturanlegg innebærer uakseptabel risiko for spredning av smitte." (sitat slutt).

Matfiskanlegg for laksefisk gis som hovedregel godkjenning til etablering eller utvidelse dersom anlegget har egen landbase eller tilsvarende base på anlegget, oppfyller øvrige krav til etablering og ellers oppfyller følgende anbefalte minsteavstander til annen oppdrettsaktivitet:

1. Anbefalt minsteavstand på 5 km i sjø til: fiskeslakterier/tilvirkingsanlegg, akvakulturanlegg for laksefisk, settefisk- og stamfiskanlegg (alle arter) og store notvaskerier som tar imot nøter fra lokaliteter utenfor det lokale nærområdet. For landbasert virksomhet vurderes avstanden fra plasseringen av inntaks- og/eller avløpsledningen.
2. Anbefalt minsteavstand på 2,5 km i sjø til: matfiskanlegg for marine fiskearter, anlegg for fangstbasert akvakultur og viktige lakseførende vassdrag (det siste gjelder anlegg for anadrom fisk). (Vår utheving)
3. Anbefalt minsteavstand på 1,5 km i sjø til: låssettingsplasser i henhold til gjeldende kommuneplan og skjellanlegg. For låssettingsplasser og skjellanlegg gjelder denne anbefalte minsteavstanden for alle typer akvakulturanlegg.

Lokalitetsstrukturen for akvakultur i området vises figuren nedenfor. Nærmeste lokalitet er 36817 Kariskjæret tilhørende Lofoten Sjøprodukter. Det er her produksjon av laks. Avstanden i sjø er 9,9 km fra områdene (Figur II.12).



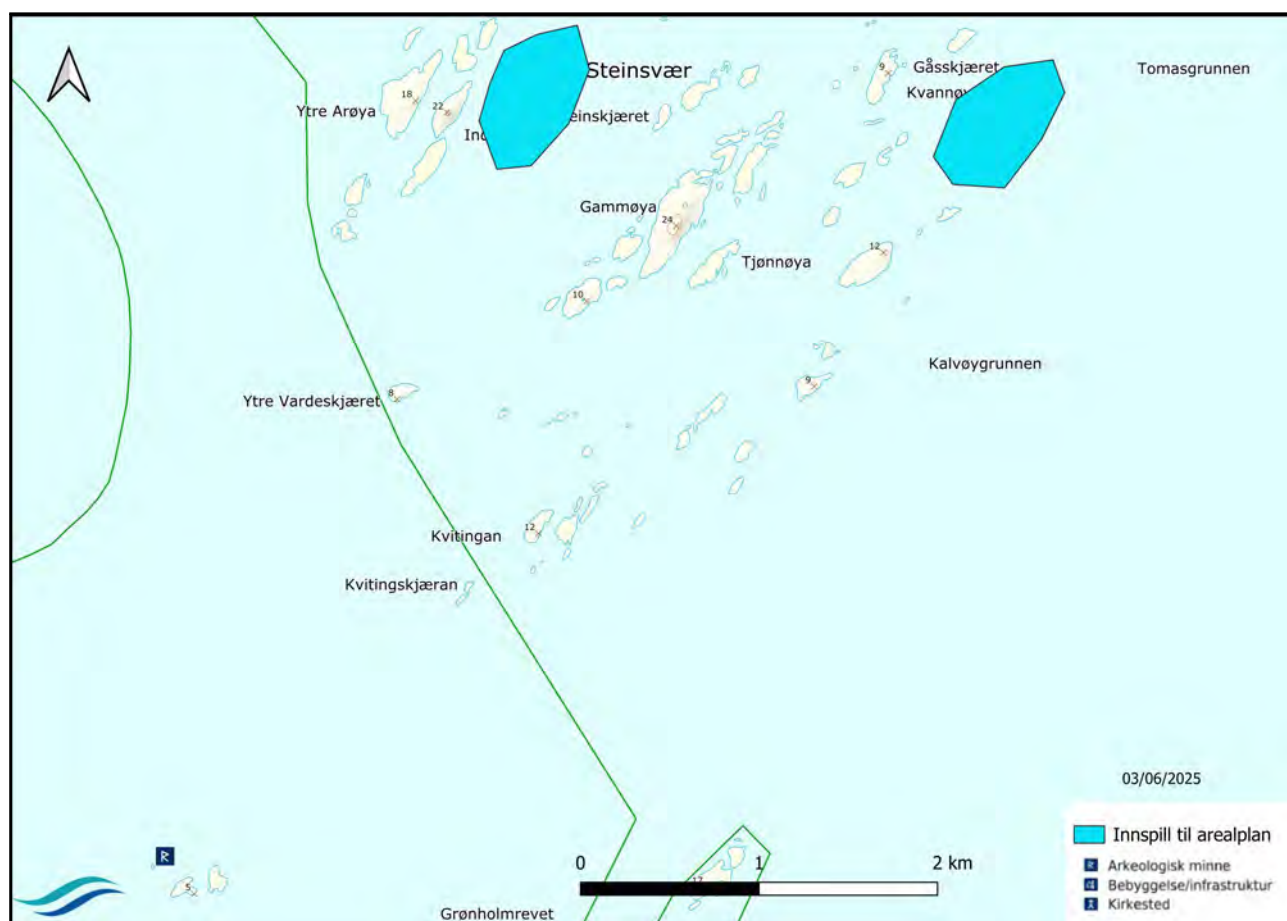
Figur II.12.: Akvakulturlokaliteter. Innspilte areal angitt som polygoner i blått. Akvakulturanlegg angitt med røde og gule symboler.

1.3. Forhold av samfunnsmessig betydning

1.3.1. Kulturminner

Askeladden er Riksantikvarens database over fredete kulturminner og kulturmiljøer i Norge, og inneholder informasjon om alle, kjente, fredete kulturminner i Norge og på Svalbard. Askeladden inneholder data om kulturminner og kulturmiljøer som er fredet etter kulturminneloven og Svalbardmiljøloven, vernet etter plan- og bygningsloven, eller vurdert som verneverdige. Basen omfatter arkeologiske kulturminner som er automatisk fredet, eller som krever videre undersøkelser før fredningsstatus kan fastsettes (uavklart vernestatus), nyere tids kulturminner som er fredet, midlertidig fredet, vernet etter plan- og bygningsloven eller ansett som verneverdige. Med nyere tids kulturminner menes etter-reformatoriske (etter 1537) bygg, anlegg og kirker.

Det er registrert et kulturminne ca. 5 km sørvest for arealene i form av et arkeologisk minne (Figur II.13).

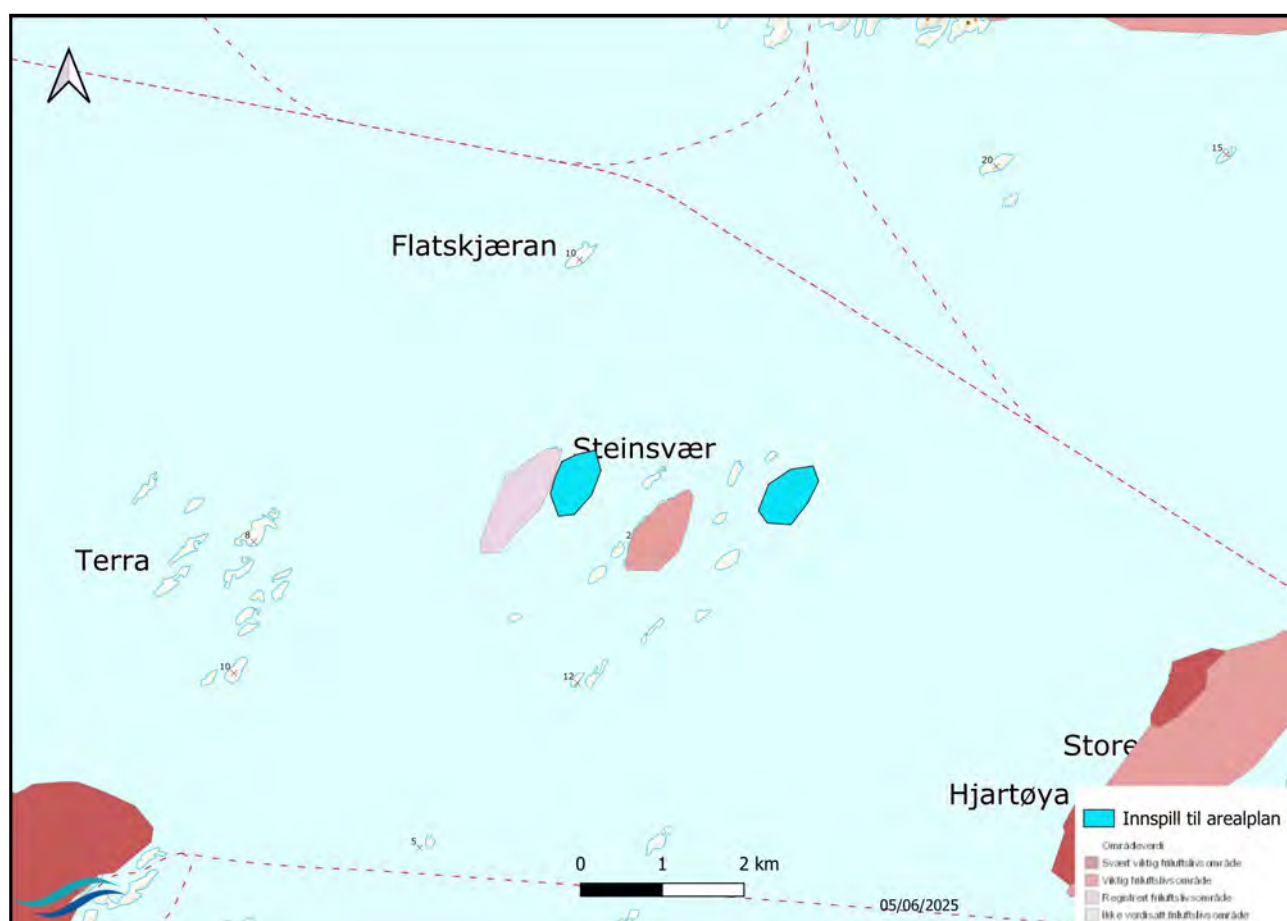


Figur II.13.: Kulturminner. Innspilte areal angitt som polygoner i blått.

1.3.2. Kartlagte friluftsområder

Miljødirektoratets database *Friluftsområder - Kartlagte* viser områder som er kartlagt og verdsett etter metodikken i Miljødirektoratets veileder M-98 (tidligere DN håndbok 25 – 2004 Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder). Data egner seg for alle kart der det er behov for å vise områder som er viktige for allmennhetens friluftsliv, for eksempel i planlegging etter plan- og bygningsloven (temakart, kommuneplan, reguleringsplan, byggesaksbehandling).

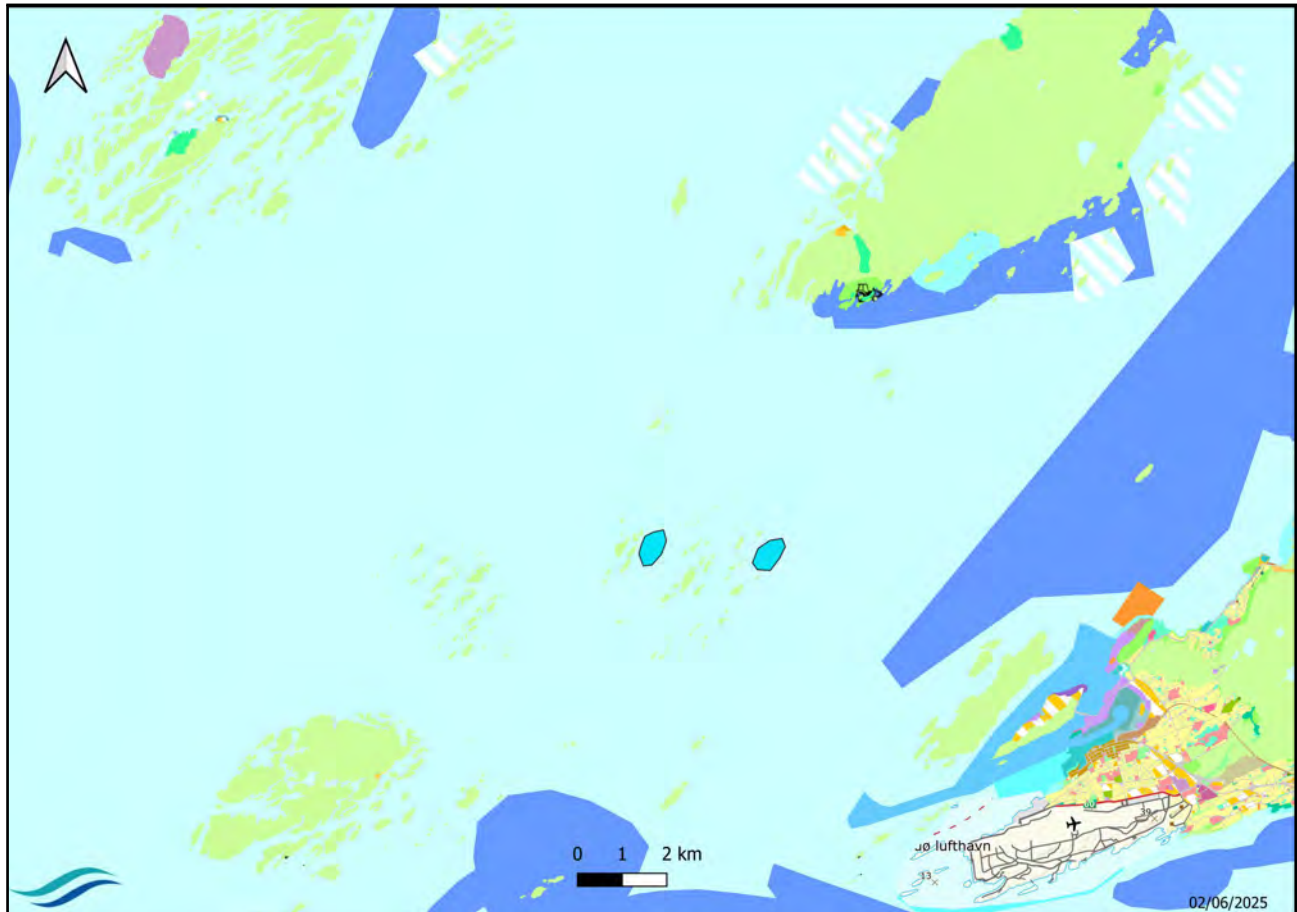
Kartlegging er gjennomført i Bodø kommune, og der hvor de foreslåtte arealene ligger befinner det seg to friluftsområder. Begge er utfartsområder kategorisert med viktig og veldig viktig verdi (Figur II.14).



Figur II.14.: Friluftsområder. Innspilte areal angitt som polygoner i blått.

1.3.3. Planstatus - Kommunens arealplan og kommunedelplan

Bodø kommunes gjeldende arealplan ble vedtatt 16. juni 2022. Begge de foreslåtte områdene ligger i areal definert som Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (lyseblått) (Figur II.15).

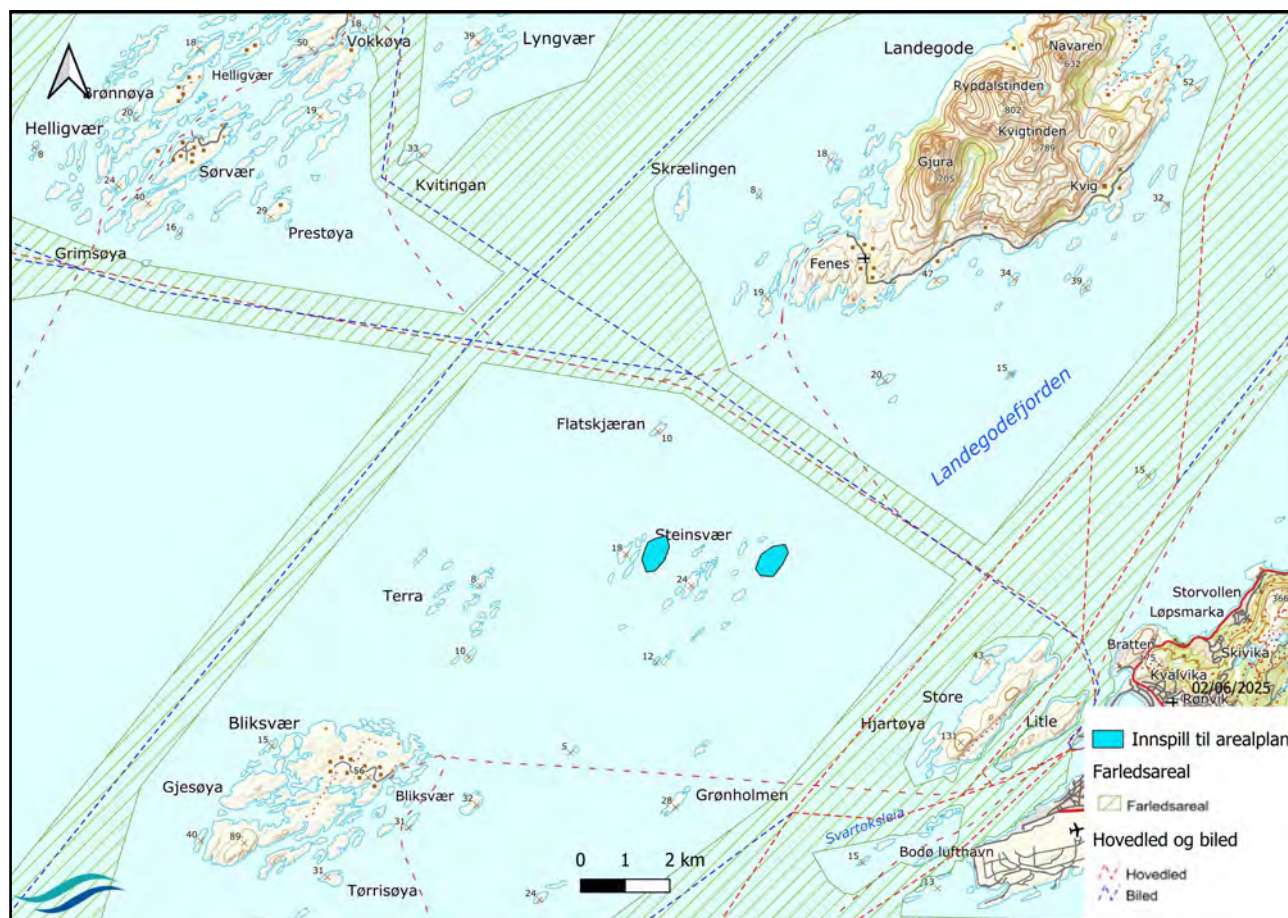


Figur II.15.: Arealplan for Bodø. Innspilte areal angitt som polygoner i blått. Rosa skraverte område er satt av til akvakultur. Skravert lyseblått område er kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandlinje. Mørkeblått er område med arealformål fiske.

1.3.4. Maritim trafikk

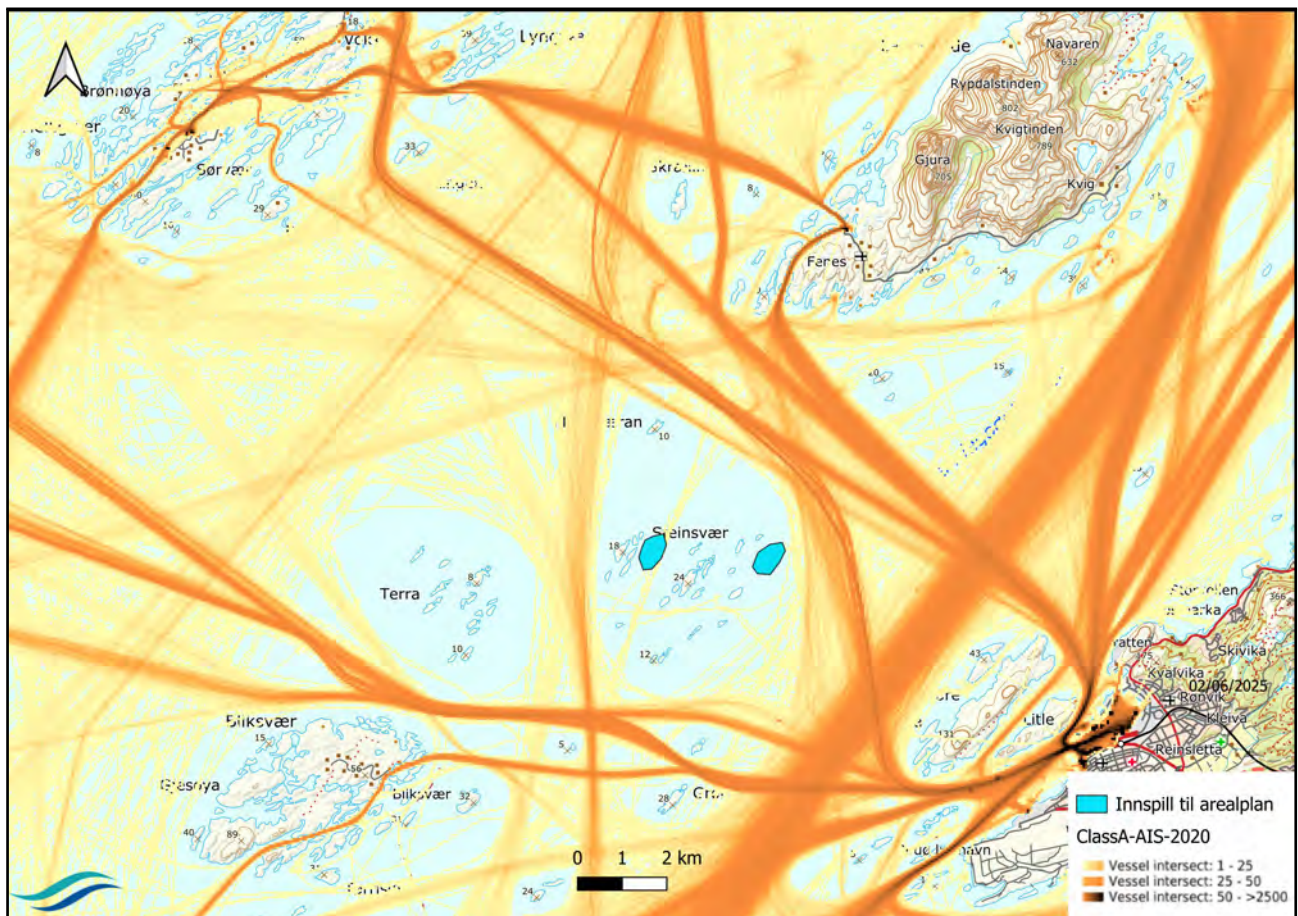
Langs hele Norskekysten er det et nettverk av farleder, kategorisert som enten hoved- eller biled. Farledene er transportsystemet vårt til sjøs, og har blant annet betydning for forvaltning, planlegging, utbygging og operativ virksomhet i kystsonen. Hvor hoved- og biledene går, kommer frem av farledsforskriften. I forskriften vises det til Kystverkets kart over farledene i kartløsningen Kystinfo. Farledene er trafikkårer for skipstrafikken, og en infrastruktur med en viss prioritet. Farledene skal være det sikre alternativet for allmen ferdsel til sjøs.

De foreslåtte arealene ligger i sin helhet utenfor farledsarealet. Nærmeste hoved- og biled er ca. 1,2 km unna (Figur II.16).



Figur II.16.: Farledsareal med hoved- og biled. Innspilte areal angitt som polygoner i blått. Rød stiplet linje = hovedled. Blå stiplet linje = biled. Grønn skravur er farledsarealet.

Generelt trafikkmønster i området er vist i AIS-sporing for 2020 viser at lokaliteten er tenkt plassert i et område som har lav trafikk av fartøyer med slik sporing. Påfølgende figurer viser AIS Class A (kommersielle fartøyer, (Figur II.17)) og AIS Class B (fritidsbåter og mindre fiskebåter, (Figur II.18)).



Figur II.17.: Sporingsdata for AIS klasse A for 2020.

Akvaplan-niva AS

1.3.5. Luftfart – restriksjoner

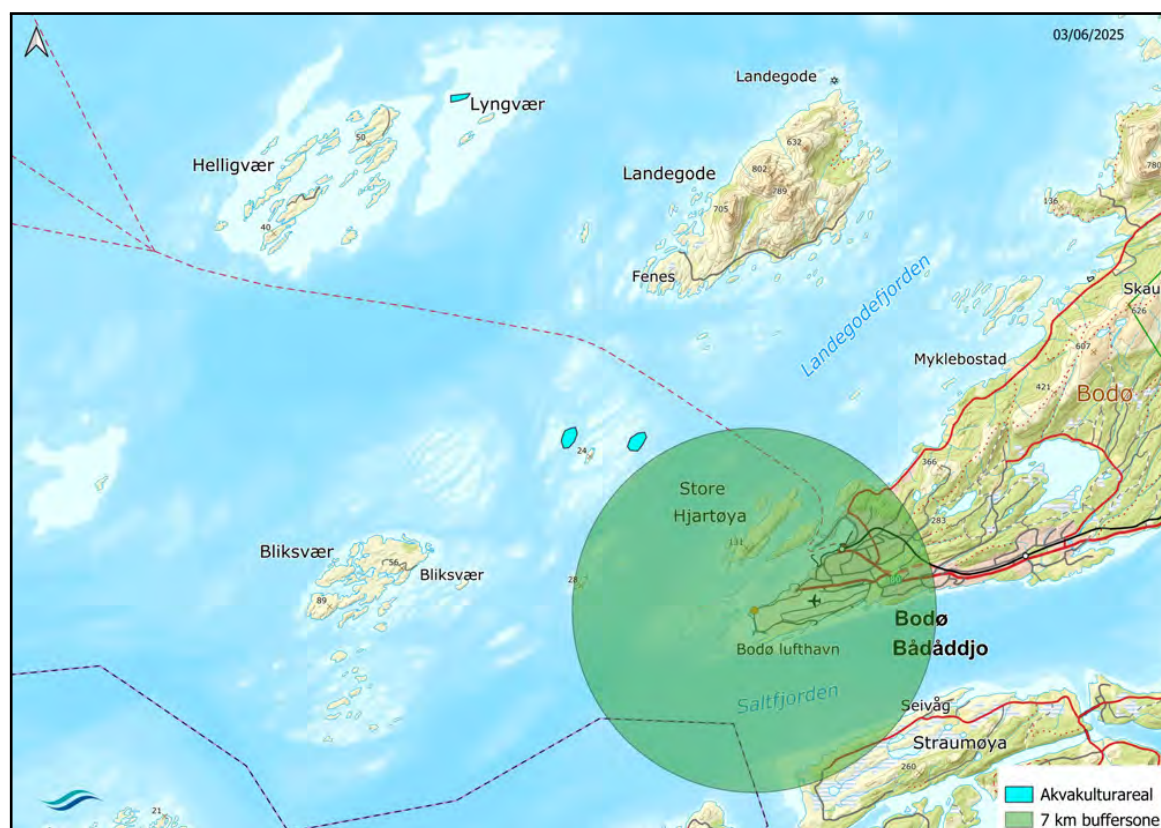
Avinor har tidligere gitt innsigelser til arealplaner for etablering av nye akvakulturanlegg. Dette er senest gjort i forbindelse med Brønnøy Kommunes rullering av Kommuneplanens arealdel 2019 – 2030. Innsigelsesbrevet som er datert 24.02.2020 presiserer følgende (sitat):

Vår innsigelse knytter seg til lokalisering av akvakulturområder med plassering nærmere Brønnøysund flyplass enn 7 km. Innsigelsen er begrunnet med at oppdrettsanlegg vurderes å kunne tiltrekke seg fugler, og av hensyn til flysikkerheten bør slik virksomhet unngås i nærheten av lufthavnen.

Det står videre (sitat):

Avinor har ansvar for ivaretagelse av Flyplassforordringen (Forordning (EU) nr. 139/2014) som er gjort til norsk rett ved forskrift 25. august 2015 nr. 1000 om sertifisering av flyplasser mv. I samsvar med forordningens artikkel 9 skal medlemsstatene være særlig oppmerksomme på etableringer som kan tiltrekke seg fugl, og Avinor skal som flyplassseier overvåke en sone på 13 km rundt flyplassen. I innsigelsen som er fremsatt fremgår det tydelig at Avinor er negativ til enhver nyetablering av oppdrettsanlegg innenfor en sone på 7 km fra ende på rullebane. Innsigelsen må dermed forstås slik at den gjelder for alle områder for ny akvakultur innenfor denne sonen.

Vi har tatt utgangspunkt i et punkt i Bodø Lufthavns rullebane sitt vestligste punkt. Det er mer enn 7 km fra dette og til de foreslåtte akvakulturlokalitetene (Figur II.19).

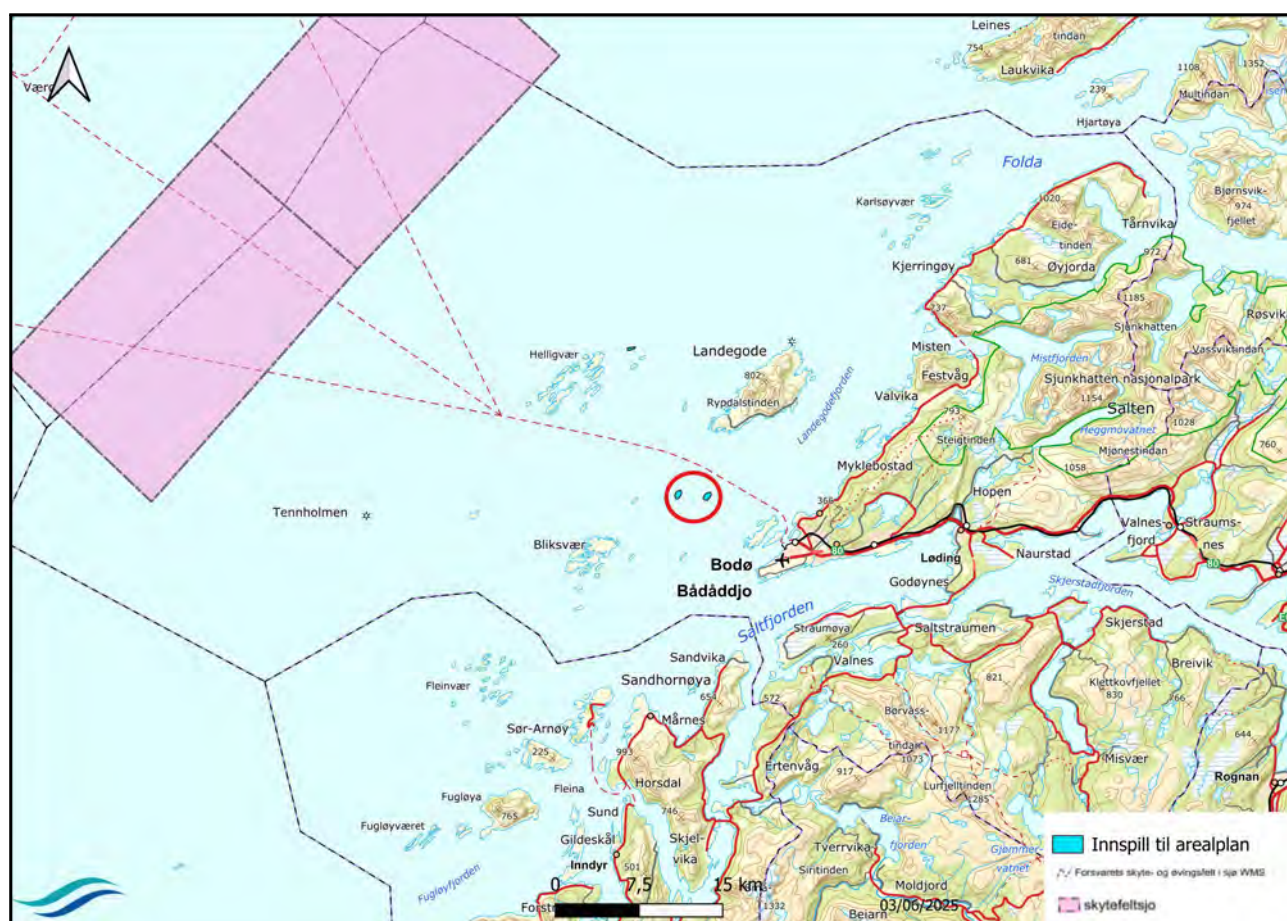


Figur II.19.: Flysikkerhet. 7 km buffersone. Akvakulturareal i lyseblå arealer.

1.3.6. Forsvarets skytefelt i sjø

Datasettet Forsvarets skyte- og øvingsfelt i sjø (SØF i sjø) viser nåværende øvingsområder. Øvingsfeltene representerer tilrettelagte områder hvor Forsvaret sammen med allierte kan øve og trene operasjoner i alle dimensjoner; luft, overflate, under vann og under alle værforhold. Virksomheten er konsentrert til definerte øvingsområder både innenfor grunnlinjen og til havs. SØF i sjø er sentrale arealer for den operative virksomheten hvor aktiviteten består i å trene, øve, utdanne personell, prøve ut materiell og fartøyer, ivareta alliert øving og trening. Data baserer seg i hovedsak på NOU 2004:27 Forsvarets skyte- og øvingsfelt. Fra denne publikasjonen er det kun feltene i sjø som inngår i dette datasettet. Øvrige skyte- og øvingsfelt er et eget datasett.

Nærmeste område med militær øvingsaktivitet ligger vest for Bodø og minste avstand er 35 km (Figur II.20).



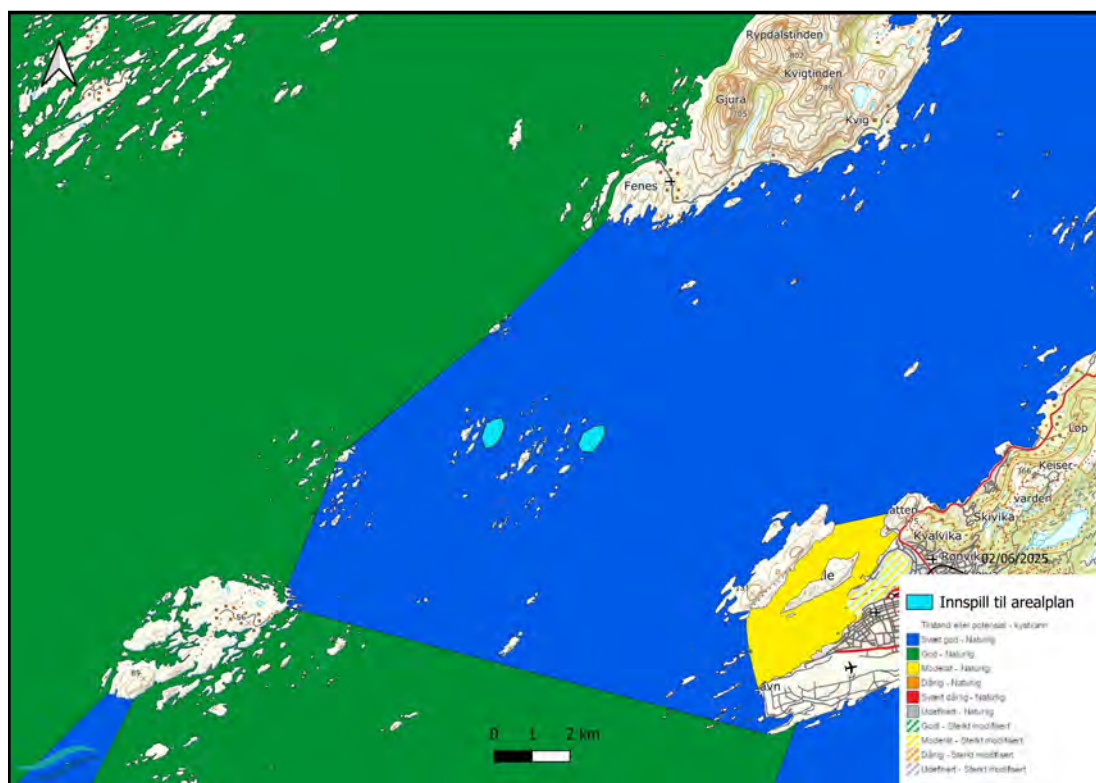
Figur II.20.: Forsvarets skytefelt i sjø. Innspilte arealer innenfor rød sirkel

1.4. Miljøforhold

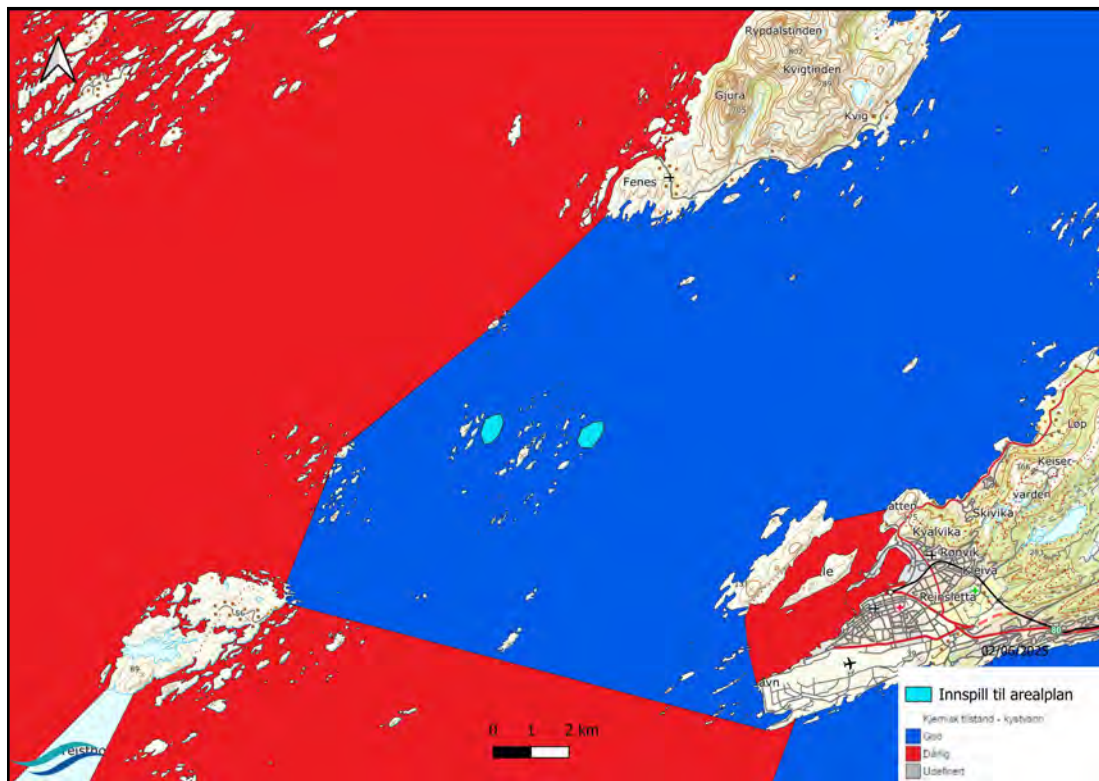
1.4.1. Vannmiljø – økologisk og kjemisk tilstand

Karttjenesten Vannforekomster viser overflatevann og grunnvann. En overflatevannforekomst er en betydelig mengde vann (tilsigsareal for elv og overflateareal for innsjø og kystvann). I tillegg til hydrografiske forhold defineres utstrekningen i henhold til kriterier for vanntype, påvirkninger, økologisk tilstand eller potensial (Sterkt modifiserte vannforekomster) og kjemisk tilstand. En grunnvannsforekomst defineres som en avgrenset forekomst som enten produserer 10 m³ per døgn eller som kan forsyne 50 personer, påvirkningsbildet og kvantitativ og kjemisk tilstand. Vannforekomstene danner grunnenheten i vannforskriften, hvor hovedhensikten med vannforekomstene er å sikre en helhetlig vannforvaltning fra fjell til fjord. Vannforekomstene utgjør forvaltningsenhetene som skal forvaltes i samsvar med bestemmelsene gitt i vannforskriften. Felles for elementene som inngår i vannforekomster, er at de er homogene med tanke på kjemiske, biologiske og fysiske egenskaper samt antropogene påvirkninger innenfor et nedbørfelt.

De foreslåtte arealene ligger i vannforekomst 0363011200-1-C Landegodefjorden, og denne har vannkategori *Kystvann* og vanntypenavn *Moderat eksponert kyst*. Kartlegging viser at den økologiske tilstanden er *Svært god* (Figur II.21). Kjemisk tilstand er kartlagt til å være *God* (Figur II.22).



Figur II.21.: Økologisk tilstand. Innspilte areal angitt som polygoner i blått. Blå = Svært god (naturlig). Grønt = God (naturlig) Gul = Moderat (naturlig).

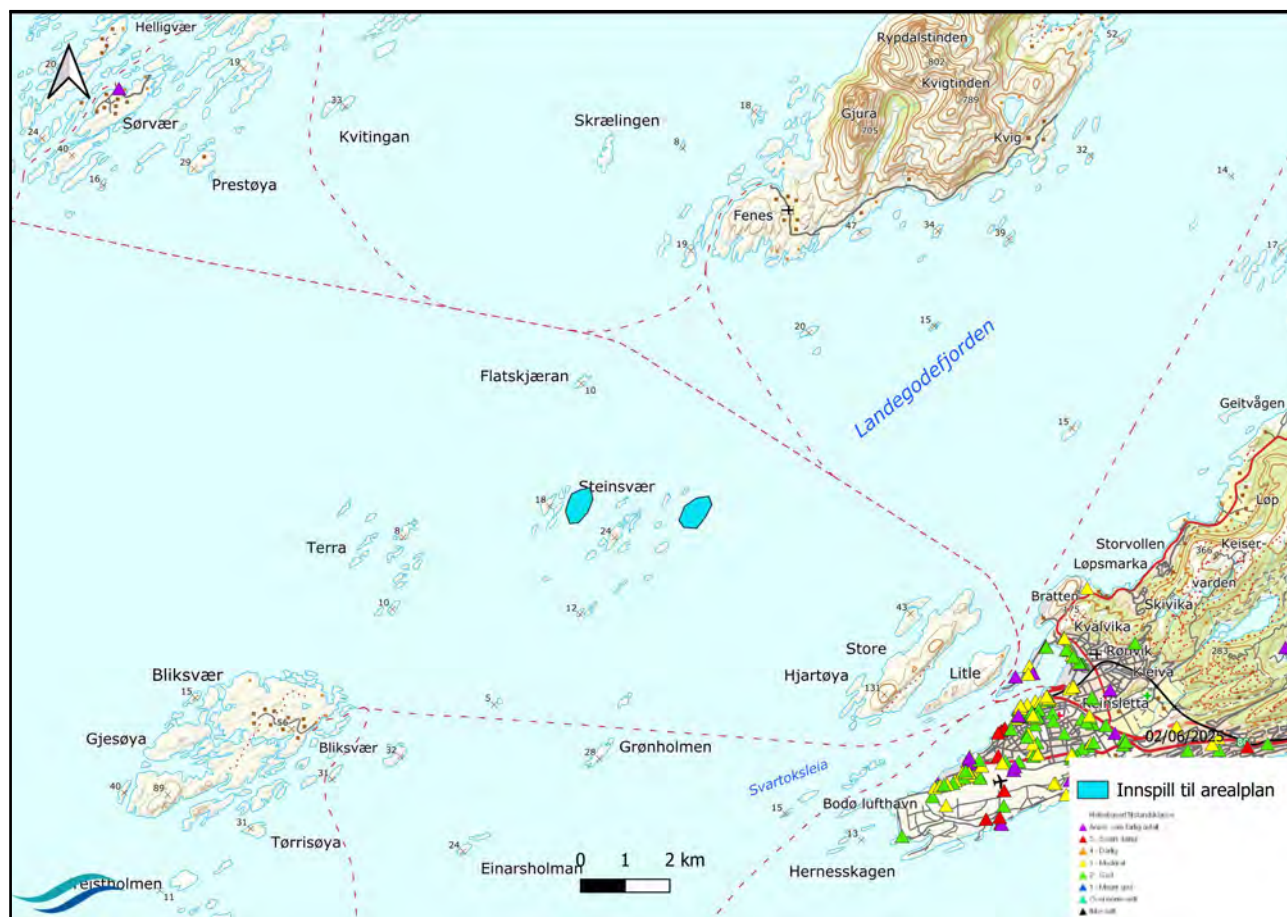


Figur II.22.: Kjemisk tilstand i kystvannforekomst. Innspilte areal angitt som polygoner i blått. Blå = god. Rød = dårlig.

1.4.2. Grunnforurensning

Fagsystemet Grunnforurensning inneholder informasjon om forurensning i grunnen og hvor det er mistanke om forurensning i Norge med Svalbard. Opplysningene i databasen er i stor grad innhentet gjennom kartlegging, og registrering av enkeltsaker forurensningsmyndigheten har kjennskap til. Detaljert informasjon om forurensningens utbredelse og stoffer vil variere fra hvert enkelt tilfelle og gir ikke en komplett oversikt over forurensede områder.

Det er ikke påvist grunnforurensinger i influensområdet til tiltaket (Figur II.23). Forurensinger i lokalt miljø er utelukkende på land.



Figur II.23.: Grunnforurensning. Innspillte areal angitt som polygoner i blått.

1.5. Naturfare

Naturfarer er et naturlig tema for konsekvensutredning, og vi har vurdert hvilke relevante forhold som kan være av betydning for flytende oppdrettsanlegg. Som aktuelle tema har vi kontrollert relevans for stormflo og havnivåstigning, ekstrembølger og vind, marine skred, skredfarekartlegging, isforhold og ising, strømforhold og havstrømmer.

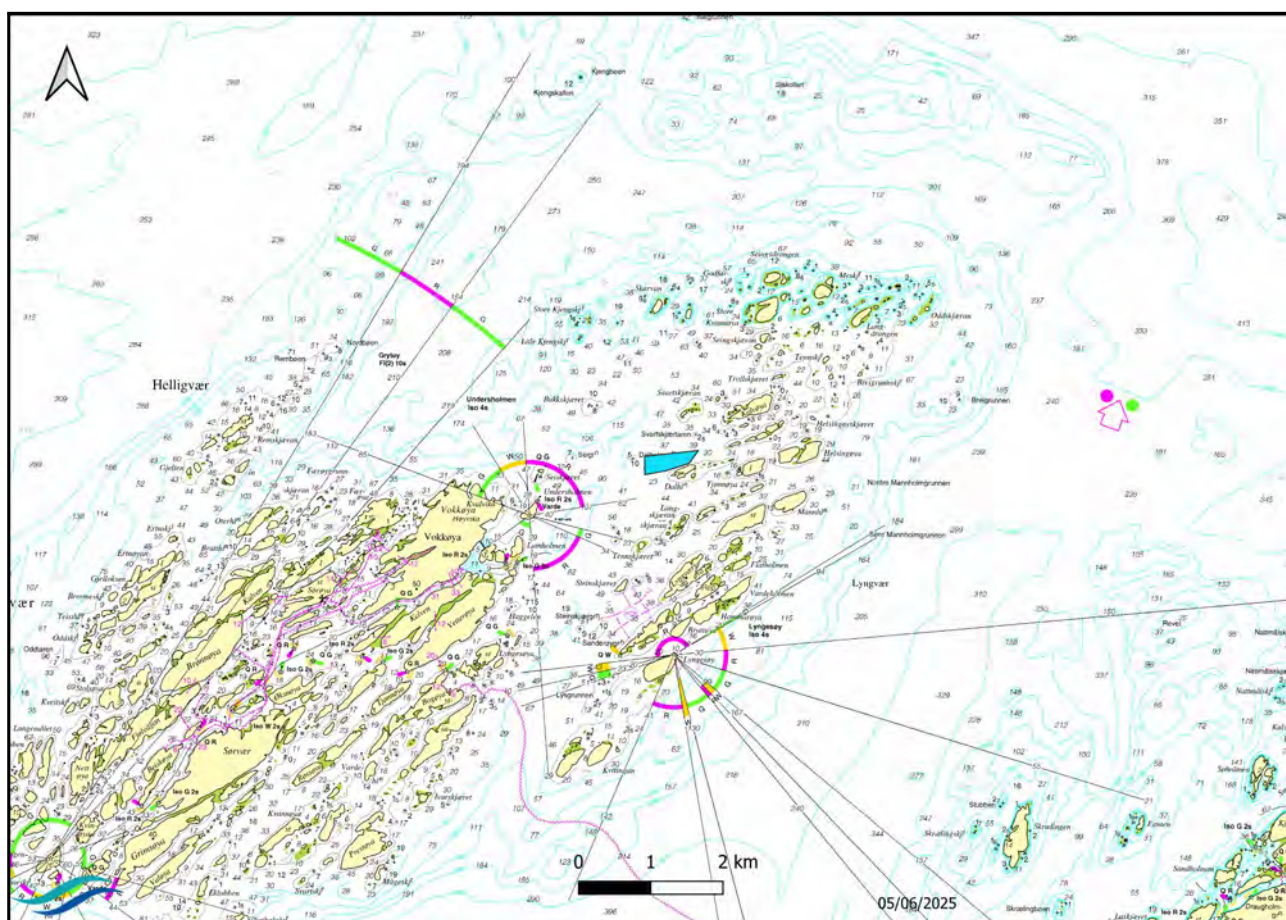
Et flytende oppdrettsanlegg av typen rammefortøyning har en geometrisk fleksibilitet, som vi si at de beveger seg i forhold til bølger og tidevann. Det har også en positiv oppdrift som sørger for at anlegget ikke trekkes ned ved høye strømhastigheter. Ved etablering av akvakulturanlegg så dimensjoneres disse i forhold til Norsk Standard NS 9415 og NYTEK-forskriften, og her stilles det krav til en lokalitetsrapport som beskriver fysisk eksponering for bølger, strøm, vind og is. Denne rapporten som er en kombinasjon av målinger og modelleringer tar også hensyn til langtidsvariasjoner med returperioder på opptil 50 år. Komponenter som anvendes i oppdrettsanlegget er dimensjonert for å tåle den aktuelle lokalitetens belastning. Vannstandsendringer og ekstremvær med bølger, vind, ising og strøm vil derfor bli hensyntatt under etablering og drift.

Med hensyn til marine skred og skredfarekartlegging har lokalitetene som omtales i denne rapporten ingen topografi eller batymetri som tilsier at dette kan bli en realitet.

2. Lyngvær

Lyngvær ansees som en del av øygruppen Helligvær, en samling av øyer rett vest av Landegode. Øst for øygruppa er det dyp på over 300 meter, mens sundet mellom Lyngvær og Helligvær har ei renne i nord/sør-retningen med dyp på mellom 50 og 100 meter. Dybden er størst i den nordlige delen av renna. Det er foreslått et nytt areal for akvakultur som vil ligge omlag 17100 meter nord for den etablerte lokaliteten Helligvær Øst. Denne lokaliteten er i dag driftet av Lofoten Sjøprodukter. Begge disse akvakulturarealene, forutsatt en etablering, må sees i en produksjonsmessig sammenheng.

Det er to fyrlykter i sundet, og det nye akvakulturarealet vil ligge i rød sektor for både Varde og Lyngesøy lykt (Figur II.24).



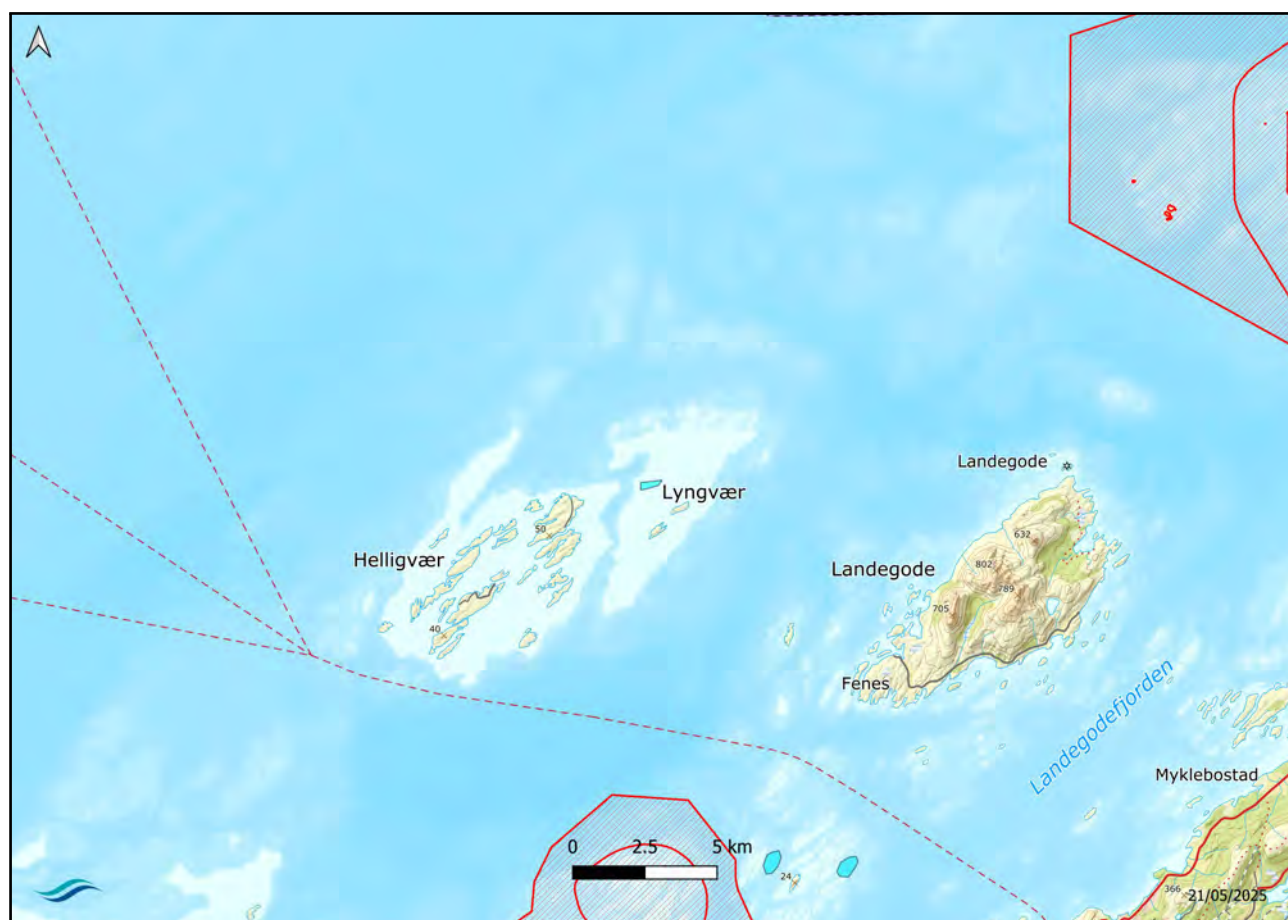
Figur II.24.: Sjøkart Lyngvær. Akvakulturareal i lys blått areal.

2.1. Vern av naturressurser

2.1.1. Naturvernområder

De fire viktigste verneformene er nasjonalpark, landskapsvern, naturreservat og marine verneområder. Det finnes også noen spesielle og sjeldne verneformer som oftest samles i en egen gruppe for *Annet vern*.

Det er ingen naturvernområder i umiddelbar nærhet av det planlagte anlegget. Bliksvær dyrelivsfredningsområde ligger 10 km mot sør (Figur II.25). Det er også foretatt en kontroll av status med hensyn til foreslåtte naturvernområder, og det er ingen registreringer i nærheten av den foreslåtte lokaliseringen.

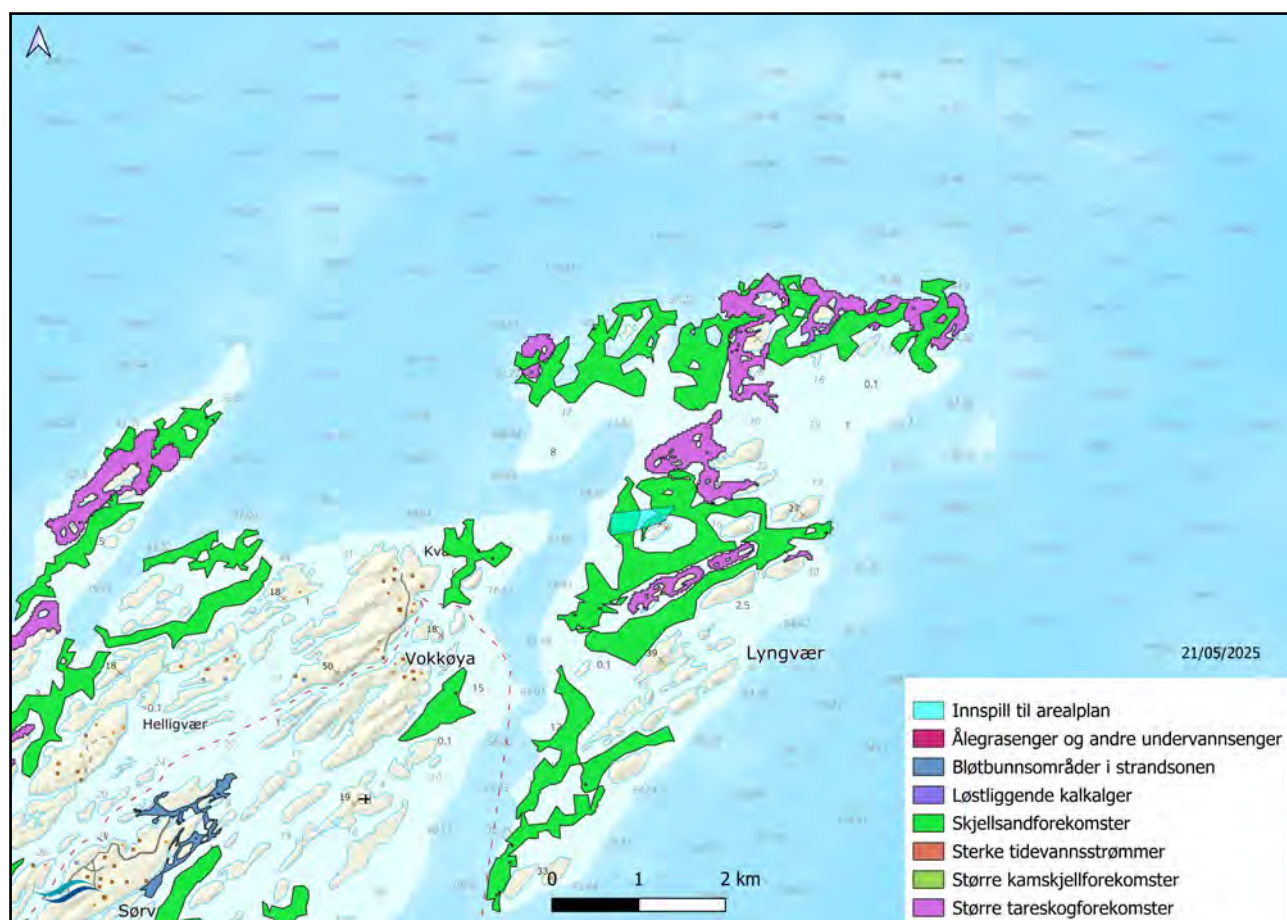


Figur II.25.: Naturvernområder

2.1.2. Marine naturtyper DN-Håndbok 19

Marine naturtyper er vurdert som svært viktige, viktige og lokalt viktige for biologisk mangfold etter DN-håndbok 19 *Kartlegging av marint biologisk mangfold*. Lokalt kan de finnes både innenfor og utenfor områder som er vernet etter naturvernloven. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom sektorvis reguleringer, og det er derfor viktig å ha kunnskap om dem. Data kommer fra et kartleggingsprogram i regi av Miljødirektoratet og Fiskeridirektoratet, samt fra prosjekter initiert av kommuner, fylkesmenn, sektorer og private.

Rundt de forslåtte arealene ligger det områder med forekomst av kamskjell, tareskog og skjellsand (Figur II.26).



Figur II.26.: Sårbare, marine naturtyper iht. DN-19. Innpilte areal angitt som polygoner i blått.

2.1.3. Vassdragsvern

Stortinget vedtok Verneplan for vassdrag i 1973, 1980, 1986, 1993, 2005 og 2009. (Verneplan I, II, III, IV, supplering og avsluttende supplering). Verneplanen, som består av 390 objekter, omfatter ulike vassdrag som til sammen skal utgjøre et representativt utsnitt av Norges vassdragsnatur. Hensikten med verneplanen er å sikre helhetlige nedbørfelt med sin dynamikk og variasjon fra fjell til fjord. Vernet gjelder først og fremst mot vannkraftutbygging, men verneverdiene skal også tas hensyn til ved andre inngrep.

Nærmeste område med verneplan for vassdrag er Valnessvassdraget, som ligger ca. 35 km fra de foreslåtte områdene (Figur II.27).



Figur II.27.: Verneplan for vassdrag. Innspilte arealer innenfor rød sirkel. Grenser for verneområder tegnet med blå linje.

2.1.4. Villaks - Lakseførende vassdrag og laksefjorder

Statsforvalterens kartverktøy Lakseregisteret viser utløpspunkter for om lag 1300 vassdrag med bestander av laks, sjøørret og/eller sjørøye. Miljødirektoratet distribuerer kartgrunnlaget gjennom sine wms- og wfs-tjenester.

Nærmeste lakseførende vassdrag er Fjærevassdraget som ligger 32 km øst for akvakulturarealet (Figur II.28). Det er ingen nasjonale laksefjorder i anleggets nærområde.

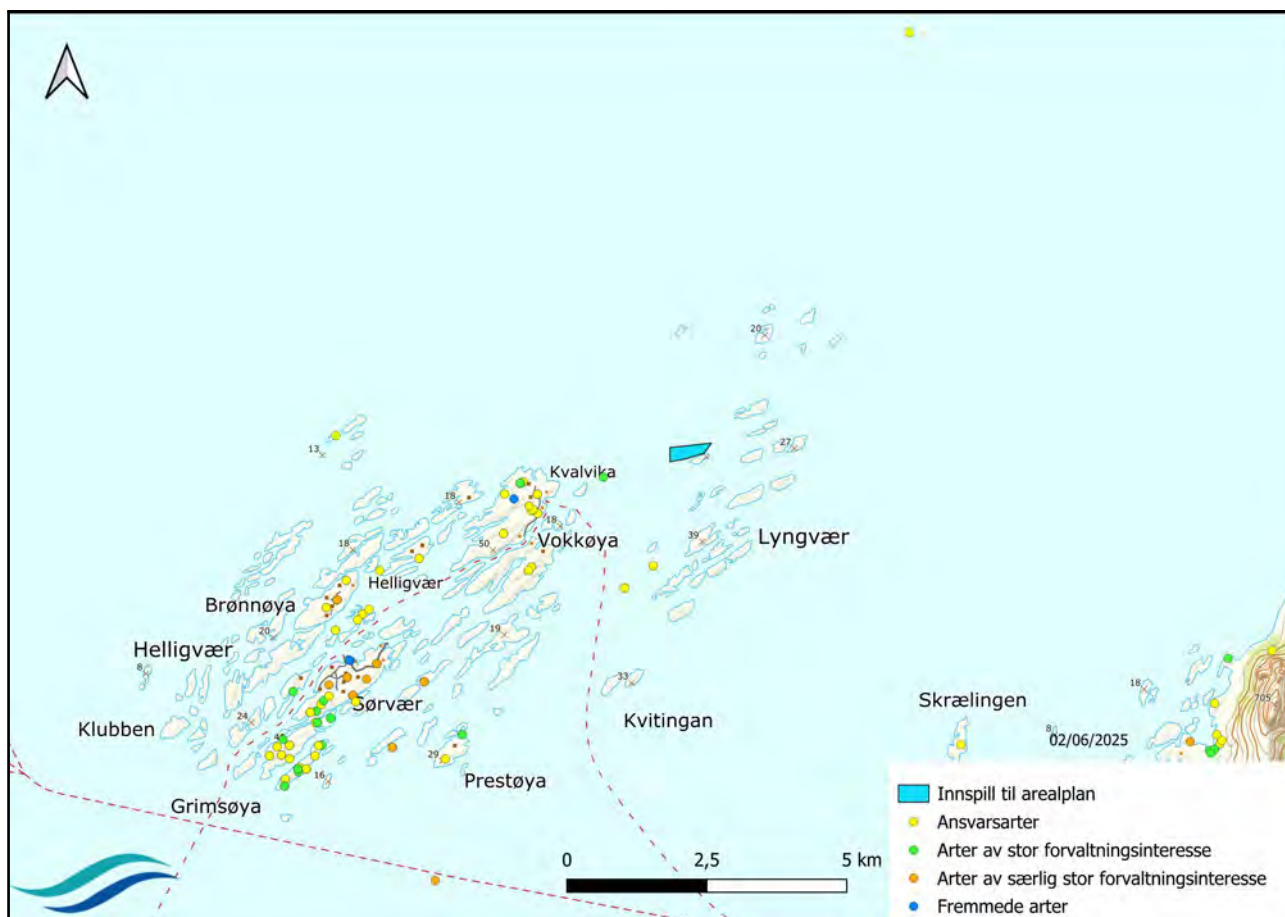


Figur II.28.: Lakseførende vassdrag. Innspilte areal innenfor rød sirkel. Utløpspunkter for vassdrag er merket som blå punkt.

2.1.5. Arter av nasjonal forvaltningsinteresse

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse er et forvaltningsrettet datasett som distribueres av Miljødirektoratet, der datafangsten helt og fullt er basert på dataflyten for artsdata som er etablert av Artsdatabanken. Artsdatabanken har siden etableringen i 2005 etablert dataflyt med relevante institusjoner og relevante databaser. Eierskapet til data er avklart og ligger hos originalverten. Arter av nasjonal forvaltningsinteresse består både av arter som trenger beskyttelse og arter som er skadelige (fremmede). Alle relevante artsgrupper er omfattet. Beslutning om hvilke arter som inngår er i all hovedsak tatt i henhold til ulike relevante statuser som arter kan befinne seg i. Trua arter, ansvarsarter og freda arter er eksempler på slike statuser, som i datasettet er definert som utvalgskriterier. I tillegg til at det er besluttet hvilke arter som skal inngå, er det besluttet to kvalitetsparameter som må være utfylt eller som må fylle noen minstekrav; geografisk presisjon og funksjon (aktivitet). Disse kravene varierer mellom ulike artsgrupper. Kartlagte forekomster av sensitive funksjonsområder for gitte arter, dvs. forekomster som det ikke skal være allmenn tilgang til detaljert informasjon om, er ikke inkludert i dette datasettet.

Registrerte observasjoner er angitt i figur nedenfor (Figur II.29).



Figur II.29.: Arter og naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse. Innspilt areal angitt som polygoner i blått. Registreringer avmerket i punkter.

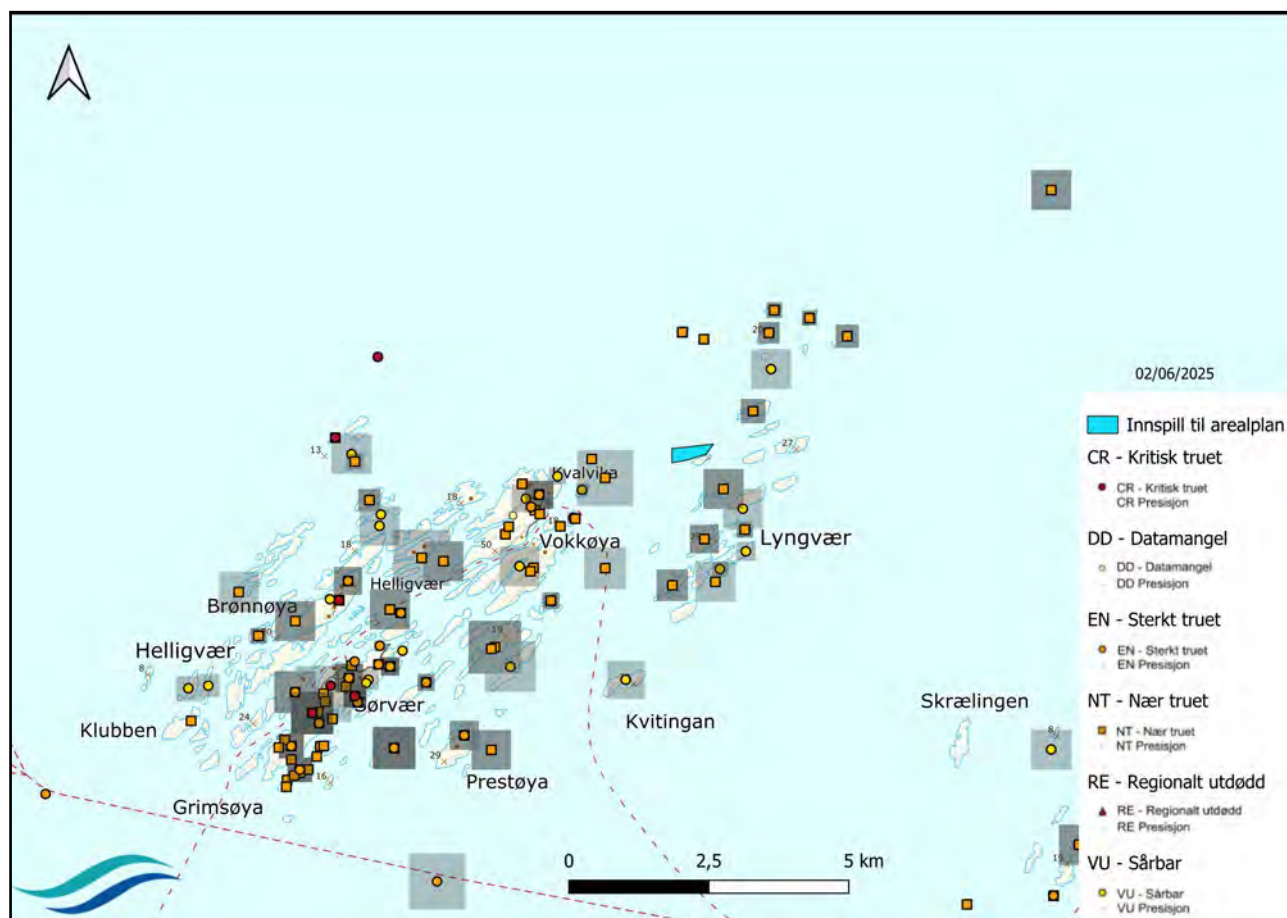
2.1.6. Røddlistede arter

Norsk rødliste for arter er en oversikt over arter som har risiko for å dø ut fra Norge. Rødlista er utarbeidet av Artsdatabanken i samarbeid med fagekspertene. Rødlista brukes som et viktig verktøy for å prioritere naturvernarbeidet.

Kategorier på rødlista:

1. Kritisk truet (CR): Ekstremt høy risiko for utdøing.
2. Sterkt truet (EN): Høy risiko for utdøing.
3. Sårbar (VU): Risiko for utdøing.
4. Livskraftig (LC): Lav risiko for utdøing

Det er hentet ut registreringer for Bodø kommune. Disse er angitt i figur nedenfor (Figur II.30).



Figur II.30.: Røddlistede arter. L Innspilt areal angitt som polygoner i blått.

2.2. Næringsaktivitet

2.2.1. Mineralressurser – industrimineraler

Tjenesten viser både areal- og punktoppføringer for industrimineraler. Datasettet gir en oversikt over dokumenterte forekomster (verdivurderte arealer; forekomst/deposit), prospektive områder (arealer med høy sannsynlighet for funn av økonomisk interessante mineraler; prospekt), registreringer hvor det er observert og/eller analysert forhøyede verdier av økonomisk interessante mineraler (registrering) og provinser (arealer med muligheter for funn av gitte mineraler; provins). De dokumenterte forekomstene inneholder en vurdering av offentlig betydning; internasjonal, nasjonal, regional, lokal, liten eller ingen betydning eller ikke vurdert.

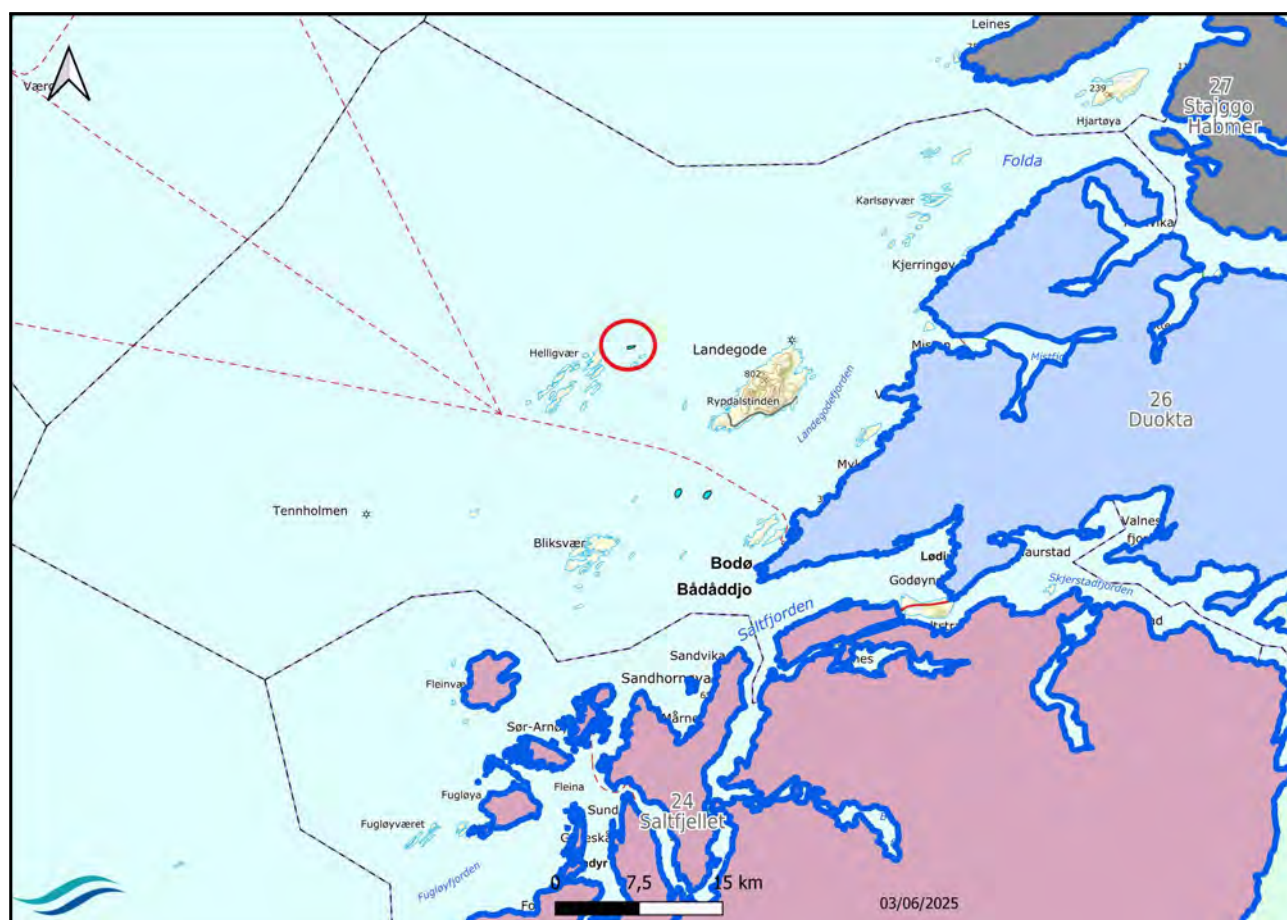
Det er ikke registrert mineralressurser i lokalitetens influensområde (Figur II.31).



Figur II.31.: Mineralressurser. Innspilte arealer innenfor rød sirkel. Påviste ressurser angitt med trekanter og grå felt.

2.2.2. Reindrift

Datasettet reindrifftsanlegg (gjerder og anlegg) gir opplysninger om ulike typer anlegg som er viktige for reindrifta. Dette kan for eksempel være permanente og midlertidige sperregjerder, fangarmer, broer, områder for båttransport, merkegjerder, skille og opplastingsgjerder, feltslakteanlegg, bolig for reindrifftsutøver, teltplass, gamle, naust og lager. Dessuten vises avgrensninger av områder som fungerer som beitehager. Reinbeiteområdene hvor det drives samisk reindrift omfatter ca 40 prosent av Norges landareal, og strekker seg fra Finnmark i nord til Engerdal i Hedmark i sør. Det drives også samisk reindrift i Trollheimen basert på et særlig rettslig grunnlag. I fjellområdene i Sør-Norge drives reindrift i tamreinlag, basert på leieavtaler. Nærmeste reinbeitedistrikt for områdene er 24 Saltfjellet og 26 Duokta. Det er følgelig ingen anlegg for drift eller transport av rein i området (Figur II.32).



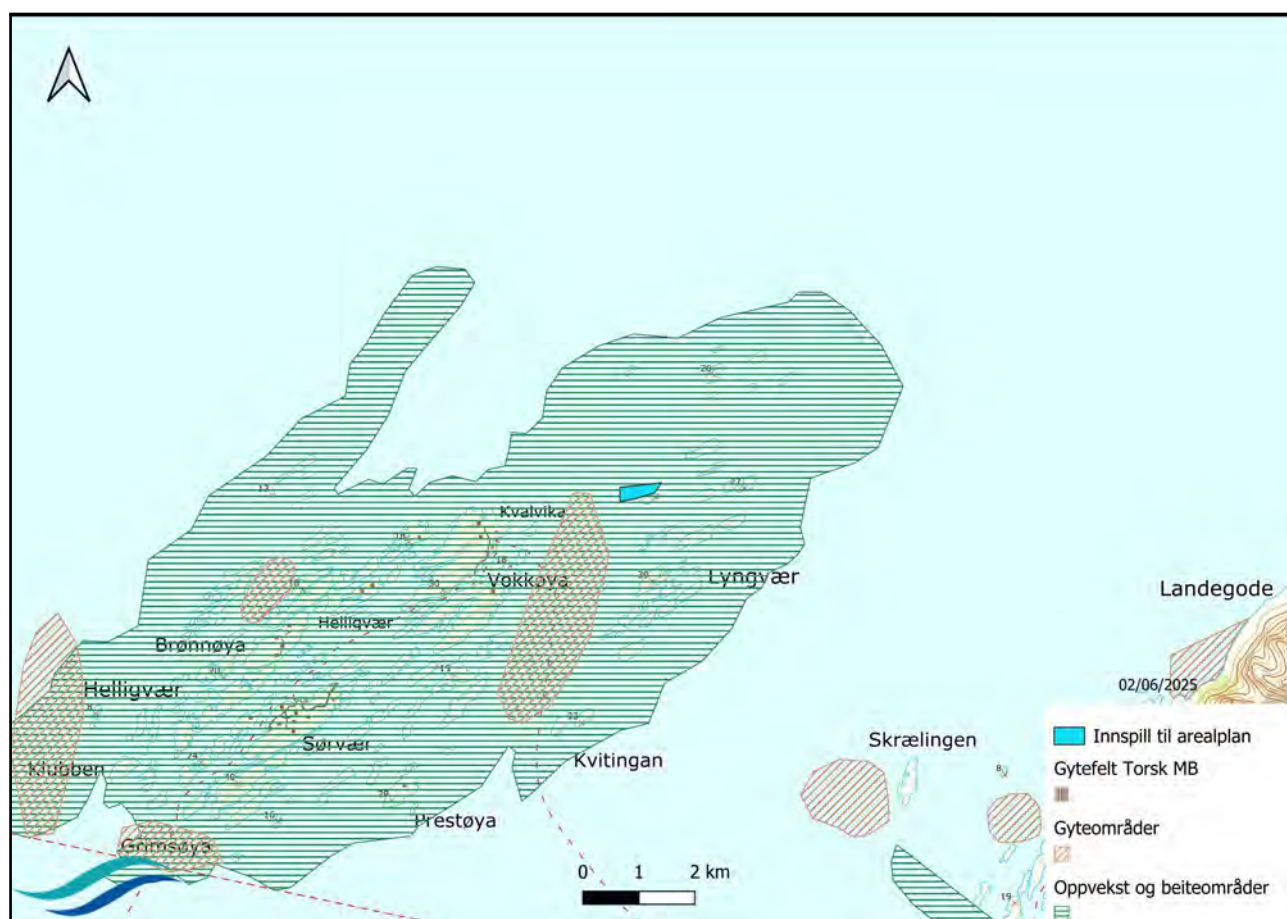
Figur II.32.: Reinbeitedistrikter. Innspilt arealer innenfor rød sirkel.

2.2.3. Kystnært fiskeri

Kartlaget som på Fiskeridirektoratets kartsider heter gyteområder er basert på intervjuer med fiskere og andre lokalkjente, og dekker flere arter enn bare torsk. Dette kartlaget presenterer også kartlagte oppvekst og beiteområder i henhold til samme metodikk. Disse opplysningene vil for mange arter være best tilgjengelig kunnskap. Under prosjektet Nasjonalt program for kartlegging av marine naturtyper er gytefelt for stasjonære bestander av kysttorsk kartlagt av Havforskningsinstituttet. Resultatet er registrert i kartlaget på Fiskeridirektoratets kartsider som *Gytefelt torsk MB*. Dette kartlaget omfatter ikke gytefelt for vandrende bestander slik som skrei.

Oppvekstområder er i følge Havforskningsinstituttets definisjoner områder og habitater som er viktige for at fisk skal overleve i perioden før de rekrutterer til den voksne bestanden som kan fiskes. Et beiteområde er i denne sammenhengen å forstå som et område hvor det fangstes voksen fisk. Oppvekst og beiteområde er kartlagte av Fiskeridirektoratet gjennom intervju med fiskere og lokalt kjente, men det er ikke gjort systematiske feltundersøkelser av oppvekstområder.

Området ligger innenfor areal definert som oppvekst og beiteområde for blant annet torsk, hyse, lange og brosme (Figur II.33).

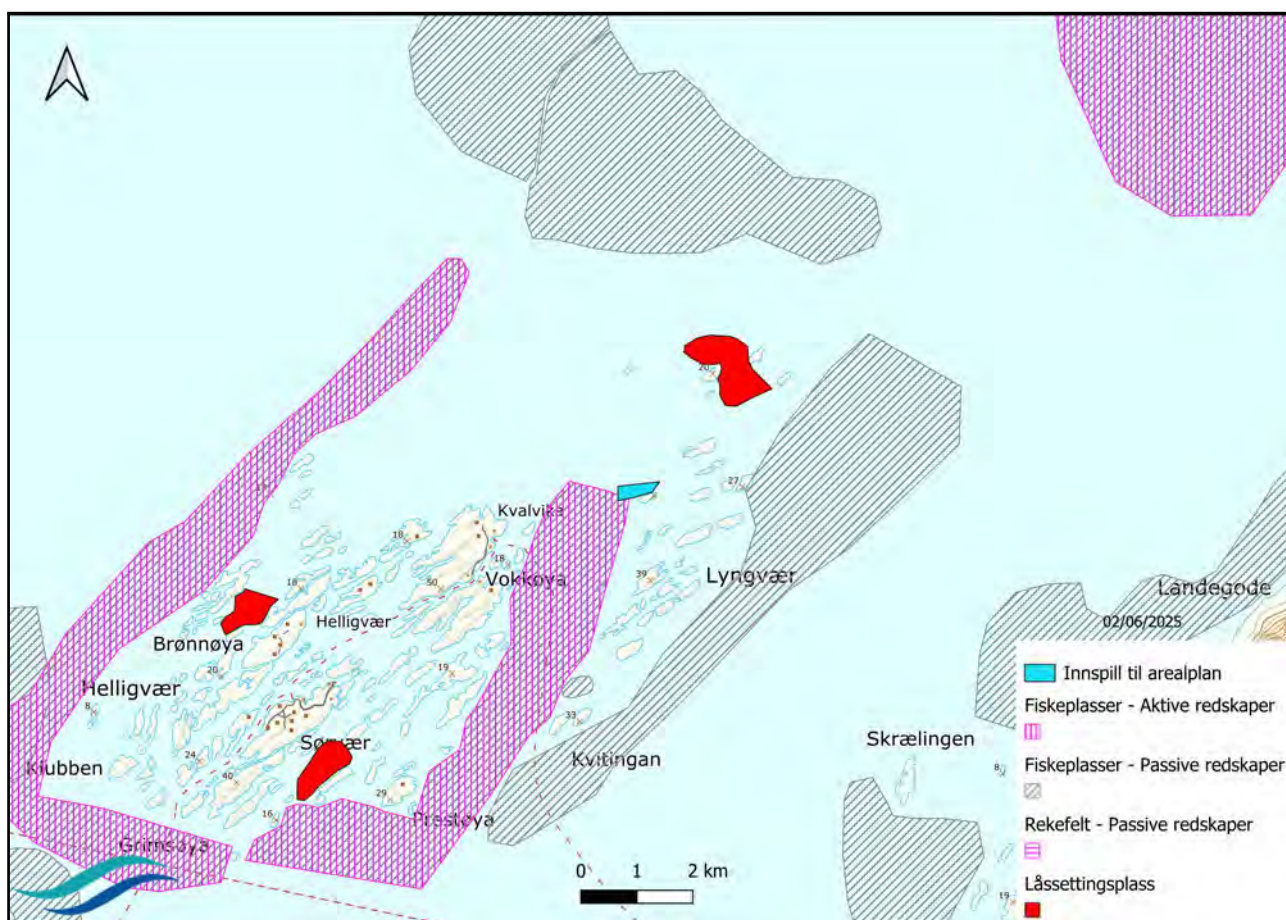


Figur II.33.: Gyteområde MB, gytefelt og oppvekst - og beiteområder.. Innspilt areal angitt som polygon i blått.

En fiskeplass er et arealavgrenset område hvor det drives eller har vært drevet kommersielt fiske og/eller fangst av marine arter, og som kan påregnes brukt i fremtiden. De registrerte områdene utmerker seg nasjonalt, regionalt eller lokalt. I Fiskeridirektoratets kartløsning presenteres disse i to kategorier. I kategorien *Fiskeplasser aktive redskaper* er det fiskeredskapen

som aktivt fanger fisk eller skalldyr. Eksempel på aktive redskaper er trål, snurrevad, snurpenot og landnot. I kategori *Fiskeplasser passive redskaper* benyttes det passive redskap hvor det er fisk og skalldyr som oppsøker redskapene. Eksempler på passive redskap er garn, line og teiner. Datagrunnlaget er basert på lokal, økologisk kunnskap og blir samlet inn av Fiskeridirektoratet gjennom analyse av fangst- og sporingsdata og intervju med fiskere. Låsettingsplasser er områder for levendelagring av fisk i not og er en forutsetning for fisket etter sild, makrell, sei og brisling. Låsetting er av stor betydning når brisling skal gjøres åtefri før levering til hermetikkindustrien. Fortøyningsmuligheter til land er et viktig supplement til oppankring.

Den vestligste delen av arealet ligger innenfor et område definert som en fiskeplass kalt Lyngsværsvæet hvor det brukes passive redskaper for inefiske etter hyse, brosme, torsk og makrell samt garnfiske av lange. Det er også registrert fiske med aktive redskaper med tråling av reke og notfiske av sild (Figur II.34).



Figur II.34.: Fiskeri. Innspilt areal angitt som polygon i blått.

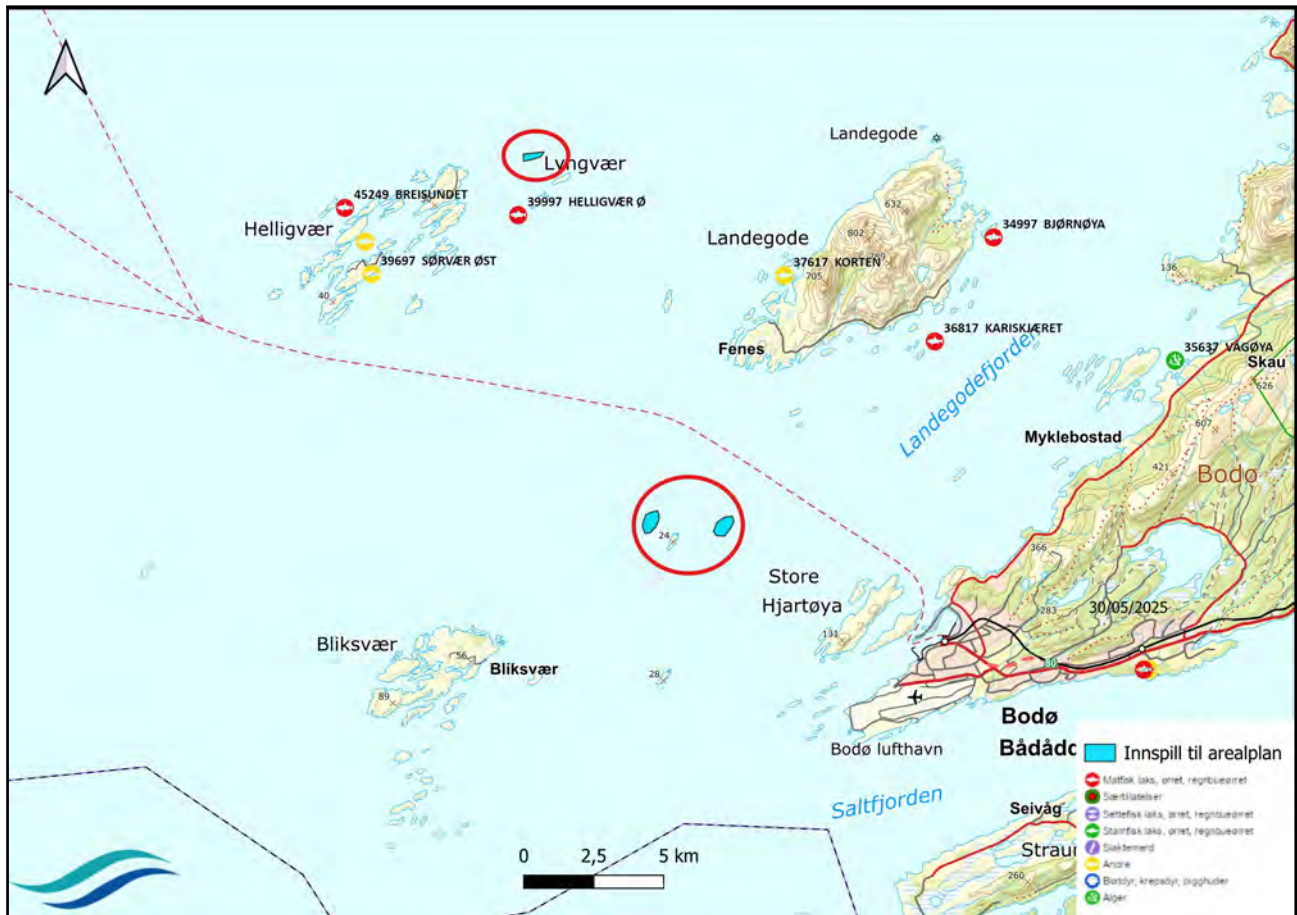
2.2.4. Akvakultur

I Mattilsynets veileder Etableringssøknader – saksbehandling i tilsynet" (10. utgave, 10.02.2022) oppgis anbefalte minsteavstander mellom akvakulturlokaliteter. Veilederen presiserer følgende (sitat)... *Alle søknader om etablering eller utvidelse av akvakulturanlegg må være gjenstand for en konkret vurdering i det enkelte tilfellet, med særlig vekt på avstand til andre anlegg inkludert grupper av anlegg, annen akvakulturrelatert virksomhet og vassdrag, se § 7 andre ledd. Det er ikke fastsatt konkrete avstandskrav i kilometer i forskriften. De anbefalte minsteavstandene angitt i retningslinjen er derfor ikke konkrete avstandskrav som alene er avgjørende for om en nyetablering eller utvidelse av et akvakulturanlegg innebærer uakseptabel risiko for spredning av smitte.* (sitat slutt).

Matfiskanlegg for laksefisk gis som hovedregel godkjenning til etablering eller utvidelse dersom anlegget har egen landbase eller tilsvarende base på anlegget, oppfyller øvrige krav til etablering og ellers oppfyller følgende anbefalte minsteavstander til annen oppdrettsaktivitet:

1. Anbefalt minsteavstand på 5 km i sjø til: fiskeslakterier/tilvirkingsanlegg, akvakulturanlegg for laksefisk, settefisk- og stamfiskanlegg (alle arter) og store notvaskerier som tar imot nøter fra lokaliteter utenfor det lokale nærområdet. For landbasert virksomhet vurderes avstanden fra plasseringen av inntaks- og/eller avløpsledningen.
2. Anbefalt minsteavstand på 2,5 km i sjø til: matfiskanlegg for marine fiskearter, anlegg for fangstbasert akvakultur og viktige lakseførende vassdrag (det siste gjelder anlegg for anadrom fisk). (Vår utheving)
3. Anbefalt minsteavstand på 1,5 km i sjø til: låssettingsplasser i henhold til gjeldende kommuneplan og skjellanlegg. For låssettingsplasser og skjellanlegg gjelder denne anbefalte minsteavstanden for alle typer akvakulturanlegg.

Lokalitetsstrukturen for akvakultur i området vises figuren nedenfor. Nærmeste lokalitet er 39997 Helligvær tilhørende Lofoten Sjøprodukter AS. Det er her produksjon av laks. Avstand i sjø er 1,7 km (Figur II.35).



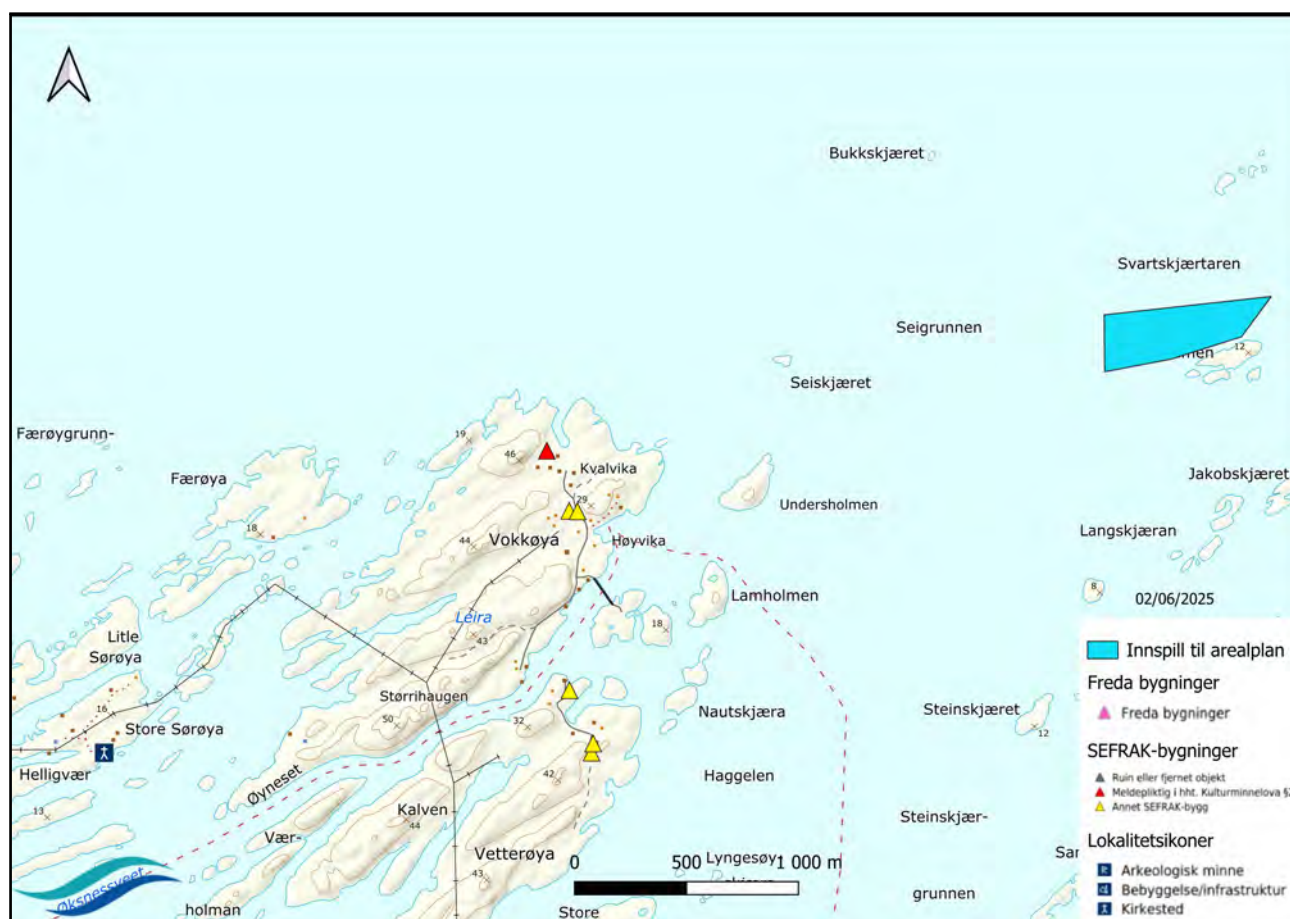
Figur II.35.: Akvakulturlokaliteter. Innspilte areal angitt som polygoner i blått. Akvakulturanlegg angitt med røde og gule symboler.

2.3. Forhold av samfunnsmessig betydning

2.3.1. Kulturminner

Askeladden er Riksantikvarens database over fredete kulturminner og kulturmiljøer i Norge, og inneholder informasjon om alle, kjente, fredete kulturminner i Norge og på Svalbard. Askeladden inneholder data om kulturminner og kulturmiljøer som er fredet etter kulturminneloven og Svalbardmiljøloven, vernet etter plan- og bygningsloven, eller vurdert som verneverdige. Basen omfatter arkeologiske kulturminner som er automatisk fredet, eller som krever videre undersøkelser før fredningsstatus kan fastsettes (uavklart vernestatus), nyere tids kulturminner som er fredet, midlertidig fredet, vernet etter plan- og bygningsloven eller ansett som verneverdige. Med *Nyere tids kulturminner* menes etterreformatoriske (etter 1537) bygg, anlegg og kirker.

Det er registrert kulturminner på Vokkøya i form av fredet bygninger. Disse ligger ca. 2,8 km øst for akvakulturarealet (Figur II.36).

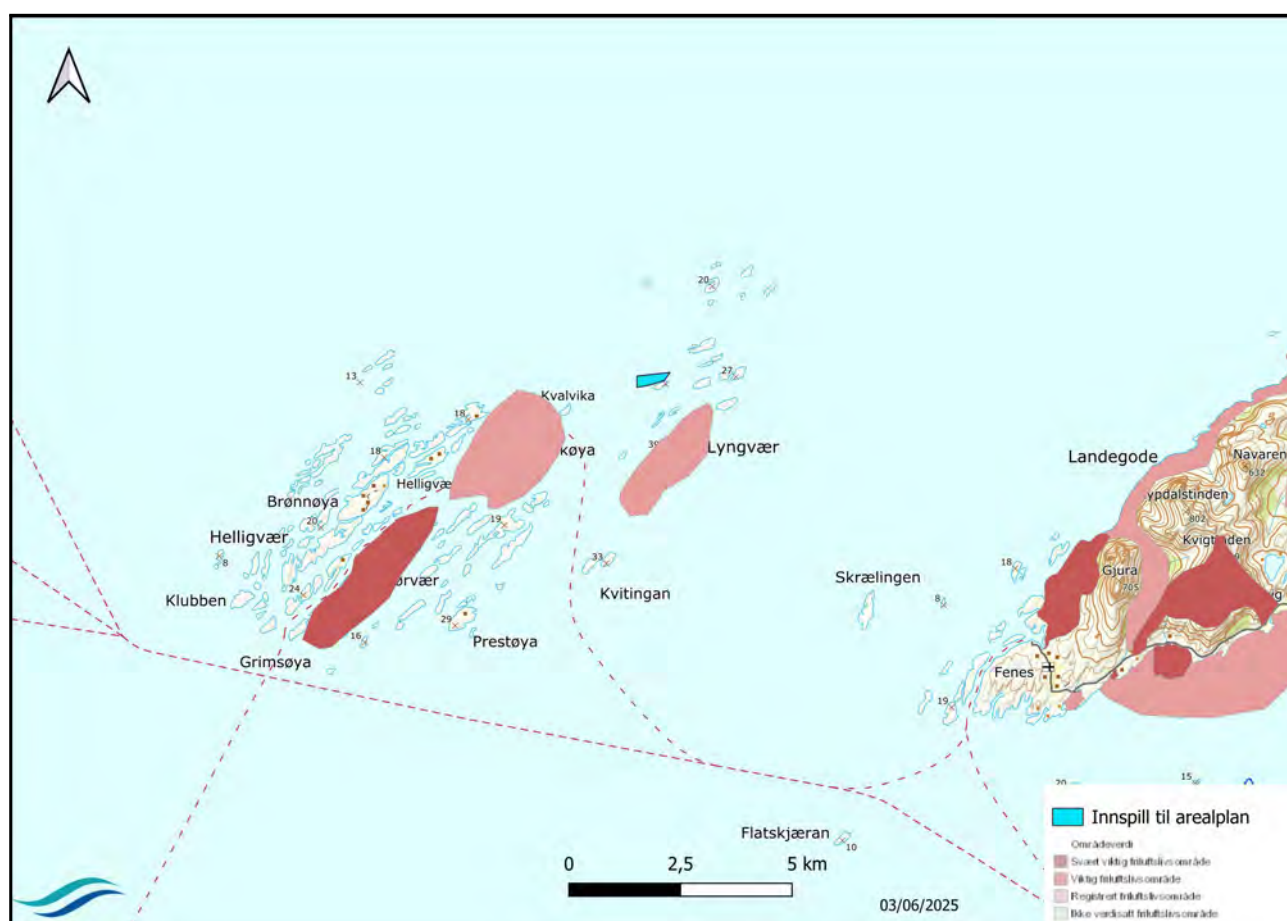


Figur II.36.: Kulturminner. Innspilte areal angitt som polygoner i blått.

2.3.2. Kartlagte friluftsområder

Miljødirektoratets database *Friluftsområder - Kartlagte* viser områder som er kartlagt og verdsett etter metodikken i Miljødirektoratets veileder M-98 (tidligere DN håndbok 25 – 2004 Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder). Data egner seg på alle kart der det er behov for å vise områder som er viktige for allmennhetens friluftsliv, for eksempel i planlegging etter plan- og bygningsloven (temakart, kommuneplan, reguleringsplan, byggesaksbehandling).

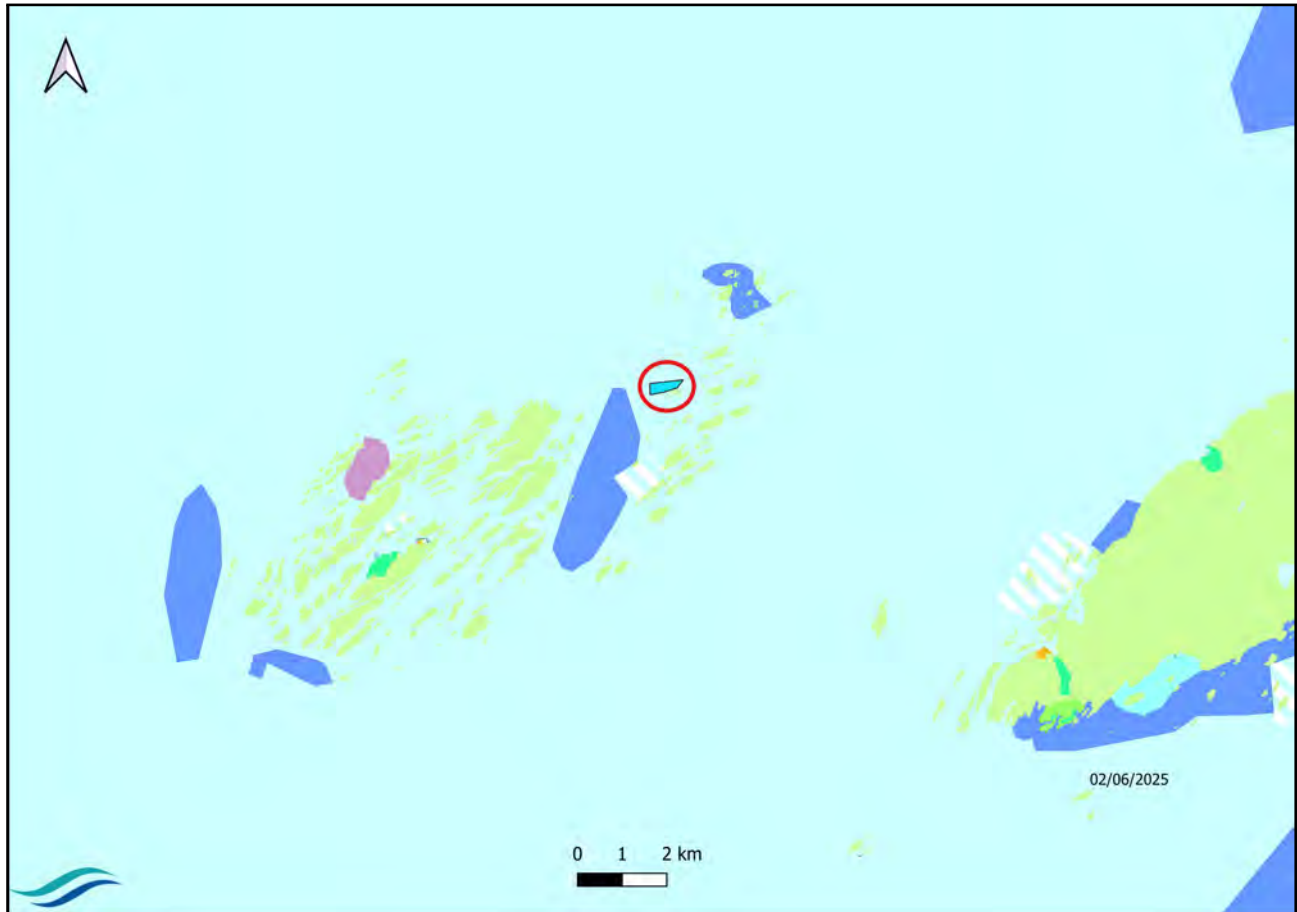
Friluftskartlegginger er foretatt i Bodø Kommune, og det foreslåtte akvakulturarealet ligger like ved to friluftslivsområder som er kategorisert med *Viktig verdi*. Begge områdene er utfartsområder (Figur II.37).



Figur II.37.: Friluftsområder. Innspilte areal angitt som polygoner i blått.

2.3.3. Planstatus - Kommunens arealplan og kommunedelplan

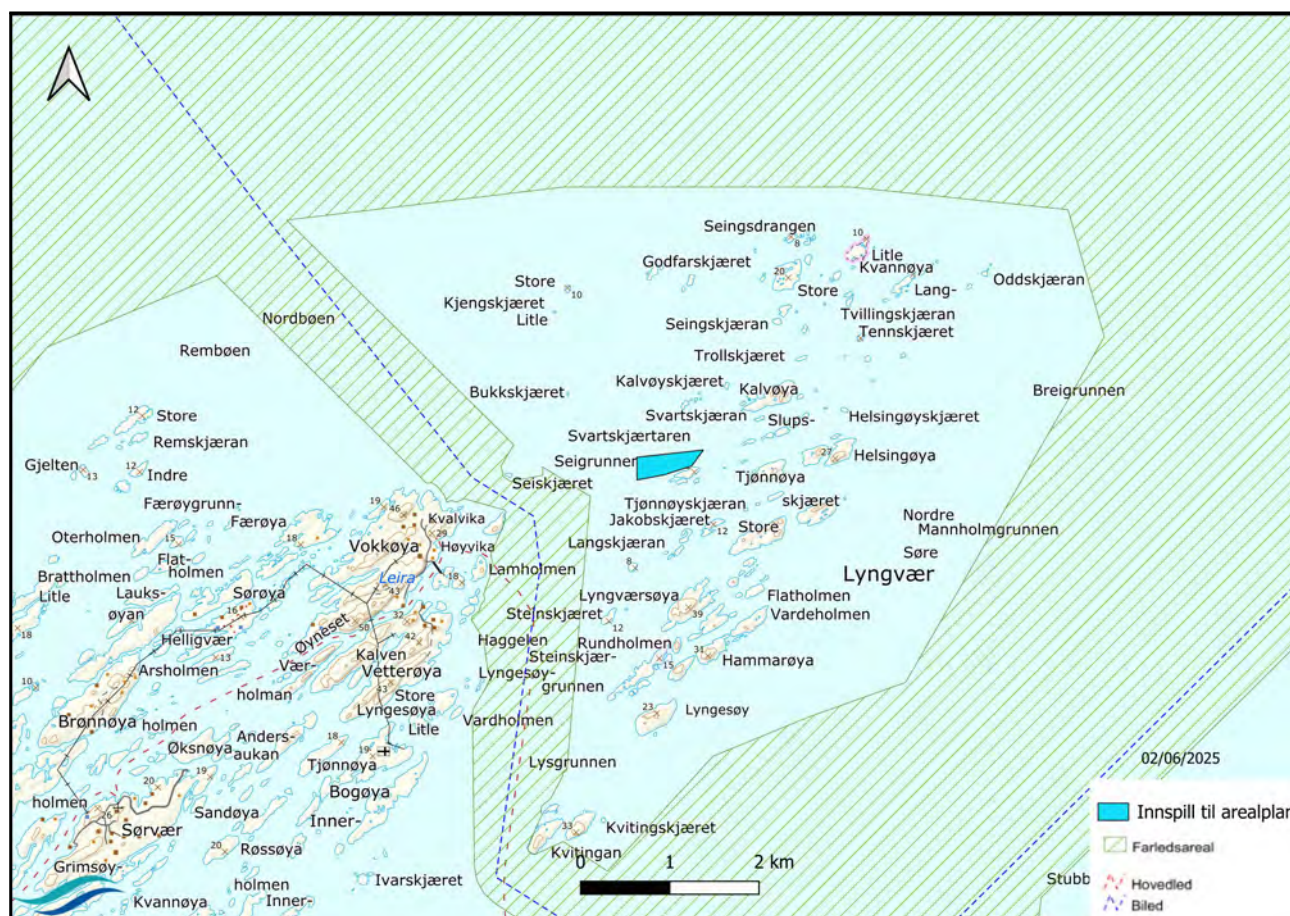
Bodø kommunes gjeldende arealplan ble vedtatt 16. juni 2022. Det foreslåtte området ligger i et areal avsatt til kategorien *Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone* (lyseblått) (Figur II.38).



Figur II.38.: Arealplan for Bodø. Innspilte areal angitt som polygoner i blått. Rosa skraverte område er satt av til *Akvakultur*. Skravert lyseblått område er *Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandlinje*. Mørkeblått er område med arealformål *Fiske*.

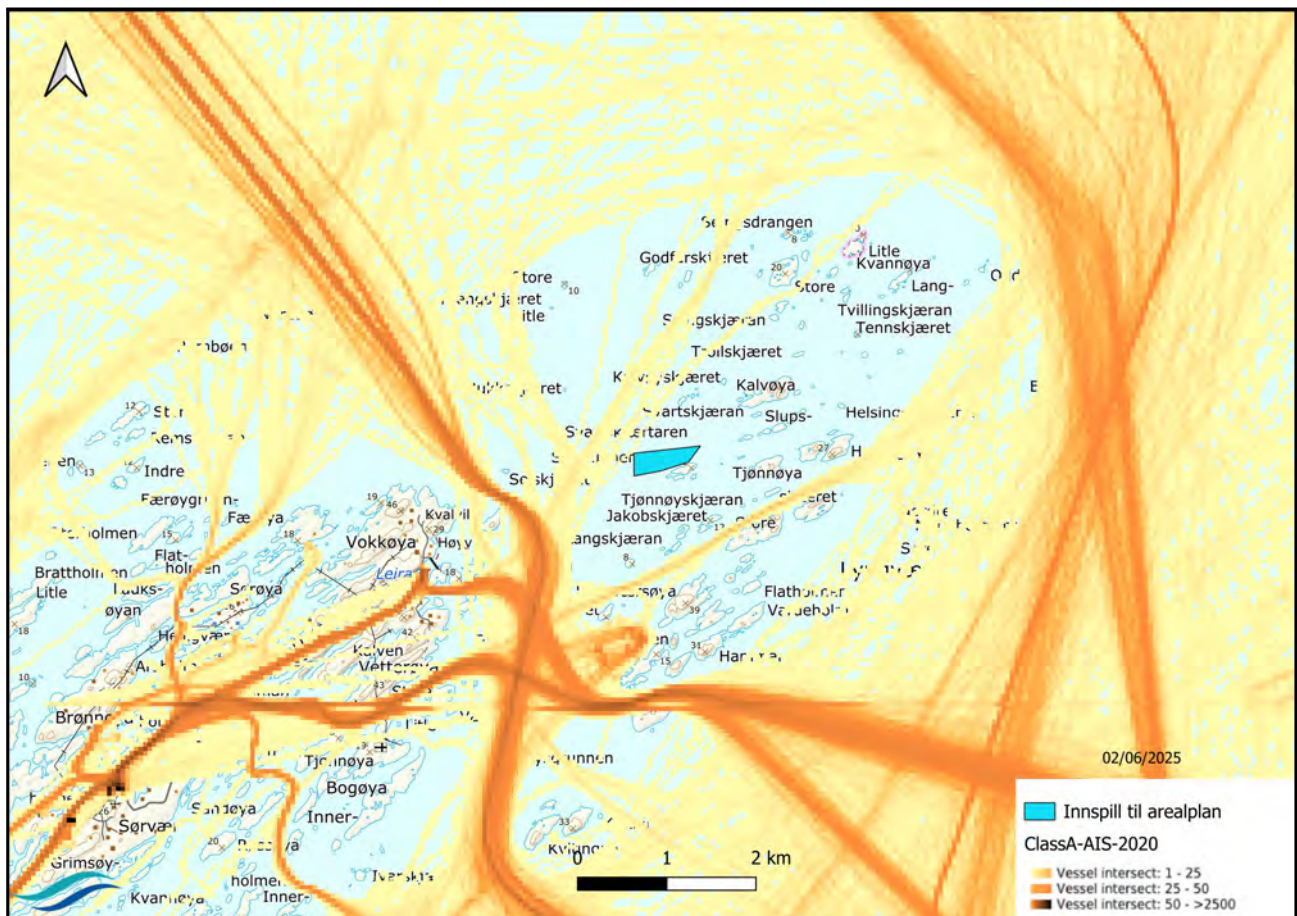
2.3.4. Maritim trafikk

Langs hele Norskekysten er det et nettverk av farleder, kategorisert som enten hoved- eller biled. Farledene er transportsystemet vårt til sjøs, og har blant annet betydning for forvaltning, planlegging, utbygging og operativ virksomhet i kystsonen. Hvor hoved- og biledene går, kommer frem av farledsforskriften. I forskriften vises det til Kystverkets kart over farledene i kartløsningen Kystinfo. Farledene er trafikkårer for skipstrafikken, og en infrastruktur med en viss prioritet. Farledene skal være det sikre alternativet for den allmenne ferdsel til sjøs. De foreslåtte arealene ligger i sin helhet utenfor farledsarealet. Nærmeste hoved- og biled er ca. 700 m mot vest ([Figur II.39](#)).

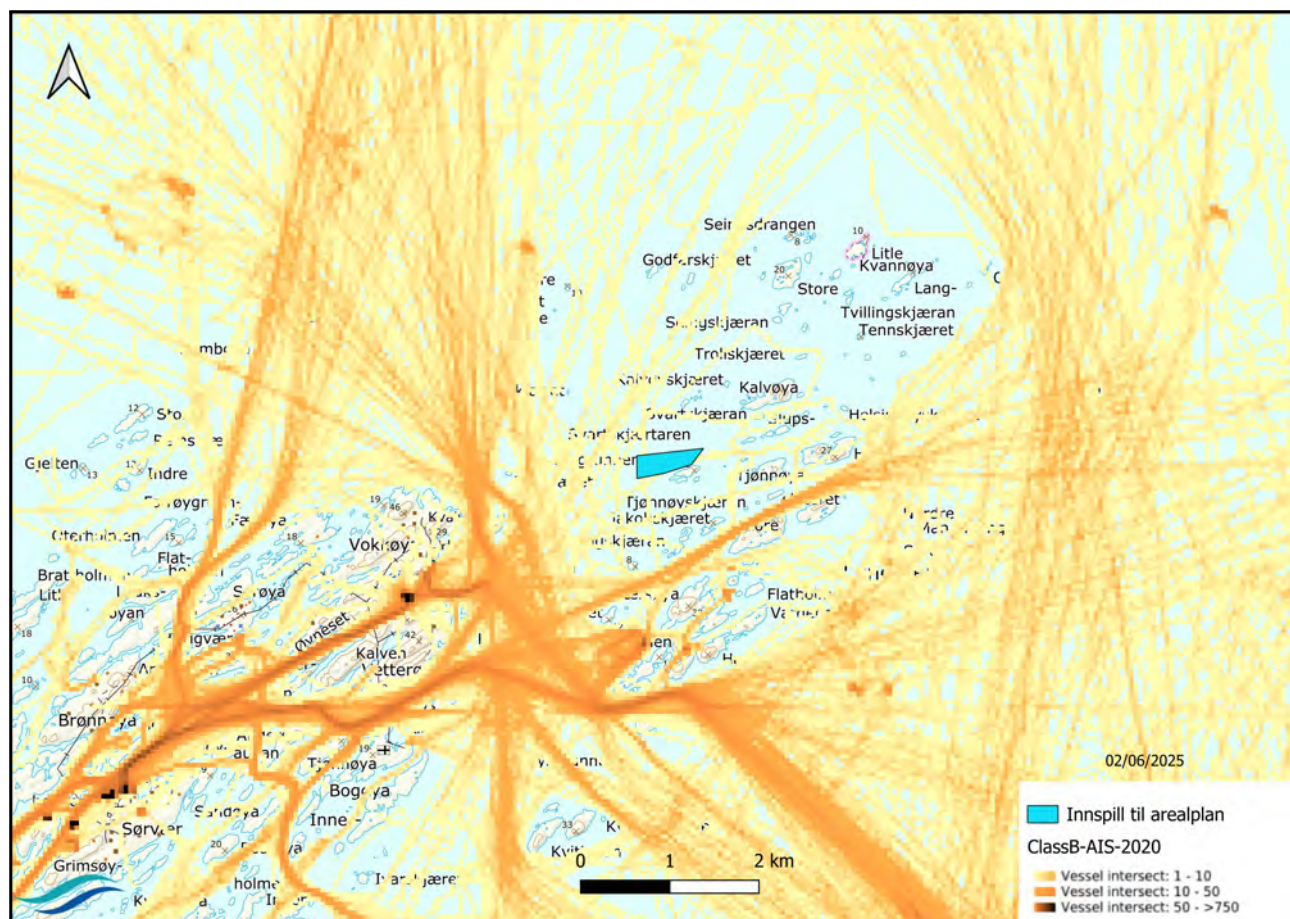


Figur II.39.: Farledsareal med hoved- og biled. Innspilte areal angitt som polygoner i blått. Rød stiplet linje = hovedled. Blå stiplet linje = biled. Grønn skravur er farledsarealet.

Generelt trafikkmønster i området er vist i AIS-sporing for 2020 viser at lokaliteten er tenkt plassert i et område som har lav trafikk av fartøyer med slik sporing. Påfølgende figurer viser AIS Class A (kommersielle fartøyer, Figur II.40) og AIS Class B (fritidsbåter og mindre fiskebåter, Figur II.41).



Figur II.40.: Sporingsdata for AIS klasse A for 2020.



Figur II.41.: Sporingsdata for AIS klasse B for 2020.

2.3.5. Luftfart – restriksjoner

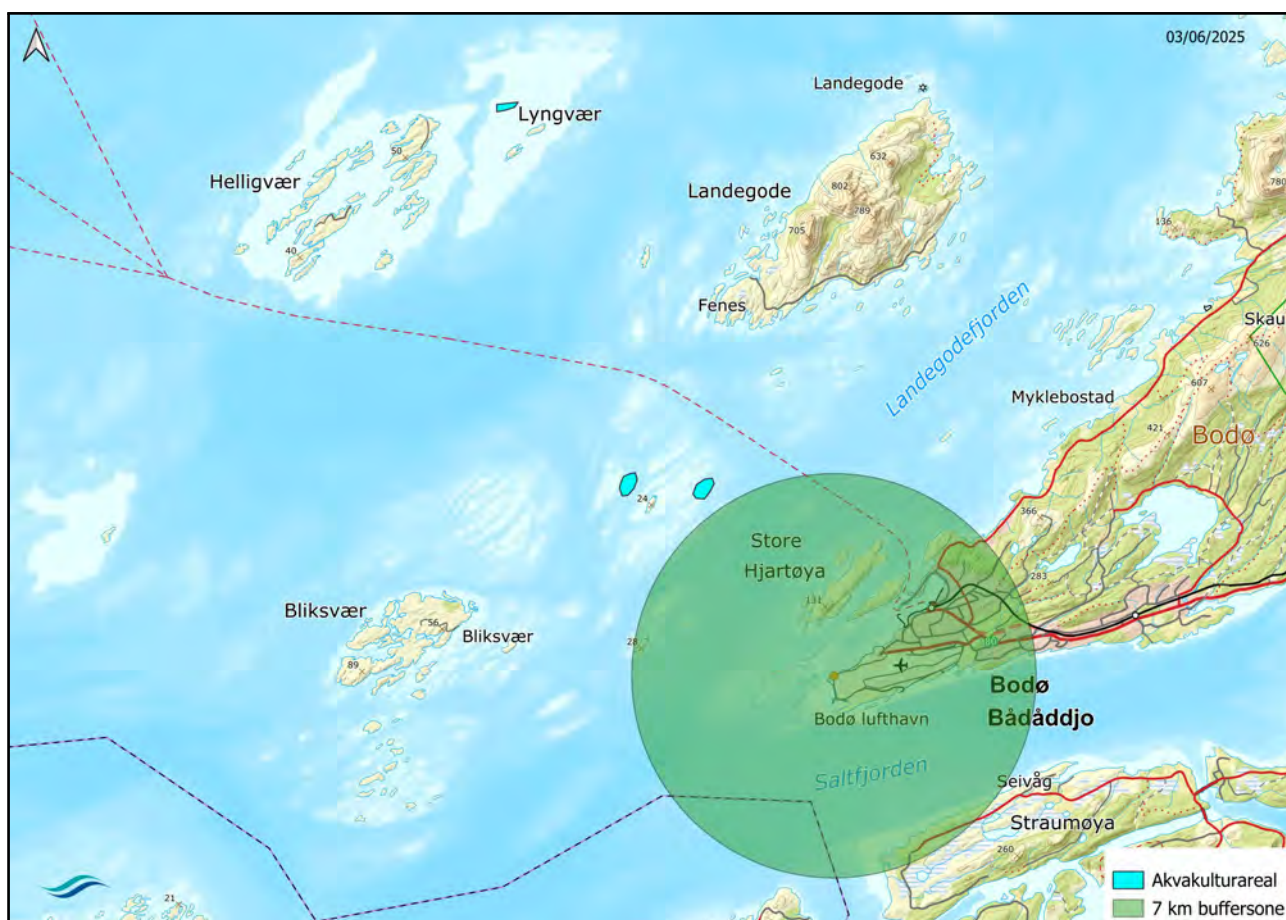
Avinor har tidligere gitt innsigelser til arealplaner for etablering av nye akvakulturanlegg. Dette er senest gjort i forbindelse med Brønnøy Kommunes rullering av Kommuneplanens arealdel 2019 – 2030. Innsigelsesbrevet som er datert 24.02.2020 presiserer følgende (sitat):

Vår innsigelse knytter seg til lokalisering av akvakulturområder med plassering nærmere Brønnøysund flyplass enn 7 km. Innsigelsen er begrunnet med at oppdrettsanlegg vurderes å kunne tiltrekke seg fugler, og av hensyn til flysikkerheten bør slik virksomhet unngås i nærheten av lufthavnen.

Det står videre (sitat):

Avinor har ansvar for ivaretagelse av Flyplassforordningen (Forordning (EU) nr. 139/2014) som er gjort til norsk rett ved forskrift 25. august 2015 nr. 1000 om sertifisering av flyplasser mv. I samsvar med forordningens artikkel 9 skal medlemsstatene være særlig oppmerksomme på etableringer som kan tiltrekke seg fugl, og Avinor skal som flyplassseier overvåke en sone på 13 km rundt flyplassen. I innsigelsen som er fremsatt fremgår det tydelig at Avinor er negativ til enhver nyetablering av oppdrettsanlegg innenfor en sone på 7 km fra ende på rullebane. Innsigelsen må dermed forstås slik at den gjelder for alle områder for ny akvakultur innenfor denne sonen.

Vi har tatt utgangspunkt i et punkt i Bodø Lufthavns rullebane sitt vestligste punkt. Det er mer enn 7 km fra dette og til alle de foreslåtte akvakulturarealene (Figur II.42).

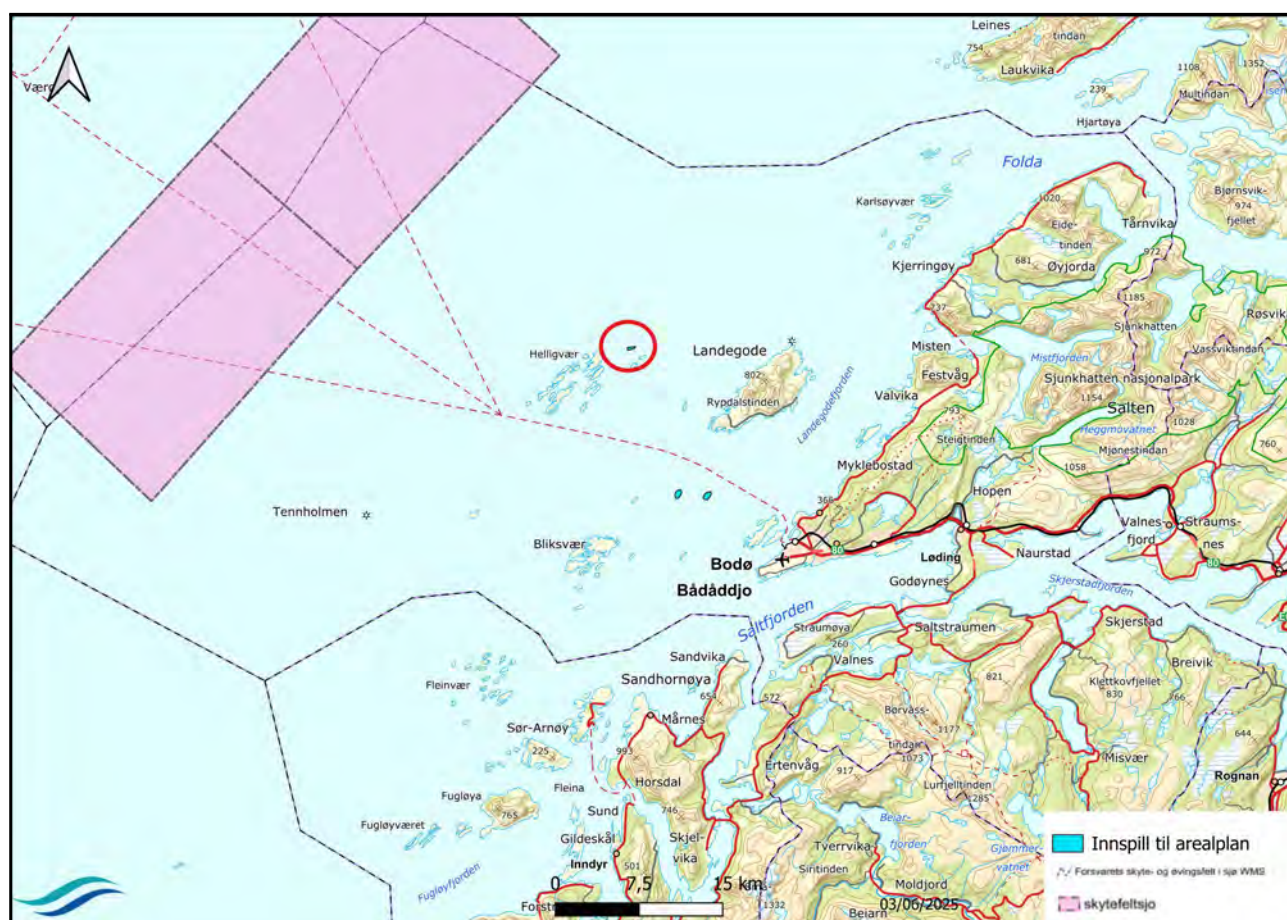


Figur II.42.: Flysikkerhet. 7 km buffersone. Akvakulturareal i lyseblå arealer.

2.3.6. Forsvarets skytefelt i sjø

Datasettet Forsvarets skyte- og øvingsfelt i sjø (SØF i sjø) viser nåværende øvingsområder. Øvingsfeltene representerer tilrettelagte områder hvor Forsvaret sammen med allierte kan øve og trene operasjoner i alle dimensjoner; luft, overflate, under vann og under alle værforhold. Virksomheten er konsentrert til definerte øvingsområder både innenfor grunnlinjen og til havs. Øvingsområder i sjø er sentrale arealer for den operative virksomheten hvor aktiviteten består i å trene, øve, utdanne personell, prøve ut materiell og fartøyer, ivareta alliert øving og trening. Data baserer seg i hovedsak på NOU 2004:27 Forsvarets skyte- og øvingsfelt. Fra denne publikasjonen er det kun feltene i sjø som inngår i dette datasettet. Øvrige skyte- og øvingsfelt er et eget datasett.

Nærmeste område med militær øvingsaktivitet ligger vest for Bodø og minste avstand er 23 km (Figur II.43).



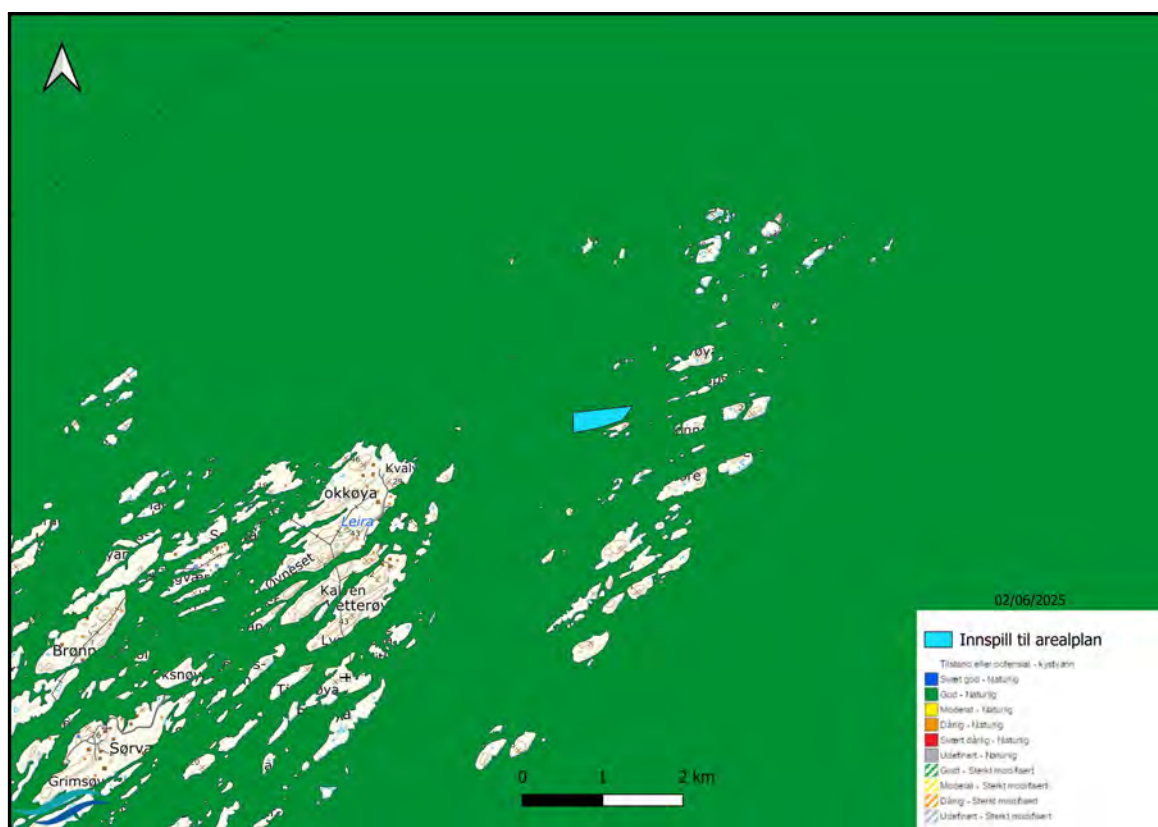
Figur II.43.: Forsvarets skytefelt i sjø. Innspillt areal innenfor rød sirkel

2.4. Miljøforhold

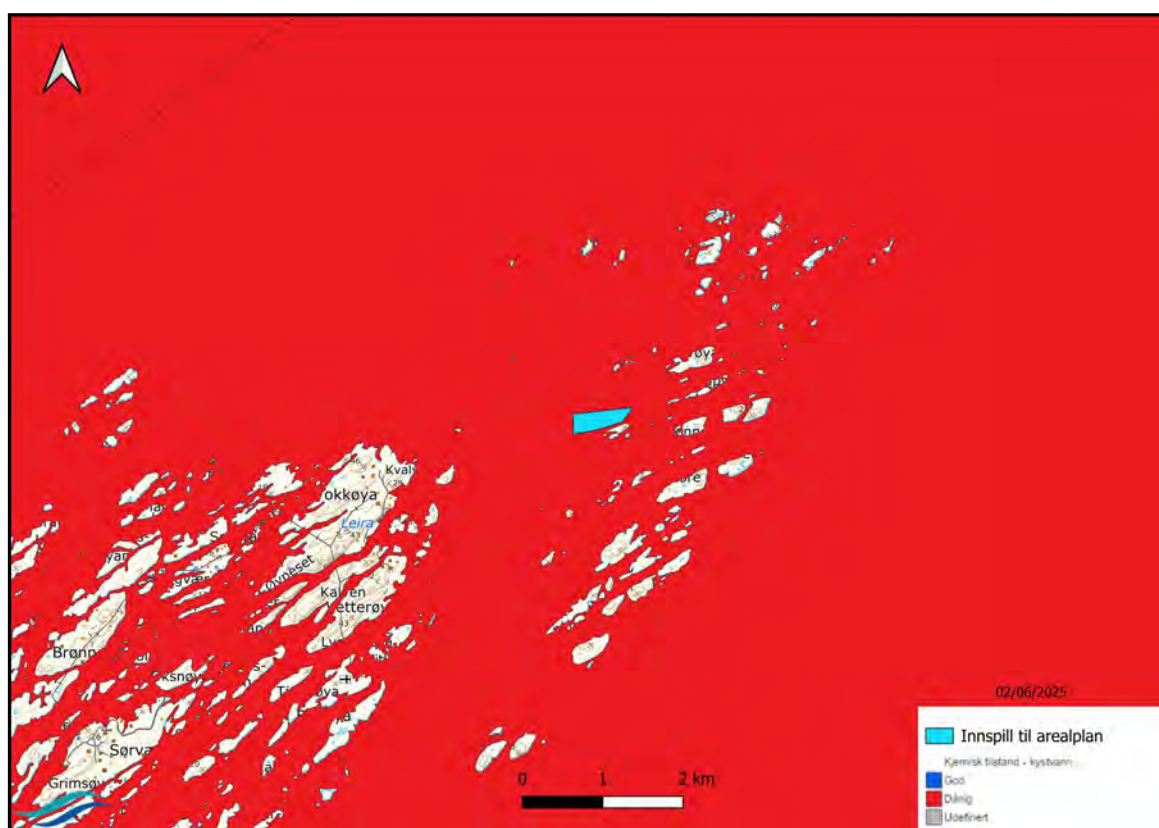
2.4.1. Vannmiljø – økologisk og kjemisk tilstand

Karttjenesten Vannforekomster viser overflatevann og grunnvann. En overflatevannforekomst er en betydelig mengde vann (tilsigsareal for elv og overflateareal for innsjø og kystvann). I tillegg til hydrografiske forhold defineres utstrekningen i henhold til kriterier for vanntype, påvirkninger, økologisk tilstand eller potensial (Sterkt modifiserte vannforekomster) og kjemisk tilstand. En grunnvannsforekomst defineres som en avgrenset forekomst som enten produserer 10 m³ per døgn eller som kan forsyne 50 personer, påvirkningsbildet og kvantitativ og kjemisk tilstand. Vannforekomstene danner grunnenheten i vannforskriften, hvor hovedhensikten med vannforekomstene er å sikre en helhetlig vannforvaltning fra fjell til fjord. Vannforekomstene utgjør forvaltningsenhetene som skal forvaltes i samsvar med bestemmelsene gitt i vannforskriften. Felles for elementene som inngår i vannforekomster, er at de er homogene med tanke på kjemiske, biologiske og fysiske egenskaper samt antropogene påvirkninger innenfor et nedbørfelt.

Det foreslåtte akvakulturarealet ligger i vannforekomst 0363000030-7-C Helligvær - ytterside Landegode, og denne har vannkategori kystvann og vanntypenavn åpen eksponert kyst. Kartlegging viser at den økologiske tilstanden er god (Figur II.44). Kjemisk tilstand er kartlagt til å være dårlig for vannforekomsten (Figur II.45). Vann-nett gir som kommentar til tilstanden at den gjelder spesifikt biota taskekrabbe, ikke hele vannforekomsten. Dette på grunn av funn av kvikksølv i prøver, men det presiseres også at disse har lav presisjon.



Figur II.44.: Økologisk tilstand. Innspilte areal angitt som polygoner i lyseblått. Blå = *Svært god* (naturlig). Grønt = *God* (naturlig) Gul = *Moderat* (naturlig).

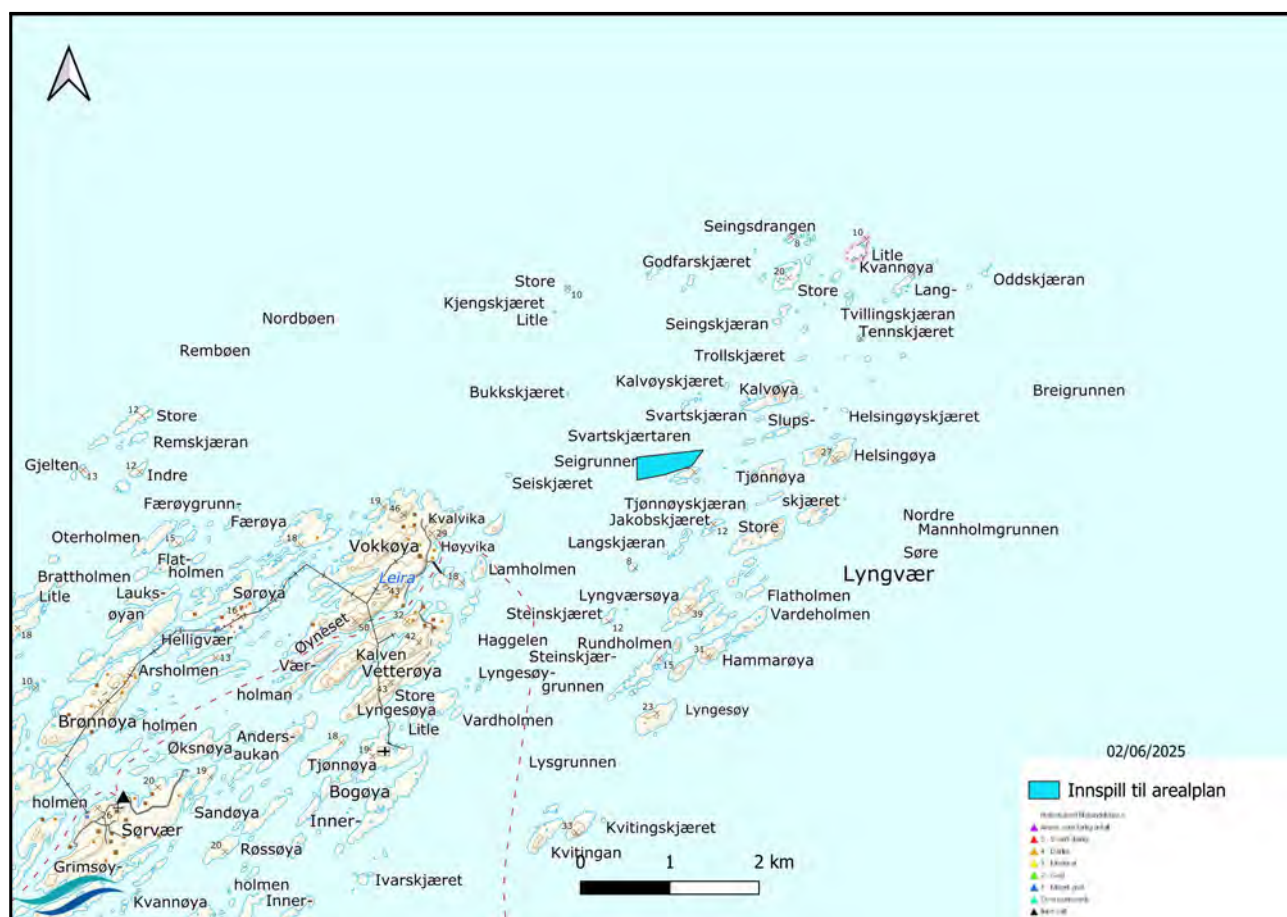


Figur II.45.: Kjemisk tilstand i kystvannforekomst. Innspilte areal angitt som polygoner i lyseblått. Blå = God. Rød = Dårlig.

2.4.2. Grunnforurensning

Fagsystemet Grunnforurensning inneholder informasjon om forurensning i grunnen og hvor det er mistanke om forurensning i Norge med Svalbard. Opplysningene i databasen er i stor grad innhentet gjennom kartlegging, og registrering av enkeltsaker forurensningsmyndigheten har kjennskap til. Detaljert informasjon om forurensningens utbredelse og stoffer vil variere fra hvert enkelt tilfelle og gir ikke en komplett oversikt over forurensede områder.

Det er ikke påvist noen grunnforurensninger i influensområdet til tiltaket (Figur II.46). Forurensninger i lokalt miljø er utelukkende på land.



Figur II.46.: Grunnforurensning. Innspilte areal angitt som polygoner i blått.

2.5. Naturfare

Naturfarer er et naturlig tema for konsekvensutredning, og vi har vurdert hvilke relevante forhold som kan være av betydning for flytende oppdrettsanlegg. Som aktuelle tema har vi kontrollert relevans for stormflo og havnivåstigning, ekstrembølger og vind, marine skred, skredfarekartlegging, isforhold og ising, strømforhold og havstrømmer.

Et flytende oppdrettsanlegg av typen rammefortøyning har en geometrisk fleksibilitet, som vi si at de beveger seg i forhold til bølger og tidevann. Det har også en positiv oppdrift som sørger for at anlegget ikke trekkes ned ved høye strømhastigheter. Ved etablering av akvakulturanlegg så dimensjoneres disse i forhold til Norsk Standard NS 9415 og NYTEK-forskriften, og her stilles det krav til en lokalitetsrapport som beskriver fysisk eksponering for bølger, strøm, vind og is. Denne rapporten som er en kombinasjon av målinger og modelleringer tar også hensyn til langtidsvariasjoner med returperioder på opptil 50 år. Komponenter som anvendes i oppdrettsanlegget er dimensjonert for å tåle den aktuelle lokalitetens belastning. Vannstandsendringer og ekstremvær med bølger, vind, ising og strøm vil derfor bli hensyntatt under etablering og drift.

Med hensyn til marine skred og skredfarekartlegging har lokalitetene som omtales i denne rapporten ingen topografi eller batymetri som tilsier at dette kan bli en realitet.

III. REFERANSER

Arnberg, M., Refseth, G.H., Allan, I.J., Benedetti, M., Regoli, F., Tassara, L., Sagerup, K., Drivdal, M., Nøst, O.A., Evenset A., Carlsson P., 2023. Acute and Sublethal Effects of Delta-methrin Discharges from the Aquaculture Industry on Northern Shrimp (*Pandalus borealis* Krøyer, 1838): Dispersal Modeling and Field Investigations. *Environmental Science Technology* 2023 57 (9), 3602-3611. doi: 10.1021/acs.est.2c07459

Bannister, R.J., I. A. Johnsen, P. K. Hansen, T. Kutti, L. Asplin, Near- and far-field dispersal modelling of organic waste from Atlantic salmon aquaculture in fjord systems, *ICES Journal of Marine Science*; doi:10.1093/icesjms/fsw027.

Bruggeman, J. og K. Bolding, A general framework for aquatic biogeochemical models, *Environmental modelling and software*, Vol 61, 249-265, 2014

Børve E., Isachsen P.E., Nøst O.A., (2021). Rectified tidal transport in Lofoten–Vesterålen, northern Norway", *Ocean Sci.*, 17, 1753–1773.

Chen, C., H. Liu, and R.C. Beardsley. 2003. "An unstructured grid, finite-volume, three-dimensional, primitive equation ocean model: Application to coastal ocean and estuaries." *J. Atm. Oce. Tech.* 20: 159-186.

Husa, V., Kutti, T. 2022. Forslag til metode for kartlegging av sårbare arter og naturtyper på grunt vann (0-50 meters dyp) til søknader om akvakultur i sjø. Kunnskapsleveranse til Fiskeridirektoratet. Rapport fra havforskningen nr. 2022-9.

Kutti, T., Husa, V. 2021. Forslag til metode for kartlegging av sårbare arter og naturtyper på dypt vann til søknader om akvakultur i sjø. Kunnskapsleveranse til Fiskeridirektoratet. Rapport fra havforskningen nr. 2021-39.

Nøst O. A. and Børve, E., (2021). Flow separation, dipole formation, and water exchange through tidal straits, *Ocean Sci.*, 17, 1403–1420

Bodø kommune Deres ref. 2024/1938
Byutvikling
8001 Bodø

Kommentar fra LUKS til:

Oppstart av kommuneplanens arealdel 2026-2038 og høring av planprogrammet.

Planen må omhandle blant annet disse områdene:

- **§ 5.10.1. Generelle krav til Næringsarealer.**
 - Videreføre generelle krav til næringsarealer fra KPA 2022-2034. side 50.
 - **§ 5.10.4. Krav til utforming.**
 - Videreføre Krav til utforming fra KPA 2022-2034., side 51
- Det må også omhandle eksisterende virksomheter som ikke har dette i dag, her må det settes av nødvendig areal på offentlig grunn.
- Offentlige institusjoner av alle typer som helsehus, skoler, barnehager osv., må gjennomgå hva angår vareleveringssituasjonen da dret pr.dd., må kjøres inn i skolegårder til varemottak. Her må det etableres varemottak som ikke er i skolegården.
 - Avfallshåndtering iblant annet boligområde hvor det hentes/tømmes avfall/avfallscontainere ved husstandene må det sikres gjennomkjøring eller vende områder som er sikret fra myketrafikanter.

Generelt:

All varetransport er en del av en transport. Lastebiler må ha vegbredde ved toveistrafiikk på minimum 7, m., dette da bilene har bredder på opp mot 3,2 m med speil. Bredde på bilene er 2,6m pluss speil. Dette innebærer at det må legges planer for vegbredde samt at varemottak og biloppstillingsplasser må følge regelverk som følger lengre ned i dokumentet.

Varetransporten må legges inn i planen fra starten. Nødvendig areal må sikres slik at varetransport kan forgå forsvarlig hva angår myketrafikanter osv. Videre må sjåførenes arbeidsmiljø også være ivaretatt.

Varelevering og sykkelfelt

Vareleveringslommer/biloppstillingsplasser må etableres innenfor sykkelfelt slik at det ikke skapes farlig situasjoner mellom sjåfører som triller tunge varer tvers over sykkelfeltet og syklistene som kommer i full fart. Ref. Klæbuveien 70 i Trondheim. Her måtte biloppstillingsplassen flyttes til innsiden av sykkelfeltet etter pålegg fra Arbeidstilsynet grunnet den farlige situasjonen som var skapt ved at sykkelfeltet lå på innsiden av biloppstillingsplassen for vareleverandørene.

Biloppstillingsplasser for vareleverandørene

Varetransportørene har behov for en lasteplass tilpasset de varer og kjøretøy som må forventes.

Tilrettelegging for miljøvennlige tyngre kjøretøy

Vareleverandørene er pådrivere for å ta i bruk hensiktsmessige miljøvennlige kjøretøy. Vi benytter bl.a. hydrogenlastebiler, el-lastebiler, biogasslastebiler og EL-varebiler.

Derfor må behovet for lade punkter for El-kjøretøy vurderes.

Regelverket sier:

Det skal legges til rette for den typen kjøretøy som bransjen benytter, dette må hensyntas. Bransjestandard for varetransport (BVL) samt andre dokumenter for varetransport kan lastes ned fra LUKS sine hjemmesider vederlagsfritt. BVL er også dokumentet Arbeidstilsynet støtter seg på hva gjelder adkomst, plassering, utforming og organisering av arbeid for varetransporten.

Frihøyder, bredder etc. må følge regelverkets krav, kjøretøyer som benyttes må ha frihøyde 4,5m, kjøretøyenes bredde er 3,2m., dette er bilens bredde inklusive speil, for singel bil er lengde 12 m, semitrailer 17,5m og bil og henger 19,5m. Krav som ligger i TEK 17 for varemottak skal ivaretas på lik linje med kravene til universell utforming. IK-Mat forskriften må følges når det gjelder ubrutt kjølekjede.

For ordensskyld minner jeg om at i Arbeidstilsynets transportkampanje ble 20 meter satt som avstandsgrense. For øvrig må transportveien må være fri for snø og is. I bransjens egen standard finner man løsninger på hvordan dette gjøres. Denne standarden inneholder offentlige myndighetskrav hva angår vareleveranser/henting av varer. BVL og HMS beskrivelsene for varetransport kan hentes på LUKS sine hjemmesider.

Det må også støy sikres mot boliger.

For avfallshåndtering må kommunens regler hva gjelder avstand følges.

Da tidligere TEK 10 ble endre hva angår varelevering/næringsbygg ble disse paragrafene flyttet slik til TEK 17.

Aktuelle paragrafer i TEK 10 finner du i TEK 17 slik:

§ 8-5 er videreført som § 8-4. § 8-8 og § 8-9 er slått sammen til § 8-8 slik:

§ 8-8 har blitt til tredje ledd, § 8-9 første og andre ledd er slettet, og tredje og fjerde ledd har blitt første hhv. andre ledd – men for at kravene til HC-parkering skal gjelde, må kommunen kreve HC-parkering i kommune- eller reguleringsplan.

§ 12-14 er slettet. Tanken er at det skal være dekket av § 12-1 første ledd (planløsning tilpasset byggverkets behov)

IK-Mat forskriften må følges hva gjelder ubrutt kjølekjede.

For ordensskyld minner jeg om at biloppstillingsplassen maks kan ha en hellingsgrad på +/- 1 grad samt Arbeidstilsynets regler om avstand fra biloppstillingsplass/varemottak til varenes plassering ikke må overstige 50m for enkelt leveranser. For leveranser som er gjentakende kommer summasjonen av dette til betydning noe som i Arbeidstilsynets transportkampanje satte 20 meter som avstandsgrense. For øvrig må transportveien være fri for snø og is.

I bransjens egen standard finner man løsninger på hvordan dette gjøres. Denne standarden inneholder offentlige myndighetskrav hva angår vareleveranser/henting av varer.

BVL og HMS beskrivelsene for varetransport kan hentes på LUKS sine hjemmesider.

Arbeidsplassforskriften Best nr. 701 og 702

§§ 2-1, Utforming av arbeidsplasser og arbeidslokaler

§§ 2-18, Ferdsløse og adkomst

§§ 2-20, Lasteramper, lasteplasser, tippsteder og kaier

§§ 2-24 Særskilte vernetiltak for utendørs arbeidsplasser



§§ 1 i Byggherreforskriften

Med vennlig hilsen
Jürg Berger



Fagsjef logistikk
Post/Besøksadresse:
Prinsensgate 1c.
0152 Oslo
M: 91776743
E: jb@luks.no
W: www.luks.no

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

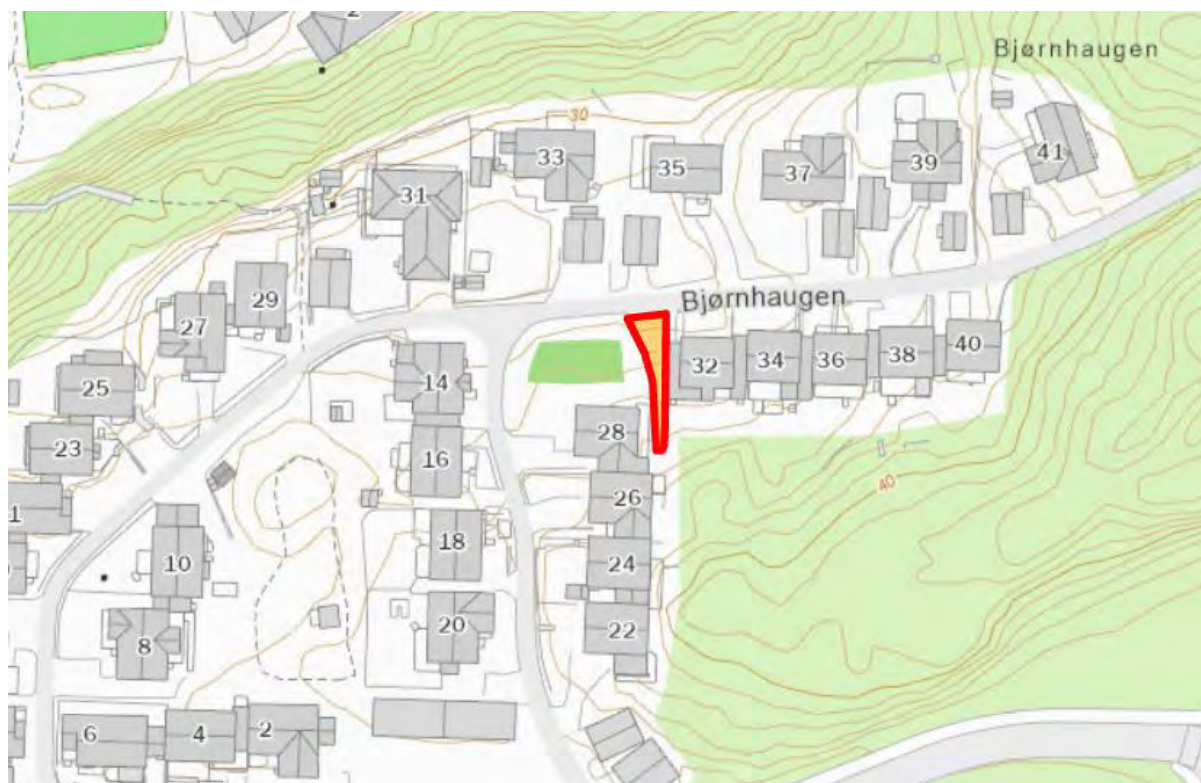
Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Maria Gjerstad
Hvem representerer du:	privat
Organisasjon:	
E-post:	mariahelen_1991@hotmail.com
Adresse:	Bjørnhaugen 32
Dato:	27.08.2024

Innspill:

Endre arealformålet til boligbebyggelse for en eventuell fradeling som tilleggsareal til gbnr. 70/417 ved en senere anledning. En eventuell fradeling vil forutsette positivt innstilling fra velforeningen.

Kart:



Innspill til kommuneplanens arealdel

Innspillet gjelder området i direkte tilknytning til adresse Nonshaugen 26 i Løpsmarka, i dag regulert som offentlig friområde.

<https://kommunekart.com/klient/bod%C3%B8?urlid=2de5bc14-95c9-4fd8-9729-ee5224841551>

Da området Nonshaugen 18-26 ble bygget i 1994, ble det aktuelle området fylt med masse og det ble etablert en hage i direkte tilknytning til Nonshaugen 26. Det ble også bygget et redskapsskjul, etablert platting, sådd i gress og blomsterbed, bygget mur etc. Området er naturlig avgrenset av skråning på alle sider, og det er laget en støttemur som avgrensning mot skogholt ned mot veien.

Ut fra opplysningene jeg finner i salgsoppgaven fra da vi kjøpte boligen i 2019, var den opprinnelige tanken at området skulle inngå som en del av tomten til Sørhellinga sameie (Nonshaugen 18-26). I vedlagte illustrasjon fra «*Søknad om seksjonering...*» fra byggmester Alfred Jørgensen er også den aktuelle delen tegnet inn som en del av tomten.

Uvisst av hvilken grunn skjedde ikke det.

I dag står området brakk, etter at beboere har fått pålegg av kommunen å fjerne alt av installasjoner. Det er likevel naturlig avgrenset like inntil husveggen, og har bare adkomst fra siden som er bebygget.

Jeg mener det vil være naturlig å omgjøre den biten som ligger i direkte tilknytning til Nonshaugen 26 fra offentlig friområde til boligformål, gitt områdets historie og bruk etter at boligene ble etablert i 1994.

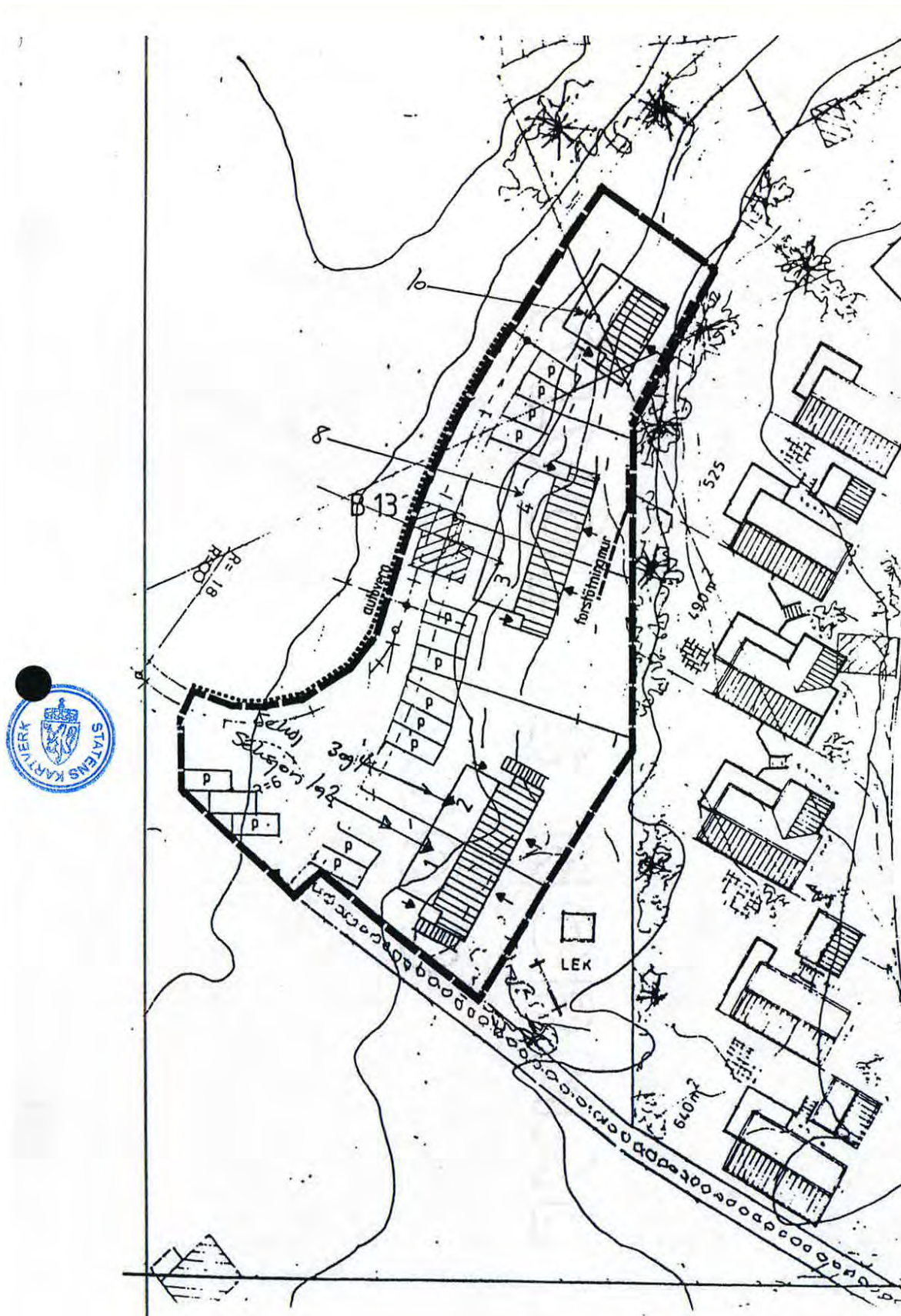
(Jeg legger ved den nevnte salgsoppgaven, med mer informasjon av kommunens saksbehandling fra 1989 og fram til området ble bebyggt.)

Vennlig hilsen Mariell Tverrå Løkås, Nonshaugen 26B

Illustrasjon av det aktuelle området i 2019:



De opprinnelige tegningene, hentet fra *Søknad om seksjonering av eiendom g. nr 29 b. nr 376 i Løpsmarka* (1994):



Bodø kommune
972418013
8001 Bodø

Deres ref:
Vår ref: 2024/116284
Dato: 05.08.2024
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Innspill til varsel om oppstart av kommunens arealdel 2026-2038, Bodø kommune

Mattilsynet viser til varsel om oppstart av kommuneplanens arealdel 2026-2038 datert 24.05.2024, deres ref. 2024/1938.

Mattilsynet er høringsinstans i plansaker og skal bidra til at kommunens samfunnsplanlegging ivaretar nasjonale og regionale interesser innenfor områdene drikkevann, plantehelse, fiskehelse/fiskevelferd og dyrehelse/dyrevelferd.

Våre innspill til kommuneplanens arealdel (KPA)

Det skal framgå av planbeskrivelsen hvordan relevante nasjonale og regionale forventninger og nasjonale mål blir ivare tatt i forslag til kommuneplanens arealdel. Det skal også framgå hvordan kommunens planstrategi og føringer i kommuneplanens samfunnsdel er videreført i kommuneplanens arealdel. Det er viktig at planer er tilstrekkelig oppdatert og møter framtidens behov.

Nasjonale forventninger

Vi viser til nye Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023 – 2027 der rent og trygt drikkevann er omtalt med følgende punkter:

- Kommunene har ansvar for å sikre husholdningene og næringslivet tilgang på tilstrekkelige mengder helsemessig trygt drikkevann. Dette er en forutsetning for god helse og et velfungerende samfunn.
- Sikring av drikkevannskilder og areal til infrastruktur for vannforsyning og avløp, er derfor en viktig del av kommunale planer.
- Vannforekomster som benyttes til vannforsyning må beskyttes mot forurensning med hensynssoner med tilhørende planbestemmelser.
- Beskyttelse av forurensning vil også bidra til å redusere behovet for rensing ved produksjon av drikkevann.
- En robust vannforsyning er avgjørende for samfunnssikkerheten.
- Det er viktig at den kommunale sektor- og arealplanleggingen ses i sammenheng og bidrar til å løse disse utfordringene.

Vi viser videre til Regjeringens forventninger i samme dokument som sier følgende:

- Kommunens drikkevannsforsyning skal inngå i vurderingen av samfunnssikkerhet i kommuneplanens samfunnsdel og arealdel. Drikkevannskilder tas hensyn til og sikres i planlegging, blant annet for å redusere behovet for vannrensing.

Nasjonale mål for vann og helse

Nye Nasjonale mål for vann og helse med gjennomføringsplan (regjeringen.no) er vedtatt i februar 2024. Hovedmålet er å oppnå tilstrekkelig forsyning av rent drikkevann og sanitære forhold for alle. I Norge er det mange tusen privateide enkeltvannforsyninger og små vannforsyningssystemer som forsyner husstander og fritidseiendommer. Driften og kunnskapen om drikkevann varierer sterkt, og de færreste enkeltvannforsyningene har vannbehandling, noe som kan utfordre tilgangen til trygt og nok drikke.

Av de 25 nasjonale målene er det delmål som omhandler beskyttelse av vannkilder, leveringssikkerhet og beredskap av drikkevann. Målene er basert på FNs bærekraftsmål for å sikre bærekraftig vannforvaltning og tilgang til trygt drikkevann.

I plansammenheng vil vi spesielt trekke frem følgende nasjonale mål på drikkevannsområdet:

Mål nr. 4 - Alle vannforekomster med uttak av drikkevann skal være beskyttet mot forurensning

Mål nr. 5 - Kommunal samfunnsplanlegging skal sikre innbyggerne trygt drikkevann og drikkevannshensyn skal ivaretas i arealplanleggingen

Mål nr. 6 - Kommunen skal ha helhetlige planer og tiltak som ser vann, avløp og arealbruk i sammenheng

Mål nr. 11 - Kommunens overordnede risiko og sårbarhetsanalyser skal ivareta sikkerheten i drikkevannsforsyningen

Mål nr. 12 - Kommunens beredskapsplanverk skal sikre alternativ drikkevannsforsyning for alle, om nødvendig gjennom samarbeid

Relevant regelverk

- Kommunen skal i samsvar med folkehelseloven kapittel 2 ta drikkevannshensyn når den utarbeider arealdelen av kommuneplanen og reguleringsplaner, samt når den gir tillatelser etter relevant regelverk, jf. § 26 i drikkevannsforskriften.

Drikkevannshensynet i kommuneplanens arealdel

Vi forventer at drikkevannshensynet kommer tydelig fram i arealformålene, sammen med synlige hensynssoner og konkrete bestemmelser.

Vannverkseieren skal gjennomføre en farekartlegging og -håndtering av vannkilde med tilsigsområde i tråd med kravene i drikkevannsforskriften § 6, og etablere beskyttelse etter § 12. Denne farekartleggingen skal være grunnlaget for restriksjoner/bestemmelser som knyttes til den enkelte hensynssone og arealformål i kommuneplanens arealdel.

Kommunen skal i samarbeid med vannverkseieren vurdere behovet for restriksjoner for å beskytte råvannskilder, vanntilsigsområder, drikkevannsbasseng og annen kritisk infrastruktur og synliggjøre dette i kommuneplanens arealdel.

Det må også vurderes om det skal avsettes hensynssoner med tilhørende planbestemmelser etter §§ 11-7, 11-8, 11-9 og 11-11 i plan og bygningsloven (PBL), jf. drikkevannsforskriften § 26.

Dere sikrer vannkildene ved å etablere hensynssoner med bestemmelser

Drikkevannskildene må være synlige i plankartene sammen med hensynssoner og bestemmelser. Kommunen sammen med vannverkene skal vurdere behovet for hensynssoner med bestemmelser ved følgende områder:

- Hovedkilder med vanntilsigsområde (overflatekilder og grunnvannskilder)

- Reservevannkilder og framtidige kilder med vanntilsigsområder
- Kommunale og private vannkilder med vanntilsigsområder
- Kritisk infrastruktur i vannforsyningen (eksempel overføringsledninger, drikkevannsbasseng etc.)

Bestemmelsene skal være konkrete for de tiltak og aktiviteter som ikke tillates innenfor hensynssonen. Dette innbefatter også aktivitet og tiltak som ikke krever tillatelse fra kommunene. I tillegg skal bestemmelsene være tydelig nok for å begrense aktiviteter som ikke kan aksepteres innenfor hensynssonene. Bestemmelsene kan inkludere forbud/påbud.

Drikkevannshensynet til fremtidige drikkevannskilder må komme tydelig frem i planene. Gjennom planarbeidet bør det vurderes å beskytte eventuelle kjente grunnvannsressurser eller egnede overflatevannkilder som per i dag ikke anvendes til uttak av drikkevann. Dette kan gjøres ved å fastsette hensynssone etter PBL 11-8 bokstav d) - båndlegging etter andre lover, f.eks. beskyttelse av fremtidige drikkevannskilder, jf. vannressursloven § 13 fjerde ledd og vedtak etter vannforskriften.

Gode bestemmelser bør være

- ✓ Basert på farekartlegging av råvannskilde med tilsigsområde
- ✓ Relevante og tilstrekkelige
- ✓ Konkrete for tiltak og aktiviteter som ikke er tillatt
- ✓ Etablert for hovedkilder, reservevannkilder og framtidige kilder
- ✓ Lett tilgjengelig for enhver

Dere har helhetlig forvaltning av vann- og avløp som kriterium for utvikling

Vann og avløp (VA) er kritisk infrastruktur. Vi ser at det er avgjørende for kommunenes oversikt, at det foreligger oppdaterte helhetlige vann- og avløpsplaner som dekker hele kommunen. Gjennom den overordnede planen skal kommunen ta stilling til behovet for nye eller oppdaterte tiltaksplaner for fornyelse av ledningsnett, sanering, reduksjon av lekkasje med mer. Planer som omhandler vannforsyning, avløp, vannmiljø etc. bør ses i sammenheng og være konkretisert i en temaplan eller en kommunedelplan. Vi viser til PBL § 3-1 bokstav i) når det gjelder helhetlig forvaltning.

En systematisk oversikt og vurdering av vann- og avløpssituasjonen i kommunen bør inngå i samlet grunnlag for videre utvikling, utbygging og arealbruk. Slik kan kommunen ta hensyn til drikkevann og leveringssikkerhet ved arealdisponeringer og tillatelser som følger av KPA.

Dere sikrer helhetlig planlegging gjennom rekkefølgebestemmelser

Rekkefølgebestemmelser skal bidra til å sikre helhetlig planlegging i nye og/eller reviderte reguleringsplaner, og til å sikre helhetlige løsninger for vann, avløp og overvann, jf. PBL § 3-1 bokstav i). Vi forventer at det lages konkrete rekkefølgebestemmelser i kommuneplanens arealdel som videreføres til neste plannivå.

Gjennom rekkefølgebestemmelsene skal kommunen sikre at hensyn til drikkevann, plantehelse, fiskehelse/fiskevelferd og dyrehelse/dyrevelferd er ivaretatt i planprosessene. Det er hensiktsmessig å etablere rekkefølgebestemmelser som ivaretar disse hensyn ved de relevante arealformål. Noen eksempler følger nedenfor.

Tilknytning til eksisterende vannforsyning, eller større fellesanlegg

Når det planlegges utlegging av nye bolig- (herunder fritidsboliger) eller industriområder, eller fortetting innenfor eksisterende bebyggelsesområder, må kommunen vurdere muligheten for å knytte disse til eksisterende vannforsyningssystemer i nærheten eller om nødvendig til nytt

fellesanlegg, jf. Nasjonale mål for vann og helse. Det er hensiktsmessig å etablere rekkefølgebestemmelser som ivaretar dette.

Kommunen må ha målsetninger om å øke tilknytningen til eksisterende vannforsyningsystemer. Mattilsynet forventer at kommunen lager en plan for at alle fastboende innbyggere har tilgang til nok og trygt drikkevann.

Kommunen kan stille krav om tilkobling, jf. PBL § 27-1 og §27-2 i områder hvor det er bygget ut kommunalt vann og avløp. Særlig gjelder dette for fritidsbebyggelse jf. PBL § 30- 6.

Byggegrenser ved ledningsnett drikkevann

Det bør vurderes å etablere bestemmelser som setter byggegrenser mot offentlige vann- og avløpsledninger. Mattilsynet vil påpeke at det er tiltakshaver som til enhver tid er pliktig til å vise aktsomhet og orientere seg om infrastruktur i grunnen, dette prinsippet gjelder også hvis private vannforsyningsystemer blir berørt.

Særsilt utredning av løsninger for drikkevann før utbygging

Når forslag til nye utbyggingsområder skal vurderes så skal tilgangen til vann og avløp inngå som en del av vurderingen. Der hvor KPA gir retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse av tilgangen til helsemessig trygt og nok drikkevann og avløp – en konsekvensutredning (KU) – etter PBL § 4-2.

KPA må stille krav om at en helhetlig kartlegging og vurdering av vann og avløp skal utarbeides i hver enkelt reguleringsplan. Det må foreligge en teknisk plan for vannforsyningen før det gis tillatelse til tiltaket.

Planen skal være utarbeidet av kompetente personer og inneholde informasjon og vurdering av relevante forhold og gjennomførbare løsninger. Vann-, avløp- og overvannsplan (VAOplan) må være godkjent av relevant fagmyndighet i kommunen før første gangs høring. For det videre arbeidet med reguleringsplaner må det være bestemmelser i KPA som krever at tiltakshaver før byggestart/før bebyggelse tas i bruk må dokumentere at planlagt vannforsyning er etablert, og at den gir både nok og trygt drikkevann, slik det kreves av PBL § 27-1.

Vannverkseier har ansvar for vannforsyningen

Nye fellesanlegg skal være eid av kommunen når de er av en viss størrelse, som bestemt i Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg (vass- og avløpsanleggslova) §§ 1 og 2. Det er kommunen som har myndighet og forvalter bestemmelsene i denne loven. Mattilsynet erfarer at fellesanlegg med kommunalt eierskap sikrer stabile forhold og systematisk oppfølging av vannforsyningen. For abonnenter er forutsigbarhet og varige løsninger viktig for stabil leveranse av trygt og nok drikkevann.

Spredt bebyggelse (leveringssikkerhet og beskyttelse av vannforsyning)

For spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse, må det komme fram i bestemmelsene at disse skal tilkobles en drikkevannsforsyning som leverer hygienisk betryggende drikkevann og drikkevann i tilstrekkelige mengder. Det kan være tilkobling til eksisterende vannforsyninger (fellesanlegg), eller at det etableres ny vannforsyning.

Kommune og eiere av vannforsyningsystem må sørge for beskyttelse av råvannskilder og vanntilsigsområder gjennom reguleringsplanen, ved at det reguleres inn hensynssoner og aktivitetsbegrensninger.

Det må være bestemmelser som krever at tiltakshaver før byggestart må dokumentere at planlagt vannforsyning gir både nok og trygt drikkevann, slik det kreves av PBL § 27-1.

Planen kan også inneholde rekkefølgebestemmelser om at alle etablerte boliger, hytter og næringsbygg skal være tilkoblet fellesanlegget, og at det ikke tillates etablering av privat vannkilde/avløp i planområde der fellesanlegg er vedtatt.

Beskyttelse etter vannforskriften

Arealplan vil også dekke sjøområdene i kommunene, men bruk og vern langs kysten skal ses i sammenheng på begge sider av strandlinjen. Planen skal ha bestemmelser for oppdrett, havbruk og beskyttelse av kystlinjen (vannforskriften). Det skal gjøres konkrete vurderinger av behovet for å sikre ulike hensyn og prioritere mellom disse, og bestemmelsene må sikre at det ikke etableres aktiviteter som forurensrer vannmiljøene.

For fiskeri og havbruk, må bruken av arealer for ulike typer akvakultur, inklusiv mobile anlegg, avklares gjennom regionale og kommunale planer.

Plantehelse - hindre smittespredning av planteskadegjørere

Der det er relevant bør det lages bestemmelser som vil forebygge overføring av kjent og ukjent smitte med masser av stein, grus, jord med mer. Det må stilles krav med vilkår til entreprenører, tiltakshavere og annen relevant virksomhet for å sikre at de er kjent med status for ulike skadegjørere og setter inn nødvendige tiltak. Bestemmelser må sikre at entreprenører og tiltakshavere innhenter informasjon fra Mattilsynet (om planteskadegjørere og ugras, for eksempel floghavre og parkslirekne) som grunnlag for nødvendige tiltak. Det er hensiktsmessig å etablere rekkefølgebestemmelser som ivaretar dette.

Vi viser til Miljødirektoratet for informasjon om svartelistede arter og nødvendige tiltak.

Fiskehelse og fiskevelferd hos akvatiske dyr

Der det er relevant bør det lages bestemmelser som vil forebygge overføring av kjent og ukjent smitte, mellom vassdrag og langs kysten med omkringliggende områder (inkludert akvakulturanlegg). Det må stilles krav til entreprenører og annen relevant virksomhet om vask og desinfeksjon av anleggsmaskiner og annet utstyr før det kan benyttes i og nært vassdrag. Det er hensiktsmessig å etablere rekkefølgebestemmelser som ivaretar dette.

I uttalelse til kystsoneplaner omtaler vi hensynet til fiskehelse og fiskevelferd hos akvakulturdyr, og også hensyn til villfisk.

God områdestruktur er en forutsetning for god biosikkerhet, forebyggende helsearbeid og beredskap. Dette bidrar også til god bærekraft.

Akvakulturnæringen har et selvstendig ansvar for biosikkerhet og struktur. Gode planprosesser og involvering bør legge til rette for dette ved fokus på forbedring av struktur.

For å hindre smitte mellom vassdrag, og redusere forurensende avrenning og utslipp til vassdrag og råvannskilder, kan det vedtas rekkefølgebestemmelser på kommuneplannivå.

Dyrehelse og dyrevelferd

Mattilsynets forvaltningsområde omfatter dyrevelferdsmessige, eventuelt også dyrehelsemessige, uheldige konsekvenser av naturinngrep. Dyr skal beskyttes mot fare for unødige påkjenninger og

belastninger. Det bør være en bestemmelse i KPA som ivaretar dette. For eksempel må gjerder og liknende utformes og vedlikeholdes på en slik måte at dyr ikke kan komme til skade. Kommunen skal ta tilstrekkelig hensyn til viktige trekruter, habitat og viltlevende dyr.

Mattilsynet kan fremme innsigelse

Mattilsynet kan fremme innsigelse til planforslag, jf. plan- og bygningsloven § 11-16, jf. § 5-4.

Mattilsynet er statlig sektormyndighet for drikkevann med ansvar for å ta vare på nasjonale og regionale føringer i plansaker som kan påvirke drikkevann.

For å beskytte folks helse er det viktig at det planlegges for sikker levering av helsemessig trygt og nok drikkevann, jf. drikkevannsforskriften § 9. I kommuneplanens arealdel skal eksisterende vannkilder og framtidige kilder synliggjøres med hensynssoner, jf. drikkevannsforskriften § 12. Hovedkilder og reservekilder skal gis tilfredsstillende og langsiktig beskyttelse mot forurensning og forringelse.

Mattilsynet kan fremme innsigelse til planen hvis

- nasjonale og regionale føringer er ikke ivaretatt
- det er ikke fastsatt hensynssone med bestemmelser for råvannkilde med tilsigsområde (hovedkilder, reservevannkilder og framtidige kilder).
- bestemmelsene er ikke tilstrekkelig for både tiltak og aktiviteter til å sikre råvann og drikkevann mot forurensning
- det mangler rekkefølgebestemmelser til å sikre at våre sektorområder er ivaretatt.

Kopi: Statsforvalteren i Nordland

Med hilsen

Kim Frode Stene
Seksjonssjef avdeling Salten

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Fra: May-Lill Løkaas Ellingsen[maylillr@gmail.com]

Sendt: 31.08.2024 23:17:31

Til: Postmottak - Bodø Kommune;Ingvild

Gabrielsen[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no;Ingvild.Gabrielsen@bodo.kommune.no]

Tittel: Innspill kommuneplan Åsen

Denne mailen har vært sendt til kommunen for 2 år siden men fikk aldri svar, bortsett fra at tomta vår ble NLFR Vi ønsker derfor å sende dette innspill på nytt ifm med ny kommuneplan

Vi ønsker å komme med en uttalelse på Gnr. 57/Bnr. 51

I februar 2016 kjøpte vi tomten av Mestergruppen Eiendom AS. Området var regulert til fritidsbebyggelse. Vi var/er tre eiere som så potensialet til å bruke tomten til å bygge naust, drivhus eller lignende.

I forslaget til ny kommuneplan pkt. 2.2.3 står det at: "Fremtidens Bodø skal skapes i samarbeid mellom kommune, innbygger, næringsliv, institusjoner og frivillige. Bodøsamfunnet skal være attraktivt å bo og leve i. Det skal ikke bare være fokus på sentrum, men også legges til rette for at kommunen har levedyktige bygder og øysamfunn."

Vi mener at det vil være i tråd med hensynet til samarbeid mellom kommune og innbygger, og hensynet til levedyktige bygder å tillatte at denne tomta får oppført naust. Vi skjønner godt at det ikke er ønskelig at det etableres et "hyttefelt" midt i mellom bolighusene her, og kan godt akseptere et reguleringsformål som utelukker oppføring av hytter. Vi mener likevel at det vil passe godt inn i området å oppføre naust og aksepterer gladelig å oppføre naustene i samme stil som eksisterende naust. Vi mener at oppføring av naust på denne tomta vil føye seg godt inn i områdets helhet og langt på vei pynte opp området. Samtidig vil tilførselen av trafikk bli minimal - det er kanskje snakk om en kjøretur for båtutsett på våren og en mot høsten.

Vi ønsker å påpeke at oppføring av naust utgjør et svært beskjedent inngrep i områdets utseende og bruk, og at dette står i skarp kontrast til industriarealet på Ner-Nystad som etter noen få måneders drift har medført mye støy i form av tung anleggstrafikk, sprengning, hakking og utsetting av brakker og annet rot som passer særdeles dårlig inn i områdets helhet. Det fremstår en smule paradoksalt dersom et par naust skulle være til fortrengsel for områdets karakter mens et tungt industriområde ikke skulle være det.

Dersom kommunens plan skal ha noen hensikt mener vi at kommunen burde fjerne industriformålet på gnr/bnr 58/19 og gjøre også dette arealet til LNFR. Det at dette området blir brukt til tung industri med støy, støv og visuell forurensning i form av industrielt rot, brakker og annet skrot, er både sjenerende for beboerne og svært lite forenlig med områdets helhetlige karakter.

Hilsen eierne

Remon Rademaker, Laila Langseth og May-Lill Løkaas Ellingsen

Med vennlig hilsen
May-Lill Løkaas Ellingsen

Bodø kommune
postmottak@bodo.kommune.no
Postboks 319
8001 Bodø

Deres ref: 2024/1938
Deres dato: 01.09.2024

SAKSNUMMER 2024/1938

UTTALELSE KNYTTET TIL HØRING AV

KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2026-2038

Viser til Bodø kommunes utlysning om innspill til høring av forslag til kommuneplanens arealdel KPA 2026-2038 (KPA26-38) med høringsfrist 01.09.24, publisert på Bodø kommunes hjemmeside.

Generelt

Undertegnede eiere av eiendommer med adkomst fra Sildestengveien langs Steinvollveien på gnr 69, med angrensende eiendommer til gnr 69/bnr 169 og gnr 69/bnr 15 og berørte av planlagt utbygging av gnr 69/bnr 15 (B5) avgir felles uttalelse knyttet til høring av forslag til KPA26-38. Våre eiendommer med tilhørende gnr/bnr fremkommer sist i dokumentet.

Vi vil gjøre oppmerksom på tidligere uttalelse fra oss og 40 naboer og grunneiere i Steinvollveien 20.02.2022, saksnummer 2020/5962, knyttet til høringen av KPA 2022-2034, der vi argumenterte for omgjøring av dette planområdet til LNFR.

Vi mener fortsatt at det er sterke planfaglige grunner for dette både gjennom kommunens egne føringer og klimamål og overordnede nasjonale retningslinjer. Det er også vår mening at hvis dette arealet hadde blitt vurdert på nytt for utbygging idag, fremstår det som lite sannsynlig at det ville blitt godkjent utifra dagens klimasituasjon med Bodø kommunes, og andre offentlige instansers nye miljøvisjoner, retningslinjer og føringer, og argumenterer for og ber om at området tilbakeføres til LNFR, sekundært til LNFR spredt boligbygging.

Vi vil vise til «Kommuneplanens arealdel 2022 - 2034», kapittel 5 Tverlandet tettsted, pkt. 5.1, 5.3.1 og 5.3.5. samt «Handlingsplan for naturmangfold Bodø kommune 2021-2023» og «Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging» 26.09.14 , Pkt 4.2, 4.3 & 4.4. som vi mener utbygging av dette området åpenbart er i konflikt med.

Vi synes Statsforvalteren i Nordland, i innledningen av sitt innspill til høringen av KPA 2022-2034, oppsummerer situasjonen godt:

«Ifølge planprogrammet vedtatt 25.03.2021 skal FNs bærekraftsmål og enda sterkere miljøambisjoner med større fokus på bærekraftige transportløsninger legges til grunn ved rulleringen av arealdelen. Reduksjon av klimagassutslipp, ingen økning i personbiltrafikken, mindre omdisponering av dyrka jord og bedre ivaretagelse av naturmangfold er noen av tingene som må til for å nå målene som Bodø kommune har satt seg.»

Når dette er sagt så håper vi at det skal være mulig å finne løsninger som kan ivareta alle eiendomseieres interesser, hensyn til berørte naboer, og bygdas beboere for øvrig samt klima, kulturmiljø, kulturminner og landskap.

Vi ber også om at følgende tema bør utredes for området i planarbeidet:

- Hensyn til hensynssoner for bevaring av kulturmiljø
- Bevaring av kulturmiljø, kulturminner og landskap
- Kulturminner fra eldre tid
- Naturmangfold og jordvern
- Foreslått tetthet/antall boenheter ved ev. utbygging
- Konsekvensutredning

Se utdypende argumentasjon nedenfor.

Innspillspunkter er oppsummert sist i dokumentet.

Kilder:

Vi som underbygging for vårt innspill vil vise til:

- utdrag fra Kommuneplanens samfunnsdel og arealstrategi 2024, og fra Forslag til planprogram Kommuneplanens arealdel 2026-2038, pkt 4.2.1:

«SAMFUNNSMÅL 2

Bodø er et sirkulært, arealnøytralt lavutslippssamfunn

5.2.1 Strategi 1: Bodø skal redusere direkte og indirekte klimagassutslipp

Derfor skal vi:

d) Styrke og bevare karbonrike arealer, samt bruke kommunens ulike roller til å hensynta klima, energiforbruk og naturtap.

5.2.2 Strategi 2: I Bodø skal vi bevare, styrke og restaurere natur

Derfor skal vi:

*a) **Styre utvikling mot sentrum og de nye bydelene på Hernes, samt gjenbruke og transformere bebygd areal.***

d) Forvalte kommunal eiendom med mål om økt naturmangfold og bevaring av verdier knyttet til kulturlandskap, skog og andre viktige naturtyper.

5.2.5 Strategi 5: I Bodø skal det være enkelt å velge miljøvennlig og leve gode liv med lavt forbruk

Derfor skal vi:

*b) **Legge til rette for et kortreist hverdagsliv, hvor vi går, sykler eller bruker kollektivtransport for å komme oss dit vi skal.***

5.2 Satsingsområde 2: Ansvar for klima og natur

7.1 Prioriterte vekstområder og arealreserver

*a) **Arealreserver skal tilpasses fremtidig behov. Areal som er avsatt eller regulert til bebyggelse, men ikke bygd ut, skal vurderes på nytt. Transformasjon og fortetting av bebygd areal skal prioriteres fremfor nedbygging av natur og landbruksarealer.***

b) Det skal legges til rette for redusert transportbehov og nullvekstmål for personbiltrafikk gjennom samordning av areal- og transportplanleggingen.

c) Bykjernen og de nye bydelene på Hernes er prioriterte vekstområder. Når utbygging starter på Hernes, skal 80 % av vekst skje her og i bykjernen. Det skal legges til rette for at virksomheter som kan være pådriver for utvikling etableres på Hernes.

*d) **Byen skal ikke vokse ut over sine grenser, men fortettes innenfor byutviklingsområdet. Ny boligbygging skal i hovedsak skje i prioriterte vekstområder og i lokalsentre.***

e) Utenfor byutviklingsområdet skal det legges til rette for vekst i tilknytning til bygdesentre i kommunedelene. Det skal legges til rette for spredt boligbygging i distriktet gjennom bruk av LNFR spredt boligbygging.

f) Det skal legges til rette for en differensiert boligtetthet med høyest utnyttelse i prioriterte vekstområder og moderat utnyttelse i tilknytning til lokal- og bygdesentre.»

For å lykkes med omstillingen vil kommunen prioritere tiltak etter rammeverket unngå, flytt og

forbedre (UFF):

Unngå aktivitet og handling som skaper klimagassutslipp, for eksempel gå i stedet for å kjøre bil, eller unngå å bygge ned uberørt natur»

Hensynssone

Eiendommen 69/169 ("Postgården") omfattes av hensynssone for bevaring av kulturmiljø (H570) Ref: 5007_04, plan- og bygningsloven § 25 første ledd nr. 6

Vi viser til eget punkt om dette i referat fra oppstartsmøte med utbygger 13.09.22.:

«Eiendom 69/169 ("postgården") omfattes av hensynssone for bevaring av kulturmiljø (H570) i kommuneplanen og er regulert til bevaring gjennom reguleringsplan med planID 5007_04. Det må vurderes hvordan man kan ivareta og tilpasse seg dette kulturmiljøet på best mulig måte med tanke på plassering og utforming av ny bebyggelse, uteområder og andre anlegg i det nye feltet. Det oppfordres til god dialog og tidlig kontakt med naboer.»

Med bakgrunn i nedenstående lokale og nasjonale generelle bestemmelser, retningslinjer, strategier og anbefalinger, ber vi om at disse blir fulgt, og konkret om at hensynet til hensynssone og kulturmiljø ivaretas med att:

- Bygninger og vei plasseres, i tilfelle utbygging, lengst mulig unna hensynssonen.

Dette bør kunne oppnås bl.a. ved at friareal, uteområder og lekeareal legges opp imot tomtegrensen. Det vil si øst for lerkeallén, som danner et naturlig skille i landskapet og som også har historisk relevans, siden innmarksbeitet/slåttemark mellom låve og allé tilhørte samme eiendom før det ble skilt ut, og at boliger plasseres vest og sør for alléen og åsryggen.

- Siktlinjer ivaretas både med hensyn til plassering og byggehøyde, og at det utarbeides sol- og skyggediagram for området.

Fra Kommuneplanens arealdel 2022 - 2034 Bestemmelser og retningslinjer 09.05.2022:

§ 5.1.3.1 Generelle kvalitetskrav

Det skal i alle plan- og byggesaker stilles krav til dokumentasjon som viser at rimelige visuelle kvaliteter er oppfylt. Dokumentasjonen skal vise forholdet til både det bebygde og det ubebygde naboskap og landskap, samt begrunne de valgte løsninger.

Tiltak skal tilpasses til og videreføre kvalitetene i områdene med hensyn til bebyggelse, tilgjengelighet, landskap, terreng, vegetasjon, kulturminner, miljø, energibehov og naturmangfold.

Viktige siktlinjer til landemerker, viktige bygninger og spesielle landskapsformasjoner skal ivaretas.

Bygge- og anleggstiltak skal plasseres slik at det tas hensyn til lys- og solforhold, samt lyd- og vibrasjonsforhold.

Ny bebyggelse og andre tiltak skal prosjekteres og utføres slik at tiltaket har god arkitektonisk kvalitet i seg selv, og slik at det skaper en god arkitektonisk helhetsvirkning i forhold til omgivelsene.

Arkitekturen skal underordne seg stedets særpreg og videreutvikle stedets karakter. Som hovedregel skal kontraster i volum, form og uttrykk unngås, og ny bebyggelse skal fargesettes. Fasader skal utformes med gode detaljer, og det skal benyttes materialer av høy kvalitet.

Ved bygging i etablerte områder skal det legges vekt på hensynet til eksisterende bebyggelse.

Fortetting skal bidra til å sikre eksisterende kvaliteter i området og tilføre nye.

Fortettingsgevinsten skal alltid vurderes opp mot eventuelle ulemper og potensielle konflikter i området.

§ 5.1.3.2 Terrengbehandling og landskap

Nye tiltak skal underordnes viktige landskapstrekk og tilpasses eksisterende terreng. Ved regulering kreves det en helhetlig vurdering av landskapet og tiltakenes terrengtilpasning. I reguleringsplaner og byggesaker skal det framlegges målsatt terrengsnitt som viser planlagte tiltak, høyder på ny og eksisterende bebyggelse og nytt og eksisterende terreng. Før tiltak tillates skal det dokumenteres at fjernvirkning og landskapstilpasning ivaretas. Nye byggetiltak skal ha minst mulig bruk av store skjæringer, fyllinger og murer. Høyde på synlige støttemurer og fjellskjæringer skal ikke overskride 2,5 m. For større tiltak, som f.eks. næringsbebyggelse og idrettsanlegg, kan egne vurderinger gjøres i reguleringsplan.

Fra Riksantikvarens klimastrategi for kulturmiljøforvaltning 2021–2030

«Kulturmiljø er både en del av FNs bærekraftsmål og en viktig ressurs i arbeidet med å nå dem. Klimastrategien vil være et viktig bidrag i oppfølgingen av flere av bærekraftsmålene, og er særlig relevant i arbeidet med mål 11, 12 og 13.»

Fra Riksantikvarens strategi og faglige anbefalinger for by- og stedsutvikling (2021):

«MÅL 5

Kulturmiljøforvaltning i byer og tettsteder skal kjennetegnes av kunnskapsbasert og langsiktig arealplanlegging med gode medvirkningsprosesser.

En helhetlig og samordnet arealplanlegging er en forutsetning for god by og tettstedsutvikling. Viktige kulturminner og kulturmiljøer ivaretas for fremtiden, og bærekraftig utvikling skal sikres gjennom arealplanlegging.

Anbefalinger: I forbindelse med arealplanarbeid må det sikres nødvendig kulturmiljøkunnskap som grunnlag for gode beslutninger. Det kan eksempelvis være konsekvensutredninger for kulturmiljø og landskap og/eller kulturhistoriske stedsanalyser (som f.eks. DIVE).

Gjennom reguleringsplaner bør tilpasset, god arkitektur, gode visuelle kvaliteter og hensynet til kulturmiljø og respekt for omgivelsene ivaretas og nedfelles i klare og tydelige reguleringsbestemmelser.»

Bevaring av kulturmiljø, kulturminner og landskap

Vi viser her til Lov om kulturminner, § 2. Kulturminner og kulturmiljøer – definisjoner.

Samt til Stortingsmelding 16 (2019–2020) Nye mål i kulturmiljøpolitikken — Engasjement, bærekraft og mangfold.:

Kap. 2.2 Nasjonalt mål 3

«Et mangfold av kulturmiljø skal tas vare på som grunnlag for kunnskap, opplevelse og bruk. Målet understreker at et mangfold av kulturminner, kulturmiljøer og landskap skal tas vare på som ressurser og grunnlag for kunnskap, opplevelse og bruk.»

Kap. 5.1 Det grønne skiftet

«Kulturmiljøpolitikken generelle verdigrunnlag er basert på at kulturmiljø representerer både miljømessige, kulturelle, sosiale og økonomiske verdier. Det har betydning for enkeltmenneskers identitet, trivsel og selvforståelse. Det gir steder særpreg og egenart og er en ressurs for lokalsamfunns- og næringsutvikling.»

Kap. 9.1.2. Sosial bærekraft

«De fysiske omgivelsene legger rammene for menneskers liv og livskvalitet. Mens begrepet livskvalitet handler om menneskene, brukes uttrykket levelighet (liveability) om utformingen av omgivelsene. Levbare byer og steder – også kalt «liveable cities» – er byer og steder der

det er godt å leve, og som har omgivelser som bidrar til høy livskvalitet.

Hvordan byer, nærmiljøer og steder utvikles betyr mye for folks helse. Inspirerende omgivelser kan skape større fysisk og sosial aktivitet, kan motvirke ensomhet og skape større trygghet. Kvalitetene i omgivelsene kan også bidra til bedre trivsel, bedre oppvekstvilkår og inkludering. Kulturmiljø kan bidra til å skape levelighet gjennom å bygge opp om et steds identitet og bidra til historisk tidsdybde.»

Vi ber om at det foretas en vurdering om bevaring av følgende kulturminner knyttet til kulturmiljø og historie på planområdet:

- Bevaring av «lerkealléen», beplantet vegetasjon som værskjerm og kulturlandskap inn mot bebyggelse regulert til bevaring av bygningsmiljø. Værskjerm med skog og lerceallén langs høydedrag fra i sørvest gnr 69 bnr 118 til i nordøst mot bnr 21 vendt mot sjøen og Vikan er en viktig værskjerm for hele området på høyden på Øvre Løding, og et signifikant kulturhistorisk spor.
- Jordkjeller i «kilen» mellom 69/169 og 69/149.
- Sti bak låve på 69/169 sør-vest mot/over hestebeite ned mot Sildestengveien
- Steinsatt bekkefar, nordvest på 69/15
- Rest etter gammel vei/veifar, mulig del av tidligere hovedferdselsåre, nedenfor/vest for 69/21, Steinvollveien 40.
- Innmarksbeite og slåttemark på området.

Kulturminner fra eldre tid

Området har stor verneverdig verdi og framstår som en del av et større sammenhengende kulturmiljø som viser den særegne nordnorske bosetningsformen fra den tidligste steinalder og til reformasjonen. Det er ikke lenger mange sammenhengende kulturmiljøer igjen bevart i sentrale områder innenfor landsdelen som viser fiskarbonden med ulike typer næring (jordbruk/ fangst/ fiske), og med både kjente boplasser fra mange perioder av forhistorien (steinalder langs Saltstraumen, Godøyenes og bronsealder-jernalder på Ilstad) og automatisk fredete kulturminner som gravhauger bevart.

I referat fra Oppstartsmøte 13.09.22 vises det under punktet Kulturmiljø til:

«Automatisk fredet kulturminne innenfor planområdet ble utgravd i 2014. Det må avklares med Nordland Fylkeskommune om det vil være behov for ytterligere bevaring/kartlegging.»

Vi mener at planområdet som helhet må undersøkes i henhold til kulturminneloven.

Med bakgrunn i at man kan forvente å gjøre flere lignede funn i uutbygde kulturmiljø der det tidligere er registrert fornminner, og viser ellers til:

§ 1.Lovens formål.

«Kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon skal vernes både som del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning.

Det er et nasjonalt ansvar å ivareta disse ressurser som vitenskapelig kildemateriale og som varig grunnlag for nålevende og fremtidige generasjoners opplevelse, selvforståelse, trivsel og virksomhet.

Når det etter annen lov treffes vedtak som påvirker kulturminneressursene, skal det legges vekt på denne lovs formål».

§ 2.Kulturminner og kulturmiljøer – definisjoner.

Med kulturminner menes alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til. Med kulturmiljøer menes områder hvor kulturminner inngår som del av en større helhet eller sammenheng.

Reglene om kulturminner og kulturmiljøer gjelder så langt de passer også for botaniske, zoologiske eller geologiske forekomster som det knytter seg kulturhistoriske verdier til. Etter denne lov er det kulturhistorisk eller arkitektonisk verdifulle kulturminner og kulturmiljøer som kan vernes. Ved vurdering av verneverdier kan det i tillegg legges vekt på viktige naturverdier knyttet til kulturminnene.

Samt § 3. Forbud mot inngrep i automatisk fredete kulturminner og § 9. Undersøkelsesplikt m.v.

Naturmangfold og jordvern

I dag lærer man om økologisk bærekraft i barnehage, skole og arbeidsliv. Vårt forhold til natur er ikke lengre en særinteresse, eller noe næringsliv pliktoppfyllende skriver et par linjer om i årsrapporten sin. Stadig flere innbyggere, investorer og kunder forventer en reell og ekte miljøprofil hos aktører som påvirker naturmiljøet. Det er avgjørende at kommunen er med å stille krav for å sikre at denne utviklingen ikke bremser opp.

Miljø- og klimahensyn skal vektlegges tungt i utviklingen jfr. Handlingsplan for naturmangfold Bodø kommune 2021-2023. Det overordnede formål med handlingsplanen: å styrke ivaretagelsen av naturmangfoldet i Bodø, blant annet via aktiv deltagelse blant kommunens innbyggere og samfunnsaktører. Fra handlingsplanen heter det videre at Kommunen har en svært viktig rolle når det gjelder å begrense tap av naturmangfold som følge av arealendringer. Som planmyndighet kan kommunen sikre at områder som er viktig for naturmangfold sikres. Her er det viktig at ikke bare registrerte forekomster ivaretas, men at også ser hvordan man kan ivareta naturmangfold i en større sammenheng. Handlingsplanen legger også vekt på at endringen i klima krever at vi må bruke og utnytte naturens evne til å håndtere overvann og lagre karbon. Naturen er best på vannhåndtering og ethvert grøntområde har en viktig funksjon for opprettholdelse av vannbalansen. Et viktig tiltak er å rette fokuset på det blågrønne nettverket av blå (vann) og grønne områder som ligger mellom og utenfor bebyggelsen.

Fra «*Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019–2023*» (14.06. 2019)
«Arealendringer er den viktigste påvirkningsfaktor for truet natur i Norge i dag.»

Gjennom plan- og bygningsloven er kommunen gitt gode verktøy til å beskytte natur, men også vide fullmakter til å bygge ned natur. Med andre ord er kommunens arbeid for naturmangfold utslagsgivende for ivaretagelse av fuglebestander og annet naturmangfold.

Fra Kommuneplanens samfunnsdel:

- *Ett av satsningsområdet i Bodø kommunes samfunnsplan er bærekraftig byutvikling – som gir rammer for en kompakt og grønn arealbruk i hele kommunen.*
- *Naturlandskap, biologisk mangfold, dyrka jord og naturverdier ivaretas i all planlegging og sikres som verdier for hele befolkningen. Jordvernet skal stå sterkt i arealplanleggingen.*

Fylkesplan for Nordland (2013-2025), utarbeidet av Nordland Fylkeskommune, legger føringer for kommunal arealforvaltning, noe som i tydeliggjøres i plan- og bygningsloven § 8-2.

I den regionale planen skrives det blant annet:

- *Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettsted og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse.*
- *Viktige naturområder må forvaltes slik at områdenes kvalitet ikke forringes. Naturmangfoldet bør være kartlagt som grunnlag for kommunal planlegging.*
- *Nybygging av boliger og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR-områder.*
- *Større sammenhengende villmarkspregede naturområder og sammenhengende områder fra fjord til fjell (INON), skal ivaretas som viktige områder for naturmangfold, friluftsliv og opplevelse.*

Fra Brev fra Landbruks- og matminister Sandra Borch, Det kongelige landbruks- og matdepartement, Det kongelige kommunal- og distriktsdepartement «Ta vare på matjorda»

«Kommunene har et stort ansvar for bærekraftig planlegging og arealforvaltning. Å ivareta jordvernet er derfor en viktig oppgave for kommunene. Hurdalsplattformen viser at regjeringen vil styrke jordvernet og sikre at jordvern blir et overordnet hensyn i arealforvaltningen.»
«Det forutsettes at en gjennomfører en grundig analyse av status og utviklingstrekk for jordvernet i kommunen. Regjeringen vil ha en kritisk gjennomgang av konkrete utbyggingsprosjekter for å vurdere om disse er forenlige med de fastsatte jordvernmålene.»
«En strammere jordvernpolitikk tilsier at kommunene ved planrevisjoner bør vurdere om arealer som tidligere har vært avsatt til formål som innebærer omdisponering av dyrka jord, skal tilbakeføres til LNFR-formål.»

Planområdet er en forbindelseslinje mellom den artsrike strandsona/langfjæra/kulturlandskapet og utmarka inn mot Sjunghatten Nasjonalpark. Om Bunesåsen blir utbygd, vil dette området være den eneste gjenværende grønne korridor. Vi observerer stadig et mangfold av dyr og fugler i området, som oter, elg, rev, ekorn, hegre, ravn, hakkepett, hønsehauk, ørn med mer, og opplever skogen som et økologisk funksjonsområde for disse. I planinitiativ for Steinvollen - Tverlandet PlanID 2022009, blir området fremstilt som om det ikke finnes dyreliv her. Dette er ikke i samsvar med våre observasjoner og oppdaterte registreringer i Artsdatabasen.

Og fra Miljødirektoratets Veileder for Sammenhengende naturområder i arealplanlegging (2022):

«Det er lite aktuelt å lage reguleringsplaner der store, ubebygde utmarksarealer inngår som en del av arealplanen.

Kommunen skal imidlertid være oppmerksom på smalere forbindelseslinjer eller ferdskorridorer mellom de store, relativt urørte naturområdene. Dette er ofte viktige ferdssårer både for dyr og

turgåere. I forbindelse med reguleringsplaner kan det være viktig å passe på at framkommeligheten ivaretas. Dette kan kommunen sikre på flere måter. Det mest aktuelle er enten å bruke egne arealformål på korridorene eller å fastsette planbestemmelser til reguleringplanen.»

AREALSTRATEGI (fra forslag til ny samfunnsdel, Bodø kommune og Kommuneplanens arealdel 2026-2038):

4.2.5 Natur og klimatilpasning

- *Naturen i Bodø skal ivaretas og det er et viktig prinsipp at all natur har en verdi.*
- *Mål om arealnøytralitet skal legges til grunn, og det skal legges til rette for å styrke og restaurere naturområder som er påvirket av inngrep.*
- **Grønne korridorer gjennom det bebygde landskapet skal bevares og forsterkes.**
Både som leveområde for arter og for å sikre befolkning tilgang til Bodømarka og andre naturområder.

I henhold til disse retningslinjene ber vi om at områder med innmarksbeite og slåttemark innenfor planområdet vurderes bevart, at det sørges for grønne korridorer og mest mulig bevaring av eksisterende vegetasjon og trær av hensyn til artsmangfold og dyreliv.

Foreslått tetthet/antall boenheter ved ev. utbygging

Antallet boenheter skissert i KPA 23 planforslag fra utbygger fremstår etter vår mening som altfor høyt, og bør av flere årsaker reduseres ved en eventuell utbygging.

En utbygging av det skisserte omfang, forandrer nærområdet drastisk og vil gi vesentlig dårligere bokvalitet for nærmeste naboer og for bygda som helhet. Den vil bryte dramatisk med tettheten for eksisterende bolig- og gårdsbebyggelse, samt bryte

med miljø- og bærekraftsformål. Kvaliteter som er i landskapsrommet blir satt helt til side til fordel for flest mulig boenheter og der antall boliger vil økes i vesentlig grad i vårt nærområde.

Den sosiale dimensjonen ved eventuell utbygging av dette området, og dens negative effekt på folkehelse og livskvalitet bør også hensyntas. En full utbygging i det skisserte omfanget av området vil gi en kraftig reduksjon av grønne areal i nabolaget.

Det planlegges også utbygging i randsonen mellom Saltenfjorden og Tverlandsmarka og Mjønesfjellet. Dette området er en av de siste grønne korridorer mellom hav, skog og mark og fjell på Tverlandet, og den siste mellom brua og Hopen.

For eldre og yngre med liten aksjonsradius er nærhet og tilgang til denne typen grønne areal svært viktig, både for trivsel, livskvalitet, helsefremmende bevegelse og total helse. Redusert tilgang til relativt uberørte turområder som kan brukes hele året vil forringe opplevd livskvalitet, helse og velvære for alle berørte naboer og brukere av området.

Det er videre et bevisst verdivalg å bosette seg i en bygd, framfor i by og tettbebygde strøk. Valget muliggjør en sosial dimensjon med «luft mellom husene» og nært naboskap, stillhet og nærhet til uberørt natur. Dette er for dagens beboere svært viktige dimensjoner for egen livskvalitet og helse. Det forventes av beboerne i nærområdet at sosial og helsemessig bærekraft blir ivaretatt.

I KPA 2022-2034 under pkt 5.3.1 fremkommer det at behov for areal for boligbygging og antall enheter for Tverlandet fremstår som mer enn tilstrekkelig:

«Planforslaget (KPA 2022-2034) vil med dette legge til rette for mer boligbygging enn skolekapasiteten på Tverlandet tåler. For å unngå at det bygges for mye boliger vil det være viktig å sette bestemmelser knyttet til type boliger, tetthet samt maks antall boenheter innenfor de ulike feltene.»

Videre står det:

"Høyere tetthet og mindre boenheter (leiligheter) bør som hovedregel lokaliseres i områder med god kollektivdekning og nærhet til sentrale funksjoner.»

Og uthevet på side 52:

«Det er et mål at det ikke skal tilrettelegges for bolig utenfor tettsted, utenfor gangavstand til kollektiv, eller i konflikt med andre interesser.»

Vi vil også vise til rådmannens og Byutviklings generelle argumentasjon om begrensning av antall enheter på Tverlandet i «Prinsippavklaring - videre arbeid med detaljregulering for Bunesåsen, Tverlandet» (18.02.2021), side 8:

«Å åpne for utbygging av boliger i dette området vil være i konflikt med overordna føringer for planlegging. Tverlandet tettsted har i dag rundt 1150 boenheter, og det er de siste ti årene etablert i snitt 11 nye boenheter hvert år. En utbygging av boliger i Bunesåsen vil kunne utgjøre en betydelig andel av boligbehovet på Tverlandet i årene fremover. Sett i lys av at nye områder avsatt til boligområder utenfor ny bydel skal reduseres samt mål om kompakt stedsutvikling, vil det fremover ha stor betydning hvilke områder som avsettes til ny boligbebyggelse. Det vil være avgjørende at nye boligområder ligger nært sentrale funksjoner, mens områder utenfor akseptabel gangavstand til skole og kollektiv ikke bør utvikles.

Innenfor Tverlandet tettsted vil det være ønskelig med fortetting, høy utnyttelse og variasjon i boligtyper. For boligbygging utenfor tettstedet vil det være behov for å begrense antall boenheter og legge strengere rammer for utviklingen.»

Siden dette området ligger utenfor byfortettingssonen, og utenfor det som regnes som akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektivtrafikk, skole og tjenesteyting, er dette

en 100% bilbasert utbygging som er direkte i strid med Bodø kommunes eget nullvekstmål for biltrafikk 2033 og klimanøytralitetsmål.

Antallet enheter her får derfor en direkte innvirkning på mengden økt biltrafikk, og antallet boenheter bør begrenses også av hensyn til miljø, klima- og bærekraftsmål og økt støy i området.

Som overordnet føring for dette temaet viser vi til «Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging» 26.09.14 , Pkt 4.2, 4.3 & 4.4.

Når vi ser på den foreslåtte tettheten versus f.eks. de generelle kvalitetskrav i "Kommuneplanens arealdel 2022 - 2034, Bestemmelser og retningslinjer 09.05.2022» § 5.1.3.1 *Generelle kvalitetskrav* og § 5.1.3.2 *Terrengbehandling og landskap*, fremstår disse ikke som kompatible i dette området, hvis disse kravene skal innfris.

Derimot mener vi at opp til 10 enheter, slik det var estimert i KDP 13 Tverlandet og med referanse til brev av 15.03.21 fra Byutvikling til Norgeshus AS som tilbakemelding på innsendt planinitiativ for Steinvollveien 15.03.21, fremstår som et fornuftig antall.

Vi ber om med bakgrunn i ovenstående om at vedtaket om 22 enheter i området omgjøres til maks 10 boenheter som øvre grense for planområdet, ved en eventuell utbygging.

Konsekvensutredning

Vi ser at det ikke er gjort konsekvensutredning for området (B5), men vi er klar over at det er kommunen som ansvarlig myndighet som etter forskriften avgjør om det er konsekvensutredningsplikt i planinitiativ.

I «Opplysninger jf. forskriftens §1 – Krav til planinitiativet» punkt (i, vises det til vurdering som tilsier at reguleringsplanen ikke utløser krav om konsekvensutredning.

Men vi vil vise til at selv om ikke det utarbeides konsekvensutredning så skal ethvert vedtak være tilstrekkelig utredet i planbeskrivelsen, Jfr. PBL § 4-2 og de generelle reglene i forvaltningsloven § 17.

Med bakgrunn i at det i dette tilfellet er fare for nettopp vesentlige virkninger på miljø og kulturmiljø.

Og vi vil understreke at Bodø kommune allerede har kommet til følgende konklusjon i Kommunens arealdel 2022-2034: «Konsekvensutredning av arealinnsnitt og vurdering av eksisterende arealreserver» i sitt avslag for «Steinvollveien (vedrørende søknad om utvidelse B6) Gnr./bnr. 69/15»:

- «**at området er «Utenfor tettstedet og utenfor akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv, skole og idrettsanlegg.»**

- «**Utvidelsen av boligområdet er i konflikt med landbruksinteresser og mål om kompakt by- og tettstedsutvikling.»**

Vi vil her gjøre oppmerksom på at B5 er lenger unna akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv, skole og idrettsanlegg enn B6.

Innspill til KPA 26-38:

1. Området B5 endres tilbake LNFR, da 100 % bilbaserte utbyggingsområder er i strid med miljø- og bærekraftsmål, og mål om kompakt by- og tettstedsutvikling. Areal som er avsatt eller regulert til bebyggelse, men ikke bygd ut, skal vurderes på nytt.
2. Begrunnelse er gitt ovenfor og det er tilstrekkelige utbyggingsarealer innenfor Tverlandet tettsted i områder som er i tråd med gitte mål for miljø- og bærekraft. Transformasjon og fortetting av bebygd areal skal prioriteres fremfor nedbygging av natur og landbruksarealer.
3. Følgende tema utredes i forhold til området:
 - Hensyn til hensynssoner for bevaring av kulturmiljø
 - Bevaring av kulturmiljø, kulturminner og landskap
 - Kulturminner fra eldre tid
 - Naturmangfold og jordvern
 - Foreslått tetthet/antall boenheter ved ev. utbygging
 - Konsekvensutredning
4. Ved opprettholdelse på tross og imot våre punkter 1 og 2 av område B5 Steinvollveien for regulering for boliger, bl.a. i strid med nevnte miljø- og bærekraftsmål, må eventuell utbygging begrenses til LNFR spredt boligbygging med maksimum 10 boenheter langs Sildestengveien.



Mikael Rönnberg & Hege Gundersen
Steinvollveien 44, gnr/bnr 69/169

og på vegne av:

Steinvollveien 6, gnr/bnr 69/182
Steinvollveien 7, gnr/bnr 69/18
Steinvollveien 40, gnr/bnr 69/21
Sildestengveien 209 gnr/bnr 69/118
Steinvollveien 46, gnr/bnr 69/149
Steinvollveien 41, gnr/bnr 69/124
Steinvollveien 45, gnr/bnr 69/65

Misvær beitelag
c/o Eirin Bjune
Medtigården 3
8100 Misvær

Bodø kommune
Postboks 319
8001 Bodø
postmottak@bodo.kommune.no.

30. august 2024

Innspill til rullering av Bodø kommunes arealdel 2026-2038

Saksnr 2024/ 1938

Oppsummering av innspill:

- Beitebruk er et tema som må utredes bedre i planarbeidet sånn at utmarksbeitene i Bodø kommune ivaretas. Det må vi få til i denne rulleringen av kommuneplanens arealdel.
- Hvis vedtaket fra Direktoratet for mineralforvaltning på avslag på uttak av dolomitt står ved lag, er det et krav at reguleringsplanen settes historisk, og at arealet blir avsatt til LNFR.
- Misvær beitelag ber videre om at avsatte områder til fritidsbebyggelse i arealdelen til kommuneplanen som ikke er utbygd, settes tilbake til LNFR. Spesielt Kvalnes hyttefelt (Plan ID 2018012). Videre bes det om at Bodø kommune fortsetter jobben med å sette reguleringsplaner for fritidsbebyggelse som ikke er tatt i bruk historisk.

Verdien av fôropptaket på beite.

Utmarksbeitene i Bodø er en fornybar ressurs som vi høster av hvert år. Utmarksbeitene står for en stor andel av fôret til beitende husdyr, som i gjeldende beitebruksplan er beregnet til en verdi av 6,7 mill. kr (2016). Husdyr som igjen produserer mat til befolkningen. Det er et nasjonalt mål å øke selvforsyningsgraden til 50% og det er Bodø kommunes ansvar å bidra til at dette blir ivaretatt i egen kommune.

Utmarksbeitene må forvaltes riktig og beitebrukere må sikres gode rammevilkår. Forvaltningen må ha fokus både på dagsaktuell og fremtidig beitebruk. Antall bønder og hvor det drives aktivt med beiting, kan og vil variere. Områder som ikke beites i dag, kan bli viktige beiter om 5, eller 10 år. Planer og mål må derfor ha et langsiktig perspektiv.

Bodø kommunes mål er beskrevet i planstrategien:

4.2.4 Næring og verdiskaping

AREALSTRATEGI

Ressursgrunnlaget til landbruk, reindrift og andre naturbaserte næringer skal ivaretas og videreutvikles. Vern av dyrka og dyrkbar mark samt beiteområder skal styrkes med nullvisjon for tap av matjord.

Strategien er begrunnet med at:

«Bodø har et aktivt landbruk og omfatter to reinbeitedistrikt. Dette er næringer som krever store beitearealer og som kan komme i konflikt med friluftsliv, fritidsboliger, utbygging av nye fornybare energikilder o.l. Sikring av ressursgrunnlaget er viktig for å legge til rette for matproduksjon og økt selvforsyningsgrad. Det skal legges til rette for utvikling av disse næringene i tråd med nye regulativer og markedsmuligheter knyttet til sirkulære verdikjeder og industriell utnyttelse av restråstoff. Beitenæringen bidrar også til å ivareta kulturlandskap og naturmangfold og er viktig for å sikre sysselsetting i hele kommunen. Den kulturhistoriske verdien knyttet til utmarksbeite og reindrift er også stor.»

Vi har sendt inn høringsuttalelse til planstrategien. Der har vi påpekt viktigheten av å ha egen beitebruksplan. I skrivende stund ser det ut for at beitebruksplan ikke blir tatt inn i planstrategien. Et eget temakart for beitebruk som en del av arealdelen av kommuneplanen, vil bidra til tydeliggjøring av hvor det er beitedyr i utmark, og at dette må tas hensyn til i arealforvaltningen. Det er lite i planforslaget som ivaretar beiteinteresser. At store deler av arealet er avsatt til LNFR, er ikke til hinder for at det fort kan komme konflikter mellom beitedyr og annen friluftsinteresser i samme områder, spesielt i Bodømarka og i områder rundt hyttefelt.

Det er bra at klima- og energiplanen som er lagt ut til høring, har en restriktiv holdning til vindkraft. Vindkraftverk i beiteområdene for dyr vil vi ikke ha. Det er etter hvert gjort veldig tydelig at vindkraftverk har store negative konsekvenser, og medfører enorme inngrep i naturen. Vi ber om at det i bestemmelsene for LNFR blir tydeliggjort at verdien av beitedyr blir verdsatt høyere enn iveren etter etablering av vindkraftverk.

Direktoratet for mineralforvaltning har nå gitt avslag på uttak av dolomitt ved Kvitberget. Bystyret har vedtatt at området skal tilbakeføres til LNRF ved avslag på konsesjon. Dette forventer beitelaget også vil gjelde inn i ny KPA om anken skulle ta lang tid. Dette er viktig for beitebrukerne i området, slik at det ikke gis rom for flere runder med søknad om uttak. I konsekvensutredningene som ble gjort, var det ikke vurdert tilstrekkelig konsekvenser for fortsatt drift av geitsæter.

Det har vært en stor økning av fritidsbebyggelse i hele landet, også i Bodø. Reguleringsplaner for fritidsbebyggelse legges ofte i utmarka, og legger beslag på mye beitemark. I tillegg oppstår det lett interessekonflikter mellom beitebrukere og eiere av fritidsbebyggelse, noe som gjør det vanskeligere å bruke områdene til beiting og reindrift.

Vi kommer derfor med følgende oppsummering.

- Beitebruk er et tema som må utredes bedre i planarbeidet for å sikre at utmarksbeitene i Bodø kommune ivaretas. Det må vi få til i denne rulleringen av kommuneplanens arealdel.

- Hvis vedtaket fra Direktoratet for mineralforvaltning på avslag på uttak av dolomitt står ved lag, så er det et krav at reguleringsplanen settes historisk, og at arealet blir avsatt til LNFR.
- Misvær beitelag ber videre om at avsatte områder til fritidsbebyggelse i arealdelen til kommuneplanen som ikke er utbygd settes tilbake til LNFR. Spesielt Kvalnes hyttefelt (Plan ID 2018012). Videre bes det om at Bodø kommune fortsetter jobben med å sette reguleringsplaner for fritidsbebyggelse som ikke er tatt i bruk historisk

Med vennlig hilsen Misvær beitelag ved styret

Christian Klette
Halvard Demmo
Anne Merethe Toftebakk
Lars Christian Utvik
Eirin Bjune

Beitelaget organiserer beitebrukere i området fra Misvær til Nordsia, med alle beitende husdyrslag.

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø - 2026-2038

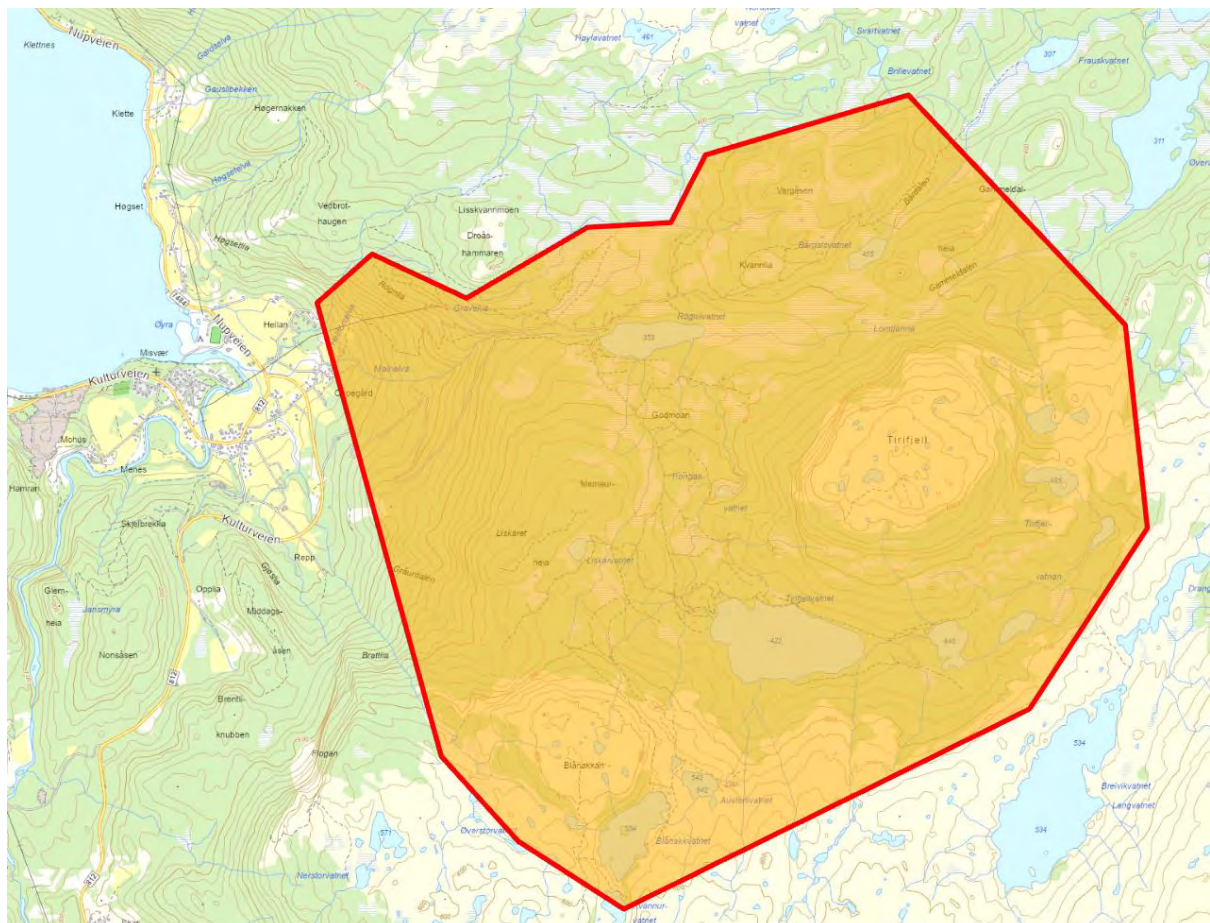
Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Misvær grunneierlag SA
Hvem representerer du:	Organisasjon
Organisasjon:	Misvær Grunneierlag SA
E-post:	misvar.grunneierlag@gmail.com
Adresse:	Kulturveien 3648, 8100 Misvær
Dato:	05.07.2024

Innspill:

Misvær Grunneierlag SA sin utmark (gnr.226 og 227) skal fortsatt være avsatt til LNRF og at vi ikke kommer til å tillate noen form for vindkraftutbygging i våre områder.

Kartinnsnitt:



Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø - 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Morten Selnes
Hvem representerer du:	Privatperson
Organisasjon:	
E-post:	mortseln@online.no
Adresse:	
Dato:	10.06.2024

Innspill:

Innspill til planprogrammets kap 4.2.5.: Natur og Klimatilpasning. Innspill om at gjengroing er den største utfordringen for Naturmangfold. Se vedlegg

Bodø kommune. Innspill til rullering av Kommuneplanens arealdel 2026-2038 – spesielt til kap 4.2.5.: Natur- og klimatilpasning.

Etter ca 40 års virksomhet i Nordland med bosted i Bodø har jeg lagt merke til hvordan skog og kratt dekker stadig større områder, og hvordan skog og kratt kryper langsomt og sikkert opp mot det som tidligere var snaufjell og utover mot det som var åpne kystlandskap.

Som gammel biolog er jeg opptatt av slike forandringer i naturen.

På mange turer over Saltfjellet har jeg lenge lurt på om jeg kommer til å oppleve å kjøre i sammenhengende skog og kratt over fjellet mellom Lønsdal og Bolna. Jeg ser stadig nye, små forekomster av skog og kratt som våger seg stadig lenger oppover og innover i terrenget.

Hva er gjengroing – og hvor stort er omfanget?

Etter definisjonen til NIBIO Norsk Institutt for Biovitenskap, er en skog en tett bestand av trær – som igjen er flerårige vedplanter med en stammehøyde på minst to meter og en stammediameter på minst 5 cm i brysthøyde. Det som ennå ikke er blitt til skog, kaller vi gjerne kratt.

NIBIO har kartlagt områder der det skjer en pågående gjengroing av skog eller der man kan regne med en gjengroing innen relativt kort tid. Jeg vedlegger et kartutsnitt over Salten-området. Som kartet viser, er det stor sannsynlighet for at vi må kjøre i kratt/skog over Saltfjellet om noen år.

I følge NIBIO kan det skogkledte arealet i Nordland øke fra dagens ca 11.000 km² med ca 6.500 km² til ca 17.500 km² - altså en økning på ca 60%. Denne økningen i skog- og krattbevokst landskap vil i første rekke komme over skogbandet og opp mot det som i dag kalles snaufjellet. Videre vil åpne områder langs kysten og tidligere kulturmark (kultivert brakklagt mark, beiteareal, slåttemyrer, torvmyrer og «vedskog») få økt gjengroing.

Hva er årsakene til gjengroing i Nordland?

Gjengroing skyldes i hovedsak færre dyr på beite, mindre menneskelig påvirkning av naturen (hogst, torvtak, nydyrking) og endrede klimaforhold. Vi kan også legge til at økt CO₂-innhold i lufta gir bedre betingelser for plantevekst. Denne gjengroingen må regnes som en trussel mot eksisterende naturtyper, samtidig som landskapet blir mer utilgjengelig for ferdsel på grunn av kratt. Beitearealer blir mindre tilgjengelige og blir reduserte eller får endret karakter. Gjengroinga påvirker i sum beitekvaliteten i utmark, det biologiske mangfoldet, kulturminner, landskapsopplevelsene og klimasystemet.

Her vil det være lokale varianter. Over Saltfjellet er antallet beitedyr i reinbeitedistriktet omtrent konstant, så her er det nok klimaendringene og økt CO₂-innhold i lufta som er viktigste faktorer. I andre områder – som Sulitjelma - er opphør av gruvedrift og smelteverket i 1986 viktigste årsak til at skogen nå «tar tilbake» området.

Hvorfor er gjengroing et problem?

Gjengroing endrer naturbildet og derved naturopplevelsen. Der det tidligere var åpent og fri utsikt, møtes man i dag av en «grønn vegg». Et kjent utsiktspunkt i Bodø – Hunstadlia – må i dag jevnlig ryddes for kratt og skog for at utsikten skal holdes ved like.

Det mest alvorlige i denne endringsprosessen er at flere viktige naturtyper og biotoper er i ferd med å bli sterkt endret og kan til og med forsvinne på grunn av gjengroing, og at klimaendringene «flytter naturtypene en etasje opp» og «en breddegrad nordover». Flere av disse naturtypene er blant de 123

rødlistede naturtypene i hht. Artsdatabankens oversikt. I Nordland er det registrert 76 slike rødlistede naturtyper. Et flertall av disse er av en type som blir sterkt endret/ødelagt ved gjengroing.

Man kan si at økt skogsvekst binder økt CO₂-innhold i lufta og at naturen «rydder opp» og bidrar til å løse klimaproblemet. Dette er delvis riktig, men her må man samtidig innse at en slik skog- og krattsvekst samtidig reduserer antall naturtyper og naturens mangfold – et mangfold som er en forutsetning for at naturen skal kunne fungere og «rydde opp».

Som vist foran, står vi foran en økning i skogbevakst areal på ca 6.500 km². Dette vil være en omfattende endring av naturtyper som langt overgår all annen arealbruk og arealendring i Nordland – enten vi her snakker om nydyrking, kraftverk, kraftlinjer, veier, hyttefelt og annen arealbruk som er høyt framme i kommentarfeltene og den allmenne diskusjonen. Men hvorfor er man ikke tilsvarende engasjert i gjengroing? Dette er jo også en menneskeskapt situasjon – eller rettere sagt – skapt av at man ikke gjør noe med dette problemet.

Hva kan man gjøre med gjengroing?

Det har blitt et slags mantra at «vi kan ikke redde naturen ved å ødelegge naturen». Eller sagt med litt andre ord: «vi kan ikke stanse klimaendringene med å bygge mer fornybar energi (vindkraft, vannkraft mv.) - dette ødelegger jo naturen!». Men hvis vi ikke gjør noe med klimaendringene, vil konsekvensene for naturen og miljøet bli mye mer omfattende enn hva vi hittil har sett av naturinngrep. Løsninger av klimakrisen og naturkrisen er derfor to sider av samme sak, og som derved ikke kan «løses» separat. En pågående handlingslammelse der ny-produksjonen av fornybar energi nesten har stanset helt opp, er faktisk et langt større naturinngrep enn de inngrepene som er gjort og som må gjøres i Nordland for å etablere mer produksjon av fornybar energi. Satt på spissen: Det aller største inngrepet i naturmangfoldet vi er i ferd med å gjennomføre, skyldes at vi ikke gjør fornuftige naturinngrep.

Vi kan ikke frede oss ut av klima- og energikrisen. Vi er nødt til å ta kunnskapsbaserte beslutninger om hvilke arealer vi kan benytte til produksjon av ny fornybar energi. Gjengroing er den arealmessig største pågående forandringen av naturtyper vi ser i dag. Den er menneskeskapt på grunn av endret bruk av naturressursene, klimaendringer og økt utslipp av CO₂. Det som er menneskeskapt, kan vi gjøre noe med – det aller verste vi kan gjøre er handlingslammelse. Vi må re-etablere kunnskapen om at naturen må tas vare på gjennom bruk av naturen med kunnskap, vett og forstand.

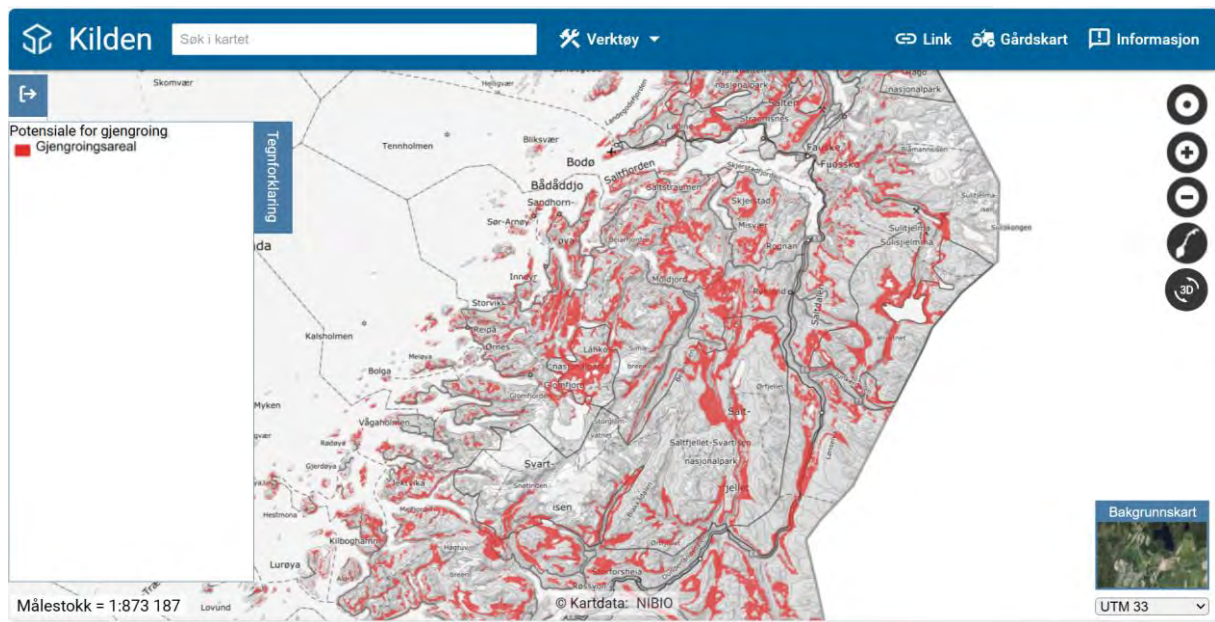
Morten Selnes

Høgflata 3, 8027 Bodø

mortseln@online.no

+47 90102326

Vedlegg: Utsnitt av gjengroingskart. Salten-området



Gjengroingsareal i Salten-området. Potensiale for gjengroing. Kilde NIBIO 2021.
<https://www.nibio.no/tema/landskap/utmarksbeite/ressursgrunnlag/gjengroing>

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

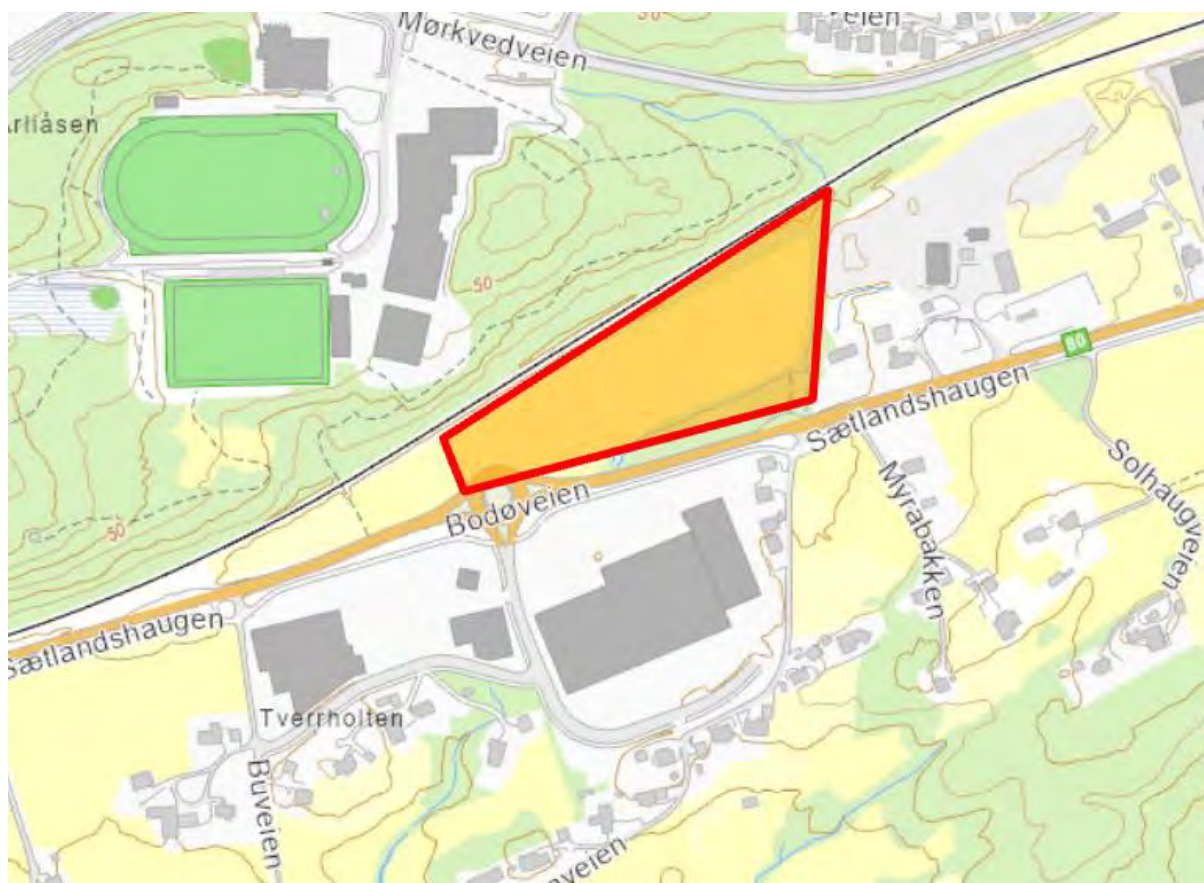
Navn:	Jan Erik Tilghman // Baus Arkitektur AS
Hvem representerer du:	organisasjon
Organisasjon:	Mørkved Handelseiendom
E-post:	jet@baus.no
Adresse:	
Dato:	01.09.2024

Innspill:

Se vedlagt innspill for utfyllende innspill.

1. Endring av "antatt fremtidige veføringer"
2. Utvidelse av tiltakstype innenfor formål - forretning
3. Utvidelse av handelsområdet Mørkved

Kart:



Bodø Kommune

Torvgata 9
8005 Bodø

Mørkved Nord - Innspill til kommuneplans arealdel, Bodø kommune

Forslagsstiller: Mørkved Handelseiendom AS
Otto K. Blix Hulbak, tlf. 930 31 102

Fagkyndig: Baus Arkitektur AS
Kristian Haraldset, tlf. 959 00 384

Baus Arkitektur AS er engasjert av Mørkved Handelseiendom AS i forbindelse med utvikling og utvidelse av næringsområde på Mørkved. Hensikten med innspiller er å tilrettelegge for samme type bebyggelse og utnyttelse på nordsiden av RV80 som på sørsiden.

Innspillet om endring gjelder for eiendommene 42/5, 42/6 og 42/7. Eiendommene er i dag avsatt til kombinert bebyggelse – Næring og tjenesteyting. Mørkved Handelseiendom AS ønsker å utvikle området til forretning, kontor og bevertning med tilhørende infrastruktur. Totalt vil det være hensiktsmessig å plassere inntil 6000 m² bygningsmasse på eiendommene i tillegg til parkeringsareal. Området vil koble seg på rv. 80 Bodøveien via den etablerte rundkjøringen på rv. 80.



Figur 1: Illustrasjonsplan Mørkved Nord

Forslag til endring:

1. Endring av "antatt fremtidige veiføringer"
2. Utvidelse av tiltakstype innenfor formål
3. Utvidelse av handelsområdet

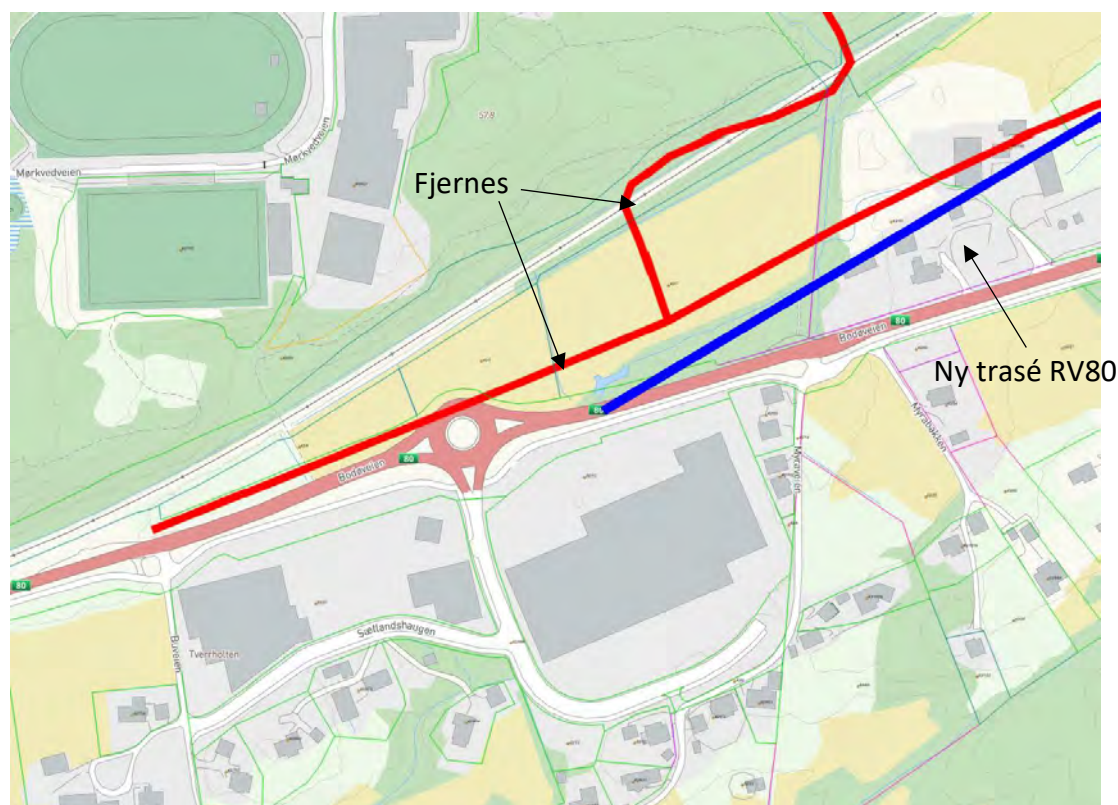
1. Endring av "antatt fremtidige veiføringer"

Handelsområdet på Mørkved ligger langs Riksvei 80 – Bodøveien. Denne delen av riksvegen ligger innenfor infrastrukturprosjektet "Bypakke Bodø", Fase 2. I gjeldende kommuneplan er det lagt inn "antatt fremtidige veiføringer, hvor den ene er omlegging av RV80 og den andre er en forbindelsesveg mellom RV80 og Mørkvedveien.

Forslagsstiller hadde i desember 2022 møte med Statens vegvesen ang. fremtidig vegprosjekt og videre utvikling av eiendommene. I møtet ble det signalisert at det ikke var realistisk å etablere forbindelsesvegen mellom RV80 og Mørkvedveien, med kryssing av jernbanen.

Når det gjelder omlegging av Riksvei 80, presenterte vegvesenet mulige alternativer til traseen i kommuneplan. Det er ønskelig å benytte eksisterende arm i rundkjøringen, for deretter å svinge nordover mot ny tunnel. Bruk av dagens rundkjøring medfører at antatt fremtidig veiføring for RV80 flyttes lengre sør på gbnr. 42/7.

Vårt innspill er at fremtidig trasé for RV80 flyttes sør på tomten og at forbindelsesvei mellom Mørkvedveien og Bodøveien fjernes. Forslag til ny trasé for RV80 vises med blå linje i illustrasjon nedenfor.



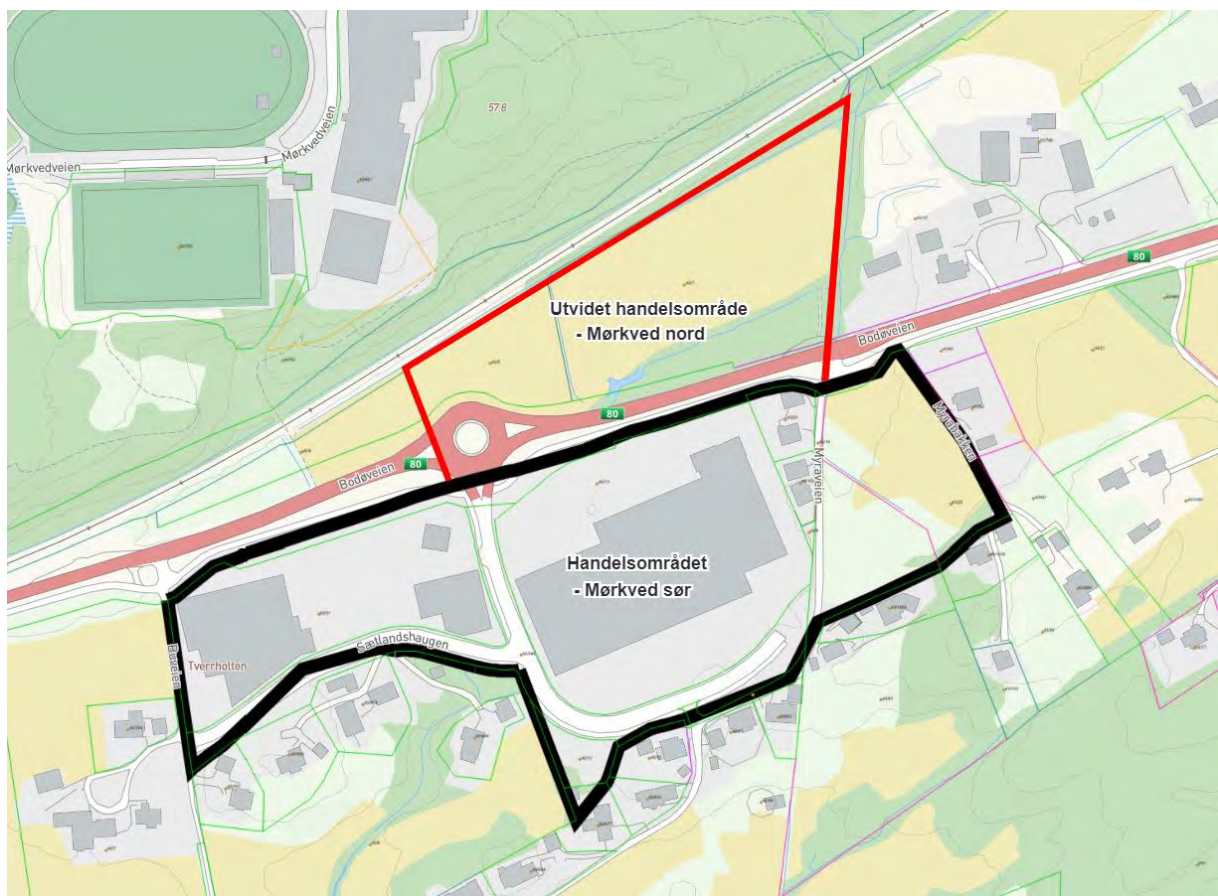
Figur 2: Endret trasé for "antatt fremtidig veiføring" – Blå linje.

2. Utvidelse av tiltakstype innenfor formål

Området ligger i sin helhet avsatt til kombinert bebyggelse og anleggsformål - KBA63. Det kombinerte formålet er satt til næring og tjenesteyting. For å oppnå en helhetlig utvikling av området i sammenheng med Mørkved sør, er vi avhengig av at formålet også omfatter forretninger. Vi fremmer derfor innspill om at formål "forretninger" legges til innenfor område KBA63 – Mørkved nord.

3. Handelsområdet

I gjeldende kommuneplan er Mørkved Sør 1 av 3 "handelsområder utenfor bykjernen". Et av våre innspill er at handelsområdet utvides slik at sonen også omfatter området nord for Riksveg 80. Området er en naturlig utvidelse dagens handelsområde og et viktig supplement. Området blir utviklet med inntil 6000m² forretningsareal i tillegg til tilhørende infrastruktur. Arealet kommer i tillegg til allerede avsatt og utviklet areal innenfor Mørkved sør.

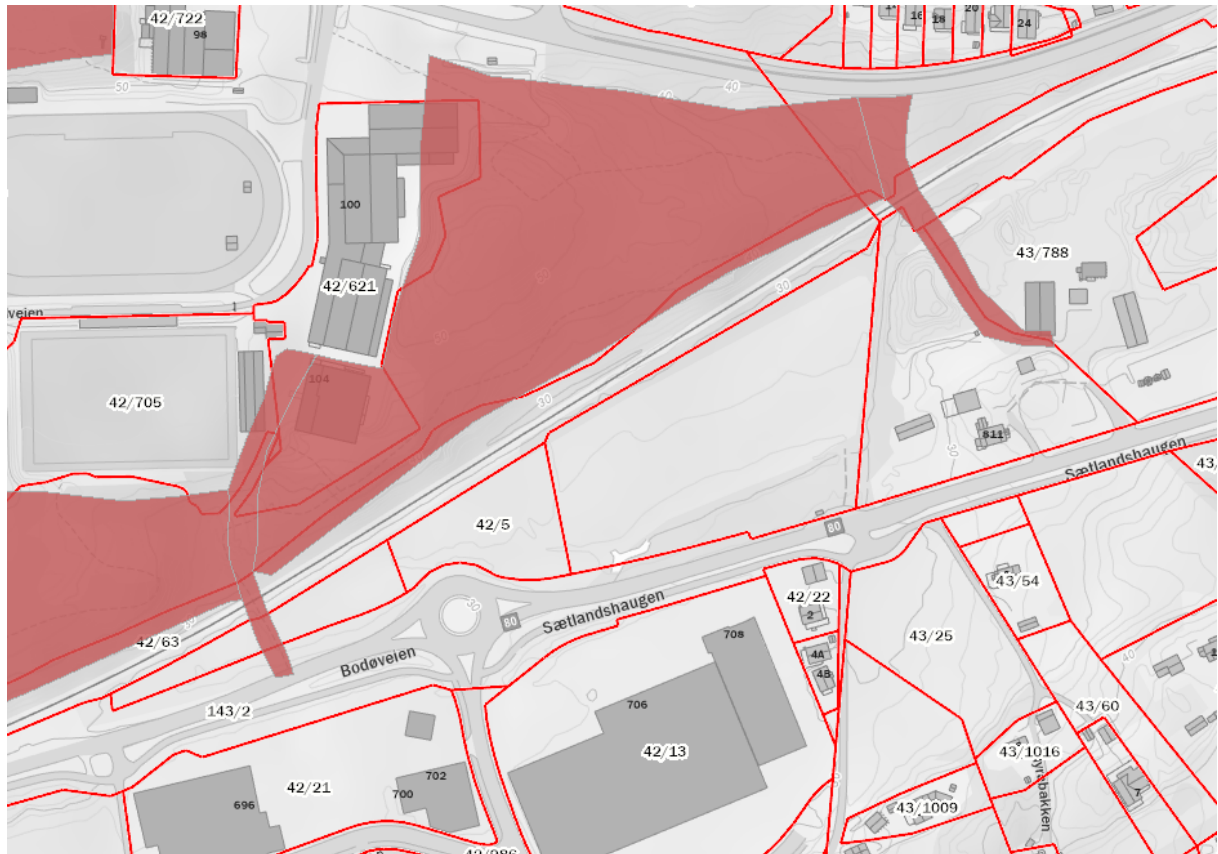


Figur 3: Utvidelse av handelsområde - Mørkved nord

Registreringer

Det er ikke registrert kulturminner innenfor eller i nærheten av planområdet, det er heller ikke registrert viktige naturtyper innenfor planområdet.

I nord grenser planområdet til jernbanen og friluftsområdet Mørkvedlia, som er registrert som et viktig friluftsområde. Det er også registrert to «Grønncorridorer» som går fra friluftsområdet Mørkvedlia og sørover på hver side av området. I korridoren vest for området er det i reguleringsplan for Mørkved handelsområde avsatt areal for en gangbru over RV80 og jernbanen.



Figur 4: Vedsatte friluftsområder

Området har vært båndlagt i overordnede planer i over 12 år, uten at det foreligger en endelig løsning. Målet er at arbeidet med revidering av kommuneplanens arealdel vil gi nødvendige avklaringer for videre utvikling av handelsområde på Mørkved. Vi håper at våre innspill tas med planen og at dere tar kontakt dersom noe skulle være uklart.

Med vennlig hilsen

Jan Erik Tilghman
Mobil: +47 41851163
E-post: jet@baus.no



MØRKVED NORD

ILLUSTRASJONSPLAN

Byggherre

Mørkved Handelseiendom AS

Saks.nr: 124.025
Dato: 30.08.2024
Målestokk: 1 : 1000

Baus
ARKITEKTUR

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Emil Myreng Jensen
Hvem representerer du:	organisasjon
Organisasjon:	Naurstad Grendelag
E-post:	emiljensen.85@gmail.com
Adresse:	
Dato:	01.09.2024

Innspill:

Naurstad Grendelag ønsker å spille inn forslag om at ferdig regulerte tomter til boligformål får muligheter for byggetillatelse eller utbygging. At det i dag står ferdig regulerte boligtomter som ikke får byggetillatelse stiller vi oss undrende over. Naurstad har stadig økende snittalder på sin befolkning, færre barn og unge og lite nye tilflyttere. Det er flere lokale som har eiendom som er regulert til boligformål som ønsker å bygge et hus til sine barn eller barnebarn. Dette er vi positive til og ønsker lettelse i LFNR-klassifiseringen for de tomtene dette gjelder. Vi uttaler oss ikke for å få omregulert allerede dyrket mark, men ønsker at eksisterende tomter utskilt til boligformål kan utvikles i tråd med opprinnelig plan ved utskillelse.

Mvh

Emil M Jensen

Styreleder Naurstad Grendelag

Innspill til endring av arealbruk, planprogram KPA

Ønsker å opprette et kombinert hunde-dagsenter/hundebarnhage, kurs og kompetansesenter. med bla.a. utdanning for terapi- og servicehunder, samt kompetansesenter for private og profesjonelle på hundeadferd.

Senteret skal også tilby helsefremmende og sosiale aktiviteter for folk og dyr, med blant annet fokus ut mot ungdom, for sånn å fremme psykososial, fysisk og mental helse. Og dyrevelferd
Vi ser også for oss å kunne leie ut lokalet til trening for tjenestehunder fra forsvaret og politi, samt redningshunder og øvrige.

For å kunne opprette et slikt senter er vi avhengige av å finne et egnet lager-/hangar-/verksted-/hall-lokale med tilknyttet uteareal. 5-7 mål uteareal hadde vært optimalt.
Vi ønsker å kunne se på infrastrukturer som allerede ligger i området.

I dag finnes her ingen slike typer sentre nord for Saltfjellet og som mange av oss kanskje har fått med seg så er det blitt flere hunder etter pandemien faktisk så pass at det er ca en hund pr 4 husstand i Norge.

Ønsker at dette tas med i arealplanleggingen.

Med vennlig hilsen

Nina Nordheim
Mob 41550591

Innspill høring planprogram KPA 2026-2038 saksnr 2024/1938

BYUTVIKLINGSOMRÅDER

Hvordan tenker kommunen tidslinjen i forhold til punktet i arealstrategien som sier at når utbyggingen starter på Hernes, skal 80% av vekst skje på Hernes og i bykjernen. KPA går frem til 2038, men rulleres hvert fjerde år. Det er vel realistisk å tenke at utbyggingen ikke starter de førstkomende fire årene, da det er lange planprosesser i forkant av utbygging. Skal 80% av utbyggingen skje i sentrum/bykjernen de neste fire årene, eller er brøken noe annerledes frem til realisering av Hernes er i gang?

4.2.1 Prioriterte vekstområder og arealreserver

AREALSTRATEGI (fra forslag til ny samfunnsdel)

- Arealreserver skal tilpasses fremtidig behov. Areal som er avsatt eller regulert til bebyggelse, men ikke bygd ut, skal vurderes på nytt. Transformasjon og fortetting av bebygd areal skal prioriteres fremfor nedbygging av natur og landbruksarealer.
- Det skal legges til rette for redusert transportbehov og nullvekstmål for personbiltrafikk gjennom samordning av areal- og transportplanleggingen.
- Bykjernen og de nye bydelene på Hernes er prioriterte vekstområder. Når utbygging starter på Hernes, skal 80 % av vekst skje her og i bykjernen. Det skal legges til rette for at virksomheter som kan være pådriver for utvikling etableres på Hernes.

STØY

Når kommunen ønsker fortetting i sentrum/bykjernen, vil vi påpeke nødvendigheten av å avsette aviksområder for støy. Dette er nødvendig hvis en skal klare å bygge flere boliger i sentrum/bykjerne. Pr. i dag er det så å si umulig å bygge små enheter som tilfredsstiller støykrav. For å møte kravene må det bygges store leiligheter slik at en oppnår stille side bort fra vei. Slik vi ser det er det bra for byen og samfunnet at en kan tilby både små og store boliger, for å få en blandet befolkning i byen. Det skaper bylivet vi alle ønsker oss.

HØYDER

Høyder blir ofte en gjennomgående diskusjon/problem i mange plan og byggesaker. Høyder i sentrum er ikke rullert de siste periodene. Høydeproblematikken bør gjennomgås og det bør være en forutsigbarhet som gjør at plan og byggesaker ikke stopper opp eller blir ekstremt tidkrevende pga. utydelige bestemmelser og håndheving av disse.

FORUTSIGBARHET

Tydeliggjøre overgangsbestemmelser. Arkitekter, plankonsulenter, søkere og utbyggere opplever ofte en stor grad av usikkerhet og manglende forutsigbarhet pga. avvikende bestemmelser mellom kommuneplanen og gjeldende reguleringsplaner (planer som KPA har definert som gjeldende). Det er derfor svært ønskelig at dette tydeliggjøres bedre for alle involverte parter. Det er tid- og kostnadskrevende å utarbeide nye reguleringsplaner, og man må derfor kunne forvente at de har en god varighet – også når KPA rulleres.

Med ønsket fokus på sentrum og Hernes er det også viktig at man har forutsigbarhet knyttet til bestemmelser og rammer i vedtatte reguleringsplaner/områdeplaner i byutviklingsområdet for øvrig.

Tove Ovesen

Avdelingsleder Arkitektur

Mob: +47 91708685 | tove.ovesen@norconsult.com**Norconsult Norge AS**, Postboks 234, NO-8001 Bodø

Konrad Klausens vei 8, NO-8003 Bodø

Tel: +47 75 40 45 00 | www.norconsult.no**Hver dag forbedrer vi hverdagen**



Bodø kommune

postmottak@bodo.kommune.no

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	2024/349	Øyvind Arntzen, 936 62 343	30.08.2024

Innspill til varsel om oppstart av og høring av planprogram for kommuneplanens arealdel 2026–2038 – Bodø kommune

Nord Fiskarlag viser til varsel om oppstart og høring av planprogram for kommuneplanens arealdel 2026–2038 for Bodø kommune og takker for at vi blir tilskrevet som høringspart. Nord Fiskarlag vil innledningsvis benytte anledningen til å berømme Bodø kommune for at det igangsettes arbeid med revisjon av kommuneplanens arealdel og at arbeidet innbefatter strandsonen og sjøarealene. Vi mener dette er en hensiktsmessig måte å arbeide for å legge til rette for god balanse mellom vekst og vern og et godt verktøy for å skape forutsigbarhet for kommunenes innbyggere og næringsliv.

Nord Fiskarlag opplever planprogrammet som godt gjennomarbeidet. Planprogrammets hovedtema gjenspeiler samfunnets helhet, og de ulike utfordringer samfunnet står ovenfor, på en god og utfyllende måte. Vi setter særlig stor pris på, og vil uttrykke støtte til følgende punkter i vedtatte arealstrategi:

- Pkt. 4.2.5 som setter fokus på natur og klimatilpassing, herunder at det skal arbeides for å *«samle eksisterende kunnskapsgrunnlag om naturmangfold og bruke dette aktivt i vurdering av arealbruksformål»*,

- Pkt. 4.2.6 som setter fokus på sjøområdene og strandsonen, herunder følgende punkter målsetningene om:
 - o Kunnskapsbasert og bærekraftig forvaltning av strandsone og sjøområder
 - o At maritimt mangfold samt naturgrunnlaget til fiskeri og havbruksinteresser skal ivaretas. Her skal kort bemerkes at fiskerinæringen er 100% avhengig av biologiske forhold, og at marint naturmangfold og økosystemer er en avgjørende forutsetning for fiskerinæringens fremtidige virksomhet.
 - o At det skal legges til rette for lukkede sjøbaserte anlegg for fiskeoppdrett
 - o At kommunen skal ha et godt samarbeid med Statsforvalteren for å sikre naturverdiene knyttet til de marine verneområdene.
- Pkt. 4.2.3 som setter klima og energi på agendaen, herunder:
 - o Kulepunkt 1: at det skal legges til rette for lavutslippssamfunnet med minst mulig naturtap
 - o Kulepunkt 3. At klimagassutslipp, energiforbruk og naturtap skal utredes i alle faser av en prosess.
 - o Kulepunkt 5. At Bodø gjennom et samarbeid i region og fylke skal bidra til at nye fornybare og/eller rene energikilder lokaliseres der det gir samfunnsøkonomisk størst gevinst og minst mulig negative konsekvenser for andre næringer, natur og klima.
 - o Kulepunkt 6: at det skal legges til rette for infrastruktur for utslippsfri transport.
- Pkt. 4.2.4 som omhandler næring og verdiskaping, herunder
 - o Kulepunkt 1: at kommunen skal bidra til at rett virksomhet havner på rett sted
 - o Kulepunkt 5: som slår fast at ressursgrunnlaget til landbruk, reindrift og andre naturbaserte næringer skal ivaretas og videreutvikles. Her skal kort presiseres at fiskerinæringen er en 100% naturbasert næring

og at vi mener arbeidet under dette punkt må hensynta fiskerinæringen.

Nord Fiskarlags innspill gis for å bidra til utarbeidelsen av et best mulig kunnskapsgrunnlag for de avveininger som skal gjennomføres i planfasen. Vi er naturligvis opptatt av at det legges godt til rette for ivaretagelse av fiskeriinteressene. I stort ønsker Nord Fiskarlag å bidra til at kommuneplanens arealdel i lang tid skal utgjøre et kvalitativt godt verktøy ved kommunens behandling av saker om ulike tiltak i kystsonen. På denne måten håper vi å kunne bidra til forutsigbarhet for innbyggerne, næringsinteressene og andre interessenter i Bodø kommune, og et fortsatt godt tillitsforhold mellom kommunen, fiskerinæringen og oppdrettsnæringen.

1. Nord Fiskarlags interesse i kystsoneplanen for Bodø kommune

Nord Fiskarlag er et av tre medlemslag i Norges Fiskarlag. Nord Fiskarlag har 2285 medlemmer og organiserer både enefiskere, mannskap og redere. Vi representerer bredden av norske fiskere i Finnmark, Troms, Nordland og Trøndelag. Nord Fiskarlag arbeider med å ivareta den norske fiskeflåtens interesser sammen med de nevnte medlemslagene, offentlige myndigheter og andre interesseorganisasjoner som er opptatt av fiskeri. Nord Fiskarlag er særlig opptatt av å ivareta fiskeflåtens fiskeplasser og ressursgrunnlag for fremtiden.

Vår mangfoldige medlemsmasse påvirkes av kommunenes planer, strategier og reguleringer knyttet til særlig kystsonen, sjøarealene og havneinfrastrukturen. Endringer i kommunenes planverk og beslutninger angående tillatt arealbruk kan direkte påvirke fiskernes tilgang til fiskeområder, ressursforvaltning og muligheten for bærekraftig og lønnsom drift. I stort har kommunal planlegging betydelig innvirkning på fiskernes levebrød og bransjens økonomi.

Historisk sett har fiskeriene vært en viktig forutsetning for bosetting og samfunnsbygging langs norskekysten, og er det fremdeles. I skrivende stund er det 163 aktive fiskere registrert i fiskermanntallet for Bodø kommune. På toppen av dette kommer alle fiskerne som utøver

sitt yrke i dette området uten selv å være bosatt i området og som kommer fra omkringliggende kommuner, andre fylker, andre landsdeler og andre land.

2. Forbehold

I denne høringsuttalelsen redegjøres det for registrerte fiskeriinteresser. Nord Fiskarlag tar forbehold om at de registrerte fiskeriinteressene med stor sannsynlighet er mangelfulle og/eller utdaterte, da det er over 20 år siden siste kartlegging ble gjennomført. Følgelig er det kun dialog med lokale og regionale fiskere (de reelle brukerne av sjøarealene i kommunen) som kan gi et fullstendig og helhetlig bilde av fiskeriinteressene og fiskeriaktiviteten i kystsoneplanområdet.

Videre tar Nord Fiskarlag forbehold om at sporings- og rapporteringsdata kun gir uttrykk for aktivitetsmønsteret til de fartøy som på tidspunktet for datainnhenting hadde plikt til å spore og rapportere sine aktiviteter. Dette innebærer at aktiviteten til fartøy av mindre størrelse ikke nødvendig vises i Fiskeridirektoratets kartverktøy «Yggdrasil» og må avdekkes gjennom uttalelse fra lokale fiskarlag som driver fiske i kommunen. I Bodø kommune er det en stor og mangfoldig fiskeflåte og stor tilstedeværelse av fartøy under hhv. 28 og 15 meter.

Endelig tas det forbehold om at Fiskeridirektoratet planlegger revidering av de kystnære fiskeridata for Bodø kommune, og at utarbeidelse av plankart og planbestemmelser må bygges på resultatet av dette arbeidet. Etter Nord Fiskarlags syn utgjør dette arbeidet en avgjørende viktig del av kunnskapsgrunnlaget som kommuneplanens arealdel for sjøområdene må bygge på.

3. Innspill til arealstrategien/planarbeidets målsetninger

I lys av vår lange og omfangsrike erfaring med areal- og ressursforvaltning til sjøs fremmes følgende forslag til målsetninger som med fordel kan inntas i arealstrategien, alternativt innarbeides i planbeskrivelsen, før endelig politisk vedtakelse:

Forslag til målsetning 1: Kommuneplanens arealdel skal legge til rette for bærekraftig og miljømessig forsvarlig utnyttelse av kommunens sjøarealer og de viltlevende marine ressurser som holder til der.

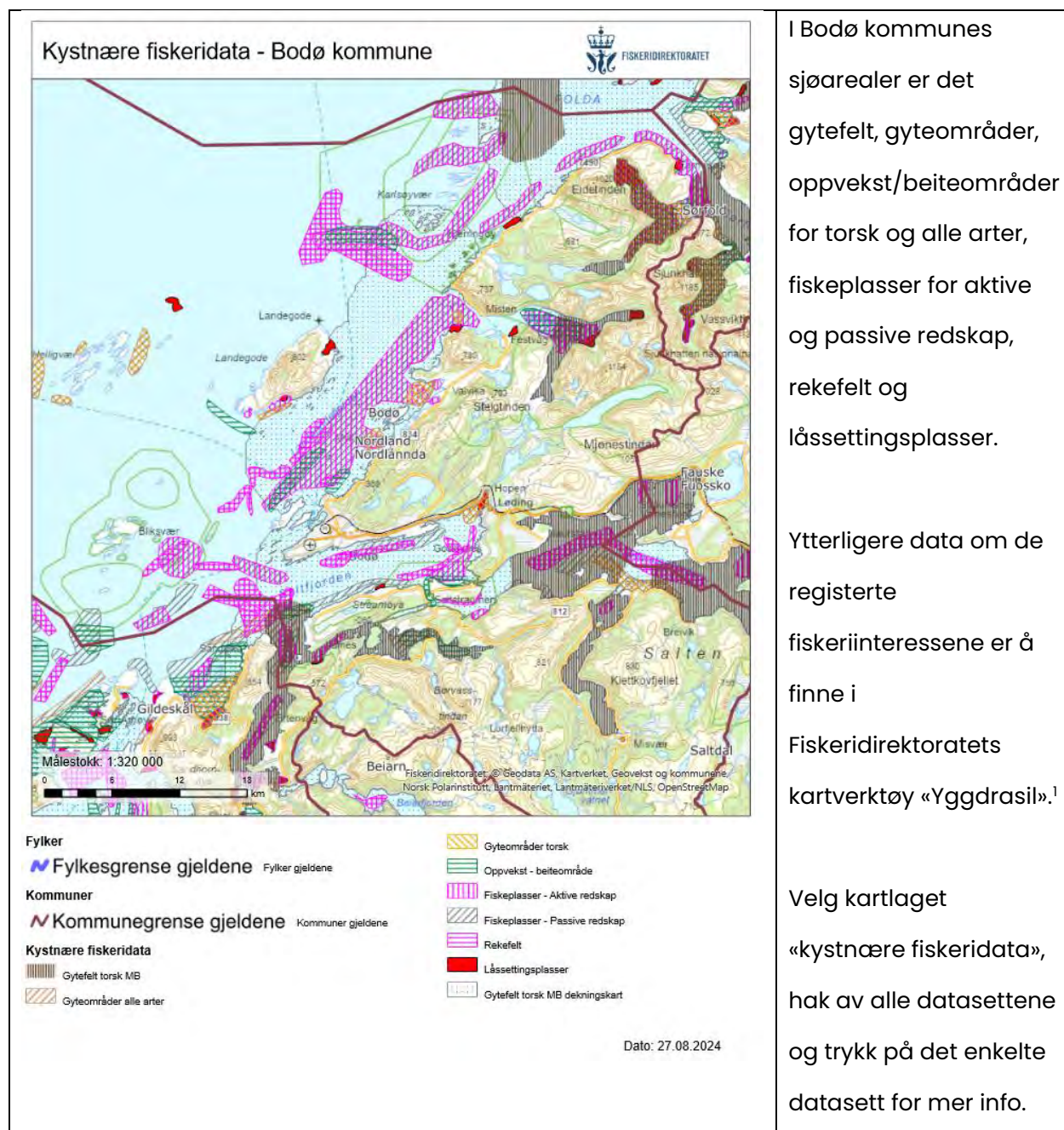
Forslag til målsetning 2: Kommuneplanens arealdel skal legge til rette for en hensiktsmessig og rettferdig sameksistens mellom fiskerinæringen og akvakulturnæringen.

Forslag til målsetning 3: Kommuneplanens arealdel skal legge til rette for en fremtidsrettet havneinfrastruktur med løsninger for el-lading av fiskefartøy og sirkulære løsninger for levering og sortering av avfall fra sjømatnæringen.

4. Fiskeriinteresser i Bodø kommune

Kartlagte fiskeriinteresser illustreres og beskrives i pkt. 4.1 og 4.2 nedenfor.

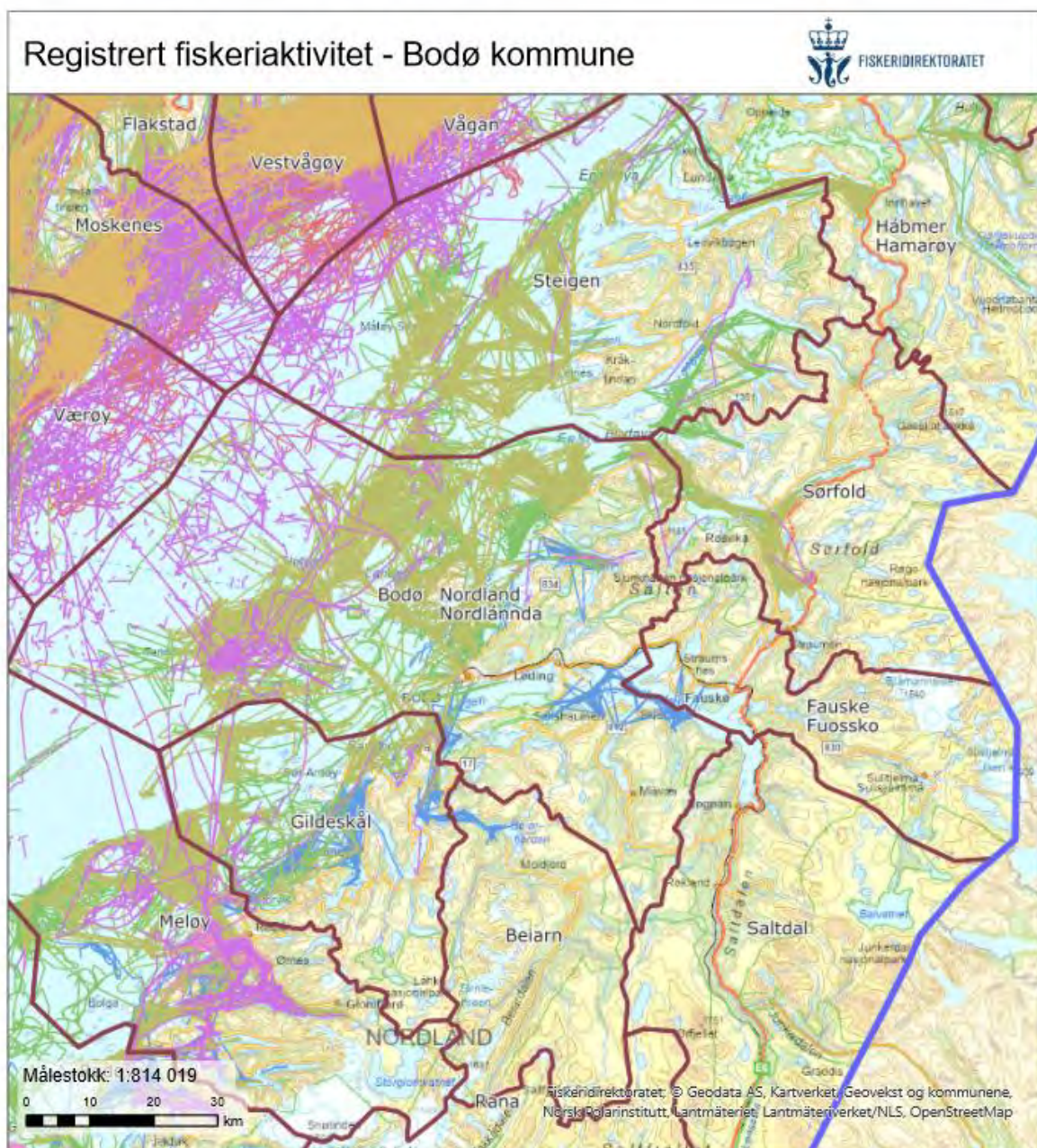
4.1 Kystnære fiskeridata – Bodø kommune



Figur 1. Kystnære fiskeridata for Bodø kommune.

¹ <https://portal.fiskeridir.no/portal/apps/webappviewer/index.html?id=9aeb8c0425c3478ea021771a22d43476>

4.2 Dokumentert fiskeriaktivitet (sporingsdata) for Bodø kommune



Fylker

Fylkesgrense gjeldene Fylker gjeldene

Kommuner

Kommunegrense gjeldene Kommuner gjeldene

Fiskeriaktivitet etter redskap

Fiskeriaktivitet etter redskap - zoom deg inn

Bunntål

- Snurrevåd
- Line og krok
- Notredskap
- Garn
- Flytetrål
- Teiner
- Annet

Dato: 27.08.2024

Figur 2. Registrert fiskeriaktivitet for Bodø kommune.

Som kartutsnittet på forrige side viser utøves det et omfangsrikt fiske i Bodø kommune med alle redskapstyper.

Ytterligere data om de registrerte fiskeriinteressene er å finne i Fiskeridirektoratets kartverktøy «Yggdrasil».² Velg kartlaget «fiskeriaktivitet» og hak av for «fiskeriaktivitet alle redskap». Fiskeridirektoratet kan kontaktes for nærmere utdyping av hvordan dataene skal forstås. NB: Det gjøres oppmerksom på at Fiskeridirektoratet besitter bedre data enn det som er tilgjengeliggjort gjennom kartportalen. Det anbefales å kontakte Fiskeridirektoratet for å få oversendt mer finmasket informasjon.

5. Nord Fiskarlags forslag til utredningstema: Marint miljø, naturmangfold og økosystemer

For å avdekke konsekvensene av den kommende kommuneplanens virkninger for marint miljø, naturmangfold og økosystemer foreslår Nord Fiskarlag følgende utredningstemaer:

1. Nye (foreslåtte) akvakulturlokaliteter må konsekvensutredes for miljørisiko og miljøeffekt. Resultatene på oppsummeres i et kunnskapsgrunnlag.

Det må på bakgrunn av konsekvensutredning av alle nye/foreslåtte akvakulturlokaliteter lages en kunnskapssammenstilling av miljørisikoer og kjente påregnelige miljøeffekter av nye akvakulturlokaliteter. Konsekvensutredningen og kunnskapssammenstillingen må ha høy faglig kvalitet slik at dokumentene kan danne grunnlag for gode avveininger og vurderinger opp mot blant annet fiskeriinteressene.

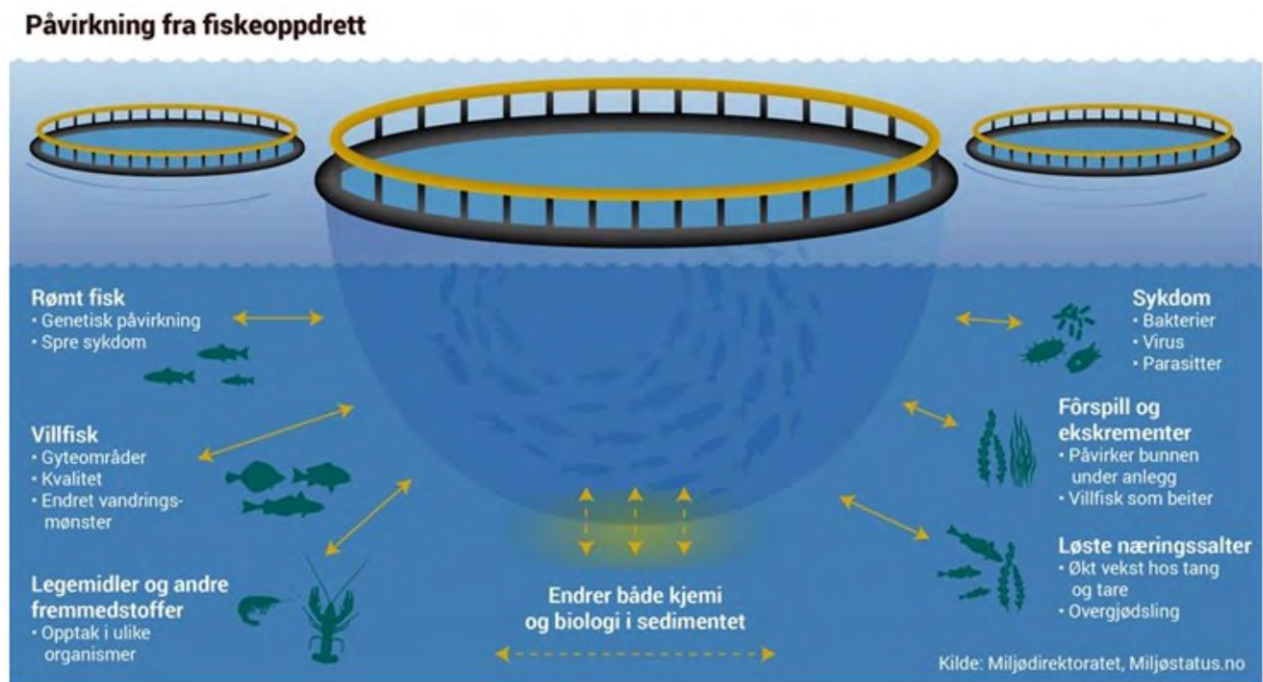
2. Det må tas behørig hensyn til norsk og internasjonal miljørett.

Det vises blant annet til de prinsipper og bestemmelser som følger av naturmangfoldloven §§ 8-12, vannforskriften, forurensningsloven og grunnloven § 112. Nord Fiskarlag er særlig opptatt av gode og forskningsbaserte kunnskapsgrunnlag jf. naturmangfoldloven § 8 og faglig forsvarlige vurderinger av total økosystemeffekt jf. naturmangfoldloven § 10.

² <https://portal.fiskeridir.no/portal/apps/webappviewer/index.html?id=9aeb8c0425c3478ea021771a22d43476>

5.2 Nord Fiskerlags bidrag til kunnskapsgrunnlaget

Gytefelt, gyteområder, beiteområder og oppvekstområder er sårbare for sykdomsspredning, for som havner i økosystemet, rømming og utslipp. Dette gjelder all form for fiskeoppdrett. Rekefelt er sårbare for bruk av avlusningsmidler. Nevnte miljørisikoer gjennomgås tematisk nedenfor.



Figur 3. Sammenstilling av kjente miljøpåvirkningsfaktorer. Kartet er hentet fra Miljødirektoratet.

5.2.1 Risiko for miljøpåvirkning som følge av tiltrekning av fisk til oppdrettsmerder

Forskning viser at åpne oppdrettsmerder tiltrekker seg villfisk. I oktober 2022, ble det publisert en forskningsartikkel hvor det ble funnet over 100 merket torsk (*Gadus morhua*) ved oppdrettsanlegg.³ Samme forskning viste også at villfisken beveger seg mellom oppdrett og dermed gjentagende tiltrekning til oppdrettsmerder. I forskningen legges det spesielt vekt på at villfisk kan fungere som en vektor for sykdomsspredning mellom

³ Skjæraasen, J. E., Karlsen, Langangen, Meier, S., Dunlop, K. M., van der Meeren, T., Keeley, N. B., Myksvoll, M. S., Dahle, G., Moland, E., Nilsen, R., Schrøder, K. M. E., Bannister, R. J., & Olsen, E. M. (2022). Attraction of cod *Gadus morhua* from coastal spawning grounds to salmon farms. *Aquaculture Environment Interactions*, 14, 229–242. <https://www.int-res.com/abstracts/aei/v14/p229-242/>

oppdrettsanlegg. I skrivende stund har vi ikke nok kunnskap knyttet til aggregering av villfisk rundt oppdrettsmerder og hvilke effekter dette kan ha på vilt bestander.

Gytesuksess er avgjørende for å sikre neste års rekruttering inn til fiskebestander, faktorer som endret adferd og vandringsmønster som for eksempel ved tiltrekning av fisk til oppdrettsmerder vil med stor grad av sannsynlighet ha innvirkning på gytesuksess.

5.2.2 Risiko for miljøpåvirkning som følge av fôr som slippes ut i sjøarealet

Våren 2023 ble det publisert forskning som viser til funn av terrestriske fettsyrer som stammer fra fôr i oppdrett av salmonider i lever, gonader og muskler i vill atlantisk torsk.⁴ Lignende studie er også gjort på sei (*Pollachius virens*), hvor det ble funnet høye nivåer av terrestriske fettsyrer fra fôr også i denne arten. Ifølge forskningen kan opptak av terrestriske fettsyrer ha effekt på «fitness» til fisk, noe som også kan påvirke fiskens gytesuksess; mulighet til reproduksjon og levedyktigheten til avkommet. Det beskrives i forskningsrapporten at det er uvisst i hvilket omfang vill atlantisk torsk får i seg terrestrisk fettsyre, og at det er nødvendig med videre forskning for å kartlegge effekten.

5.2.3 Risiko for miljøpåvirkning ved bruk av avlusningsmidler

Nyere fagfellekvurdert forskning viser at avlusningsmidler kan skade eller ta livet av reker og andre krepsdyr i en radius av inntil 39 kvadratkilometer rundet utslippspunkt.⁵ Nyere effektstudier (gjennomført i laboratorium) av legemidler som benyttes til avlusning har vist at non-target arter påvirkes av langt lavere konsentrasjoner av legemidlene enn det som brukes i selve lusebehandlingen.⁶ Dødelig dose for reker og andre krepsdyr er 1000 ganger lavere enn det som behøves for å drepe lakselus.

⁴ Meier, S., van der Meeren, T., Skjæraasen, J. E., Bannister, R. J., Rasinger, J. D., & Karlsen, Ø. (2023). Terrestrial fatty acids from feed oil in feed for farmed salmonids are transferred to the liver, gonads, and muscle of wild Atlantic cod (*Gadus morhua*). ICES Journal of Marine Science, 80(4), 1143–1154.

<https://academic.oup.com/icesjms/article/80/4/1143/7097698>

⁵ Parsons, A. E., Escobar-Lux, R. H., Sævik, P. N., Samuelsen, O. B., & Agnalt, A. L. (2020). The impact of anti-sea lice pesticides, azamethiphos and deltamethrin, on European lobster (*Homarus gammarus*) larvae in the Norwegian marine environment. Environmental Pollution, 264, 114725.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0269749120302451?via%3Dihub>

⁶ Arnberg, M., Refseth, G. H., Allan, I. J., Benedetti, M., Regoli, F., Tassara, L., Sagerup, K., Drivdal, M., Nøst, O. A., Evenset, A., & Carlsson, P. (2023). Acute and Sublethal Effects of Deltamethrin Discharges from the Aquaculture Industry on

Oppdrettsfisk behandles ofte via fôr tilsatt lusemiddel. Restfôr som inneholder legemidler synker til bunns og spres i miljøet. Krepsdyr og plankton er generelt mer følsom for legemiddel enn fisk. Forskning har også vist at bruk av avlusningsmiddel inne i fjorder vil ha større virkeområde og saktere oppløsningsrate enn ved bruk av avlusningsmiddel ved kyst.⁷

Nord Fiskarlag vil påpeke at for både hydrogenperoksid og deltametrin er det nå *sannsynliggjort* at utslipp av de aktuelle legemidler kan skade marine krepsdyr (reke, raudåte og hummer mv.) langt unna utslippspunktet. Skadelige konsentrasjoner kan spres i en radius på inntil 39 kvadratkilometer fra utslippspunktet. I de tilfeller der ekstra modellering på tidsaspekt er utført, er det også vist at legemidlene kan forbli lenge nok i miljøet til å påvirke krepsdyr, som for eksempel dypvannsreke.

I lys av det ovennevnte er det viktig å sørge for å få klarlagt miljøeffekten en økning av total utsatt biomasse oppdrettsfisk kan ha på rekebestandene i Bodø kommunes sjøarealer.

5.2.4 Miljøeffekt oppdrett av laks kan ha for vill torsk

For saksopplysningens skyld viser Nord Fiskarlag til Havforskningsinstituttets nyhetssak av 08.04.2024. I saken utdypes hvilken miljøeffekt oppdrett av laks kan ha for vill torsk.⁸

Northern Shrimp (*Pandalus borealis* Krøyer, 1838): Dispersal Modeling and Field Investigations. Environmental Science and Technology, 57(9), 3602–3611. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36826516/>

⁷ Sævik, P. N., Agnalt, A. L., Samuelsen, O. B., & Myksvoll, M. (2022). Modelling chemical releases from fish farms: impact zones, dissolution time, and exposure probability. ICES Journal of Marine Science, 79(1), 22–33. <https://academic.oup.com/icesjms/article/79/1/22/6453070>

⁸ <https://www.hi.no/hi/nyheter/2024/april/risikokjelder-slik-kan-lakseoppdrett-paaverke-vill-torsk>

5.2.5 Oppsummering: Konsekvensutredning av miljørisiko – marint miljø, naturmangfold og økosystemer

Som gjennomgangen ovenfor viser medfører all akvakulturvirksomhet risiko for tiltrekning av fisk til oppdrettsmerder, smittespredning og utslipp av forspill og fekalier til sjøarealet. Dette er risiko som er vanskelig å kvantifisere og som følgelig må konsekvensutredes. Videre er det risiko for at bruk av avlusningsmidler får vesentlig negative konsekvenser for miljøet/naturmangfoldet/økosystemet og ville bestander av reker. Også dette er risiko som er vanskelig å kvantifisere og som derfor må konsekvensutredes.

Nord Fiskarlags medlemmer rapporterer for øvrig om at sei som spiser forspill og fekalier fra akvakulturanlegg får forringet kvalitet. Sannsynligheten for at dette kan inntre i Bodø kommunes sjøarealer må følgelig konsekvensutredes. Her skal tilføyes at lokale fiskere i Bodø kommune rapporterer om at forringelse av sei forekommer i dag, med dagens mengde akvakultur.

Nord Fiskarlag ber om at ethvert forslag til nye områder for akvakultur konsekvensutredes med henblikk på *miljøkonsekvens*. Videre ber vi om at de miljørisikoer som er nevnt ovenfor i pkt. 5.1.1–5.1.4 ovenfor konsekvensutredes særskilt dersom det fremmes forslag om nye områder for akvakultur i, eller i nærheten av, fiskeplasser, rekefelt, gytefelt, gyteområder og/eller beite- og oppvekstområder i kommuneplanområdet.

6. Nord Fiskarlags forslag til utredningstema: Arealbeslag

Innen tema arealbeslag har foreslår Nord Fiskarlag følgende utredningstema:

1. Alle nye tiltak og anlegg i og ved sjø må konsekvensutredes med henblikk på å beregne tiltakets reelle arealbeslag. Konsekvensutredningen må redegjøre for tiltaket/anleggets påregnelige konsekvenser for fiskernes yrkesutøvelse. Foruten det fysiske arealbeslaget i vannoverflaten må konsekvensutredningen gjøre rede for følgende:
 - Ved åpning av nye akvakulturområder må det anskueliggjøres hvor stort det reelle arealbeslaget er. Ved beregningen av reelt arealbeslag må det

medregnes at det gjelder en fiskeforbudssone på 100 meter fra anleggets ytterpunkter i overflaten jf. akvakulturdriftsforskriften § 18.

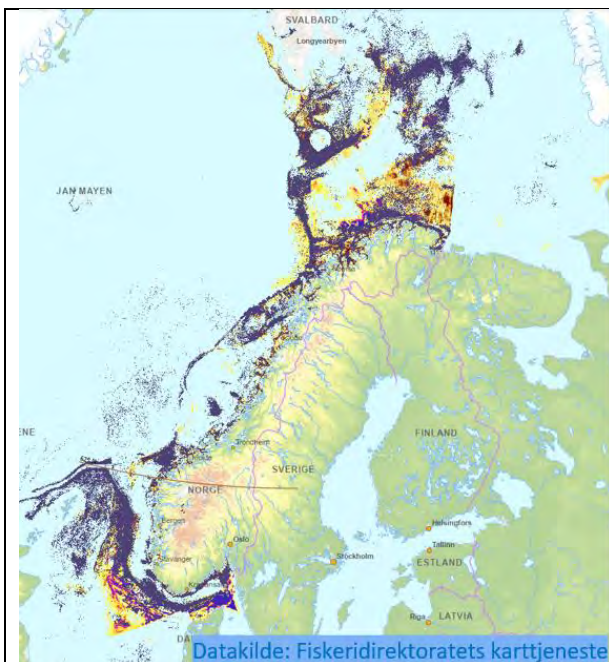
- Hvor stor plass beslaglegges av fortøyninger i vannsøylen? Vil det være mulig å drive fiske i nærheten av fortøyningene?
- i hvilken grad medfører den totale mengde akvakultur i det aktuelle sjøområde vanskeligheter for skipsfarten, utøvelsen av fiske og annen bruk av sjøarealene?

6.1 Nord Fiskarlags bidrag til kunnskapsgrunnet

Alle tiltak som krever etablering av fysiske installasjoner medfører ekskluderende arealbruk. Det er viktig å unngå etablering av ekskluderende arealbruk som fortrenger fiskeplasser eller vanskeliggjør utøvelsen av fisket.

6.1.1 Fiskerinæringens arealbehov

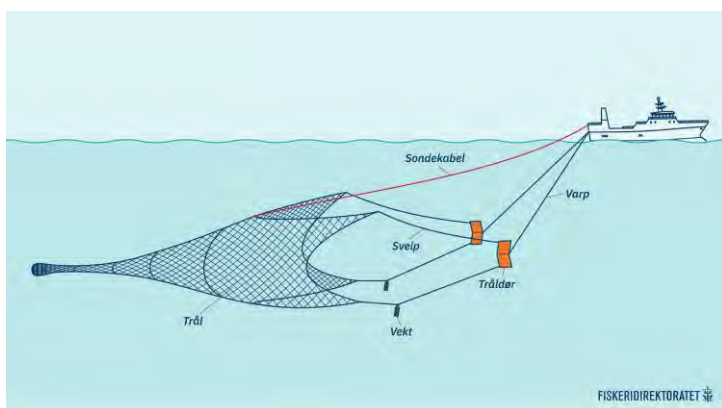
Fiskerne er 100% avhengig av biologiske forhold: «Fiskerne fisker der fisken er». Fisket er dynamisk og aktiviteten varierer mellom måneder og år. Selv om det ikke har vært drevet fiske på et konkret sjøareal det siste år eller de siste årene, betyr ikke det at sjøarealet er irrelevant for fremtidig fiske.



Figur 4. Fugleperspektivet på fiskernes arealbehov

Det lokale perspektivet på fiskernes arealbehov illustreres i kapittel 4 ovenfor, herunder *figur 1 og 2*.

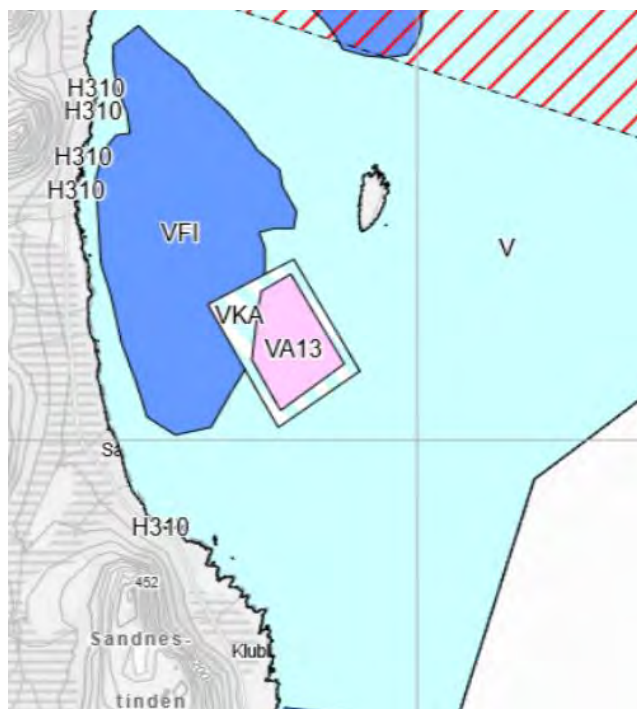
Fiskeriaktivitetene krever også areal under vannoverflaten:



Figur 6. Fiskebåt med reke-trål på slep

Som illustrasjonen ovenfor viser er det ikke bare å «snu på femøringen». Trålen slepes bak fiskebåten og krever der til egnet manøvreringsareal. Det er derfor av stor viktighet at det ikke åpnes for etablering av akvakulturanlegg med fortøyninger som strekker seg inn i rekefeltet. Det må være store nok marginer til at utøvelsen av rekefisket ikke vanskeliggjøres.

I noen kommuner har man forsøkt å legge til rette for sameksistens mellom fiskeri- og havbruksnæringen, se illustrasjon nedenfor:



Figur 5. Kartutsnitt fra en ny kystsoneplan i Nord-Norge

Som *figur 5* viser er det gjort forsøk på å legge til rette for sameksistens. Det blå arealet «VFI» brukes i all hovedsak til fiske med aktive redskaper dvs. snurrevad og lignende redskaper. Slik akvakulturområdet er plassert «inn i» fiskefeltet lar ikke de to arealbruksformålene seg forene. Snurrevad eller tilsvarende fiskeredskaper vil ha betydelig risiko for at redskapet setter seg fast i akvakulturanleggets fortøyninger. Dersom det blir etablert et akvakulturanlegg i «VA13» og «VKA», vil derfor store deler av fiskefeltets sørlige del gå tapt.

Nord Fiskarlag støtter at det legges opp til sameksistens. Løsningene må imidlertid være gode. Som eksemplet ovenfor viser kan det bli vanskeligheter både med å tolke planen, vurdere hvilke regler som faktisk gjelder og etablere anlegget innenfor arealbruksformålet. Etter Nord Fiskarlags vurdering kunne VA13 og VKA vært flyttet i sørvestlig retning. På den måten ville en unngått tolkningstvil, fortrenging av fiskere eller andre sameksistenskonflikter av arealmessig relevans. Nord Fiskarlag anbefaler følgelig at Bodø kommune søker å unngå overlapp mellom like høyt prioriterte eneformål ved utarbeidelse av den nye kommuneplanens arealdel.

7. Innspill til kommuneplanens innhold: Torskeoppdrett bør aktivt forbys i planbestemmelsene i denne planperioden grunnet miljørisikoen ved torskeoppdrett

Nord Fiskarlag foreslår at torskeoppdrett underlegges et generelt forbud i kommende kommuneplanperiode.

Forslaget begrunnes utdypende nedenfor.

7.1 Nord Fiskarlags bidrag til kunnskapsgrunnlaget

7.1.1 Oppdrettstorsken rømmer og gyter – i gytefeltene til vill kysttorsk

Siste års hendelser viser med all tydelighet at oppdrettstorsk kan rømme fra merd^{9 10}, gyte i og utenfor merd^{11 12} og at larvene kan overleve¹³ utenfor merd.

⁹ https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Nyheter/2023/oppfolging-av-norcod-rommingen/_/attachment/inline/a1d4be64-50ea-444b-b664-59bc00e26e03:c525ab8e98f02a698312a5774cf39c1e954d2b1f/Notat%20-%20Fiskeridirektoratets%20oppf%C3%B8lgning%20etter%20funn%20av%20r%C3%B8mt%20og%20moden%20oppdrettstorsk%20i%20Mel%C3%B8y%20kommune,%20Nordland.pdf

¹⁰ https://www.nrk.no/nordland/oppdrettsselskapet-fant-ingen-feil_-men-det-gjorde-fiskeridirektoratet-1.16617006?fbclid=IwAR0NiweOTnysl78y4aye3f24GrHwXRscI7TXoQPJ8vHP2a0w9OPkyCyonlk

¹¹ <https://www.fiskeribladet.no/forskning/flere-egg-fra-oppdrettstorsk-funnet/2-1-1541996>

¹² <https://www.fiskeribladet.no/havbruk/egg-fra-oppdrettstorsk-funnet-i-meloy-i-nordland/2-1-1427185>

¹³ <https://www.hi.no/hi/nyheter/2023/august/ny-forskning-larvar-fra-oppdrettstorsk-kan-overleve-i-det-fri>

Forskere og fiskere er bekymret for at oppdrettstorsken skal blande seg med villtorsk og svekke genene.¹⁴ ¹⁵Fra nyhetsartikkelen i *footnote 14* hitsettes:

«...

Vi vet ikke særlig mye om hva som skjer når oppdrettsfisk av torsk, og mange andre arter, blander gener med ville bestander av de samme artene, sier han.

Men det er gjort slike forsøk på laks, blant annet i Irland.

– Da tok man egg fra oppdrettslaks og kryssninger mellom oppdretts- og villaks.

Disse «hybridene» ble lagt i en elv.

– Så fulgte man hybridene, oppdrettslaksen og villaksen når den dro ut i havet som smolt, og når den kom tilbake. Både hybridene og oppdrettsfisken hadde mye dårligere overlevelse til havs sammenlignet med villfisken, til tross for at de var vokst opp i samme elv. Så kan man stille spørsmålet om en genetisk blanding for torsk kan skape tilsvarende problemer på noen måte. Spørsmålet stilles, men vi vet ikke svaret, sier han.

Forskeren mener det er viktig å få rede på effektene slikt kan ha på villtorsken om det skal utvikles mer torskeoppdrett.

...»

¹⁴ <https://www.fiskeribladet.no/havbruk/forsker-eggene-fra-oppdrettstorsk-i-meloy-kan-bli-fullvoksen-torsk/2-1-1427615>

¹⁵ <https://www.nrk.no/nordland/mener-deformert-oppdrettstorsk-vitner-om-dyremishandling-1.16368204>

7.1.2 Havforskningsinstituttets risikorapport

I Risikorapport for norsk fiskeoppdrett 2022 vurderes effekten av torskoppdrett på ville torskebestander.¹⁶ Rapporten er ikke erstattet og gjør seg dermed også gjeldende i 2024.

(Nord Fiskarlags utmerkinger i **Fet skrift med understreking**):

«...»

Risikoen for negative effekter av torskoppdrett på ville kysttorskbestander vurderes å være lav sør for 62°N, moderat nord for 67°N **og høy i området mellom 62°N og 67°N**, med en produksjonsintensitet på henholdsvis 9000, 30 000 og 130 000 tonn «...»

Det mangler kunnskap for en rekke av risikofaktorene som er identifisert i denne risikovurderingen. Spesielt er kunnskapen rundt hvorvidt fisken gyter i merd i betydelige mengder, om gyttede egg overlever til yngelstadiet samt negative effekter på fysiologien til villtorsk som beiter ved torskoppdrettsanlegg, vurdert som svak for alle de tre geografiske områdene. For å **sikre en bærekraftig utvikling** av torskene vil det være **viktig å få økt kunnskapen** om disse risikofaktorene **før** det besluttet om torskoppdrett skal skaleres opp

Konsekvensene av genetisk påvirkning på kysttorsk fra en domestisert oppdrettstorsk, både gjennom rømming og gyting i merd, er lite kjent og **kan være betydelige**. Vi har derfor valgt å vekte genetisk påvirkning noe mer enn de økologiske konsekvensene. Barrieren for innkrysning mellom oppdrettstorsk og villtorsk antas å være mindre enn for laks. Dette fordi torsk har hele sin livssyklus i det marine miljøet, gytemoden torsk i oppdrett er allerede nært gyteplassene, og egg og yngel kan i tillegg spres over betydelige avstander med havstrømmene. Videre kan rømt oppdrettstorsk umiddelbart interagere med alle årsklasser av villtorsk. Når genetisk materiale fra oppdrettstorsk først er introdusert, kan det arves og akkumuleres over tid til kommende generasjoner. Dette kan **forandre egenskapene til bestandene av kysttorsk**. «...»

I denne risikovurderingen har vi valgt å vekte genetisk påvirkning noe høyere enn negative økologiske interaksjoner, men disse er også viktige. **Førspill fra torskoppdrett forventes å tiltrekke seg villfisk inkludert torsk. Torsk som beiter på kommersielt får kan få endringer i fysiologi, og reproduksjon, som igjen kan påvirke overlevelse, vekst og rekruttering. Stasjonær fjordtorsk ser ut til å ha et relativt begrenset hjemmeområde og vil i perioder sannsynligvis beite rundt torskoppdrettsanlegg og vandre mellom disse og nærliggende gytefelt. Det er foreløpig begrenset kunnskap om dette vil kunne påvirke de ville torskebestandene, inkludert også om villtorsk vil unngå anlegg eller oppdrettsintensive områder. Vi**

¹⁶ <https://www.hi.no/hi/nettrapporter/rapport-fra-havforskningen-2022-12#sec-11-9>

***mangler også kunnskap** om hvordan torskeoppdrett kan bidra til økt belastning i områder med etablert lakseoppdrett.*

*En risikovurdering av så store geografiske områder som vi har valgt å bruke, vil ikke nødvendigvis gi et fullgodt bilde av risiko for kysttorskebestandene. Om torskeoppdrett skulle øke, vil det derfor være behov for mer detaljerte risikovurderinger i mindre områder og/eller i områder med høy eller differensiert risiko, for eksempel mellom indre og ytre områder. **Begrenset tilgang til areal og nye lokaliteter, i hovedsak på grunn av usikkerhet knyttet til rømming, gyting i merd og påvirkning på gytefelt og gyteområder, ser derfor på kort og mellomlang sikt ut til å være en flaskehals for ytterligere vekst av torskeoppdrett i åpne merder. Det finnes heller ingen vitenskapelig dokumentasjon som støtter påstandene om at oppdrettstorsken som har vært domestisert i 6–7 generasjoner er mindre rømmingsvillig, klarer seg dårlig i naturen, at gyting i merd er begrenset, og at vekstfôret for torsk gir dårlig overlevelse av egg og yngel.** Disse påstandene har dermed ikke blitt vektlagt i vår vurdering av sannsynligheter, men er synliggjort i vurderingen av kunnskapsstyrke. **Før denne kunnskapen er på plass, anbefales en betydelig mer forsiktig vekst enn det som ligger til grunn for denne risikovurderingen. Ved å ta hensyn til mulige utfordringer alt nå, får både forvaltning og næring tid på seg til å bruke erfaringene fra lakseoppdrett og dermed kunne unngå noen av problemene som denne næringen har i dag.***

....»

Etter Nord Fiskarlags vurdering levner Havforskningsinstituttets risikorapport ingen tvil om at det lille vi har av forskningsbasert kunnskap om effektene av torskeoppdrett, peker i retning av at oppdrett av torsk utgjør en uakseptabel risiko for vill kysttorsk.

7.1.3 Funn av egg som stammer fra oppdrettstorsk ved gytefelt for kysttorsk

April 2024, ble det publisert forskningsartikkel på studie som er gjort i forbindelse med rømningshendelse av kjønnsmoden oppdrettstorsk vi Meløy.¹⁷ Rømningshendelsen ble oppdaget da en lokal fisker varslet om funn av kjønnsmoden oppdrettstorsk. I studiet ble det undersøkt om den rømte oppdrettstorsken hadde tilknytning til den nærliggende torskeoppdrettslokaliteten, om det ble gjort funn av egg som stammet fra oppdrettstorsk i

¹⁷ Jorde, P. E., van der Meeren, T., Quintela, M., Dahle, G., Mateos-Rivera, A., Aase, M., Norberg, B., Sævik, P. N., Bjørn, P. A., & Glover, K. A. (2024). Genetic analyses verify sexually mature escaped farmed Atlantic cod and farmed cod eggs in the natural environment. *Evolutionary Applications*, 17(4). <https://doi.org/10.1111/EVA.13688>

vannmassene og om oppdrettstorsk hadde gytt sammen med vill torsk og produsert hybrid avkom.

Ved hjelp av genetisk analyse ble det bekreftet at det var rømt oppdrettstorsk i Meløy, og at oppdrettstorsken trolig stammet fra det nærliggende oppdrettslokaliteten for torsk. Samtidig viste det at 27% av torskeegg i området stammet fra oppdrettstorsk. Svært oppsiktsvekkende funn var at de fleste egg som hadde opprinnelse fra oppdrett ble funnet i gyteområder for kysttorsken.

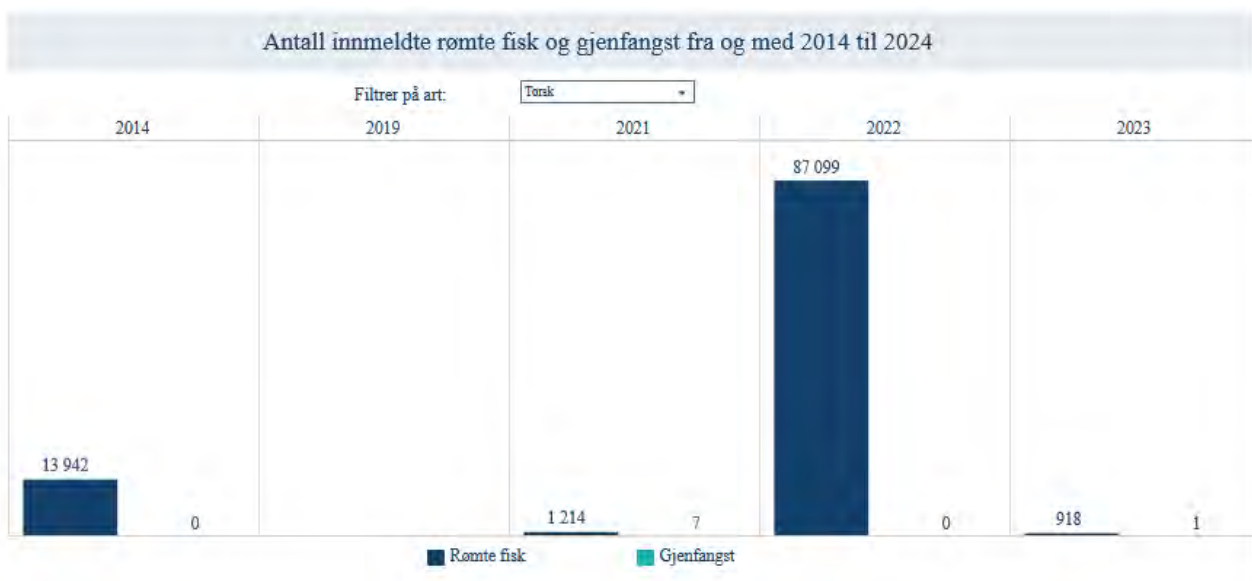
Artikkelen argumenterer med at den mengde egg fra oppdrettstorsk som ble funnet i omgivelsene til vill torsken, gir grunn til bekymring ved kryssing av gener mellom oppdrettstorsk og vill torsk. Studiet viste at oppdrettstorsk hadde en betydelig reduksjon i genetisk variabilitet, noe som vil være til risiko for vill torsk dersom det forekommer kryssninger mellom oppdrettstorsk og vill torsk.

Artikkelen oppsummerer at deres funn indikerer at gyting og rømming av oppdrettstorsk fortsatt forekommer og må overvåkes nøye. På samme tid viser artikkelen til at rømningshendelsen først ble oppdaget etter at en fisker i området varslet om funn av kjønnsmoden oppdrettstorsk i tett tilknytning til oppdrettslokalitet. Det er derfor basert på disse funn, som også argumentert i artikkelen, knyttet bekymring til at oppdrettstorsk fortsatt rømmer og gyter i merd uten at det blir oppdaget. En slik rømming og gyting i merd, som argumentert i artikkelen, vil være en betydelig risiko for genetisk endringer i vill torsk.

Artikkelen avsluttes med at rømningshendelsen vil følges opp og undersøkes nærmere for å se etter langsiktig effekt på lokal vill torskebestand.

7.1.4 Rømningshendelser og fraværet av en oppfiskingsordning

Det har forekommet flere rømningshendelser i Norge, blant annet i Volda i 2022 og i Meløy i 2022/2023. Rømningsstatistikken for 2022/2023 viser 87 099 rømte oppdrettstorsk i 2022 og 918 rømte oppdrettstorsk i 2023, se *figur 6* nedenfor.



Figur 6: Antall innmeldte rømte fisk og gjenfangst fra og med 2014 til 2024, hentet fra Fiskeridirektoratets nettsider.¹⁸

Etter Nord Fiskarlags erfaring er det reelle omfang rømt oppdrettstorsk vesentlig større enn rømmingsstatistikken viser. Det vises i den forbindelse til at vi har fangstdata fra enkeltfiskere som på eget initiativ har drevet oppfisking etter rømningshendelsen i Meløy. En av fiskerne har egenhendig fanget 8,8 tonn rømt oppdrettstorsk. Vi kan ikke se at dette gjenspeiles i statistikken som vises ovenfor. Mengden rømt oppdrettstorsk som er innmeldt fra våre medlemmer samsvarer i større grad med Råfisklagets fangststatistikk, se figur 7 nedenfor.

Radetiketter	Sum av LINJE_LEVERT_KVANTUM	Rundvekt
2023	10 105	14 186
FERSK	10 105	14 186
TORSK OPPD	10 105	14 186
BRIMO FISKEFOREDLING AS (1565)	6 903	10 354
TRÆNA SJØMAT AS (6986)	3 201	3 830
STEIGEN SJØMAT AS (6965)	1	2

Det var 6 båter med leveranse til Brimo Fiskeforedling, Reipå, og 9 til Træna Sjømat, Bolgø.

Vi har ingen registrering i 2022. Varekoden «torsk oppdrett» ble opprettet på begynnelsen av 2023 i tilknytning til rømningshendelsen i Meløy.

Figur 7: Utdrag fra Råfisklagets fangststatistikk for 2023. Merk forbeholdet om at det først var i 2023 en startet å registrere rømt oppdrettstorsk separat.

¹⁸ <https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Tall-og-analyse/Rømmingsstatistikk>

Nord Fiskarlag erfarer at rømt oppdrettstorsk sprer seg over store geografiske områder. Etter rømmingen i Meløy i 2022/2023 er det fanget oppdrettstorsk så langt sør som Dønna. Flere individer har blitt sendt til Havforskningsinstituttet for testing og er verifisert som oppdrettstorsk. Alt det ovennevnte kan dokumenteres. Disse funnene bekrefter at rømt torsk vandrer over store geografiske avstander og det vil dermed få vesentlige negative konsekvenser dersom det skulle forekomme rømning.

Fiskeridirektøren kunngjorde for øvrig følgende på Fiskeridirektoratets nettsider den 11.01.2024: *«ingen vet hvor mange fisk som har rømt», og at «det er fortsatt store utfordringer med å finne ut hvor mye oppdrettsfisk som rømmer fra norske oppdrettsanlegg. Fiskeridirektøren ser ingen forbedring, og tallene som brukes av næring og media er usikre»*.¹⁹

Det er heller ikke etablert noen oppfiskingsordning for rømt oppdrettstorsk, slik tilfellet er for lakseoppdrettsnæringen. For å redusere risiko for genetisk påvirkning fra akvakultur på vill laksefisk er innehavere av tillatelser til lakseoppdrett pålagt å delta i *«Oppdrettsnæringens sammenslutning for utfisking av rømt oppdrettsfisk»*. Plikten til deltakelse i sammenslutningen fremgår av FOR-2015-02-05-89 *Forskrift om fellesansvar for utfisking mv. av rømt oppdrettsfisk*. Laksefisk, herunder laks, aure og regnbogeaure er de artene som omfattes av forskriften jf. §§ 1 og 2.

Ovennevnte ordning omfatter ikke rømt oppdrettstorsk. Nord Fiskarlag kjenner ikke til at det er etablert andre ordninger som sikrer oppfisking av rømt oppdrettstorsk. Etter våre medlemmers erfaringer fungerer det i dag slik at torskeoppdrettsaktørene selv forsøker å gjenfange torsken. Utfiskingen forsøkes utført med båter som ikke er rigget for garndrift. Dette har liten grad av suksess.

¹⁹ <https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Nyheter/2023/rommingsaret-2023-ingen-vet-hvor-mange-fisk-som-har-romt>

7.2 Miljørisiko ved torskeoppdrett: oppsummering og anbefalinger

Siste års hendelser viser med all tydelighet at oppdrettstorsk kan rømme fra merd^{20 21}, gyte i og utenfor merd^{22 23} og at larvene kan overleve²⁴ utenfor merd. Forskere og fiskere er bekymret for at oppdrettstorsken skal blande seg med vill torsk og svekke genene^{25 26 27}.

Fiskeridirektoratet har de senere år vedtatt flere tiltak for vern av kysttorsken. Kvoterådet fra Havforskningsinstituttet er 20% lavere enn for 2023 på grunn av minkende bestand.

Det forventes tilsvarende kvotenedgang for 2025²⁸. Nord Fiskarlag finner også grunn til å nevne at Nærings- og fiskeridepartementet, i desember 2023, vedtok flere nye tiltak for å styrke kysttorsken i de nordlige farvannene:

- Hvert fartøy kan fiske etter torsk med maksimalt 80 garn innenfor fjordlinjene nord for 62° N. Gjelder fra 1. april 2024.
- Økning av minstemålet for torsk fra 44 cm til 55 cm innenfor 4 nautiske mil av grunnlinjene Nord for 62° N. Gjelder fra 1. januar 2024.
- Tillatt innblanding av torsk under minstemål i fisket etter torsk med juksa og line økes til anslagsvis 20 prosent i antall i de enkelte fangster innenfor 4 nautiske mil av grunnlinjene nord for 62° N. Gjelder fra 1. januar 2024.
- Innblanding av undermålstorsk i de enkelte fangster ved snurrevadfiske i statistikkområde 03 og 04, økes fra 15 prosent til 20 prosent, de siste seks månedene av året. Gjelder fra 1. januar 2024.

²⁰ https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Nyheter/2023/oppfolging-av-norcod-rommingen/_/attachment/inline/ald4be64-50ea-444b-b664-59bc00e26e03:c525ab8e98f02a698312a5774cf39cle954d2b1f/Notat%20-%20Fiskeridirektoratets%20oppf%C3%B8lgning%20etter%20funn%20av%20r%C3%B8mt%20og%20moden%20oppdrettstorsk%20i%20Mel%C3%B8y%20kommune,%20Nordland.pdf

²¹ https://www.nrk.no/nordland/oppdrettsselskapet-fant-ingen-feil_-men-det-gjorde-fiskeridirektoratet-1.16617006?fbclid=IwAR0NiweOTnysl78y4aye3f24GrHwXRscI7TXoQPJ8vHP2a0w9OPkyCyonlk

²² <https://www.fiskeribladet.no/forskning/flere-egg-fra-oppdrettstorsk-funnet/2-1-1541996>

²³ <https://www.fiskeribladet.no/havbruk/egg-fra-oppdrettstorsk-funnet-i-meloy-i-nordland/2-1-1427185>

²⁴ <https://www.hi.no/hi/nyheter/2023/august/ny-forskning-larvar-fra-oppdrettstorsk-kan-overleve-i-det-fri>

²⁵ <https://www.fiskeribladet.no/havbruk/forsker-eggene-fra-oppdrettstorsk-i-meloy-kan-bli-fullvoksen-torsk/2-1-1427615>

²⁶ <https://www.nrk.no/nordland/mener-deformert-oppdrettstorsk-vitner-om-dyremishandling-1.16368204>

²⁷ <https://www.fiskeribladet.no/havbruk/forsker-eggene-fra-oppdrettstorsk-i-meloy-kan-bli-fullvoksen-torsk/2-1-1427615>

²⁸ <https://www.hi.no/hi/radgivning/kvoterad/2024/nordautarktisk-torsk>

- Ved fiske etter torsk med snurrevad for fartøy over 11 meter skal det være kvadratmasker i fiskeposen med en maskestørrelse på 130 mm nord for 62° N innenfor nautiske mil av grunnlinjene nord for 62° N. Gjelder fra 1. januar 2025.
- Området for det generelle påbudet om kvadratmasker i fiskepose ved fiske med snurrevad utvides fra 64° N, sørover til 62° N. Dette gjelder Innenfor 4 nautiske mil av grunnlinjene, fra 62° N til 64° N., og gjelder fra 1. januar 2025.

Under henvisning til det overnevnte konkluderer Nord Fiskarlag med at kysttorsken er i en sårbar forfatning og det foreligger stor risiko for sykdomsspredning, rømming og genetisk påvirkning på vill torsk ved etablering av torskeoppdrett i Bodø kommunes sjøarealer. Nord Fiskarlag finner det helt klart at sykdomsspredning til vill fisk, rømming og genetisk påvirkning, hver for seg vil være en hendelse av vesentlig negativ konsekvens for fiskebestandene, de marine økosystemene og naturmangfoldet. Skulle flere av miljørisikoene inntre samtidig risikeres tap av lokal populasjon av torsk. Det vises til at sterk reduksjon av lokale torskebestander vil ha en negativ konsekvens av vesentlig betydning for naturmangfoldet, de marine økosystemene og fiskebestandene.

Under henvisning til det ovennevnte, især risikoen for sykdomsspredning, rømming og genetisk påvirkning på villfisk, oppfordrer vi Bodø kommune til å ta en aktiv rolle i vernet av kysttorsken. Det understrekes at en moderat risiko er uakseptabel i en så viktig fiskerikommune som Bodø kommune, og at en moderat risiko veldig raskt kan øke til en høy risiko ved etablering av torskeoppdrett i kommunens sjøområder, uten at kommunen vil kunne gjøre noe med det i ettertid.

Muligheten til å bidra til vern av kysttorsken er *nå*, ved utarbeidelse og vedtakelse av kommuneplanens arealdel. Etter Nord Fiskarlags synspunkt har kommunen den desidert viktigste rolle av de mange sektormyndighetene innen arealbruk til sjøs, da kommunen har myndighet til å beslutte *«hva kommunens sjøarealer tillates brukt til»*. Denne myndigheten forplikter og vi forventer at den utøves på en ansvarlig og langsiktig måte. Etter Nord Fiskarlags vurdering vil det være ansvarlig og fremsynt å forby torskeoppdrett i kommende kommuneplanperiode.

8. Innspill til kommuneplanens innhold: Arealplankartet og planbestemmelsene bør innrettes slik at det legges til rette for god sameksistens mellom fiskerinæringen og andre næringer

Nord Fiskarlag registrerer at det i gjeldende kommuneplan er inntatt viktige fiskeriinteresser i arealplankartet, og at disse er regulert med arealbruksformålet «fiske» med tilhørende planbestemmelser som gir fisket prioritet i disse områdene. Etter Nord Fiskarlags vurdering er dette en hensiktsmessig og moderne måte å regulere kommunens sjøarealer på, som gir forutsigbarhet og tar ned konfliktnivået mellom ulike næringer. Nord Fiskarlag nøyer seg i lys av det ovennevnte med å gi følgende anbefalinger til arbeidet som skal gjøres i planfasen:

Anbefaling 1: Plankartet og planbestemmelsene bør gjøres til gjenstand for revisjon, i tråd med resultatet av Fiskeridirektoratets revisjon av kystnære fiskeridata for kommunen.

Anbefaling 2: Planbestemmelsen som skal regulere arealbruksformålet fiske bør utformes på følgende måte:

«I fiskeområdene har fiske prioritet. I områdene er det ikke tillatt med tiltak som hindrer eller er til ulempe for fiske, herunder kabler, rør, flytebrygger, plassering av anlegg, fortøyningsinnretninger og dumping.»

Anbefaling 3: Dersom det åpnes for nye lokaliteter for akvakultur i kommuneplanens arealdels sjøarealer bør alle arealer som avsettes til akvakulturformål inntas i plankartet til kystsoneplanen med egen fargekode og arealbruksformål «akvakultur», art som tillates oppdrettet angis positivt i planbestemmelsene (f.eks. laks, ørret og regnbueørret og/eller tare) og gis følgende planbestemmelse:

«Torskeoppdrett tillates ikke».

Nord Fiskarlag anbefaler størst mulig bruk av eneformål, da dette gir størst mulig forutsigbarhet og reduserer konfliktpotensialet. Mange kommuner som har brukt kombinasjonsformål i KPA/Kystsoneplan har, uten å ha tatt bevisst stilling til det, vedtatt bort egen planmyndighet. På den måten reduserer kommunen seg selv til en ren høringspart uten reell påvirkningsmyndighet i saker som angår klarering av lokaliteter for

akvakultur. Nord Fiskarlag viser til dokument som inntatt i *footnote 18*, hvor det redegjøres for Norges Fiskarlags syn på fiskeri i kystsoneplanlegging²⁹. Her er inntatt eksempler på saker som viser hvorfor bruk av kombinasjonsformål hvor akvakultur kan tillates er en dårlig ide, og hvor konfliktfylt det blir i årene etter vedtakelse av planen.

9. Innspill til kommuneplanens innhold: Forsiktighetsregler for anleggsarbeid i, eller i nærheten av, gytefelt, gyteområder, fiskeplasser og låssettingsplasser, bør inntas i planbestemmelsene

Dersom det kommer forslag om å legge til rette for anleggstiltak i strandsonen, som forutsetter sprenging og/eller utfylling i sjø, bør det utarbeides planbestemmelser som ivaretar livet i kystsonen. Sprenging, utfylling og utslipp av anleggsvann mv. kan skremme fisken og andre viltlevende marine organismer. Slike tiltak kan også ta livet av fisk og andre livsformer.

Havforskningsinstituttet kom den 03.01.2024 med nye råd for menneskeskapt støy i havet, som inneholder vitenskapelig undersøkelse av utbygging og sprenging i sjø³⁰. Dette inkluderer bl.a. bruk av eksplosjon i sjø som kan påvirke det marine økosystemet.

Havforskningsinstituttet har vurdert hvordan sprengningsarbeider til sjøs kan påvirke marine økosystemer og har utformet følgende råd for gjennomføring av sprengningsarbeider i sjø (se footnote 3):

- Relevant kompetanse trekkes inn i prosjekteringen av sprengningsarbeidet slik at hensynet til marint liv ivaretas. Her bør det gjøres lokale vurderinger blant annet for å ta hensyn til eventuelle gytefelt.
- Havforskningsinstituttet tilrår å bruke boblegardin ved sprengningsarbeid i sjø.
- Havforskningsinstituttet tilrår å dele opp salvene i mindre delladninger (sekvensiell sprengning).
- Havforskningsinstituttet anbefaler å sette av salvene når sjøforholdene i seg selv gir god demping, altså ikke ved speilblank overflate.

²⁹ <https://www.idunn.no/doi/full/10.18261/9788215045078-2021-28>

³⁰ <https://www.hi.no/hi/nettrapporter/rapport-fra-havforskningen-2023-63#sec-5-1>

- Ved sprengning for utfylling i sjø tilrår Havforskningsinstituttet at ladningen plasseres i rør i fyllingen, og ikke på fyllingsfot.
- Kjemisk og mekanisk forurensning omhandles ikke av denne rapporten. Det tilrås likevel å ta hensyn til forurensningsfare fra sprengningsarbeider, både i form av partikler og kjemisk forurensning.
- For å skjerme egg og yngel fraråder Havforskningsinstituttet fraråder at sprengningsarbeid i sjø gjennomføres i gyteområder når fisken gyter og i tiden rett etterpå. Til eksempel er gyteperioden for torsk fra januar til april/mai hvert år, hvor mars er den travleste gytetiden.
- Havforskningsinstituttet tilrår at det utvises ekstra aktsomhet ved sprengningsarbeider i sjø dersom dette medfører irreversible endringer i strukturer og substrat i gyteområder. Dette rådet gjelder hele året.

For å unngå å gjøre skade på naturmangfoldet i tilleggende gytefelt, gyteområder og fiskefelt, anbefaler Nord Fiskarlag at det utarbeides planbestemmelser som skal gjelde for tiltak i sjø som kan forstyrre eller skade det marine liv. Videre anbefales at rådene i avsnittene ovenfor følges ved utarbeidelse av planbestemmelsen/e. Nord Fiskarlag foreslår at planbestemmelsen/e utarbeider som følger:

«...

Tiltak som kan medføre støy, vibrasjoner, utslipp av anleggsvann, eller som på annen måte er egnet til å forstyrre eller skade gytende fisk og/eller naturmangfoldet i kommunens sjøarealer, kan kun tillates utført i perioden august til desember.

Det er forbudt å iverksette tiltak som kan virke forstyrrende eller skadelig for livet i kystsonen i gyteperioden for torsk (januar-april/mai) og/eller oppvekstperioden for torsk (sen vår frem til sen sommer).

Det kan ikke dispenseres fra denne bestemmelsen.

...»

10. Avsluttende merknader

Tilrettelegging for nye arbeidsplasser, næringsutvikling og verdiskaping er viktig. Nord Fiskarlag har som grunnleggende utgangspunkt at vi er positive til andre næringer og til nye næringer. Vår viktigste forutsetning er at nyetableringer ikke fortrenger fiskernes yrkesutøvelse gjennom arealbeslag eller forringer fiskernes ressursgrunnlag gjennom miljøpåvirkning. Vekst i bruken av kommunenes sjøarealer må derfor utføres på en bærekraftig og miljømessig forsvarlig måte og avveies mot eksisterende næringer. Ved avveiningen av de ulike interesser som eksisterer, og skal fortsette å eksistere i Bodø kommune, vil vi presisere at fiskerinæringen har stor betydning for sysselsetting, skatteinngang og ringvirkninger i Bodø kommune. Den sist utarbeidede ringvirkningsstudien på norske fiskerier slår fast at førstehåndsverdien av fisk og skalldyr levert av den norske fiskeflåten utgjorde 23,9 milliarder kroner i 2021.³¹ Av dette gikk rundt 720 millioner kroner til skatt til kommunene. I tillegg kommer andre ringvirkninger som kommer lokalt nærings- og samfunnsliv til gode.

Avslutningsvis vil Nord Fiskarlag bemerke at de ville fiskebestandene, dersom de ikke utryddes, vil fortsette å skape arbeidsplasser og verdiskaping i kommunene i evighetens perspektiv. Det vil være en interessant øvelse å oppkapitalisere den årlige verdi av fisk fanget i Bodø kommune med 100 år. Summene blir som de reneste fantasibeløp å regne. Det er derfor grunn til å påpeke at det eneste kommunen behøver å gjøre for å sikre sysselsetting, verdiskaping og ringvirkninger fra de ville fiskebestandene – i evighetens perspektiv – er å legge til rette for at fiskebestandene ikke utryddes. I foreliggende planperiode løses dette ved å forby torskeoppdrett.

Nord Fiskarlag er villig til å bistå inn i arbeidet med kommuneplanens arealdel og deltar gjerne i arbeidsmøter eller liknende. Vi er bare en telefon eller e-post unna skulle det være spørsmål.

³¹ <https://fiskarlaget.no/oppgang-pa-60-prosent/>

Beste hilsen
Nord Fiskarlag

Hanne Fagertun
Daglig leder

Øyvind Arntzen
Seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskrevet signatur.

Kopi til:

Bodø Fiskarlag
Fiskeridirektoratet
Statsforvalteren i Nordland
Nordland Fylkeskommune
Mattilsynet
Kystverket

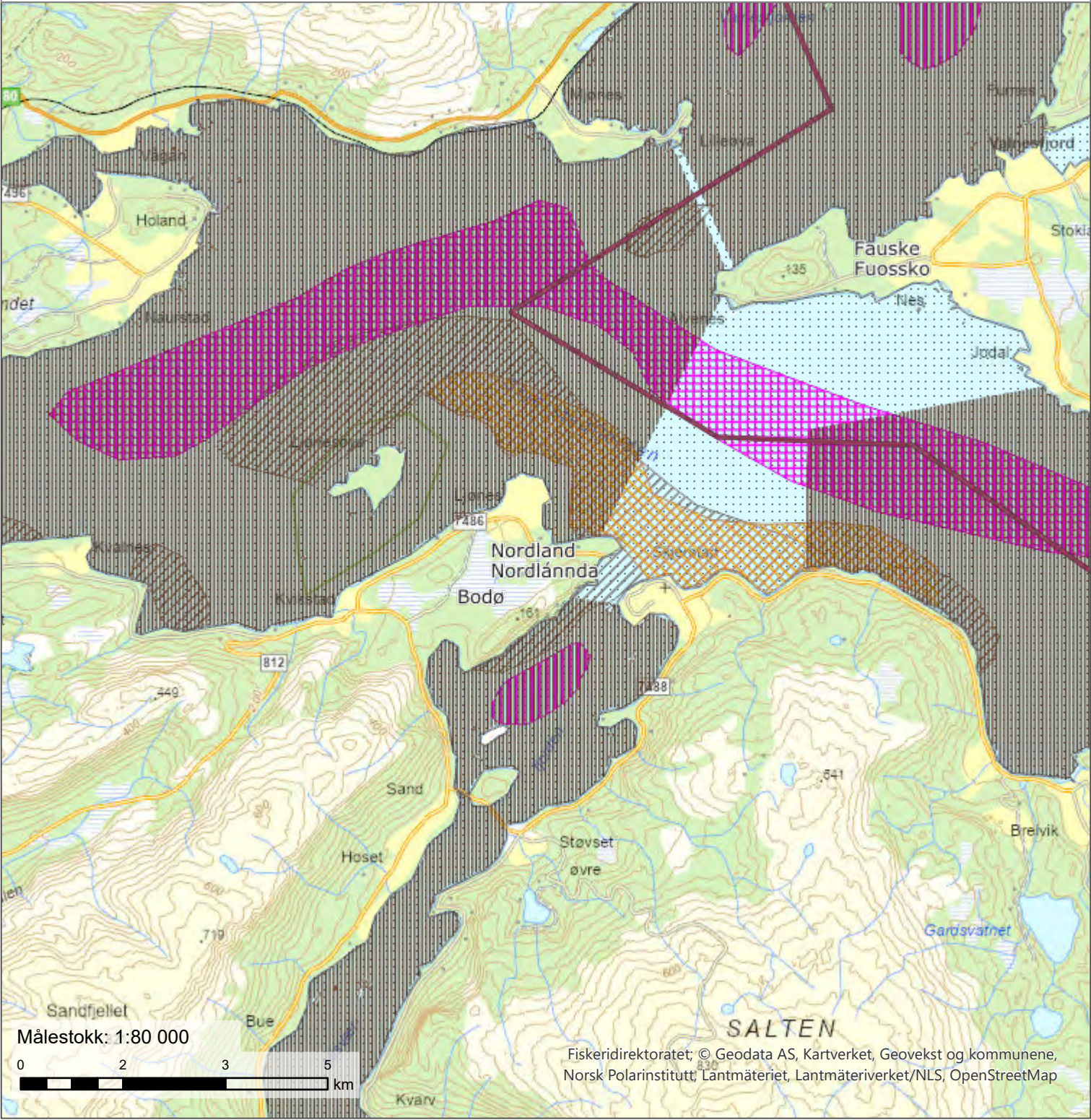
Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

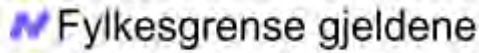
Navn:	Øyvind Arntzen
Hvem representerer du:	Organisasjon
Organisasjon:	Nord Fiskarlag
E-post:	arntzen@fiskarlaget.no
Adresse:	
Dato:	27.08.2024

Innspill:

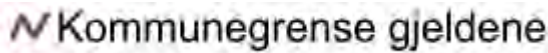
I Fiskeridirektoratets kartverktøy Yggdrasil er det kartlagt rekefelt, fiskeplass for passive redskaper og gytefelt/område for torsk. Se vedlagte kartutsnitt med tegnbeskrivelse. Så og si hele Skjerstadvjorden utgjør et gytefelt for torsk. Rekefeltet og fiskeplassene for passive redskap bes inntatt i plankartet med arealbruksformål "fiske" og gis planbestemmelse som gir fisket prioritet og ikke tillater etablering av installasjoner eller aktiviteter som fortrenger fisket. Det tas forbehold om at Fiskeridirektoratet skal revidere kystnære fiskeridata for Bodø kommune. Vi legger til grunn at dersom den nye kartleggingen medfører endringer, at plankartet utarbeides på bakgrunn av de nyeste opplysningene om kartlagte fiskeriinteresser.



Fylker

 Fylkesgrense gjeldene

Kommuner

 Kommunegrense gjeldene

Kystnære fiskeridata

 Gytefelt torsk MB

 Gyteområder alle arter

 Gyteområder torsk

 Fiskeplasser - Aktive redskap

 Fiskeplasser - Passive redskap

 Rekefelt

 Gytefelt torsk MB dekningskart

Bodø kommune
Torvgata 9
8005 Bodø

Innspill til Bodø kommunes arbeid med rullering av kommuneplanens arealdel

Nordic Wind er et norsk selskap i Fu-Gen konsernet.

Nordic Wind er kjent med at Bodø kommune arbeider med revidering av kommuneplanens arealdel. I den forbindelse ønsker vi i Nordic Wind å informere om vår foreliggende studie for utvikling av vindkraftverk på Sandfjell og Blåfjell. Nordic Wind har gjennomført analyser og studier som viser stort potensial for utvikling av vindkraft i fjellområdene Sandfjell, Blåfjell og Klettkovfjellet. Nordic Wind har etter hvert konsentrert arbeidet på Sandfjell og Blåfjell.

Utvikling av prosjekter for ny fornybar kraftproduksjon er ønsket av regjering, Stortinget, NHO og LO med flere. Behovet for mer grønn kraft skal sikre miljø, klima samt sørge for utvikling og arbeidsplasser.

Vindkraftverk vil gi betydelige avgifts- og skatteinntekter til kommunene de etableres i. I tillegg legges det potensielt til rette for infrastruktur for energitilgang som motiverer til annen etablering og utvikling lokalt.

Et slikt prosjekt vil kreve omfattende offentlige prosesser både etter energiloven hvor NVE er myndighet, men også etter plan- og bygningsloven. I 2023 kom det endringer i energiloven og plan- og bygningsloven knyttet til vindkraft på land. Det er nå krav om at NVE ikke kan gi konsesjon til et vindkraftverk før arealbruken er avklart hos kommunen. Det legges opp til at det kreves en godkjent områdereguleringsplan før NVE kan fatte vedtak om konsesjon. Alternativt kan det gis dispensasjon fra gjeldende bestemmelser, men da forutsatt at området er avsatt til formålet i gjeldende plan.

Prosjektet vil måtte utredes iht. forskrift om konsekvensutredninger. NVE har utarbeidet et eget utredningsprogram som prosjektet vil følge, og som vil tilpasses lokale forhold. Dette kan leses i sin helhet her; https://www.nve.no/media/14070/forslag-til-mal-for-ku-krav-3997281_7_0.pdf.

En egen del omhandler beskrivelse av prosjektet. Her skal alle tekniske og arealmessige forhold tallfestes og beskrives. Herunder bl.a.:

- Størrelse på inngrep, arealbruk
- Installasjoner
- Energiproduksjon
- Kostnader

Proessen frem til utredningsprogrammet er fastsatt skal sikre at alle relevante temaer og virkninger av prosjektet blir belyst i henhold til anerkjent metodikk. Videre vil det bli en prosess knyttet til utredningsprogrammet der kommunen og andre interessenter kan komme med innspill på temaer som skal utredes. Alle relevante temaer blir spesifikt utredet når prosjektet er nærmere definert.

Viktige temaer i denne saken blir bl.a.:

- Landskap
- Naturmangfold
- Reindrift
- Kulturminner
- Drikkevann
- Sosioøkonomiske forhold

Biologisk konsekvensutredning blir viktig. Her må både dyre og planteliv undersøkes under alle sesonger.

Reindrift blir også en viktig utredning. Det vil kreve dialog med berørte reindriftsutøvere i området. Forhold knyttet til sikring av drikkevannsforsyning bli også en viktig del av en ev. konsekvensutredning.

Nordic Wind AS har gjort innledende studier og funnet tiltak som kan implementeres i arbeidet med planprosessen. Eksempelvis vil vi gjennomføre en ROS-analyse iht. mattilsynets veileder, med:

1. Beskrivelse av analyseobjekt
2. Identifisere farer og mulige hendelser
3. Vurdering av årsak og sannsynlighet
4. Vurdering av konsekvenser
5. Systematisering og risikovurdering – beskrivelse av samlet risiko og sårbarhet
6. Forslag til tiltak og oppfølging
7. Ev. utarbeidelse av tiltaksplan

Nordic Wind ber Bodø kommune om å hensynta de muligheter som foreligger i en potensiell utbygging av vindkraft på Sandfjell og Blåfjell.

Dersom det i kommuneplanens arealdel legges til rette for produksjon av fornybar energi, vil Nordic Wind levere privat planinitiativ og gå videre med prosjektet. Vi vil iverksette:

1. En planprosess etter gjeldende bestemmelser.
2. En konsesjonsprosess etter energiloven for å oppnå nødvendige tillatelser for bygging og drift av anlegget.

Begge prosesser vil være gjenstand for en omfattende prosjektspesifikk konsekvensutredning for å belyse fordeler og ulemper med tiltaket.

Mosjøen 30. august 2024



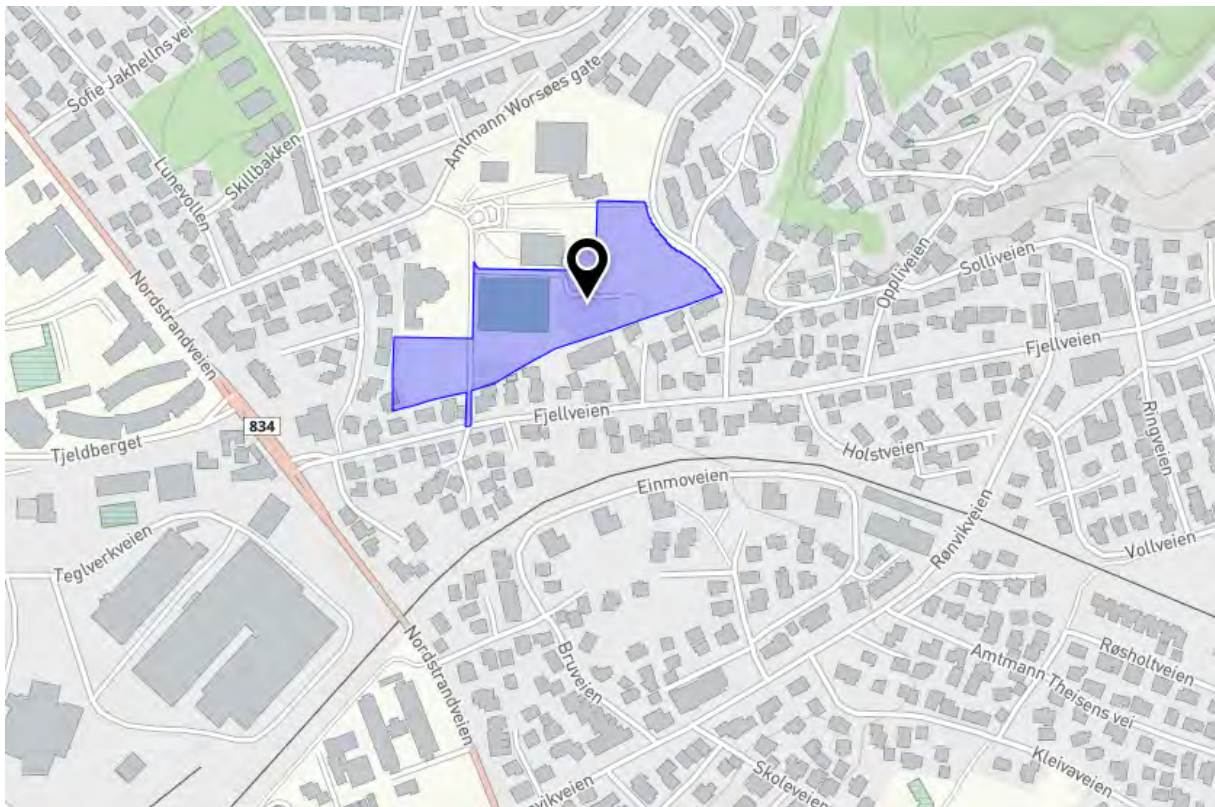
Øyvind Nes
senior prosjektleder
Nordic Wind AS

Foreløpig planområde Sandfjell, Blåfjell

Det totale området som er lagt til grunn for områdesøk av Nordic Wind omfatter arealer i Bodø kommune. Diskusjoner med grunneiere, kommune og andre rettighetshavere vil potensielt resultere i et mindre areal som kan legges til grunn for områderegulering.



Gnr. 32 bnr. 418 (lærerskoletomta): Området bør avsettes til boligformål. Fylkeskommunen vurderer området som bedre egnet til et slikt formål, enn offentlig tjenesteyting.



Figur 2 Gnr. 32 bnr. 418 (lærerskoletomta)

Med vennlig hilsen
Therese Kolvereid Jacobsen
faggrupeleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Bodø kommune
972418013
8001 BODØ

Deres ref.:
2024/1938

Deres dato:
24.05.2024

Vår ref.:
24/10762-2
24/58722

Vår dato:
09.09.2024

Fylkeskommunens innspill til oppstart og uttalelse til planprogram for kommuneplanens arealdel - Bodø kommune

Nordland fylkeskommune har mottatt ovennevnte varsel om høring av planprogram, og oppstart av kommuneplanens arealdel for Bodø kommune. Fylkeskommunens uttalelse til kommuneplanens samfunnsdel og dens arealstrategier, vil bli sendt i eget brev før den 07.10.2024.

Fylkeskommunen har fått utsatt frist til den 09.09.2024. Fylkeskommunen viser til brev først datert 30.08.2024, som inneholder arealinnspill gjeldende fylkeskommunens eiendommer og eget brev som ettersendes om arkeologiske kulturminner. Øvrige merknader til planarbeidene gis i dette brevet.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, vegloven, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse:

Kommuneplanens arealdel

Planprogrammet

Fylkeskommunen mener det er bra at kommunen ønsker å koble kommuneplanens samfunnsdel med kommuneplanens arealdel med bruk av oppdaterte arealstrategier.

Tema for utredning

Fylkeskommunen er tilfreds med temaene for konsekvensutredning som de er representert i planprogrammets kapittel 7.

Planfaglig

Fjerning av lokale byggekrav

Det går frem av planprogrammet til kommuneplanens arealdel, at Bodø kommune ønsker å «*Fjerne lokale byggekrav utover nasjonale minstekrav*». Fylkeskommunen ber om at det i videre planarbeid forklares hva som menes med dette, og tydeliggjør omfanget av «fjerning av lokale byggekrav» før høring og offentlig ettersyn. Dette for å tydeliggjøre intensjonen med og konsekvensene av en slik endring.

Adresse:
Postmottak
Fylkeshuset
8048 Bodø

Besøksadresse:
Prinsensgate 100
Org.nr.:
964 982 953

Telefon:
E-post:
post@nfk.no

Samfunnsutvikling
Plan og analyse
Martin Bollingmo Hole
Tlf.: 957 42 443

Metode

Fylkeskommunen ber om at metodene for konsekvensutredning som blir brukt beskrives for å sikre etterprøvbarehet og forståelse i planprosessen.

Innspill til planoppstart

Forholdet til regionale interesser

Fylkeskommunen har flere myndighetsroller, blant annet som kulturminnemyndighet, vannforvaltning og vegforvaltning. Fylkeskommunen har blant annet ansvar for å sørge for at vegnormalene, og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planarbeidet. Dersom planlagte tiltak strider mot disse, anses de også å stride mot vesentlige nasjonale og regionale interesser.

Fylkeskommunen er tilfreds med at gjeldende [Fylkesplan for Nordland 2013-2025](#) blir nevnt under regionale føringer for planarbeidet. Nordland fylkeskommune forventer at disse retningslinjene legges til grunn for planarbeidet.

Bodø kommunes høringsforslag for *Handlingsplan naturmangfold 2024 – 2026* s. 7 lyder blant annet: «*Kommunen har også startet et arbeid med å revidere kystsoneplanen. Marint naturmangfold vil behandles i denne sammenheng.*». Som fylkeskommunen forstår det vil større deler av sjøområdene til kommunen inngå i arbeid med kommuneplanens arealdel, samtidig mener fylkeskommunen det fører til uklarhet når kommunen bruker ulike begreper om samme planarbeid i samtidig pågående planprosesser.

Akvakultur

Nordland fylkeskommune oppfatter at arealene både på land og i sjø er gjenstand for revidering i den pågående planprosessen.

Fiskeri- og akvakulturnæringen er viktige brukere av kommunens sjøareal og den nye arealplanen vil legge premissene for fremtidig bruk. Nordland fylkeskommune er opptatt av at kommunen bidrar til å sikre tilstrekkelige arealer for utviklingen av marin sektor. Dette bør skje ved at kommunen gjennomfører en bred og inkluderende planprosess med de ulike interessegrupper, så som fiskerinæringen, akvakulturnæringen og andre tilknyttede næringer, slik at disse får anledning til å melde sine behov og dokumentere sine arealinteresser.

Dette, sett i sammenheng med at adgangen de seinere år til å innvilge dispensasjoner fra plan- og bygningsloven er innskjerpet, innebærer at det er viktig med langsiktig tenking når arealplanen utarbeides. Nordland fylkeskommune vil gjøre oppmerksom på [Strategi for marin verdiskaping i Nordland 2022-2026](#) som ble vedtatt av Fylkestinget i 2019. Her er arealforvaltning oppført som ett av fundamentene for å nå målene i strategien.

Akvakulturnæringens arealinteresser i sjø

Regjeringen har som mål at Norge skal lede an i utviklingen av verdens mest produktive og miljøvennlige havbruksnæring med produksjon av matressurser til et voksende verdensmarked. Akvakulturnæringen er avhengig av en annen arealfleksibilitet sammenlignet med aktiviteter på land, for at dette målet skal kunne nås. Næringen er dynamisk og vil over tid ha vekslende krav til areal for å utøve sin virksomhet. Dette henger

sammen med at teknologi, drift og offentlige reguleringer endrer forutsetningene for lokalisering og krav til hva som anses som egnet sjøareal. Også krav til innbyrdes avstand mellom anlegg og lokaliteter varierer etter type virksomhet og hvilken produksjon som skal drives på lokaliteten.

Regjeringen forventer at fylkeskommunene og kommunene bidrar til at det avsettes tilstrekkelig og egnede nye arealer til ønsket vekst i akvakulturnæringen gjennom oppdaterte planer, samtidig som også miljøhensyn og andre samfunnsinteresser ivaretas. Dette kan også omfatte utvikling av landbasert akvakultur.

Nordland fylkeskommune tilrår at arealformålet som tilsier enbruks akvakulturområder i plankartet, benyttes for å tilrettelegge for eksisterende og nye akvakulturområder, så langt det lar seg gjøres. Det bidrar til å avklare bruk av arealer i sjø og at planen blir et styringsverktøy for kommunen. Dersom områder hvor det i dag er eksisterende godkjent akvakulturlokalitet ikke avsettes tilstrekkelig areal til eksisterende virksomhet i ny plan, ber vi om at dette begrunnes. Dette på lik linje med andre vurderinger og valg som gjøres i planarbeidet. Dette bidrar til at det både blir enklere å bruke planen i etterkant, forstå den og å sette seg inn i den når den kommer til høring og offentlig ettersyn. Informasjon om godkjent plassering av eksisterende anlegg er tilgjengelig i Fiskeridirektoratets kartverktøy, Yggdrasil. Det er i tillegg viktig at næringa gis anledning til å fremme gode innspill i forhold til faktisk og ønsket areal for akvakulturanlegg. Vi ber kommunen i dialogen med næringa minne om å spille inn store nok arealer slik at en unngår såkalt «frimerkeplanlegging».

Det er viktig å merke seg at eventuelle dispensasjonsvedtak gitt fra gjeldende plan ikke automatisk vil gjelde når ny plan er vedtatt. Fylkeskommunen ber derfor om at eventuelle arealdisponeringer, slik som akvakulturlokaliteter, som er avklart gjennom dispensasjon, vurderes og innarbeides i den nye planen dersom det er ønskelig å tilrettelegge for videreføring av bruken.

Dersom det ikke er mulig å identifisere nye enbruks akvakulturområder i plan, bør kommunen åpne for en fleksibel arealforvaltning. Da kan akvakultur kombineres med ett eller flere av underformålene ferdsel, farleder, fiske, natur- og friluftsområder, jf. plan- og bygningsloven § 11-7 pkt 6, i områder med lavt/moderat konfliktpotensial. Det frarådes at akvakultur inngår i områder med mulig høyt konfliktpotensial eller der det kan forventes å komme i direkte konflikt med andre interesser som for eksempel fiske. I slike tilfeller bør kommunen gjøre en avveining dersom akvakultur skal ha førsteprioritet ved å avsette til enbruks akvakultur.

Kommunen har anledning til, i nødvendig utstrekning, å gi bestemmelser knyttet til hovedformål og/eller underformål i kommuneplanens arealdel. Aktuelle bestemmelser følger av plan- og bygningsloven §§ 11-9, 11-10 og 11-11. Det er viktig at bestemmelsene er klare og konkrete og ikke gir rom for tvil og bruk av skjønn for å vurdere om det åpnes for å søke akvakultur eller ikke. Den endelige planen bør utformes slik at den gir forvaltningen, akvakulturnæringen og andre brukere med interesser i kystsonen forutsigbarhet og unngå planjuridiske utfordringer etter at planen er vedtatt.

Alle deler av et akvakulturanlegg i sjø, både den flytende delen/merdene, flåter, fortøyninger og andre tekniske innretninger i tilknytning til lokaliteten, må være avsatt til formålet for at en

lokalitet skal kunne sies å være i tråd med kommuneplanen og søknad kan fremmes etter akvakulturloven. Der hvor fortøyninger kan komme i konflikt med farleder/hvit sektor mv., kan løsningen være å avsette deler av akvakulturområdet til fortøyninger og gi bestemmelser til arealformålet, i samråd med Kystverket, om hvor dypt fortøyningene minst må ligge i vannsøyla jf plan- og bygningsloven § 11-11 pkt 3. *bruk og vern av vannflate, vannsøyle og bunn*. Dersom det er aktuelt med bestemmelser om vannflate, vannsøyle og/eller bunn i arealdel for Bodø kommune er det viktig at bestemmelsen kun knyttes til arealer hvor dette er nødvendig av andre hensyn og ikke er til hinder for å gjennomføre akvakulturtiltaket. I denne sammenheng gjør vi oppmerksom på at fortøyninger til et akvakulturanlegg typisk starter på 8-9 meters dyp i vannsøyla og går gradvis mot bunnen. Fylkeskommunen ber om at det opprettes tett dialog med Kystverket for å fastsette dybdebegrensning der det er nødvendig.

Fiskerinæringens arealinteresser i sjø

Fiskeridirektoratet har ansvar for å kartlegge og oppdatere relevante kystnære fiskeridata, så som gyteområder, viktige beite- og oppvekstområder, fiskeplasser med passive og aktive redskap og låssettingsplasser. Kartleggingen er i stor grad erfaringsbasert kunnskap akkumulert over tid og innhentet gjennom intervjuer med fiskere.

Havforskningsinstituttet har gjennomført eggtrekk/tellinger og kartlagt gytefelt for torsk langs store deler av kysten.

Disse dataene fra Fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet er tilgjengelig i tidligere nevnte kartdatabase, Yggdrasil, og vil være et nyttig og viktig kunnskapsgrunnlag i det videre planarbeidet når det skal gjøres arealvurderinger og konsekvensutredning.

Nordland fylkeskommune anbefaler at de viktigste ressursområdene for fiskerinæringen avsettes til enbruks fiske og/eller hensynssoner for å fremheve og sikre deres verdi som bruksområder for fiske og marine naturtyper i plankartet.

Nordland fylkeskommune minner om viktigheten av å se land og sjø i sammenheng i arealplanleggingen. I denne sammenheng vil vi nevne næringsvirksomhet på land som landbaserte matfiskanlegg, settefiskanlegg og annen sjømatindustri som ofte har lange rørledninger i sjø både for inntak av vann til produksjonen og utslipp av avløpsvann fra anleggene. Det kan være hensiktsmessig å avsette hensynssoner i sjø rundt slik virksomhet på land eller i rørtrasèer for å best mulig ivareta hensynet til mattrygghet, fiskevelferd og sikkerhet til sjøs.

Kulturminner

Nyere tid

Fylkeskommunen er kjent med at Bodø kommune arbeider med en kulturminneplan for hele kommunen. I dag er fylkeskommunen kun kjent med at kommunen har kartlagt kulturminner i sentrumsområdet i sin temaplan for kulturminner sentrum fra 2018. Dette arbeidet med kulturminneplan for Bodø kan med fordel innarbeides i kommuneplanens arealdel.

Gjennom arealdelen skal konsekvensene for kulturminner utredes og det er bra at kommunen skal se på arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk, og kvalitet i konsekvensutredningen under bomiljø og attraktivitet.

Bodø kommune skriver i planprogrammet (s. 14):

Det er store klimautslipp knyttet til bygg- og anleggsbransjen. Transformasjon og gjenbruk av areal, infrastruktur, bygg og byggeråstoff vil redusere utslippene betydelig. Det er nå flere kommuner som ser hvordan plan- og bygningsloven i større grad kan benyttes for å stille krav som gir reduserte klimautslipp og økt sirkularitet i de ulike fasene av en prosess. Det bør legges til rette for økt gjenbruk av eksisterende bygg, og økt fleksibilitet slik at bygg kan tilpasses endrede behov over tid. Det vil for eksempel være større gjenbruksmulighet til et parkeringsanlegg over bakken enn under. Bodø har ambisiøse mål knyttet til reduksjon av klimagassutslipp og for å nå disse målene må ulike virkemidler sees i sammenheng.

Nordland fylkeskommune og Bodø kommune har hatt flere transformasjon- og gjenbruks prosjekter til behandling de siste årene. Fylkeskommunen opplever at man i disse sakene har funnet gode løsninger sammen. Transformasjon og gjenbruk er også i tråd med Riksantikvarens klimastrategi.

Arkeologiske kulturminner

Arkeologiske kulturminner sitt innspill til oppstart av kommuneplanens arealdel for Bodø, vil bli ettersendt i eget brev innen den 13.09.2024.

Fylkesveg

Nordland fylkeskommune eier, drifter, vedlikeholder og forvalter fylkesvegene i Nordland. Fylkeskommunens interesse her er fremkommelighet og trafikksikkerhet langs fylkesvegene, hvor nullvisjonen, om null drepte eller hardt skadde i vegtrafikken, ligger til grunn. Vegnormalene er hjemlet i vegloven og gjelder for all planlegging og bygging av offentlige veger.

Utbyggingsområder

I den grad at kommunen ønsker å legge til rette for ny utbygging og fortetting langs fylkesvegnettet, må dette komme frem i kommuneplanens arealdel. Det er viktig at det settes krav til utarbeidelse av detaljregulering for byggeområdene, da enkelt utbygging ofte vil kunne bli etablert tilfeldig og planløst uten en nærmere avklaring for eksempel når det gjelder infrastruktur.

Det er også viktig at utbyggingsmønstret dimensjoneres etter vegnettet, dvs. at framtidig utbygging anlegges i områder der vegnettet er i stand til å håndtere økt mengde, eventuelt der det er mulig å bygge ut og/eller oppgradere vegnettet i tråd med ønsket utbygging. Ønsker kommunen å legge ut nye områder er det viktig å satse på områder som allerede har utbygget infrastruktur med god nok vegstandard. Dersom kommunen legger ut nye områder uten at kvaliteten på vegsystemet er godt nok, er det viktig å bruke rekkefølgekrav i planbestemmelsene. Dette sikrer at nødvendig infrastruktur er på plass før bygningene tas i bruk som kjøreveger, gang- og sykkelveger og adkomstløsninger.

Fylkeskommunen som vegmyndighet er opptatt av at det legges til rette for myke trafikanter, spesielt må trygg skoleveg sikres, og hensynet til behovet for skoleskyss og trygge stoppesteder, må ivaretas. Fylkeskommunen forventer derfor at det i det videre planarbeidet utredes både trafikksikkerhet og framkommelighet for alle trafikkgrupper.

Rammeplan for avkjørsler og byggegrenser langs fylkesvegene i Nordland ble vedtatt i 2021, og omfatter alle fylkesvegene i kommunene i Nordland. Planen fastsetter hvordan holdningen til søknader om bygging av nye avkjørsler, eller bruk av eksisterende avkjørsler skal være for de ulike fylkesvegstreknings. Rammeplanen inneholder fire holdningsklasser, og fylkesvegene i Nesna kommune har holdningsklasse streng og lite streng. Se [rammeplan-2021-tekstdel.pdf](#) (nfk.no) og [Holdningsklasser](#) (arcgis.com)

Byggegrense langs offentlig veg sikrer at veger kan videreutvikles, at trafikksikkerhetstiltak kan gjennomføres og sikrer også areal for drift og vedlikehold. Byggegrense er fastsatt i veglovens § 29, men her åpnes det også for at fylkeskommunen kan fastsette annen byggegrense. I rammeplanen er byggegrensene differensiert med 50 meter for meget streng og streng holdningsklasse, 30 meter for mindre streng og 15 meter for lite streng holdningsklasse. Rammeplanen overstyrer vegloven, noe som forenkler saksbehandlingen både for kommunen og fylkeskommunen.

Det er viktig at kommunen merker seg rammeplanen, og tar den inn i planbestemmelsene i kommuneplanens arealdel som juridisk bindende del.

Adkomstløsninger

Kommunedelplanens arealdel er ikke egnet til en detaljert gjennomgang av geometrisk utforming og siktforhold i kryss og avkjøringer. Fylkeskommunen som vegmyndighet uttaler seg når det fremmes reguleringsplaner. Ved etablering av nye, eller utvidet bruk av eksisterende kryss og avkjøringer som berører fylkesveg, kreves det at de skal ha en utforming i henhold til Statens vegvesen sine håndbøker. Det er viktig at dette tas inn i planbestemmelsene.

Det er en sammenheng mellom antall avkjørsler på en vegstrekning og ulykkesrisiko. Dersom det i planen foreslås nye utbyggingsområder som krever nye avkjørsler eller kryss med fylkesveg, bør dette diskuteres med vegmyndigheten før planforslaget legges ut til offentlig ettersyn og høring.

Annet som berører fylkesveg

- Stoppunkter og utfartsparkering

For å unngå kryssing av veg er det viktig at parkeringsplasser etableres på samme side av vegen som mål/utfartsområdet. Videre må det avsettes tilstrekkelig med areal slik at man unngår parkering på og langs veg. Avkjørsel skal ha utforming i henhold til vegnormalene.

- Universell utforming

Universell utforming og økt tilgjengelighet skal bidra til et universelt utformet samfunn. Tilgjengelighet for personer med nedsatt funksjonsevne er sentralt. Universell utforming vil også gjelde for fylkesveger.

- Støy

Kommunen gjøres oppmerksom på ansvaret om å overholde Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging(T-1442) i egne arealplaner.

Fylkeskommunen viser herunder særskilt til kapittel 8.2. *By- og tettstedsutvikling*

I [fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer](#):

Naturmangfold

Nordland fylkeskommune mener det er mye positivt i planprogrammet knyttet til bevaring av naturmangfold. Blant annet er det positivt at natur- og grøntområder skal bevares og at det skal legges til rette for urbant landbruk og naturbaserte løsninger. Kommunen har også et mål om arealnøytralitet og skal jobbe videre med arealregnskap.

Nordland fylkeskommune deltok i referansegruppe for utarbeidelse av Bodø kommunes handlingsplan for naturmangfold. Dette vil bli viktig kunnskapsgrunnlag i arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Fylkeskommunen forventer også at våre innspill fra tidligere saker angående vern og bruk av Saltstraumen blir tatt til følge i arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Fylkeskommunen mener videre at arealregnskapet ikke bare bør bidra til fortetting og transformasjon, men kan også bidra til å synliggjøre hvilke områder som er aktuelle for både naturrestaurering og vern, i hav og på land. Fylkeskommunen har tidligere gitt innspill til tiltak knyttet til kartlegging av tilstand på økosystemer og områder som kan restaureres i de to siste rundene med rullering av handlingsplan for naturmangfold, og kan ikke se at dette har blitt fulgt opp med konkrete tiltak. Fylkeskommunen mener at Bodø kommune har gode muligheter til å bidra til målene om å verne og bevare 30 prosent av hav- og landområder og restaurere 30 prosent av ødelagt natur i tråd med naturavtalen og FNs tiår for naturrestaurering. I tillegg er restaurering et viktig bidrag for å kunne oppnå arealnøytralitet slik kommunen har satt som mål i høringsforslag for ny samfunnsdel.

Regionalt planforum

Kommuneplanens arealdel vil omfatte og påvirke mange ulike interesser og hensyn. Fylkeskommunen anbefaler derfor at saken meldes opp til regionalt planforum før den legges ut på høring og offentlig ettersyn. Dette for at eventuelle konfliktfylte arealformål eller temaer kan diskuteres og eventuelle endringer eller avbøtende tiltak kan gjennomføres.

Planfaglig veiledning

Fylkeskommunen skal i henhold til plan- og bygningsloven §3-2. bistå og veilede kommunene i deres planoppgaver. Det vises til planveiledning på nettsiden [Veiledning, råd og bistand i plansaker – Nordland fylkeskommune \(nkf.no\)](https://www.nkf.no/planveiledning). Aktuelle saksbehandlere kan kontaktes ved behov.

Kontaktinformasjon

Tema	Navn	E-post
Øvrig	Martin Bollingmo Hole	Marhol3@nfk.no
Kulturminner, nyere tid	Trym Sundseth	trysun@nfk.no
Naturmangfold	Mia Hegstad-Pettersen	miaheg@nfk.no
Fylkesveg	Malin Lynghaug	Maljoh3@nfk.no

Med vennlig hilsen

Silje Charlotta Wästlund
faggruppeleder plan og analyse

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi til

Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Norges Vassdrags- Og	Capitolgården Kongens	8514	Narvik
Energidirektorat (nve)	gate 52		
Region Nord			
Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Statens vegvesen	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	Lillehammer
Statsforvalteren i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ

Bodø kommune
Postboks 319
8001 BODØ

Deres ref.:

Deres dato:

Vår ref.:

24/10762-11

24/102807

Vår dato:

13.09.2024

Innspill til oppstart og uttalelse til planprogram, kommuneplanens arealdel, Automatisk fredete kulturminner, Bodø kommune

Vi viser til fylkeskommunes innspill til oppstart og uttalelse til planprogram av 09.09.2024 og utsatt frist for vårt innspill gitt av Bodø kommune samme dag.

De arkeologiske kulturminnene representerer en ikke-fornybar ressurs, og svært mange av dem er ennå ikke kjent. Plan- og bygningsloven er det viktigste instrumentet for å sikre denne kulturhistoriske ressursen en god forvaltning.

Fylkeskommunen ber om at § 1.12 i gjeldende kommuneplanens arealdel blir videreført.

Vi er som sagt kjent med at det arbeides med en kulturminneplan for Bodø kommune. Dersom kulturmiljøer med automatisk fredete, arkeologiske kulturminner skulle bli framhevet i kulturminneplanen, bør kommunen sikre framtidig opplevelse av disse i landskapet de er en del av, gjennom aktiv bruk av hensynssone d), båndleggingssone (SOSI-kode H730) samt hensynssone c) sone med særlige hensyn til bevaring av kulturmiljø (SOSI-kode H570).

Hvis en kulturminneplan skal virke som en god brobygger mellom de to lovverkene, plan- og bygningsloven og kulturminneloven, så er den viktigste forutsetningen at den skal fungere som en arealplan og er kompatibel med kommunens øvrige planer. Fylkeskommunen anbefaler at kulturminneplanen innarbeides i arealdelen.

Vi gjør oppmerksom på at det vil være mulig å få avklart byggeområder i forhold til automatisk fredete, arkeologiske kulturminner på kommuneplanplannivået. Som tiltakshaver vil kommunen da måtte dekke kostnadene ved registreringsarbeidet på vanlig måte, jf. kulturminneloven § 10.

Planprogram

Gjennom arbeidet med planprogram skal det avklares hvordan konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø skal utredes, samt omfang og innhold i utredningen. Her bør kommunen plukke ut de viktigste problemstillingene knyttet til kulturminner og kulturmiljø i kommunen.

Adresse:
Postmottak
Fylkeshuset
8048 Bodø

Besøksadresse:
Prinsensgate 100
Org.nr.:
964 982 953

Telefon:
75650000
E-post:
post@nfk.no

Samfunnsutvikling
Kulturminner
Tor-Kristian Storvik
Tlf.: 75650529

Når det gjelder det videre arbeidet med planprogrammet og arealdelen, viser vi til Riksantikvaren sin [veileder](#) 'Konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel for tema kulturminner og kulturmiljøer'.

Riksantikvarens innspill

Riksantikvaren gir her sitt innspill til de forvaltningsområdene direktoratet har ansvar for som kulturminnemyndighet. I dette tilfellet gjelder det Bodin middelalderkirke som er en langkirke i stein fra 1240.

Bodin kirke er automatisk fredet etter lov om kulturminner av 9. juni 1978 (kml.) § 4, første ledd, pkt. a, jf. forskrift om fastsetting av myndighet etter kml. av 13. des. 2019, § 2 (2).

Fylkeskommunen har ansvar for øvrige kulturminner, kulturmiljøer og landskap som eventuelt berøres av planforslaget. De har ansvaret som kulturminnemyndighet i plansaker etter plan- og bygningsloven og skal samordne kulturminneforvaltningens uttalelse i plansaker. Riksantikvarens innspill skal innarbeides i denne.

Den automatisk fredete kirken med gravplass fra middelalderen skal ha hensynssone d), SOSI-kode h730, båndlagt etter kulturminneloven. Riksantikvaren ber om at følgende bestemmelsen inngår i reguleringsplanen:

Bodin middelalderkirke og -gravplass er automatisk fredet. Det er ikke tillatt å iverksette tiltak som kan virke inn på den automatisk fredete kirken og gravplassen med mindre det foreligger dispensasjon fra kulturminneloven.

Alle tiltak innenfor kirkestedet skal vurderes av kulturmiljøforvaltningen opp mot bestemmelsene i kulturminneloven. Ved all planlegging av tiltak i kirkens omgivelser skal det tas hensyn til kirkens plassering og virkning i landskapet.

Riksantikvaren ber om at eventuelle konsekvenser for den automatisk fredete kirken med gravplass fra middelalderen utredes som del av planarbeidet.

Det vises til egne kulturminnefaglige innspill fra Sametinget og Norges arktiske universitetsmuseum om henholdsvis samiske kulturminner og kulturminner under vann.

Kontaktperson i Nordland fylkeskommune: Arkeolog Tor-Kristian Storvik, torsto@nfk.no

Med vennlig hilsen
Ruth Tove Trang-Liljar
leder for Kulturminner i Nordland

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi til
Sametinget

Ávjovárgeaidnu 50

9730

KARASJOK

BODØ KOMMUNE
Postboks 319
8001 BODØ

Vår dato: 02.09.2024
Vår ref.: 201708936-21

Saksbehandler:
Søren Elkjær Kristensen
22959291/sek@nve.no

Deres ref.: 2024/1938

NVEs innspill - Varsel om oppstart og offentlig ettersyn av planprogram av kommuneplanens arealdel 2026-2038 - Bodø kommune

Vi viser til brev datert 24.05.24. Saken gjelder varsel om oppstart og offentlig ettersyn av planprogram av kommuneplanens arealdel 2026-2038 for Bodø kommune. Formålet med planarbeidet er å revidere kommuneplanens arealdel.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs innspill til planprogram for kommuneplanens arealdel.

Det er positivt at kommunen ønsker å oppdatere kommuneplanen og at behov for oppdatert kunnskap vektlegges.

Kartlegg areal som er utsatt for potensiell naturfare

Som Bodø kommune er kjent med, er hensynsoner et svært godt virkemiddel for å synliggjøre ulike hensyn som dere må ivareta i videre planlegging og saksbehandling. Hensynsonene og bestemmelser/retningslinjer tilknyttet dem, kan gå på tvers av arealbruksformål, på tvers av eksisterende og framtidig bruk, og på tvers av regulerte og ikke regulerte areal. Ved å bruke Hensynsone Fareområder (§ 11-8a/ (H310, H320)) gir pbl.



dere hjemmel til å gi bestemmelser tilknyttet sonen som dere ikke har mulighet til å gi til det enkelte arealbruksformål på kommuneplannivå.

NVE støtter derfor at dere viderefører og/eller videreutvikler naturfarehensynssonene basert på ny/oppdatert kunnskap. Særlig legger vi vekt på at dere gjør dette i eksisterende og framtidige byggeområder. Til hensynssonene må dere videreføre, men også forbedre og presisere bestemmelser med enten byggeforbud, eller krav om nærmere vurdering av faren i alle plan- og byggesaker. Vårt generelle råd er å styre ny bebyggelse til områder uten naturfare.

[NVE retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#) gir nærmere oversikt over hvordan flom, erosjon og skred kan utgjøre en fare. Under «Nyttige verktøy fra NVE» på nettsida [Arealplanlegging - NVE](#) ligger veiledere som viser hvordan fare for flom, overvann, kvikkleireskred og skred i bratt terreng bør utredes og innarbeides i kommuneplanens arealdel.

Benytt best mulig kunnskap om naturfare i planleggingen

Det er viktig at dere benytter best mulig kunnskap om naturfare i planleggingen. Der hvor det er kartlagt faresoner for skred, er utarbeidet flomsonekart i kommunen, eller hvor kommunen har annen konkret kunnskap om farer som kan etterprøves, kan denne kunnskapen benyttes istedenfor de landsdekkende aktsomhetskartene i de aktuelle områdene.

Kommunen kan søke NVE om [økonomisk støtte](#) til kartlegging av naturfare. Støtten til kartlegging gjelder områder der det i dag finnes eksisterende bebyggelse.

Generelt om håndtering av naturfare i planer

Det er et viktig prinsipp at **avklaring av reell naturfare skal skje på siste plannivå.**

Klarest går dette frem i KMD (nå KDD) [H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling - regjeringen.no](#) side 12 hvor det heter: «Ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad. Kravet til ROS-analyse i lovens §4-3 vil da ikke være oppfylt.» Det betyr at **dersom arealdelen åpner for bebyggelse uten å gå veien om reguleringsplan, så må reell fare avklares i arbeidet med arealdelen.**

Bodø kommune må unngå å legge til rette for spredt utbygging av bolig, fritidsbolig eller næring i LNFR-områder i potensielt fareutsatte områder uten at det er plankrav til området eller reell fare er avklart, jf. [Planlegging for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder \(LNFR-områder\) - regjeringen.no](#).

Hvordan kartlegge naturfare?

Skredfare i bratt terreng

NVE Atlas viser aktsomhetsområder for skred i bratt terreng (snøskred, steinsprang og jord- og flomskred). Sikkerhet mot skred må utredes senest på detaljreguleringsplannivå



jf. TEK17 kapittel 7. Vi forutsetter imidlertid at en også i forbindelse med ROS-analysen til kommunedelplanen som minimum vurderer potensielle fareområder for nye, planlagte byggeområder. Vi anbefaler at det også gjøres for eksisterende byggeområder. Dersom dette er en aktuell problemstilling, anbefaler vi å bruke NVEs veileder for utredning av sikkerhet mot skred i bratt terreng: [NVE veileder - Sikkerhet mot skred i bratt terreng - Kartlegging av skredfare i reguleringsplan og byggesak](#).

I juni 2023 lanserte NVE et nytt aktsomhetskart for snøskred. Dette er et nasjonalt dekkende kart som viser potensielle løseområder og utløpsområder for snøskred på oversiktsnivå. Kartene er utarbeidet med ny og bedre modellering, som tar hensyn til klimatiske forhold og effekt av skog. Aktsomhetskart for snøskred må brukes sammen med aktsomhetskart for steinsprang og jord- og flomskred, samt tidligere skredhendelser for å få full oversikt over mulig skredfare.

For å kunne bruke aktsomhetskart eller faresonekart, som tar hensyn til skogen, må en sikre at skogen ikke forsvinner. Dette gjøres enten ved at skogen blir vernskog eller ved en tinglyst avtale med skogeier. Se mer informasjon i NVEs [kartbaserte veileder](#) for kommuneplan, [nettsida](#) om kartet og webinar om NVEs nye aktsomhetskart for snøskred [NVEs naturfarewebinar](#).

Kvikkleire

I Bodø kommune er det noen kjente område med kvikkleire og større områder som ligger innenfor NVEs aktsomhetskart for kvikkleireskred.

Styr arealbruken, slik at dere unngår å åpne for nye byggetiltak i områder med kartlagte kvikkleiresoner eller mulig fare for kvikkleireskred. Bruk hensynssoner (H310) for å markere områder som kan være utsatt for kvikkleireskredfare, og gi bestemmelser som sørger for at sikkerhet mot kvikkleire er tilstrekkelig vurdert og ivaretatt senest på siste plannivå. På reguleringsplannivå anbefaler vi at sikkerhet mot skred utredes i samsvar med [NVE Veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred](#).

Hensynssoner:

- Der det finnes kartlagte faresoner for kvikkleire avmerkes faresonene som hensynssoner. Grunnlaget for hensynssonene må komme frem.
- For øvrige områder under marin grense anbefaler NVE at kommunen bruker aktsomhetskart for kvikkleireskred som NVE publiserte i mars/april 2024. Se mer informasjon i NVEs [kartbaserte veileder](#) for kommuneplan, [nettsida](#) om kartet og webinar om NVEs naturfareseminar om aktsomhetskart for kvikkleireskred [NVEs naturfarewebinar](#).

Et alternativ til å bruke aktsomhetskartet som utgangspunkt for å avmerke hensynssoner kan være å gi generelle bestemmelser for alle områder under marin grense som sørger for at gjeldende krav til sikkerhet blir ivaretatt. Marin grense avmerkes da i plankartet.

I [NVE Veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred](#) finner dere på side 19 og utover en prosedyre som skildrer hvordan dere kan identifisere og begrense kvikkleireområder i



arealplansaker. Desto lenger ut i prosedyren dere går, dess mer areal kan dere friskmelde. Areal som ikke er friskmeldt i samsvar med prosedyren sin del 1 (steg 1-3) er å se på som aktsomhetsområde for områdeskred av kvikkleire.

Flomfare og erosjon

Økende og mer intensiv nedbør i framtida vil, særlig for de små, bratte vassdragene, innebære potensiale for skadeflom. Disse vassdragene er i liten grad vurdert med tanke på flomfare og en liten sildrebekk kan ved store nedbørsmengder i løpet av kort tid kunne bli forvandlet til en stor flomelv med betydelig skadepotensiale. Det er derfor viktig med tilstrekkelig bred byggegrense mot vassdrag. Dette vil oftest bidra til å unngå skadeflom. Veilederen [NVE veileder 3/2015 Flaumfare langs bekker](#) gir råd om hvordan dere kan identifisere og kartlegge flomutsatte områder langs bekker. Dersom dere på en enkel måte skal gjøre konkrete vurderinger av maksimal vannstandsstiging i utbyggingsområde langs vassdrag kan dere benytte formelen i pkt.1 s. 13 i veilederen.

Vi har de senere årene sett en økende tendens til at utbyggere ønsker å bygge i kort avstand til sjø og vassdrag. Dette, sammen med økt og hyppigere nedbør og varmere klima, har medført økende skader på bygningsmasse og infrastruktur. Aktsomhetskart for flomfare i NVE Atlas er et godt utgangspunkt for å kartlegge potensiell flomfare for områder hvor kommunedelplanen åpner for ny bebyggelse. Potensiell flomfare må vurderes i forbindelse med ROS/KU for nye byggeområder. Areal som er flomutsatt, uavhengig av arealformål, skal avmerkes som hensynssone H320 og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for tiltak. Planbestemmelsene må sikre at tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare, i henhold til sikkerhetskravene i TEK17, kapittel 7 ivaretas senest på siste plannivå.

En helhetlig forståelse av vannets kretsløp og hvordan dette påvirkes av tiltak, er avgjørende for å få til en trygg utbygging. Dette er spesielt viktig ved fortetting og transformasjon av areal. Her må elver, bekker og overvann kartlegges og gis nok plass før arealene utvikles.

Overvann

Det er et politisk ønske om mer effektiv arealbruk i form av fortetting. Samtidig ser vi en økende trend mot at befolkningen i større grad flytter inn til byer, tettsteder og kommunesentra. Dette bidrar til økende andeler med tette flater i form av asfalt, belegningsstein, takflater etc. Dette, kombinert med økende og mer intensiv nedbør, vil for mange tettsteder innebære økte utfordringer med tanke på overvannshåndteringen med potensiale for store materielle skader. Det er derfor viktig allerede på overordnet plannivå, og i tidlig planfase, å ha en høy bevissthet rundt hvilke arealer som er best egnet til infiltrering og fordrøyning av overvann, hvilke arealer som kan sikre trygg bortledning av overflatevann og hvilke arealer som er best egnet til å bygge på. En vurdering av hvordan overvannet skal håndteres for å unngå skader, herunder areal for flomveger, må være en naturlig del av planforslaget.



Overvannshåndtering bør i størst mulig grad skje ved å ivareta de naturlige arealene vannet renner på. Valg av naturbaserte løsninger er i tråd med de statlige planretningslinjene for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Valg av åpne løsninger kan i tillegg til sikkerhet mot fare og skade, gi positive tilskudd til lokalmiljøet gjennom for eksempel etablering av vannspeil, åpne vannspeil, grøntområder etc. Med en økende grad av små tomtearealer med høy utnyttelse er det imidlertid viktig å være oppmerksom på at disse løsningene kan være plasskrevende og kan innebære at det må benyttes arealer også utenfor regulerte arealer.

Det er viktig å se håndteringen av overvannet i sammenheng med nedbørsfeltet som helhet, og at hensynet til flomfare sees i sammenheng med lokal overvannshåndtering. Kommunen bør forsikre seg om at både resipient (vassdrag, vann eller sjø) og VA-infrastruktur har tilstrekkelig kapasitet før nye byggeområder planlegges. Ved store nedbørhendelser kan ikke VA-nettet alene forventes å ha tilstrekkelig kapasitet til å håndtere overvannet. Det er derfor viktig at overvannets avrenning på overflaten (dreneringslinjer), bekker og elver legges som premiss i planleggingen.

Områder som kan være utsatt for flom og oversvømmelse fra overvann bør avsettes som hensynssone fare, jf. pbl. §§ 4-3 og 11-8 a).

Se mer informasjon både om flom og overvann i NVEs [kartbaserte veileder](#) for kommuneplan, i de to veilederne [NVE Veileder 2/2023: Kartlegging av fare fra overvann](#) og [NVE Veileder 4/2022: Rettleiar for handtering av overvatn i arealplanar : korleis ta omsyn til vassmengder?](#) hvor spesielt kapittel 4.2, 4.3 og 4.4 handler om overvann i planstrategi, planprogram og kommuneplan. Se også webinar om NVEs naturfareseminar om overvann [NVEs naturfarewebinar](#).

Klimaendringer

Klimaprofil for Nordland ligger på [Klimaservicesenter](#). Regjeringen forventer både i [Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027](#) og i [Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning - Lovdata](#) at klimatilpasning skal være en viktig premiss for kommunenes planlegging etter plan- og bygningsloven. Vi forventer at kommuneplanen benyttes som et sentralt redskap for å unngå å bygge seg inn i klima- og naturfareproblemer. Ny kunnskap om klimaendringer og naturfare må også innebære en vurdering av hvorvidt eksisterende byggeområder har en nødvendig klimarobusthet.

Gjør rede for konsekvenser for allmenne interesser i vassdrag

Norge har en unik vassdragsnatur og vassdragene våre er svært viktig både med hensyn til landskap, opplevelse, friluftsliv og biologisk mangfold.

Bodø kommune bør videreutvikle krav om byggegrense langs vassdrag. Ivaretagelse av kantsoner mot vassdragene er avgjørende for å ivareta den unike vassdragsnaturen. Det er et krav i pbl. § 1-8 at kommunen vurderer å fastsette en byggegrense mot vassdrag på inntil 100 meter for «områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og



friluftssinteresser». I tillegg ble det i 2019 tatt inn en passus om «vassdragets kapasitet» for å gjøre kommunene oppmerksomme på forholdet til flomfare. Kommuneplanen bør videreføre eventuelt videreutvikle byggegrense mot vassdragene.

Bodø kommune har krav om vegetasjonsbelte langs vassdrag. Kommunen bør videreføre og eventuelt videreutvikle bestemmelsen om krav om opprettholdelse av et naturlig vegetasjonsbelte (kantsone) langs bredden av alle vassdrag med årssikker vannføring i tråd med kravene i vannressursloven § 11 og [NVEs veileder 2/2019 Kantvegetasjon langs vassdrag](#).

Bodø kommune har krav om at åpne bekker skal opprettholdes. Bestemmelsen sier også at ved nye tiltak eller planer skal det vurderes om lukka bekker kan gjenåpnes. Bestemmelsene bør videreføres. Dette er i tråd med de [Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning - Lovdata](#). Disse retningslinjene skal legges til grunn i kommunal, regional og statlig planlegging etter plan- og bygningsloven samt i enkeltvedtak. I planretningslinjene frarådes det å lukke vassdrag, og det må begrunnes hvorfor en eventuelt ikke vil benytte åpne, naturbaserte løsninger. Det at bekker renner åpent har mange fordeler. De er viktige vilttrekk gjennom ellers åpne landskap. De gir opphold til både pattedyr, fugler og insekter samt at de ofte innehar et rikt plantemangfold. Planter i og langs bekker samt sollys bidrar også til å rense vannet i åpne bekker.

Hvordan ta hensyn til vassdrags- og energianlegg i planen?

Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for mange viktige samfunnsoppgaver og funksjoner. Overføringsnettene ivaretar en av de grunnleggende funksjonene i kraftforsyningen og er å anse som sentral infrastruktur. Det er derfor viktig at det i arealplanleggingen tas tilstrekkelig hensyn til eksisterende anlegg for overføring og produksjon av elektrisk energi.

Eksisterende og vedtatte høyspentlinjer skal framgå av plankartet som hensynssoner (§ 11-8 d/H740). Kommunen bør også ta hensyn til eventuelle planlagte nye kraftledninger eller oppgradering av eksisterende kraftledninger i området. Kommunen bør ta tidlig kontakt med Statnett og Lnett AS for dialog og oppdatert data.

Mindre kraftledningsanlegg innenfor områdekonsesjonene, faller innenfor virkeområdet til plan- og bygningsloven og kan avmerkes i plankartet som teknisk infrastruktur etter plan- og bygningsloven § 11-7 nr. 2.

Reguleringsmagasin bør markeres i plankartet som hensynssone/område som er båndlagt etter vassdragslovgivningen (uten tidsavgrensning), med formål *Reguleringsmagasin* (pbl. § 11-8 d). Anlegg for produksjon av energi bør avmerkes som område for *Bebyggelse og anlegg*. Data om vassdrags- og energianlegg er tilgjengelig på NVE Atlas.

Industrietablering vil kreve kraftforsyning. Det er derfor viktig at kommunen/industriaktøren tar kontakt med det lokale nettselskapet for å avklare



kraftforsyningen i området. For å bli tilknyttet, kan kraftkrevende industri utløse større eller mindre tiltak i nettet, og dette kan være konsesjonspliktig. Det er NVE som behandler konsesjonssøknader for tilknytning av ny industri og andre tiltak i nettet etter energiloven.

For at NVE skal ta en konsesjonssøknad om tilknytning av industri til behandling, må det som minimum være avklart følgende:

- Området må være avsatt til industri eller annet egnet arealformål i kommuneplanens arealdel, eller regulert til formålet. I saker om nettilknytning vil NVE i tillegg måtte gjøre konkrete vurderinger av realismen i prosjektet før vi tar saken til behandling, knyttet til behov for tillatelser etter annet lovverk, lokale forhold m.m.
- Nettselskapet må ha vurdert om tilknytningen av forbruket er driftsmessig forsvarlig, eller om det er behov for investeringer i regional- eller transmisjonsnettet for å knytte til forbruket. Dokumentasjon må vedlegges søknaden.
- Dersom det ikke er driftsmessig forsvarlig å knytte til forbruket, må en utredningsavtale med nettselskapet ligge vedlagt søknaden, inkludert en aksept fra kunden som ønsker tilknytning, om å betale utredningskostnader. Om tilknytningen av nytt forbruk krever store investeringer i regional- eller transmisjonsnettet, som nye ledninger og transformatorstasjoner, vil NVE kunne kreve en samtidig behandling av søknadene.

Dersom selskaper som ikke allerede er nettkonsesjonær søker om en større nettutbygging for å tilrettelegge for industriutvikling, vil NVE som en del av behandlingen kunne kreve energiutredninger i medhold av forskrift om energiutredninger, fra det regionale kraftsystemutredningsansvarlige nettselskapet. Dette for å se hvordan de omsøkte nettanleggene henger sammen med resten av nettutviklingen og kraftsystemet i området.

Generelle råd og veiledningsmaterieil fra NVE

For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i kommuneplanen anbefaler vi dere å bruke våre [internettsider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til siden [Kommuneplan - NVE](#) der det blant annet ligger en [kartbasert veileder for kommuneplan](#). Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Vi viser også til [NVE Veileder 2/2017: Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging: grunnlag for innsigelse](#). Her er det klargjort hva som skal til for at NVEs interesser skal være tilstrekkelig ivaretatt i arealplaner etter plan- og bygningsloven.

I tillegg til kartlegging kan kommunen søke NVE om [økonomisk støtte](#) til sikring mot naturfare, samt miljøtiltak for forringede vassdrag. Støtten til sikring gjelder områder der det i dag finnes eksisterende bebyggelse.



På nettsida [NVEs naturfarewebinar](#) finner dere i tillegg til webinar nevnt tidligere i brevet, et webinar om flom og skred i kommuneplaner.

NVEs oppfølging av planarbeidet

I planforslaget må det ved offentlig ettersyn gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. Vi ber om at alle plandokumenter blir sendt elektronisk.

NVE har erfaring med at det er nyttig med dialog mellom kommunen og oss i forkant av høringen av kommuneplanen. Vi oppfordrer dere derfor til å ta kontakt. Det samme må dere gjøre dersom dere har spørsmål til vårt innspill eller til faglige råd i dette brevet.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Søren Elkjær Kristensen
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:
BODØ KOMMUNE

Kopimottakere:
STATSFORVALTEREN I NORDLAND

Fra: Ole Selvaer[ojaselvaer@gmail.com]
Sendt: 01.08.2024 13:34:16
Til: Postmottak Bodø Kommune[postmottak@bodo.kommune.no]
Tittel: Innspill til Arealplan

SAK 2024/1938
INNSPILL TIL BODØ KOMMUNES AREALPLAN 2024

Jeg vedleggere to oversiktsbilder fra Forbundet KYSTENs Landsstevne i Bodø, 18 - 24 juli 2024. De viser en smakebit fra en strålende mønstring av vår kysts materielle og immaterielle kulturarv, en arv som i stor grad holdes i hevd av dårlig betalte entusiaster. En arv som ligger til grunn for vårt samfunn, som vi med rette kan være stolte av.

Slike stevner har vært arrangert på flere steder langs kysten og de er meget viktige for at vår kulturelle grunnvoll skal gjøres synlig og ikke bli glemt.

En foreløpig skisse, fra Bodø Kommune, av en reguleringsplan for den indre del av havna, mot Molorota, søker å legge til rette for at denne delen av småbåthavna, der små båter legges på Brygge 0, skal fylles inn og legges ut til andre aktiviteter.

Et slikt prosjekt ville sette en endelig stopp for arrangementer som Kyststevnet og være til stor skade for videreformidlingen av vår maritime kulturarv.

Jeg ber derfor Bodø Kommune om heller å legge arbeid i å bygge opp om det maritime miljøet som ligger der, som indrefiletten i bybildet. Bare stopp et øyeblikk og tenk tilbake på det fantastiske stevnet som ble gjennomført i juli.

Foreta litt mudring for å gjøre området mer tilgjengelig. Restaurer båtoppsettet og legg ting til rette for at båter igjen skal kunne både bygges og vedlikeholdes der slike aktiviteter hører hjemme. Dette ville bli et stort trekkplaster for fastboende og turister og være et naturlig midtpunkt i framtidige stevner.

Denne fremgangsmåten er et langt mer bærekraftig alternativ som også ville redusere investeringene betydelig. Noe av de innsparede midlene kunne da overføres til et prosjekt som ble lansert, og skrinlagt, for et par år siden; nemlig rekonstruksjonen av ei 1700-talls jekt i full størrelse. En modell i 1:3 ble vist på Kyststevnet og viste oss litt av potensialet.

Med vennlig hilsen

Ole Selvær

Pensjonert arkitekt





From: Peder Hjelm Nilsen[pederdansen1@gmail.com]
Sent: 30.09.2024 10:21:47
To: Mats Marthinussen[Mats.Marthinussen@bodo.kommune.no]
Subject: Innspill til en ny kommuneplanens arealdel
Sendt fra iPad

Innspill til kommuneplanens arealdel 2026-2034

Det gjelder mine eiendommer i enden av Laukengveien i Saltstraumen; 89/3, 89/9, 89/21, 89/22 og 89/23. I tillegg ønsker jeg å foreslå endret arealformål for eiendommen 89/2.

Området er gjennom kommunedelplan for Saltstraumen avsatt til kombinert formål hvor det er tillatt med næring, bolig, fritids- og turistformål og fritidsbebyggelse. Det er ikke lengre ønskelig med et så stort areal avsatt til alle disse formålene og jeg ønsker derfor å begrense kombinertformålet til eiendommen 89/23. Eiendommene 89/3 (den delen som er innenfor kombinertformålet), 89/21, 89/22 samt 89/2 (den teigen som er vist i figur 1) kan avsettes til kun boligformål. Det vil da henge godt sammen med eksisterende boligområde i øst og forlenges mot min eksisterende bolig i Laukengveien 32 (89/3).

Optimalt er det ønskelig at det innenfor de rene boligformålene gis anledning til å kunne bygge enkeltboliger uten plankrav. Infrastruktur og eiendomsforhold er på plass og det vil i all hovedsak kunne bli sett på som en fortetting/videreføring av eksisterende bygningsstruktur i området. Å måtte utarbeide en reguleringsplan for disse enkelttomtene vil være uhensiktsmessig og således bør det også være unødvendig å måtte søke om dispensasjon fra plankrav.

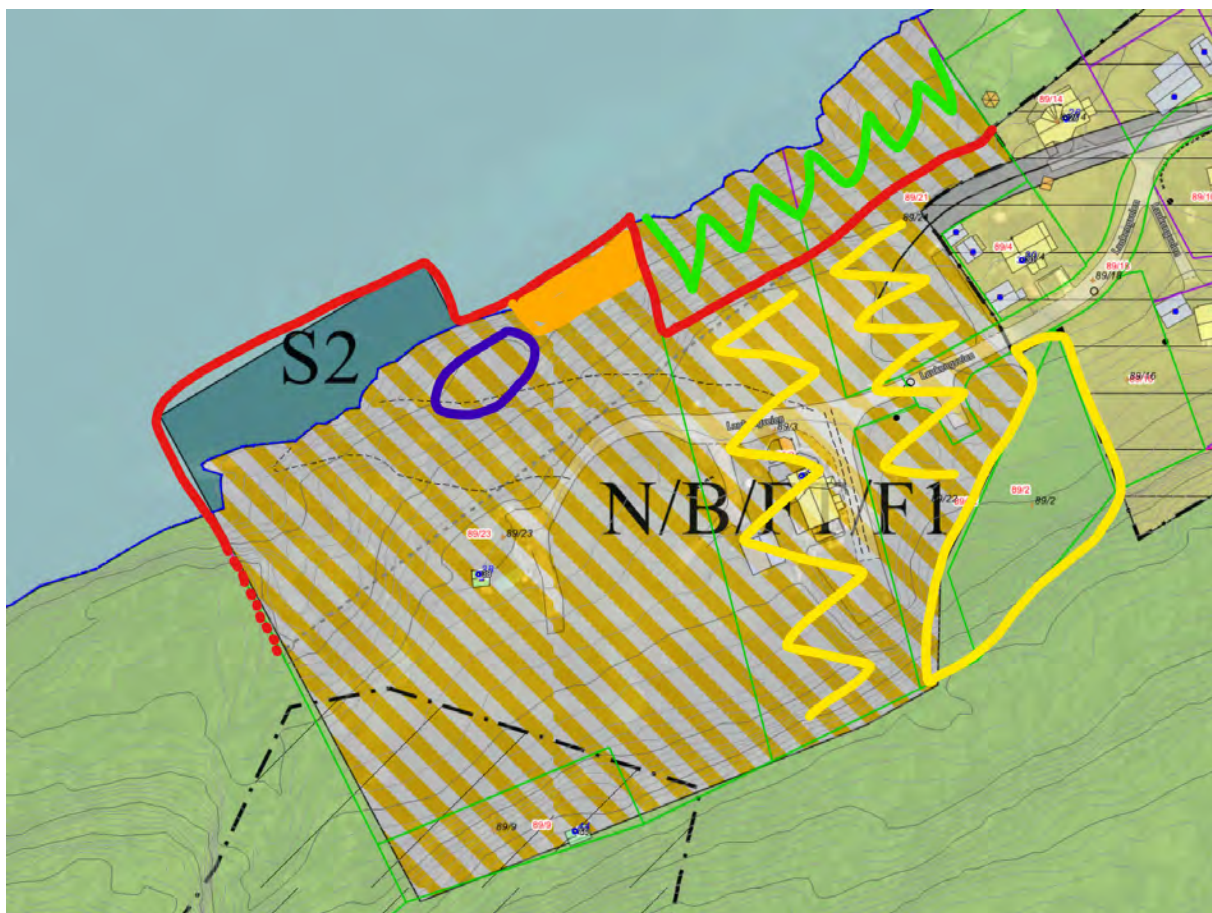
89/9 er fradelt for mange år siden og det står en fritidsbolig på eiendommen i dag. Min datter ønsker å ta over denne eiendommen og bygge en bolig eventuelt fritidsbolig der. Jeg er dermed litt usikker på hva som vil være best med tanke på arealformål. På samme måte som for de rene boligområdene hvor det ikke er snakk om mange boenheter eller høy utnyttelse er det ønskelig at det ikke skal være et plankrav for etablering av én enhet på denne eiendommen.

For 89/23 er det ønskelig at kombinertformålet videreføres da området vil kunne passe ypperlig til utvikling av enten boliger, fritidsboliger, kolonihager eller noe mer kommersielt. Det har vært jobbet med større utvikling og regulering av området så sent som 2021, men det er ingen konkrete planer per nå.

Det bes også om at byggegrensen mot sjøen justeres slik at den bedre følger terrenget og hva som oppleves som strandsone. Mot området for småbåthavn (S2) er det et platå ca. 6 moh. hvor det er et stort potensial til å kunne etablere enten en bolig, fritidsbolig eller noe tilknyttet kaianlegg/småbåthavn. Det bes derfor om at byggegrensen kan ta dette med seg slik at den legges på nedsiden av dette platået samt muligheter for kaianlegg mv. som også vil ha noe behov for bebyggelse/anlegg på land. Terrenget i bakkant og vest for S2 er ulent og det vil derfor heller ikke være noen naturlig strandsone/gangforbindelse langs sjøen akkurat her. Ved sjøen like øst for S2 er det ønskelig å kunne etablere en liten naustrekke. Det bes derfor om at arealformålet beholdes som kombinertformål eventuelt rent naustformål på arealet mellom S2 og eiendomsgrensen.

Arealet som da blir utenfor byggegrensen, kan gis arealformål LNFR slik som for boligområdet i øst da det uansett ikke kan eller bør bygges noe der. Man må allikevel beholde byggegrensen mot sjøen og la denne gå i formålsgrensen.

Jeg er ikke grunneier av 89/2, men så vidt meg bekjent er det ingen spesiell grunn til at arealet mellom området avsatt til bolig og området avsatt til kombinert formål må være LNFR-formål. Området er en naturlig del av det samme terrenget som er både på 89/22 og på 89/16. Jeg mener derfor at dette arealet med fordel kan settes av til boligformål slik at det gir mulighet for boligbebyggelse og bedre sammenheng mellom det eksisterende boligområdet og (forhåpentligvis) de nye boligene mellom min bolig og det eksisterende feltet.



Figur 1: Forslag til endringer: Ny byggegrense mot sjø vist med rød strek. Eksisterende byggegrense er vist med stiplet grå strek. Utenfor byggegrensen (sjøsiden) kan formålet være LNFR. Ønsket naustområde vist med oransje farge. Område/platå som kan være ypperlig for en bolig/fritidsbolig vist innenfor blå markering (kombinertformål beholdes). Utvidelse av areal for bolig innenfor eiendomsgrensene samt endring av arealformål til bolig vist med gul markering.

For området S2 i gjeldende plan er det krav i § 6.1 bokstav g) om at omfang av utbygging kun kan gjelde oppføring av enkel kai / flytekai for av- og påstigning, med båtplass i forbindelse med næringsdrift. Det er et stort behov i Saltstraumen for båtplasser for fritidsbåter både langsiktig og kortsiktig (gjesteplasser). Av hensyn til Saltstraumen marine verneområde er det få plasser hvor dette vil kunne være mulig å få etablert. Det er derfor ønskelig å kunne ta bort denne begrensningen og holde på det generelle kravet (som for så vidt også gjelder for S2) i § 6.1 bokstav a). På den måten kan det legges til rette for båtfolket i Saltstraumen. Det kan i denne sammenheng nevnes at båtplassene på Tuv-siden av broen (S4) er under avvikling. Det vil derfor være et stort behov for båtplasser i dette området fremover.

I tillegg er det behov for å justere arealformålet i tråd med eiendomsgrenser. Dette gjelder for alle eiendommene.

Jeg håper at mitt innspill kan tas til vurdering og blir imøtekommet etter mine ønsker om endringer. Jeg vil gjerne at de som skal vurdere dette tar seg en befaring på området. Om ønskelig kan jeg bistå og være behjelpelig. Jeg har bodd på eiendommen siden 1997 og kjenner både historien og området godt.

Med vennlig hilsen
Peder Hjelm Nilsen

Tlf: [906 04 695](tel:90604695)
E-post pederdansken1@gmail.com

Fra: Per Eidsvik[pereidsvik@gmail.com]
Sendt: 09.09.2024 10:31:36
Til: Ingvild Gabrielsen[Ingvild.Gabrielsen@bodo.kommune.no]
Tittel: Innspill til kommuneplanen - arealdelen

Hei

Jeg kom dessverre for sent til å gi innspill innen fristen til arealdelen av kommuneplanen.

Jeg har selv en bakgrunn innen by- og regionplanlegging (siv. ing NTNU) og har utarbeidet arealplaner på alle nivå.

Det er et mangfold av oppgaver dere tar fatt på ! Jeg har følgende innspill.

1. Arealet mellom Rishaugvegen og Olav 5 gate.

Dette er etter det jeg kan se gitt betegnelsen H510 og regulert som LNF-område i kommunedelplanen for Hernes. Nevnte areal vil jo kunne få en annen betydning når flyplassen flyttes. Det vil være naturlig å se det i sammenheng med arealet på nordsiden av Olav 5 gate, samt K62 sør for flymuseet og også tilsvarende område sør for City nord som omfatter brannstasjonen og andre offentlige formål. Dette er jo et av de mest potensielle vekstområdene i Bodø. Det siste gjenværende arealet her vil nå bli tatt i bruk av BHK. Av kartet kan det se ut som om det er et landbruksområde som henger sammen med arealet sør for Rishaugen, som grenser til Bodøsjøen camping. I praksis er arealet mer knyttet mot Flymuseet, Trekanten og City nord.

2. Østbyen skole - status endret fra offentlige formål til blandet bebyggelse

Som medlem av FAU ved Østbyen skole har jeg vært engasjert i å beholde skolen. Kommunedirektøren har siden 2022 vært av en annen oppfatning. I dokumenter er det antydning at en ved nedlegging kunne selge arealet for å få gode inntekter, jfr. behovet for å finansiere kjøpet av Hernes-området. Jeg registrerte at det i kommuneplanen i tilknytning til dette ble gjort en endring i skoleområdet, fra å ha en status som offentlig formål til blandet bebyggelse. Østbyen skole er den ENESTE skolen i Bodø som i arealplaner har en slik status. Det bør begrunnes hvis denne statusen skal opprettholdes, jfr. bystyrets enstemmige vedtak om å bevare skolen. Det siste vil jeg ta opp med FAU i neste møte.

At andre deler av Østbyen fikk endret status, er mer forståelig. Den attraktive beliggenheten tilsier at det her kan legges til rette for fortetting/økt utnytting, spesielt til boligformål.

3. Fortetting for å utnytte eksisterende infrastruktur fremfor å investere i ny.

En av de store problemstillingene Bodø kommune står overfor er at veksten i befolkning og etterspørsel etter boliger er mye lavere enn prognoser som lå til grunn da Ny by - ny flyplassprosjektet ble utviklet. Med boligreserve på 7000 boliger og en årlig etterspørsel på under 100, tilsier det at det vil være god kommuneøkonomi å utnytte arealer som er knyttet til kommunal infrastruktur. Dette gjelder både VVA, skoler og barnehager, grøntanlegg og kollektivtransport. En nedgang i barnetall/elevtall tilsier også dette. Flere skoler vil ha kapasitet til nye elever, uten utvidelser. Å legge til rette for fortetting i en del områder vil være både god boligpolitikk og også være et ledd i å bedre kommunal økonomi, der særlig låne-evnen til nye investeringer er redusert.

Nærmere analyser viser at Bodø kommune har arealer i ulike bydeler med betydelige potensialer for utvikling. De nye planene for Molobyen er et godt eksempel. Langstranda, Rønvikleira, Burøya, Stormyra har fortsatt utviklingsmuligheter.

Med hilsen

Per Eidsvik

WEWORK *together*

Per Eidsvik
Langsida 25
N - 8008 Bodø
Mobil : +47 90666253
Epost: pereidsvik@gmail.com
NO 923 133 798 MVA

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

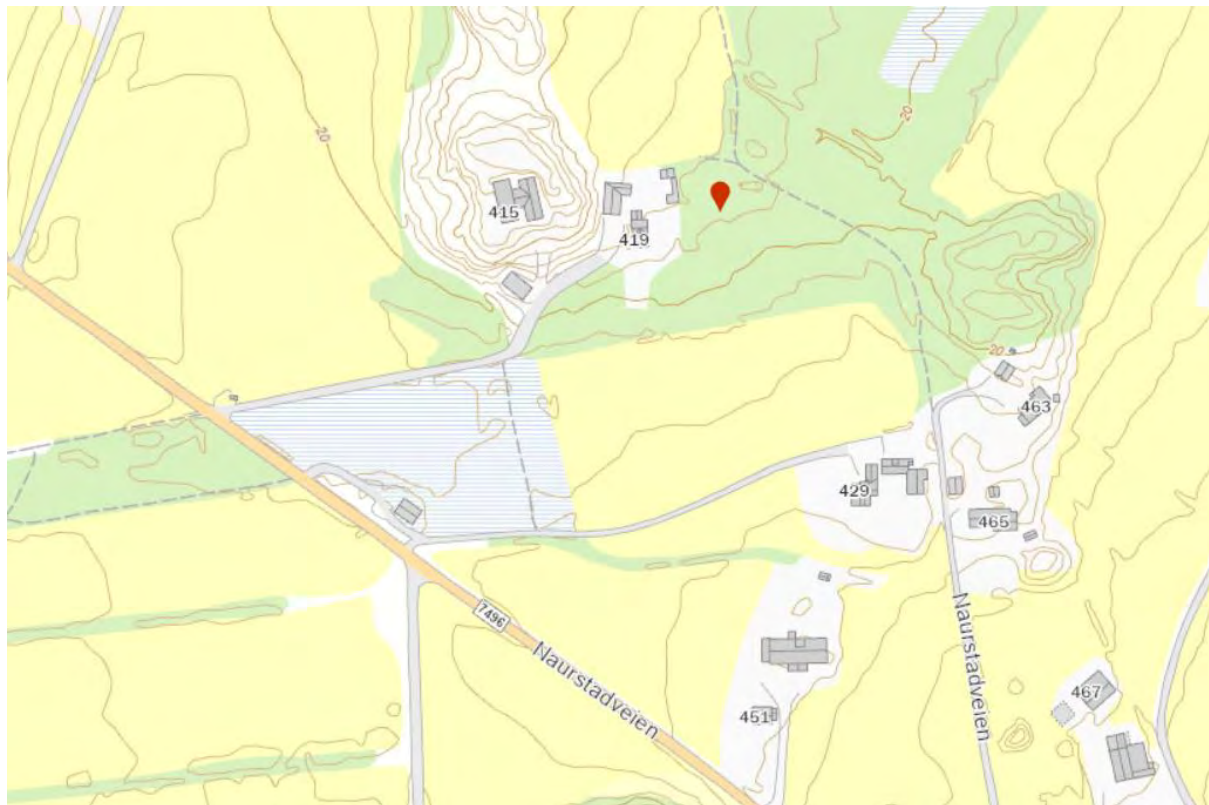
Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Per Olav Stoum
Hvem representerer du:	privat
Organisasjon:	
E-post:	Per.olav.stoum@gmail.com
Adresse:	
Dato:	02.09.2024

Innspill:

Flere burde få bygge der det ikke er mulighet for landbruk. Feks. der det er skog.

Kart:



Pitesamisk museum

Kulturveien 1712

8100 Misvær

1. september 2024

Bodø kommune

postmottak@bodo.kommune.no

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL – OMRÅDET OMKRING LJØSENHAMMAREN – HENSSYNSONE H590

Det vises til kommende revisjon av arealplanen.

Vi vil framheve at området omkring Ljøsenhammaren representerer et vesentlig pitesamisk kulturmiljø.

Vi mener tiden er inne for å anerkjenne det pitesamiske kulturmiljøet ved Ljøsenhammaren. Vi foreslår derfor at hensynssone H590 tas ut av arealplanen. Vi foreslår i tillegg at det etableres en hensynssone for kulturmiljø som favner store deler av det omliggende landskapet.

Vi foreslår at begge områder avsatt til råstoffutvinning i hensynssone H590 tas ut av arealplanen.

Ljøsenhammaren er for ordens skyld navnet på hele den lange og markant åsen som i sør også er kalt Kvithammarn, området planlagt for dolomitt.

I området for den østre del av hensynssonen for råstoffutvinning ble det etablert et marmorbrudd allerede tidlig på 1990-tallet. Det ble da ikke foretatt kulturmiljøregistreringer.

Gjennom prosessen med planlegging av dolomitt er det etter hvert foretatt kartlegginger i og omkring den vestre del av hensynssonen.

Det er etter vårt syn vesentlig at hele det omliggende landskapet fortsatt ikke er tilstrekkelig kartlagt. Det er mange kjente samiske kulturminner og kjent samisk tradisjonell naturbruk i hele landskapet som omgir de to områdene for hensynssone H590. Med området og landskapet av interesse mener vi omgivelsene til den markante Ljøsenhammaren, vestover til Austerheim og Svartvatn, nordover mot Nydalheia og Storheia sør for Holmvatn, sørover til og med Skjevl fjell og østover til kommunegrensen mot Saltdal.

Den samiske boplassen ved Ljøsenhammaren inneholder både to bygninger og flere gammetufter. Det er vesentlig at området bevares best mulig. Geitsetra og reiselivsanlegget representerer viktige ressurser og aktiviteter men også utfordringer ved at det er utbygd uten hensyn til det samiske kulturmiljøet. Hensynssonen bør derfor også sikre en forsvarlig utvikling som på en bedre måte hensyntar det samiske kulturmiljøet på stedet.

Vi imøteser en nærmere dialog med kommunen og Sametinget og vil komme tilbake til et forslag til utstrekning av en hensynssone for kulturmiljø i landskapet omkring Ljøsenhammaren.

For Pitesamisk museum

Ingrid Lien

Leder

Kopi: Sametinget

Fra: pal.roaldsen@gmail.com[pal.roaldsen@gmail.com]
Sendt: 23.08.2024 20:45:39
Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]
Tittel: Innspill sak 2024/1938

Innspill til kommuneplanens arealdel.

I Bodø kommune sin arealstrategi står det at prioritert vekstområde i Bodø kommune skal være Hernes og bykjernen. I tillegg er det definert noen lokalsenter som Rønvikområdet, Mørkvedområdet og Alstadoområdet m.fl.

Det bor mye folk rundt disse lokalsentrene. Folk jobber der, går på skole, barnehage og har sitt fritidstilbud der. Det vil si mindre bilkjøring og «det gode liv» for innbyggerne. Dette ser man i flere byer både nasjonalt og internasjonalt, man ønsker ikke alle tilbudene på et sted.

Men slik det ser ut nå så ønsker kommunen å bosette folk i nye områder utenfor de opparbeidede lokalsentrene(Hernes). Her mangler man en del infrastruktur. Dette kan selvfølgelig bygges med ny skole, barnehager, fritidstilbud med mer. Men dette vil gå på bekostning av allerede opparbeidede lokalsentre.

Hvis man fjerner tilbud fra lokalsentrene eller ikke utvikler disse videre så kan det få noen konsekvenser;

Den ene er at folk må kjøre til fritidsaktivitet, skole osv. I et klimaperspektiv så går man baklengs inn i fremtiden. Bodø kommune er best på klima og miljø på grunn av disse lokalsentrene som gjør at man slipper å kjøre. Det er heller ikke et kollektivtilbud for en del av befolkningen rundt disse lokalsentrene. Bor man ikke nær RV80 eller Gamle riksvei så er kollektivt uaktuelt.

Den andre muligheten er at folk flytter. Enten flytter de innad i kommunen som man kan håpe på eller så flytter man ut av kommunen. Når man bestemmer seg for å flytte vil mer enn Bodø kommune stå som et alternativ. Slik demografien er i Norge så bor det flere personer oppvokst i annen kommune enn den de bor i. Det vil si at folk har tilknytninger til andre kommuner enn Bodø.

Ved å ikke satse på de allerede etablerte lokalsentrene vil man få økt bilkjøring og/eller få en fraflytting fra kommunen.

Slik den økonomiske situasjonen er nå bør man heller ta vare på det man har og ikke lage nye bydeler på bekostning av allerede godt etablerte områder, men de må heller vokse fram som en naturlig del av en by i vekst.

Mvh
Pål Roaldsen

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

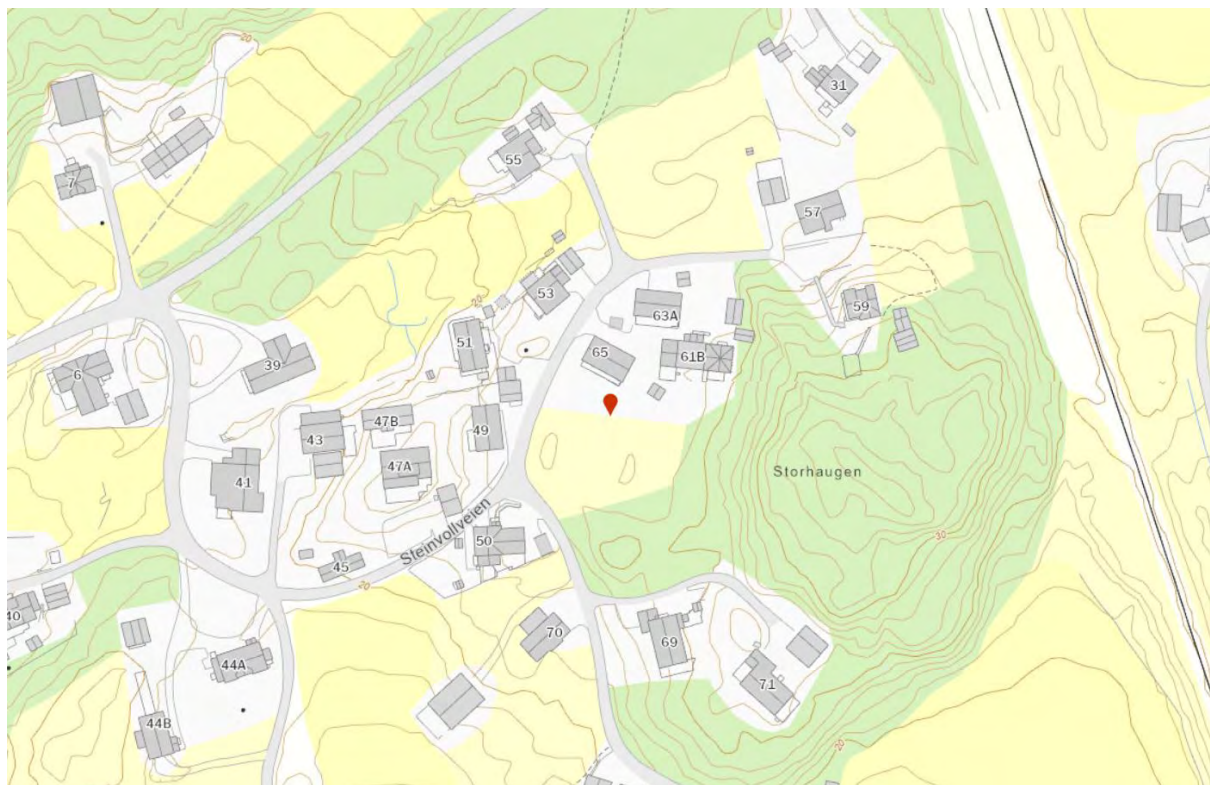
Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Raymond Hansen
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	Ray-hans@hotmail.com
Adresse:	
Dato:	21.08.2024

Innspill:

Eier 69/201 i steinvollveien er registret som LNFR området. Denne tomten ligger mellom 2 bolighus og er ikke landbruksområde. Vil ha det omgjort til vanlig boligtomt for bebyggelse

Kart:



Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Roger Bakken
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	75bakken@gmail.com
Adresse:	Øvernaurstad 8
Dato:	27.08.2024

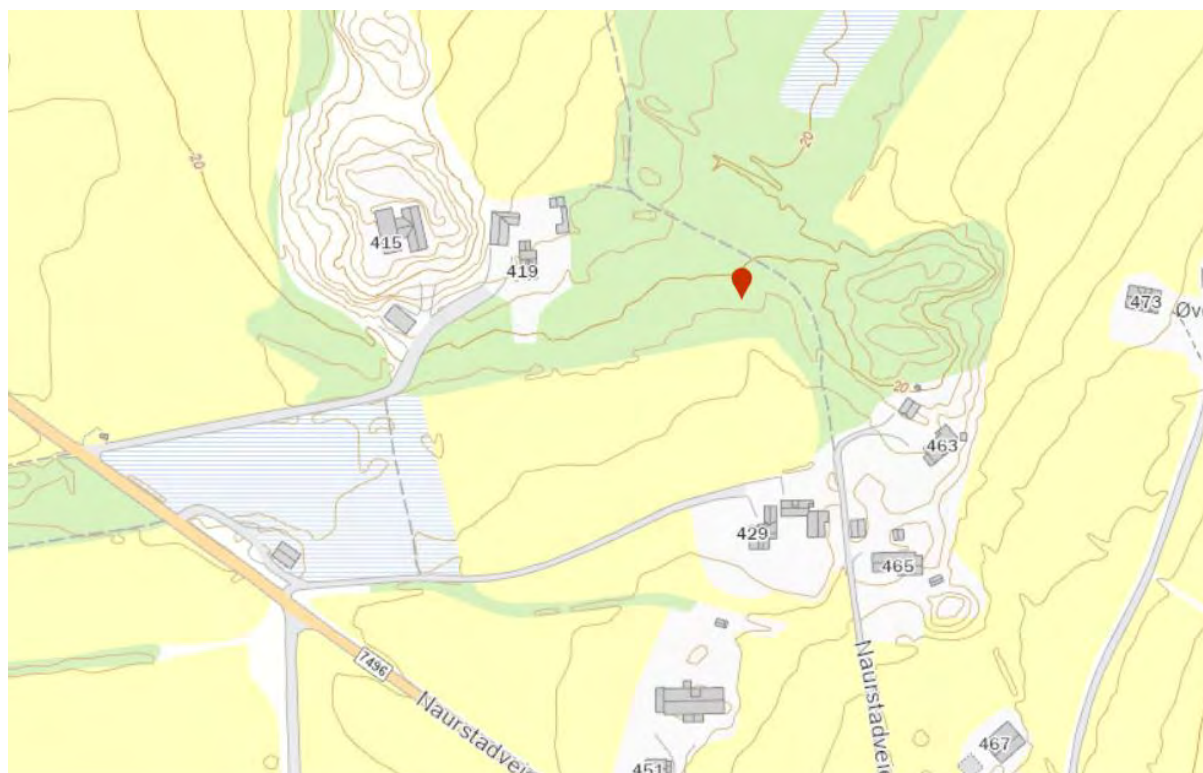
Innspill:

Ungdommen må få bruke de tomtene som er utgått. Forstod på byggesak at områdene det er snakk om skal kunne brukes til nydyrking i framtiden.

Dette er utopi, vi som driver jordbruk er interessert i nydyrking men på egen eiendom.

Dette området vil aldri dyrkes på, her må kommunen se fornuft og la de tomtene som er her bygges på. Vi som driver i landbruket vil ha flere innbyggere

Kart:



Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

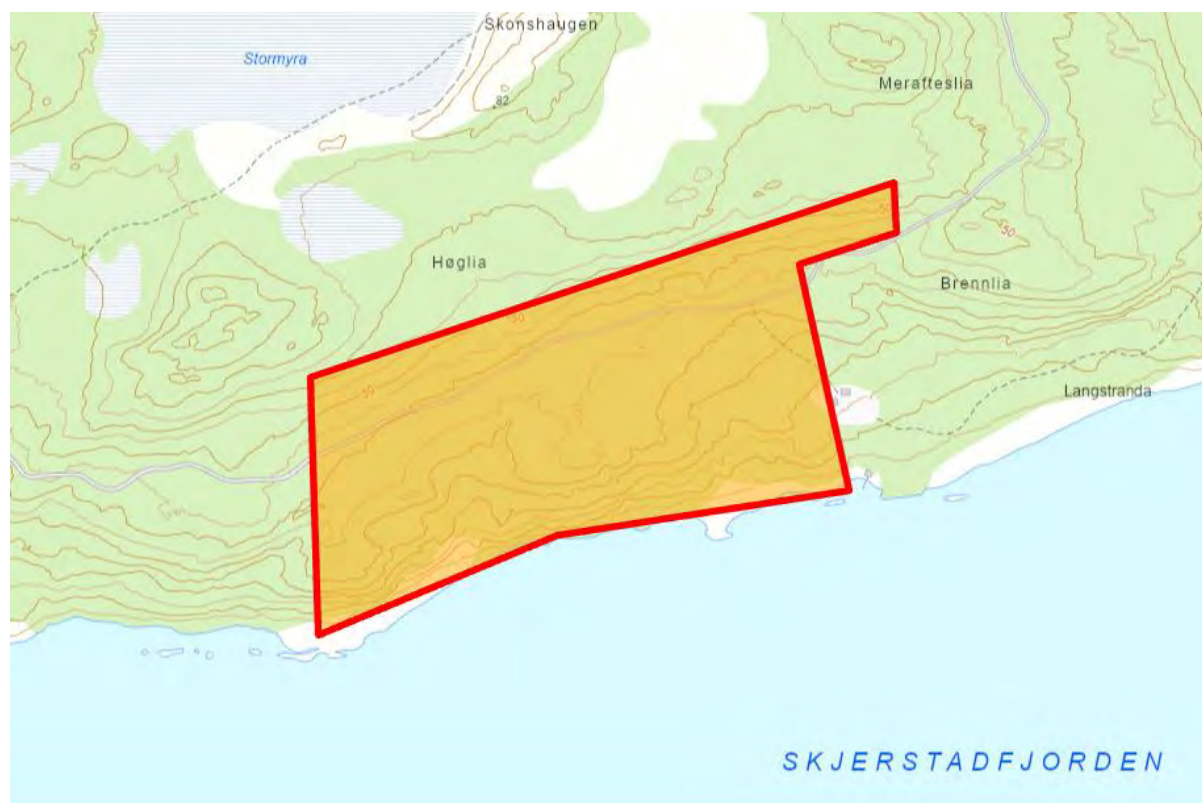
Navn:	Roger Bakken
Hvem representerer du:	Organisasjon
Organisasjon:	Roger Bakken/Bakken gård
E-post:	75bakken@gmail.com
Adresse:	Øvernaurstad 8
Dato:	27.08.2024

Innspill:

Vi ønsker å få frigitt LNF området som er merket. Vi på Bakken gård ønsker å utvikle gården videre, vi ønsker å få muligheten til å få området omregulert slik at vi kan utvikle fritidsbolig bebyggelse. Dette området er ikke til sjenanse for andre, adkomst vil være gjennom gårdens eiendommer og området er utmark og skog, det har ikke verdi for gården slik det ligger i dag. Området har i en mannsalder ikke vært brukt til annet enn vedhogst til eget bruk.

Målet er ikke å lage flest mulig fritidseiendommer, men å få utnyttet utmarka og skaffe gården flere ben å stå på slik at det i fremtiden fortsatt vil være landbruk på Naurstad.

Kart:



Fra: Roger Melchiorsen[rmelchio@online.no]
Sendt: 01.09.2024 22:23:39
Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]
Tittel: Innspill kommunedelplan arealdel 2024/1938

Vi ønsker at kommunen skal gjennomgå utbyggingen på Bunesåsen på nytt, da vi mener den strider med kommunens egne føringer på fortetting, bevaring av natur, miljø og klima.

For utfyllende argumenter og dokumentasjon av folks meninger i det berørte området, viser vi til Trine Karlsens innspill fra 2022:

18.03.22 referanse 2017/19699

Høringsuttalelse og merknader til detaljregulering for Bunesåsen sak 2017/19699

Mvh

Roger Melchiorsen 69/18

Egil Melchiorsen 69/182

Fra: Roy Arne Austerheim[roy.austerheim@hotmail.com]

Sendt: 01.09.2024 14:34:18

Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]

Tittel: Innspill til kommuneplanens arealdel, saksnummer 224/1938

Viser til innspill fra Austerheim Hyttevel vedrørende kommuneplanens arealdel, saksnummer 224/1938.

Austerheim er landbrukseiendom som i dag brukes som fritidsbolig. Imidlertid er planen at vi i løpet av de 2 nærmeste årene skal bo her permanent.

Som grunneier stiller jeg meg derfor 100 % bak innspillene fra Austerheim Hyttevel, og håper innspillene blir tatt til følge slik at området Kvitberget/Ljøsenhammeren tilbakeføres til LNRF-område.

Med vennlig hilsen

Roy Arne Austerheim

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

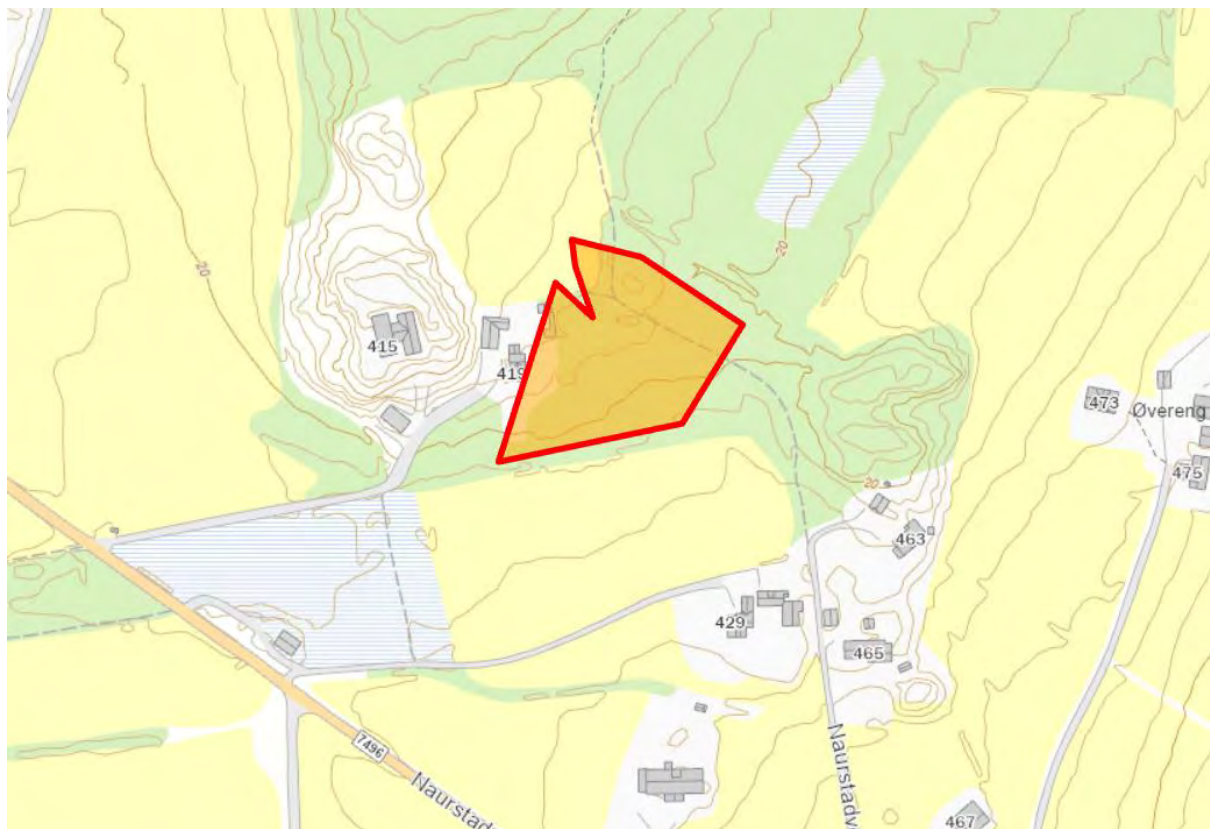
Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Ruth Jensaas Stoum
Hvem representerer du:	privat
Organisasjon:	
E-post:	ruthemor@gmail.com
Adresse:	Jensvollveien 8
Dato:	27.08.2024

Innspill:

Latterlig at man ikke får bygge der det ikke er beitemark. Masse områder som er skog. La ungdom få mulighet å etablere seg.

Kart:



28.08.2024

Høringsinnspill til kommuneplanens arealdel

Rånesbrygga AS driver utleievirksomhet til havbruk og fiskeri på Sørvær i Helligvær, g/b.nr: 4/100, 4/45, 4/81.

Hovedtema for denne rulleringen er bl.a.:

- 2. Stedsutvikling
- 4. Næring og verdiskaping
- 6. Sjøområdene og strandsonen

Gjeldende plan over øya Sørvær, der virksomheten holder til, er avmerket med LNFR-spredd bolig-fritids- eller næringsbebyggelse. For Rånesbrygga AS ligger gjeldende plan til hinder for utvikling av sin virksomhet. På eiendom 4/45 er det etablert slip som har vært i bruk i lang tid. 4/81 har tidligere blitt brukt som bolig. Dette området må utvides for å oppnå deler av hovedtemaene med planen. Stedsutvikling og næringsutvikling er meget utfordrende å oppnå med store begrensninger på areal. Landarealet det foreslås utvidet er allerede utbygd med vei, vann og strømnett.

Kartforslag i vedlegg.

Også i sjøområdene må det tilrettelegges for næringsutvikling.

I og rundt Helligvær er det mange områder som kan benyttes til havbruk som vil gi både stedsutvikling og verdiskaping.

Kartforslag over sjøområdene ligger i vedlegg.

Mvh.

Øystein Rånes

Rånesbrygga AS



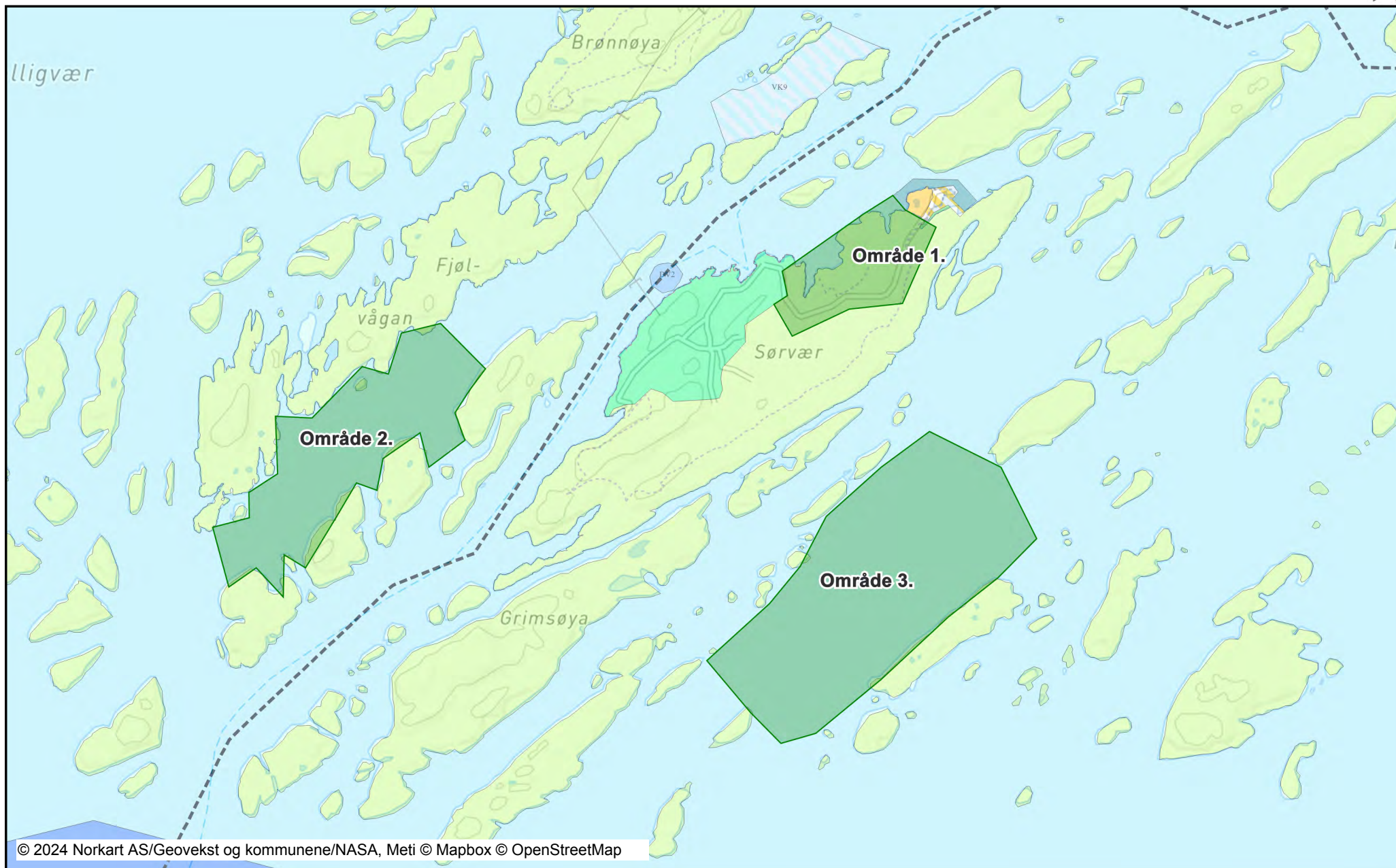
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 27.08.2024

Målestokk: 1:20000

Koordinatsystem: UTM 33N

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i de
Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som



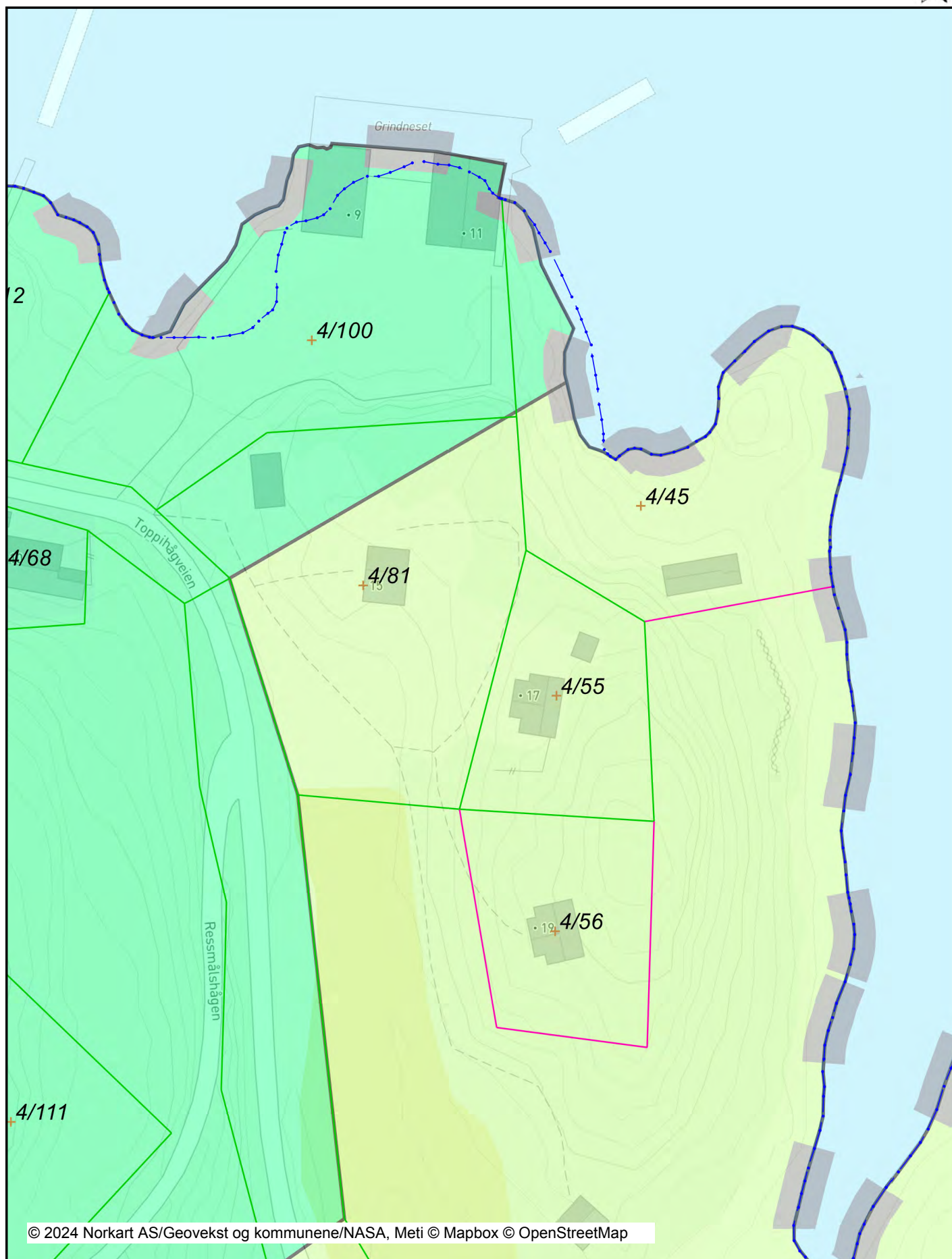


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 28.08.2024

Målestokk: 1:750

Koordinatsystem: UTM 33N



© 2024 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA, Meti © Mapbox © OpenStreetMap

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i dette dokumentet. Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som grunnlag for beslutninger.



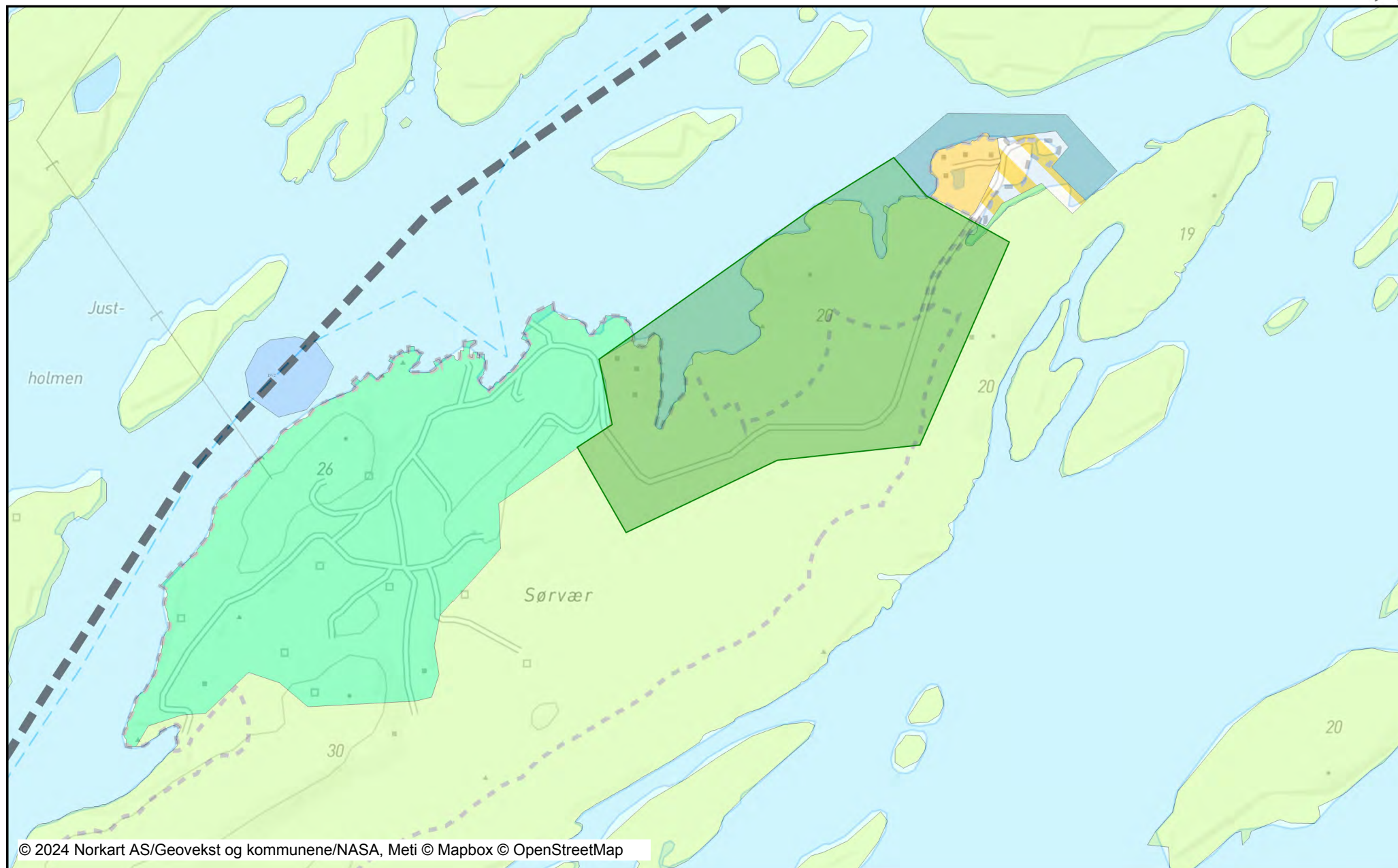
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 27.08.2024

Målestokk: 1:7500

Koordinatsystem: UTM 33N

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i de
Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som



Fra: Ragnhild Edvardsen[Ragnhild.Edvardsen@bodo.kommune.no]
Sendt: 02.09.2024 22:43:41
Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]
Tittel: Saksnr.:2024/1938: Fra Saltstraumen kommunedelsutvalg: Innspill til oppstart rullering kommuneplanens arealdel

Saltstraumen kommunedelsutvalg i møte 29.08.24

PS 24/14 Kommuneplanens arealdel, oppstart

Vedtak:

- Bevaring av tomter regulert til barnehage:
SKDU anbefaler at tomter som allerede er regulert til barnehageformål fortsatt skal være regulert til dette formålet. Dette sikrer at det finnes tilstrekkelig med arealer til barnehageformål for å møte fremtidige behov i Saltstraumen-området.

- Brannstasjon:

Saltstraumen kommunedelsutvalg (SKDU) foreslår å avsette areal til en ny brannstasjon i området ved barnehagetomten, spesifikt (H/L/OKI) ved eiendom 77/190. Dette området er regulert til offentlig formål, det vil være viktig å beholde dette for å sikre tilgjengelige arealer for viktige samfunnsfunksjoner som brannvern.

For øyeblikket befinner den eksisterende brannstasjonen seg på eiendom 76/13. SKDU anbefaler en utredning om muligheten for å sette av et areal for brannstasjonen i dette området.

- Leiligheter/lettstelte boliger:
SKDU foreslår at det vurderes hvor det kan etableres leiligheter og /eller lettstelte boliger i "Saltstraumen-området". Områdene nedenfor kirka, Svehaugen, og ved Straumbo-leilighetene er aktuelle steder som bør vurderes for denne typen utbygging.

Det skarp grønne området nedenfor Straumbo anbefales regulert til andre typer bebyggelser slik området ved siden av Straumbo-77/116.

- Spredt boligbygging i tilknytning til eksisterende bebyggelse.
- Enklere søkeprosess.
- Saltstraumen kommunedelsutvalg ønsker ikke fritidsboliger i boligområder.



Med vennlig hilsen

Ragnhild Edvardsen

Utvalgssekretær/Nærmiljøleder

Saltstraumen og Tverlandet

Politisk Sekretariat

911 72 622 (755 57 910)

ragnhild.edvardsen@bodo.kommune.no

www.bodo.kommune.no

Fra: Servicetorget postkasse[Servicetorget.postkasse@bodo.kommune.no]
Sendt: 02.09.2024 07:59:48
Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]
Tittel: Vs: Delivery Status Notification (Failure)

Videresender innspill (nederst i mailen) for registrering på sak.



Med vennlig hilsen

Inger
Konsulent
Servicetorget

75 55 50 00
servicetorget@bodo.kommune.no
www.bodo.kommune.no

Fra: Gunnar S Hanssen <gunnar.s.hanssen@gmail.com>
Sendt: søndag 1. september 2024 00:54
Til: Servicetorget postkasse <Servicetorget.postkasse@bodo.kommune.no>
Emne: Fwd: Delivery Status Notification (Failure)

Saksnummer 2024/1938

Har hatt feil adresse, regner med dette kommer med likevel.

----- Forwarded message -----

Fra: Mail Delivery Subsystem <mailer-daemon@googlemail.com>
Date: ons. 28. aug. 2024, 15:14
Subject: Delivery Status Notification (Failure)
To: <gunnar.s.hanssen@gmail.com>



Fant ikke adressen

Meldingen ble ikke levert til **postmottak@bodø.kommune.no** fordi domenet bodø.kommune.no ikke ble funnet. Sjekk om det finnes skrivefeil eller unødvendige mellomrom, og prøv på nytt.

FINN UT MER

Svaret var:

DNS Error: DNS type 'mx' lookup of xn--bod-2na.kommune.no responded with code NXDOMAIN Domain name not found: xn--bod-2na.kommune.no
For more information, go to <https://support.google.com/mail/?p=BadRcptDomain>

På vegne av Saltstraumen Pensjonistforening gis følgende innspill til kommunens areal og planprogram.

Vi regner med dere fordeler innspillene dit de hører hjemme i forhold til planprogram og arealdel.

1.

Vi har ønske om at området rundt skolen prioriteres som handelssenter og som sentralområde i Saltstraumen.

Busstilbudet må bedres for hele området.

2.

Vi ber om at Straumbo videreføres som vårt eldresenter.

Det ønskes at Straumbo bygges ut med et større fellesareal der de eldre og gjester kan møtes til aktiviteter.

Dette er vanskelig med de lokalene som eksisterer i dag.

Vi ønsker videre at det sikres områder rundt Straumbo for videre utbygging av eldresenter/eldreboliger.

Barneskolen / ungdomsskolen må videreføres slik det var før 2024.

Barnehagen må videreutvikles i tilknytning til skoleområdet, men ikke som nå foreslått på bekostning av elevene.

Det må tilrettelegges for bedre parkering og toalettforhold i området rundt brua.

6.

Det må legges tilrettelegges for båthavn for fritidsbåter, med muligheter for båtutsetting.

For Saltstraumen Pensjonistforening

Gunnar S. Hanssen

Styremedlem

Gunnar S. Hanssen

Krokan 7, 8056 Saltstraumen
Tlf 90560514



SÁMEDIGGE

Sámedigge
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka

+ 47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

DIJÁ SIEV/ DERES REF:
2024/1938

BIEJVVE / DATO:
26.06.2024

MIJÁ SIEV / VÅR REF:
24/3452-2

ÁSSJEGIEHTADALLE// SAKSBEHANDLER:
Marit Anne J. Bongo

Bodø kommune

972418013

8001 BODØ

Uttalelse til oppstart av kommuneplanens arealdel 2026-2038 og høring av planprogram, Bodø kommune

Viser til brev av 24.05.24 hvor dere sender planprogram for kommuneplanens arealdel ut på høring.

Sametingets rolle i planlegging

Sametingets innspill vil påpeke hensyn som bør tas i planleggingen for å sikre samisk næringsutøvelse, kultur og samfunnsliv. Sametinget har ansvar for å påse at samiske interesser blir vurdert ut ifra et helhetlig perspektiv ved planlegging etter LOV-2008-06-27-71, Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven).

Et viktig hensyn som skal ivaretas i planlegging etter loven er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. 3-1). Denne bestemmelsen utfyller lovens formålsparagraf, og er derfor også av betydning ved tolkning av lovens øvrige bestemmelser. For å ivareta Sametingets veilederansvar i planlegging etter Plan- og bygningsloven, har Sametinget utarbeidet en planveileder: <https://sametinget.no/areal-klima-og-miljo/sametingets-planveileder/>.

Vi anmoder kommunen om å benytte Sametingets planveileder aktivt i arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Planprosess og medvirkning

Det er positivt at kommunen legger opp til en bred deltakelse i arbeidet med kommuneplanens arealdel, og at kommunen vil konsultere berørte reinbeitedistrikter. Sametinget har ikke detaljkunnskaper om det er flere samiske miljøer i kommunen som burde tilbys konsultasjoner i kommuneplanens arealdel, men vil fremheve at medvirkning fra samiske interesser i planarbeidet er viktig og verdifullt. Samiske interesser og lokalsamfunn vil kunne være reinbeitedistrikt eller siida, bygdelag, utmarkslag, laksefiskelag, sauebeitelag, forening og andre interesseorganisasjoner. Samiske kultursentre, museer og lignende i kommune eller region kan ha foretatt dokumentasjonsarbeid av tradisjonell kunnskap som vil kunne være relevant i denne sammenheng. Sametinget ønsker å fremheve at tradisjonell samisk kunnskap skal vektlegges som en del av kunnskapsgrunnlaget ved offentlige beslutninger.

Samisk språk

Sametinget har som mål at samisk språk styrkes og at språket blir en naturlig del av den norske offentligheten. Vi ønsker at det samiske språket tas i bruk i flere sammenhenger på alle plan i samfunnet. Språket er en viktig kulturbærer og identitetsmarkør, og stedsnavn er verdifulle fragmenter av samisk språkarsv. Det kulturelle mangfold som framstilles i samiske stedsnavn må komme til syne i alle samiske områder. I følge LOV-1990-05-18-11, Lov om stadnamn (Stadnamnlova) § 9 andre ledd skal *"Samiske og kvenske stadnamn som blir nytta blant folk som bur fast på eller har næringsmessig tilknytning til staden, skal til vanleg brukast av det offentlege t.d. på kart, skilt, i register saman med eventuelt norsk namn."* Sametinget er fagorgan i arbeidet med stedsnavn i henhold til Stadnamnlova. Sametinget forventer at kommunen innlemmer samiske stedsnavn som en naturlig del av sitt planverk.

Samiske kulturminner

Bodø kommune har en rekke samiske kulturminner og kulturmiljøer i kommunen. Kommunen har ansvaret for å identifisere, verdsette og forvalte kulturminner i tråd med nasjonale mål, jf. Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging. Sametinget som ansvarlig kulturminnemyndighet for samiske kulturminner kan bistå kommunen med en orientering om samiske kulturminner i kommunen hvis dette er ønskelig.

Registreringene av samiske kulturminner er fortsatt mangelfulle, noe som gjør at det i store områder ikke er gjort noen dokumentasjon av samiske kulturminner. Derfor utgjør de kjente kulturminnene sannsynligvis kun en liten brøkdel av den totale kulturminnebestanden. Vi anser at det er potensiale for nye funn av hittil ukjente automatisk fredete samiske kulturminner i kommunen.

Avslutningsvis vil vi minne om at alle samiske kulturminner fra år 1917 og eldre automatisk freda ifølge LOV1978-06-09 nr. 50: Lov om kulturminner (Kulturminneloven) § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver og gravplasser, hellige fjell og offerplasser eller steder det knytter seg sagn eller tradisjoner til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det må understrekes at dette ikke er en uttømmende oversikt, da den samiske kulturen er meget variert og mangfoldig.

Vi ønsker lykke til med arbeidet og ser frem til å bidra videre i planprosessen!

Varrudagáj / Med vennlig hilsen

Andreas Stångberg
juogushoavda / seksjonssjef

Marit Anne J. Bongo
ráddéaddi / rådgiver

Dát tjála le elektrávnálattjat dáhkkidum ja vuollájtjálek sáddiduvvá./

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.



Statens vegvesen

BODØ KOMMUNE

Postboks 319

8001 BODØ

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Susanne Dale Jomås / 99541716

Vår referanse:
24/137014-2

Deres referanse:
2024/1938

Vår dato:
22.08.2024

Uttalelse – oppstart av kommuneplanens arealdel 2026–2038 og høring av planprogram – Bodø kommune

Vi viser til brev datert 24.05.2024 med varsel om oppstart av kommuneplanens arealdel 2026–2038, og offentlig ettersyn av forslag til planprogram for kommuneplanens arealdel i Bodø kommune.

Saken gjelder

Bodø kommune har vedtatt å sette i gang en planprosess for rullering av kommuneplanens arealdel. Det er utarbeidet et forslag til planprogram som grunnlag for planarbeidet, og planprogrammet skal gi en beskrivelse av planarbeidet og antatte problemstillinger som skal belyses. Kommunen ber spesielt om innspill innenfor hovedtemaene ved rulleringen.

Hovedtema for rulleringen er:

1. Prioriterte vekstområder og arealreserver
2. By- og stedsutvikling
3. Klima og energi
4. Næring og verdiskaping
5. Natur og klimatilpasning
6. Sjøområdene og strandsonen

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivarettatt i planleggingen.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dreyfushammarn 31
8012 BODØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Vi skal bidra til å følge opp FNs-bærekraftsmål rettet mot transportsektoren gjennom oppfølgingen av NTP-målene hvor hovedmålet er et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem i 2050. Under er det fem likestilte mål;

- Mer for pengene
- Effektiv bruk av ny teknologi
- Bidra til oppfyllelse av Norges klima- og miljømål
- Nullvisjon for drepte og hardt skadde og enklere reisehverdag
- Økt konkurranseevne for næringslivet.

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, framkommelighet, universell utforming, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Gjennom vårt sektoransvar skal vi bidra til samarbeid mellom aktuelle myndigheter, næringsliv og innbyggerne med mål om en bærekraftig utvikling.

Statens vegvesens rolle i denne saken

Statens vegvesens rolle i denne saken er både som forvalter av riksveg og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Nasjonale og regionale føringer for planarbeidet

Nasjonal transportplan (NTP) legger viktige føringer for transportpolitikken, og må legges til grunn under nasjonale føringer for planarbeidet. Andre viktige arealpolitiske føringer for planarbeidet er statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442/2021 og vegnormalene.

Statens vegvesens innspill til planarbeidet og planprogrammet

Arealformål og utbyggingsmønster

Ut fra statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging skal det i by- og tettstedsområder og rundt kollektivknutepunkter legges særlig vekt på høy arealutnyttelse, fortetting og transformasjon. Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer.

Det er positivt at det i arbeidet skal vurderes hvilke næringer som passer hvor. Det er viktig at kommuneplanen blir et styrende verktøy når det gjelder å legge til rette for rett virksomhet på rett sted. Planforslaget bør avklare hva som skal inngå i arealformålet næring. Handel inngår ikke i næringsformålet, og områder hvor det skal etableres handel må derfor settes av til arealformålet «Forretning». Dette skaper forutsigbarhet når det gjelder fremtidige transportbehov.

Når det gjelder avsetting av arealer til boligbebyggelse er det viktig at eksisterende infrastruktur, skolevei og myke trafikanter inngår i vurderingene. Det bør i tillegg være en

sammenheng mellom kommunens utvikling av skoler, og hvor det skal legges til rette for boliger og vekst.

For LNFR-områder hvor det er tillatt med spredt bolig- og fritidsbebyggelse er det viktig at adkomstutforming og lokalisering av denne til offentlig veg er avklart. Enkeltutbygging vil ofte kunne bli etablert tilfeldig og planløst uten nærmere avklaring for eksempel i forhold til infrastruktur. Vi vil anbefale en bestemmelse til dette arealformålet om at utbygging til bolig forutsetter trafikksikker skoleveg.

Trafikksikkerhet

Vi anbefaler at trafikksikkerhet også tas opp som tema i planprogrammet. Vi forutsetter at trafikksikkerhet og andre trafikale forhold for myke trafikanter samt sikring av trygg skoleveg tillegges stor vekt og blir ivaretatt i planen. Dette kan styres gjennom rekkefølgekrav i arealdelen, i tillegg til at det settes plankrav før utbygging.

Det bør særlig belyses i planarbeidet at det kan være mange målkonflikter mellom tilrettelegging for mindre bruk av personbil og trafikksikkerhet. Kommunen bør definere tiltak for å oppnå mål om høyere andel reisende med miljøvennlige transportmidler, samtidig med at trafikksikkerheten blir ivaretatt. Det er positivt for å oppnå miljø- og klimamål at kommunen har nullvekstmål for personbiltrafikk. Det bør utredes og beskrives hva som skal til for å nå dette målet, og hvordan det skal balanseres mot trafikksikkerhet. Nye former for mobilitet slik som mikromobilitet gir mange muligheter, men også mange utfordringer for trafikksikkerheten ved at flere trafikanter skal benytte samme areal.

Riksvegnettet

Riksveg 80 går i Bodø kommune. Som vegforvalter skal Statens vegvesen påse at planer som berører riksvegnettet ikke gjør det vesentlig vanskeligere eller dyrere å utvikle, drifte og vedlikeholde vegnettet. Statens vegvesen ønsker å presisere at eventuelle fremtidige utviklingsprosjekter som kan berøre Statens vegvesen sine vegarealer må avklares med Statens vegvesen. Hvorvidt tiltak på eller inntil riksveg utløser krav om rekkefølgebestemmelser og/eller utarbeiding av gjennomføringsavtale, skal vurderes av Statens vegvesen.

Kryss og avkjørsler

Det er utarbeidet en rammeplan for avkjøringer langs riks- og europavegene i Nordland med oversikt over holdningsklasser for vegnettet. I Bodø kommune har riksveg 80 «meget streng holdningsklasse». Dette betyr i prinsippet at vegene skal være avkjørselsfrie. Holdningen gjelder også for driftsavkjøringer.

Tiltak på eller inntil riksveg skal, som nevnt ovenfor, vurderes av Statens vegvesen, og det skal vurderes om tiltaket utløser krav om utarbeiding av gjennomføringsavtale. Ved etablering av nye avkjøringer eller utvidet bruk av eksisterende kryss og avkjøringer vil vi kreve at det innarbeides rekkefølgebestemmelser som sikrer at utforming og plassering er i henhold til våre håndbøker.

Kunnskapsgrunnlag – prioriterte vekstområder og arealreserver

Arbeidet med prioriterte vekstområder og arealreserver bør baseres på et gjennomarbeidet kunnskapsgrunnlag for å kunne prioritere boligområder. Lokalisering av boliger påvirker transportbehov, og har også betydning i forhold til trafikkssikkerhet. Vi vil anbefale at det gjøres beregninger av potensial for boligbygging i sentrum og rundt bydelssentre, og vil i denne sammenheng vise til et eksempel fra Haugesund kommune [Boliganalyse Haugesund](#).

I en slik analyse kan det blant annet inngå:

- Befolkningsfremskrivninger
- Beregnet behov for boliger basert på aldersgrupper
- Beregning boligpotensial innenfor dagens byggesone (ut fra bl.a. eksisterende boligtyper, utnyttelsesgrad til boligformål og andre arealformål, status i gjeldende KPA, eksisterende arealbruk, avstand til bydelssentre)

Når det gjelder vurderinger av endring i arealformål bør kommunen ha et godt overblikk over hvor det vil være behov for de ulike boligtypene både i planperioden og på lengre sikt.

Ladeinfrastruktur

Under tema «Klima og energi» i planprogrammet omtales etablering av ladeinfrastruktur. Vi viser i denne sammenheng til «Nasjonal ladestrategi»: [Nasjonal ladestrategi \(regjeringen.no\)](#). Som et svar på ladestrategien er det utarbeidet en «Plan for ladestasjoner for tunge kjøretøy langs riksvei», datert 26.06.2023, [Plan for ladestasjoner for tunge kjøretøy langs riksvei \(vegvesen.no\)](#). Statens vegvesen kan være med i dialog med kommunen når det gjelder arbeidet med infrastruktur for utslippsfri transport.

Konsekvensutredning

I planprogrammet er det beskrevet at transportbehov skal omtales under klima og forurensning, og bomiljø og attraktivitet. Vi vil anbefale at kommunen vurderer om transportbehov, energibruk og energiløsninger vurderes som et eget tema i konsekvensutredningen iht. KU-forskriften. Utbyggingsmønster er et sentralt tema for rullering av kommuneplanens arealdel, og henger tett sammen med transportbehov.

Statens vegvesens uttalelse til varsel om oppstart er ikke uttømmende. Når et planforslag blir lagt ut til offentlig ettersyn, vil vi kunne komme med ytterligere innspill og merknader.

Transportforvaltning Nordland
Med hilsen

Jan Oddgeir Handeland
Fungerende seksjonssjef

Susanne Dale Jomås
Seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.



BODØ KOMMUNE

Postboks 319

8001 BODØ

Saksbehandler, innvalgstelefon

Ole Christian Skogstad,

Endre Aaen (forurensing)

Marit Kvarum (boligsosialt)

Rune Kvannli (samfunnssikkerhet)

Elisabeth Utstøl Pettersen(reindrift)

Uttalelse - Innspill ved oppstart - Bodø - Kommuneplanens arealdel 2026-2038

Statsforvalteren viser til varsel datert 24.05.24 om oppstart av arbeid med revidering av gjeldende arealdel av 16.06.22.

Hensikten med planarbeidet er ifølge planprogrammet å få på plass en «bedre styring av arealbruken» gitt nye nasjonale forventninger til planlegging som er tilpasset globale og nasjonale utfordringer.

Ny samfunnsdel for Bodø er også under utarbeidelse, og mål og strategier her vil legges til grunn for arbeidet med revisjon av arealdelen. Arealstrategien i forslag til samfunnsdelen er delt inn i seks tema med tilhørende understrategier. De seks temaene er som følger:

1. Prioriterte vekstområder og arealreserver.
2. By- og stedsutvikling.
3. Næring og verdiskaping.
4. Natur og klimatilpasning.
5. Klima og energi.
6. Sjøområdene og strandsonen.

Rulleringen av arealdelen omfatter med dette hele kommunes areal med unntak områder omfattet av interkommunal kommunedelplan for Skjerstadjorden og kommunedelplan for Hernes.

Statsforvalterens innspill

Ved forrige rullering av kommuneplanens arealdel fikk Bodø kommune på plass en plan som i vesentlig større grad implementerte og forankret FNs bærekraftsmål. I den forestående planrevisjonen er det bedt om innspill knyttet opp mot de seks forannevnte områdene. Det er i planprogrammet opplyst at hovedstrategien om kompakt byutvikling skal videreføres. Utviklingsmønsteret i henhold til dette vil følgelig måtte prioriteres ytterligere i framtidig



kommuneplanlegging. I så måte er den gjentakende prioriteringen av transformasjon og fortetting av bebygde areal før nedbygging av natur- eller landbruksareal fornuftig. Fortsatt vil arealdisponering som medfører reduksjon av klimagassutslipp, nedgang i personbiltrafikken, mindre omdisponering av dyrka jord, ivaretagelser av beitenæringenes behov for utmarksarealer og ivaretagelse av naturmangfold være sentrale planleggingspremisser.

Planprogrammet, jf. de seks opplistede temaene, tar opp i seg relevante problemstillinger innenfor klima, miljø og selvforsyningsgrad. Etter vår vurdering kunne med fordel underpunktene vært enda mer spissede og konkrete for å tydeliggjøre en arealstyring som trekker i en og samme retning. Som eksempel vises det i denne sammenheng bl.a. i planprogrammet at *«Frem til den nye flyplassen er ferdigstilt, skal kommunen aktivt arbeide for utvikling av nye næringsområder i hele kommunen»*, samtidig som *«rett virksomhet havner på rett sted»* bl.a. ut fra prinsippene i retningslinjene for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Disse to punktene vil i seg selv kunne ha motstridende hensyn/målkonflikter.

Når det gjelder næring og industrivirksomheters arealbehov, bør det foreligge tydelige føringer for lokalisering, slik at man i arealplanen sikrer at «rett virksomhet havner på rett sted». Her vil både forhold knyttet til eksisterende infrastruktur, kraftoverskudd, nettkapasitet mv., bo- og arbeidsmarkedsområder, mulige synergieffekter, samt hensynet til primærnæringenes arealbehov naturlig inngå.

Når dette er sagt synes det som om planprogrammets i stor grad vil vektlegge hensynet til klima og miljø, jordvern, fortetting (kvalitativ fortetting) og transformasjon, noe som også følger av arealstrategiene i det vesentligste. Vi understreker at arealøkonomiske strategier i praksis vil måtte legges til grunn for å kunne imøtekomme aspektene ved bærekraftighetsprinsippet. Også ved denne revidering av kommuneplanens arealdel, bør kommunen vurderer om tidligere godkjent arealbruk skal endres av hensyn til klima, naturmangfold, kulturmiljø, jordvern, reindrift, klimatilpasning, samfunnssikkerhet og/eller et hensiktsmessig utbyggingsmønster. Det følger av planprogrammet at dette også er intensjonen.

Boligsosialt

Det er bra at planprogrammet til arealdel gjenspeiler arealstrategiene i samfunnsdelen, og på den måten styrker sosial bærekraft i planleggingen. Vi syns det er særlig positivt at kommunen skal legge til rette for mer varierte boligtyper og boformer i nye boligprosjekter. Dette tiltaket vil være et målrettet tiltak for ulike grupper i samfunnet, herunder at vanskeligstilte på boligmarkedet kan få mulighet til å bo i en bolig tilpasset deres behov.

LNFR -områder for spredt utbygging

I forbindelse med gjeldende arealplan ble områder for LNFR spredt boligbygging justert og knyttet sterkere til eksisterende bosetning/bygder. Det fremgår av planprogrammet *«Det skal legges til rette for spredt boligbygging i distriktet gjennom bruk av LNFR spredt boligbygging»*. Statsforvalteren er usikker på omfanget av dette, men legger til grunn at dette er ment å gjelde i og rundt eksisterende bebyggelsesområder og bygder. Det bør i avsettelsen av nye områder eller der det gis rammer for ytterlige utbygging foretas nærmere vurderinger, slik at det ikke oppstår interne målkonflikter opp mot de mer overordnede arealføringene og formålet med planrevisjonen.

Masseforvaltning

Det er et betydelig potensial for en mer bærekraftig ressursforvaltning, hvor fokuset i vesentlig større grad rettes inn mot gjenvinning av overskuddsmasser. Helhetlig og bærekraftig



masseforvaltning bør avklares på overordnet nivå. For å sikre gode, langsiktige løsninger for massehåndtering er det viktig å ha viet dette temaet særskilt oppmerksomhet i dette overordnede planverket. Kommunene vil da stå bedre rustet til å håndtere både de store prosjektene og de mindre prosjektene som trenger raske avklaringer. Dette gjelder både strategiske avklaringer i forkant for råstoffuttak og mottak (avklaring av nødvendig areal for massehåndtering). I tillegg vil avklaringer bidra til at masseforvaltning blir mer sirkulær i fremtiden.

For å sikre at jordmasser fra jordbruksarealer som omdisponeres blir tatt vare på for videre jordbruksproduksjon, anbefaler vi at det tas inn en bestemmelse med krav om matjordplan. Matjordplanen skal sikre at jordmassene brukes til oppfyllingsområder for nytt matjordareal, nydyrking eller forbedring av annen dyrka eller dyrkbar mark til matproduksjon.

Det er således positivt at kommunen nå skal se på muligheten for å avklare områder for gjenvinning og lagring. Ettersom transportavstand ofte gir utslag på de gjenvunne massenes klimaavtrykk, vil det være viktig å fokusere på plasseringen av mottaksanlegg ut fra hvor etterspørselen og behovet av masser er størst og hvor det er grunn til å tro at slike «masseressursbanker» kan tjene større geografiske områder.

Avløp

Plan- og bygningsloven § 30-6 sier at kravet om tilknytning til offentlig vann- og avløpsledning etter 27-1 og 27-2, som i utgangspunktet ikke omfatter fritidsbebyggelse, likevel kan hjemle tilknytningsplikt for fritidsbebyggelse hvis dette er bestemt i plan. I merknaden til bestemmelsene i Ot. prp. 45 (2007-2008) står det:

«Der fritidsbebyggelsens art tilsier det, kan kommunen imidlertid i arealdelen til kommuneplanen eller reguleringsplan kreve tilknytning til vann- og avløp etter §§ 27-1 andre, tredje og fjerde ledd og 27-2 andre, tredje og fjerde ledd.»

Vi ber kommunen vurdere om og hvor dette eventuelt kan være aktuelt.

Arealforvaltning og reindrift

Vi er tilfredse med at kommunen vil legge til rette for reell medvirkning fra de to reinbeitedistriktene som har beiterett i kommunen, i tråd med samelovens krav om konsultasjon, jfr. § 4-4.

Konsultasjonsprosessen gir mulighet til å fremskaffe et oppdatert kunnskapsgrunnlag om reindriftens bruk av beiteområdene og innsikt i deres tradisjonskunnskap. Dette kan være et viktig supplement til reindriftas arealbrukskart og deres driftsplaner. Kartet kan ikke gi en fullstendig beskrivelse av reindriftas bruk av arealene. Den informasjonen som kartene gir, må derfor oppfattes som veiledende.

Forslag til arealstrategi gir et tydelig signal om at ressursgrunnlaget til landbruk, reindrift og andre naturbaserte næringer skal ivaretas. Samtidig synliggjør strategien noen dilemma mellom hensynet til naturmangfold, miljø og primærnæringenes arealbehov og behovet for mineraler og nye fornybare og/eller rene energikilder.

Når disse forholdene skal belyses og vurderes i konsekvensutredningen, anbefales et best mulig kunnskapsgrunnlag, hvor også de samlede virkningene i de aktuelle reinbeitedistriktene vurderes, jfr. konsekvensutredningsforskriften § 21. Et slikt kunnskapsgrunnlaget vil være viktig i arbeidet for å avklare virkningen av ulike lokaliseringalternativ.



I praksis kan et slikt arbeid utløse behov for samarbeid mellom kommunene i Salten, fordi reinbeitedistriktene har beiterett i flere kommuner. Duokta reinbeitedistrikt har beiteområder i Sørfold, Fauske og Bodø kommune, mens Saltfjellet reinbeitedistrikt har sine beiteområder i Bodø, Gildeskål, Meløy, Beiarn og Rana kommune.

Arealforvaltning av sjøområdene

Marine naturtyper i form av skjellsand, større tareskogforekomster, bløtbunnsområder i strandsonen og større kamskjellforekomster danner produktive areal rundt øyværene. Tareskog regnes som spesielt produktive økosystemer med stor artsrikdom. Sammen med små alger som vokser på bunnen og tarestilkene danner taren selv et variert habitat for mange arter mosdyr, svamper, tanglus, tanglopper, børstemark, snegl, muslinger, krabber, hummer og mange fiskearter. Yngel av torskefisk har en tydelig preferanse for ålegrasenger eller bunn bevoskt med ulike typer tang og tare der ålegrasenger mangler. Tareskogen har en grunnleggende betydning for det assosierte plante- og dyresamfunnet. Det er et yngle- og oppvekstområde, gjemmested og beiteplass for fisk.

Tareskoger og skjellsand danner viktige næringsområder for flere sjøfuglarter, for eksempel ærfugl, teist og skarv. Disse artene er eksempler på kystbundne dykkende sjøfugl med strenge krav til avstanden mellom hekkeplassen og næringssøksområdene. Statsforvalteren påpeker at kunnskapsmangelen er stor når det gjelder oppdrettsanleggs effekter på fugl. En litteraturstudie fra NINA (NINA-rapport 1199) påpeker at gjennomførte studier indikerer klart at forstyrrelser både fra etableringsfasen og driftsfasen kan påvirke både fugler og marine pattedyr negativt. Den viktigste faktoren her synes å være at artene fortrenses fra deres optimale områder, enten disse er for næringssøk, myting, hekking/ynbling eller hvile/overnatting.

Selv om utredningen på dette nivået skal ta utgangspunkt i relevant og tilgjengelig informasjon, skal kunnskap om viktige forhold der slik mangler innhentes allerede på et overordnet plannivå. Planprogrammet legger rammene for hva som skal innhentes av kunnskap i konsekvensutredningen. En del av kartleggingene av sjøfugl er eldre og bør oppdateres.

Det foreligger videre en del mangler i kartleggingen av det marine naturmangfoldet. Det er observert korallforekomster i Landegodefjorden og på Gildeskålsiden av kommunegrensen mellom Fleinvær og Kjærvær. Det er også modellerte korallrevområder rundt øyværene i kommunen etter modell beskrevet i Sundahl et al. (2020) *Distribution and Suitable Habitat of the Cold-Water Corals *Lophelia pertusa*, *Paragorgia arborea*, and *Primnoa resedaeformis* on the Norwegian Continental Shelf*.

Kommunen bes etter dette eksplisitt om å ta stilling til om det bør gjennomføres kartlegginger av sjøfugl i området, og evt. under hvilke sesonger dette bør gjøres. Det må også gjøres en vurdering av om det i denne sak allerede på nåværende tidspunkt er nødvendig med innhenting av ytterligere kunnskap om de marine naturtypene og arts mangfoldet her. Dette for å bedre kunne vurdere om avsettelsen av oppdrettsvirksomhet her vil være akseptabelt eller ikke, og da spesielt ut fra hensyn til disse områdenes økosystemfunksjon.

Valg av arealformål

Det er viktig at planen legger opp til effektiv bruk av tilgjengelige arealressurser, og at forholdet mellom ulike brukerinteresser og mellom bruks- og verneinteresser avklares så langt som mulig. Akvakultur representerer, til forskjell fra de andre underformålene, i stor grad en eksklusiv bruk. Områder for akvakultur bør derfor fortrinnsvis avsettes til dette formålet.



«Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone» er et «sekkeformål» som inkluderer ferdsel, farleder (inkludert småbåthavn), fiske, akvakultur, drikkevann og natur- og friluftsområder. I motsetning til de øvrige hovedformålene i § 11-7 andre ledd angir ikke «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone» i seg selv noen rammer for arealbruken. Skal bruken av dette formålet ha noen mening, må det derfor detaljeres ved ett eller flere av de oppregnede underformål, det vil si «ferdsel», «farleder», «fiske», «akvakultur», «drikkevann» eller «natur- og friluftsområder». Det følger av pbl. § 11-7 siste ledd at i områder hvor «arealplanen bare angir hovedformål for arealbruk, skal det i nødvendig utstrekning gis bestemmelser som klargjør vilkårene for bruk og vern av arealene, jf. § 11-9 til 11-11». I uttrykket «nødvendig utstrekning» ligger det at behovet for supplerende bestemmelser må vurderes ut fra situasjonen i den enkelte kommune, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 217. Skal bruken av dette formålet ha noen mening, må hovedarealformålet, som alternativ til detaljering gjennom anvendelse av ett eller flere av de oppregnede underformål, suppleres med viktige grunnbestemmelser som en del av den samlede planen. Dette framgår av merknadene til bestemmelsen i Ot.prp. 32 (2007-2008) s 216 og 217. Dette kan blant annet omfatte bestemmelser om hvorvidt et areal kan utnyttes (ytterligere), hvilke funksjoner og tiltak som tillates eller ikke, miljøfunksjonskrav, krav om reguleringsplan mv. Se blant annet Tyréns lovkommentar (2018). Hva slags bruk som skal tillates eller forbys og hva som skal vernes, jf. grunnbestemmelseskravet i § 11-7 siste ledd, hjemles i §§ 11- 9 og 11-11. Dette er påpekt av Pedersen et al. (2018) i deres lovkommentar.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Som dere kjenner til, er dere pålagt å utarbeide risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS) i forbindelse med arealplaner. Dette følger av plan- og bygningsloven § 4-3 og er nevnt i deres planprogram kapittel 5. Vi ønsker å være tydelige på våre forventninger til innholdet i ROS-analyser og avbøtende tiltak i planleggingen. Dersom ROS ikke blir tilstrekkelig ivaretatt i arealplaner, vil dette være et innsigelsesgrunnlag. For å unngå uakseptabel risiko og innsigelser til planforslaget må dere påse at;

- risiko- og sårbarhet blir tilstrekkelig utredet,
- areal for utbygging blir tilpasset naturfare og storulykkevirkosomheter mv.,
- avbøtende tiltak og nødvendige hensynssoner blir tatt inn i plankartet og
- avbøtende tiltak blir sikret i planbestemmelser og rekkefølgekrav.

For å sikre en trygg hverdag for innbyggerne i Bodø kommune, må hensynet til samfunnssikkerhet og beredskap vektlegges i arealplanleggingen. Deres beskrivelse i samfunnsplanen er et godt utgangspunkt: «*Vår tilnærming til samfunnssikkerhet og beredskap er proaktiv, tverrsektoriell, og ivaretatt på alle nivåer (...)*». Hensynet til samfunnssikkerheten er premissgivende for beslutningene dere tar i arealplanleggingen. Dette gjelder spesielt klimatilpasninger og havnivåstigning, samt storulykkevirkosomheter i Bodø kommune.

Klimaendringer vil utvilsomt gi våtere og mer ekstremt vær. Dette kan medføre tap av liv, helse og materielle verdier. Mer ekstremt vær vil også gi flere og større skader på kritisk infrastruktur. For dere betyr dette at evnen til å opprettholde kriseberedskap og andre samfunnskritiske funksjoner vil bli utfordret. I verste fall kan kommunen i perioder miste evnen til å ivareta samfunnskritiske funksjoner.

Et eksempel på risikoforhold i Bodø kommune er stormflo i kombinasjon med havnivåstigning. Forventet havnivåstigning i Bodø frem til 2090 vil være 62 cm. Beregninger fra kartverket viser at



fremtidig stormflo vil oversvømme om lag 1400 bygninger og om lag 10 kilometer vei. Da er ikke skader som følge av vinddrevne bølger tatt med i beregningen. Dette er et av mange eksempler på hvorfor klimaendringer og klimatilpasninger bør være den røde tråden i all kommunal planlegging. Vi vil i den forbindelse spesielt vektlegge [Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging](#) pkt. 63 om at «*Samfunnssikkerhet og beredskap vektlegges i planleggingen. Risiko- og sårbarhetsanalyser bygger på oppdatert kunnskap og legges til grunn for plan- og byggesaksbehandlingen*».

Utfallet av uønskede hendelser avhenger av jobben dere gjør før en eller flere hendelser inntreffer. De beste planene er et resultat av samarbeid på tvers av sektorer. Vi anbefaler derfor at deres planleggere og ansvarlige for beredskap samhandler om hvordan arealplanen kan utformes. Dette vil bidra til å styrke totalberedskapen i kommunen, samt minske konsekvensene ved uønskede hendelser.

Digitalisert plankart

Kommunen bes sørge for at høringsutkastet blir gjort tilgjengelig for geosynkronisering.

Samordning av statlige innsigelser i Nordland

Statsforvalteren har i henhold til Kommunal- og moderniseringsdepartementets brev av 22.12.17 ansvar for å samordne innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker. Vi ber om at kommunen setter av tid til dialog med berørte statlige myndigheter, i den grad det dreier seg om arealkonflikter. En slik dialog bør fortrinnsvis skje før saken sendes på offentlig ettersyn.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Ole Christian Skogstad
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Nordland fylkeskommune
Duokta reinbeitedistrikt v/ Mats Pavall
NVE

Fra: Heidi A. Lundbakk[heidi@lundbakk.net]

Sendt: 03.09.2024 16:29:33

Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]

Tittel: saksnummer 2024/1938

Hei,

Stiftelsen Sandkoopen (gnr 206/bnr 28) ønsker å gi et innspill til kommuneplanens arealdel.

Vi jobber beinhardt for å bevare et viktig og unikt kulturminne i bydel Skjerstad/Misvær og håper kommunen kan endre en del av reguleringen i området.

Sandkoopen inngår som en del av et unikt kulturmiljø i området. Tett på Sandkoopen er det på et tidspunkt blitt regulert et hyttefelt innenfor 100-metersbeltet langs sjøen (dette ble gjort på et tidspunkt hvor styret i stiftelsen av ulike årsaker ikke var operativt).

Vi ønsker å gjøre kommunen oppmerksom på at det i årene siden ikke har blitt realisert noen hytter, og at vi mener området som helhet har større verdi som kulturmiljø slik det er pr idag, dvs uten moderne bebyggelse like ved Sandkoopen. Vi mener at det å ta vare på dette landskapet og kulturmiljøet for framtida er av nasjonal interesse i en tid hvor overraskende mange kommuner gir fritak for bygging i strandsonen.

Med vennlig hilsen
-Heidi

Heidi A. Lundbakk
Styremedlem
Stiftelsen Sandkoopen

Trondheimsveien 85
0565 Oslo
Mobil: +47 917 06 646
E-post: heidi@lundbakk.net

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Sture Nyhagen
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	sture.nyhagen@gmail.com
Adresse:	Kirkeveien 14
Dato:	14.08.2024

Innspill:

Ber om at de deler at 23/164 som av Bodø Kommune er avsatt til offentlig formål endres til boligformål. Det er lite trolig at Bodø Kommune vil påberope seg å benytte området. Området grenser til fylkesvei samt andre boligtomter.

Kart:



Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

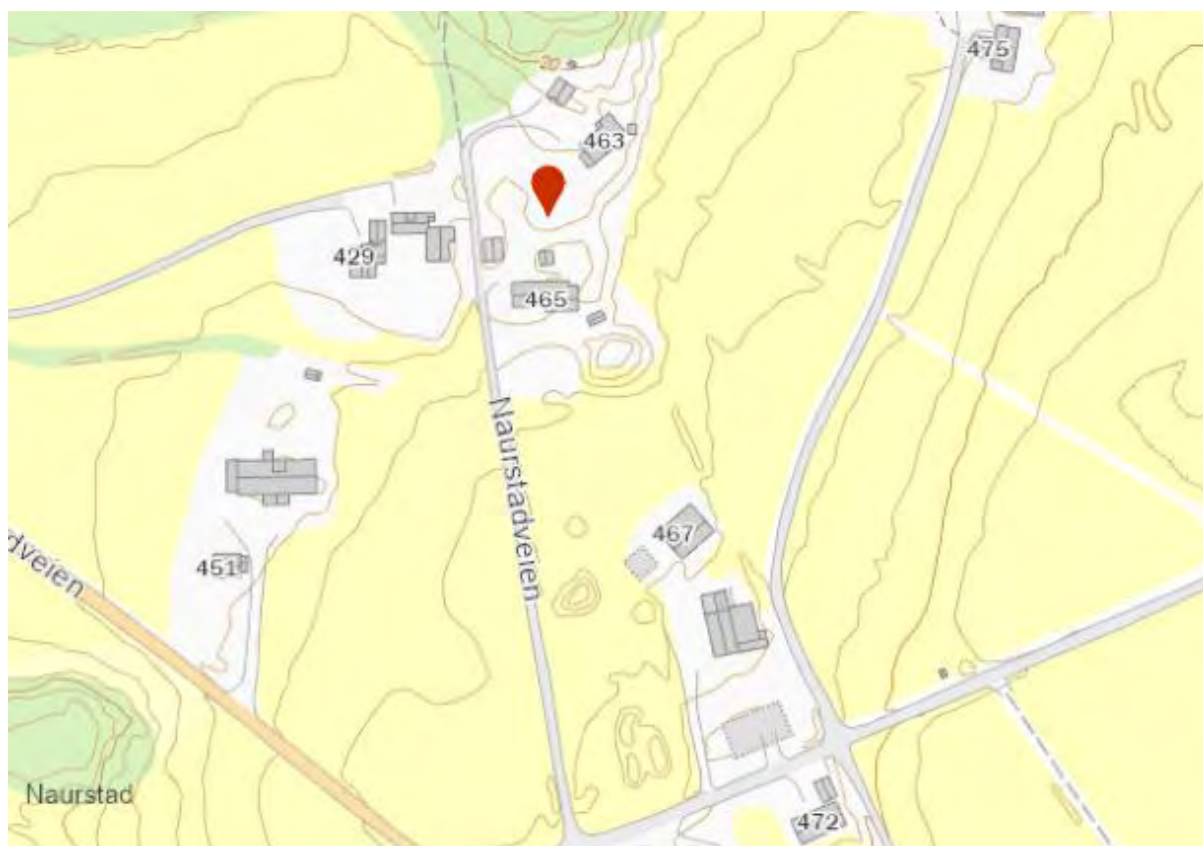
Navn:	Svenn Arne Pedersen
Hvem representerer du:	privat
Organisasjon:	
E-post:	Sv-arnp@online.no
Adresse:	
Dato:	29.08.2024

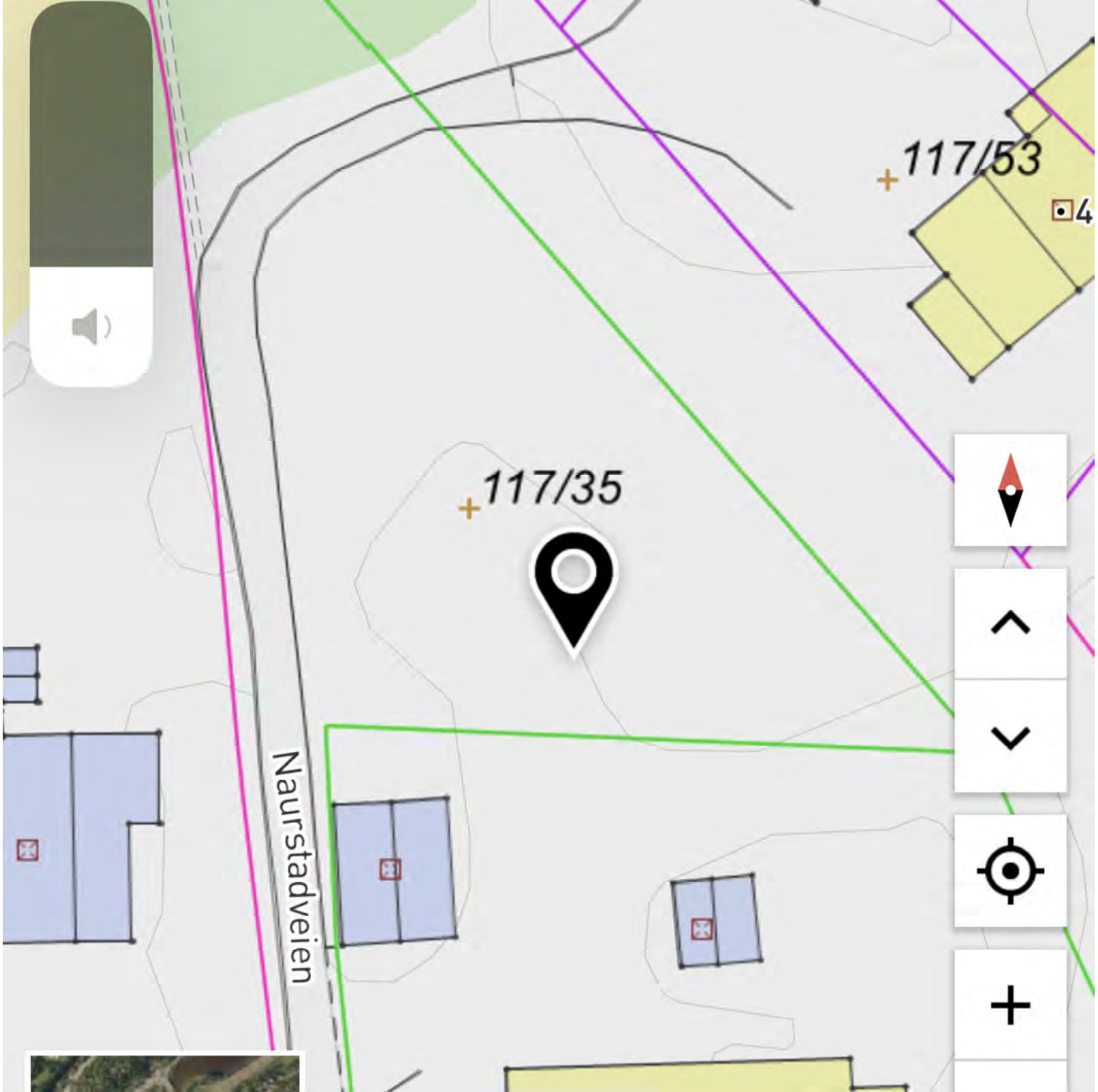
Innspill:

Vi ønsker å bygge ett hus på eiendommen 117/35.

Eiendommen er ca. 1100 m². Eiendommen ligger mellom Naurstadveien 463 og 465 og det vil være naturlig med ett hus der. Det er min datter som bor i Oslo som ønsker å flytte hjem.

Kart:





Fra: Tord Kolstad[tord@tkeiendom.no]
Sendt: 24.09.2024 11:42:32
Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak@bodo.kommune.no]
Kopi: Kristin Stavnes Jordbru[Kristin.Stavnes.Jordbru@bodo.kommune.no]; Ingvild Gabrielsen[Ingvild.Gabrielsen@bodo.kommune.no]; Line Olsen[line@tkeiendom.no]; Tord Kolstad[tord@tkeiendom.no];
Tittel: SV: Innspill kommunedelplan

Hei

Her kommer vår innspill – både i mailen som tekst og i vedlegg.

Takk.

Innspill til Kommunedelplanens Arealdel for 2026-2034.

<i>Eiendom</i>	<i>Ønsket formål i KPA</i>	<i>Argumenter for endringer;</i>
Innstrandveien 80 og 82. Gnr 43/Bnr 13 og Gnr 43/Bnr 50	Bolig	Tomten og området ønskes avsatt til boligformål. Vårt mål er tilby boliger til unge, billige og enklere boliger. Området som ikke kan utnyttes til boliger kan anvendes til kolonihager med tilhørende bygg. Området er i nærhet til en ny skole, med god kapasitet. Samt Mørkved handlespark. Det er også øvrig bebyggelse i området, og en naturlig utvikling om en ser på utviklingen omkring.
Sørstrupen/Jensvoll/ Slåttlia Gnr 40/Bnr 4	Bolig	Tomten ønskes avsatt til boligformål. Området er en naturlig forlengelse av Sørstrupen, Jesvoll dalen og Slåttlia. Og et godt alternativ for boligfortetting. Tomten har er egnet for boligbebyggelse i kombinasjon med naturen.
Alsos / Kjerringøy Gnr 122/Bnr 15	Kombinasjon Bolig/Fritid	Eiendommen er regulert til boligformål, ønskes avsatt til en kombinasjon av bolig/fritidseiendom. Ikke mulig på grunn av tomteforhold å anlegge infrastruktur til boligformål- kostnadskrevenende.
Veståsen Gnr 40/ Bnr 150	Bolig	Er i dag avsatt til LNF, ønsker området avsatt til boligformål. Et område som i liten grad benyttes til LNF. Går en sti gjennom området, som kan bevares og utbedres.
Parkveien 51	Bolig	God utnyttelse, inntil 100% og høyder. Boligfortetting
Thalleveien/ Kirkeveien	Bolig /Næring	Inntil 100% utnyttelse, boligfortetting og gode høyder (8.etg)
Turveien / Mørkved bydelssentrum Gnr 42/ Bnr558	Bolig /Næring	Her har kommunen startet arbeidet med omregulering. Viktig med god utnyttelse og gode høyder.

Gnr 42/Bnr 650		
Storgata 8 Gnr 138/ Bnr 2097	Bolig /Næring	Ønsker at området avsettes slik at eksisterende bebyggelse kan påbygges med næring eller boliger. Dagens høyder er 4 etg. ønskes påbygges med minimum 2 etg.

Generelt,

- Krav til bokvalitet i KPA bør lempes, da dette er svært prisdrivende. Særlig i de tilfeller hvor KPA går ut over plan og bygningslovens bestemmelser.
- Rønvikleira. Bør åpnes for mer dagligvare. Samt i områder som grenser mot Nordstrandveien bør det åpnes opp for boligbygging.
- Frigjøring av mer areal til boligformål, vil vær med på å markedstilpasset boligpriser.
- Vernede bygninger i Bodø Sentrum begrenser utviklingen til et levende bysentrum. Værnet forringer også vedlikehold og rehabilitering av byggene. Noe som igjen gir et lite attraktivt sentrum. Vern bør ikke legge strenge føringer, men inngå som et moment i kost/nyttevurdering.
- I områder med tilknytningsplikt til fjernvarme bør kost / nytte for vektlegges mer i kravet om påkobling. Grave arbeid i områder med tilknytningsplikt er betydelig del av bygge kostnaden.

MVH/ BRGDS

Tord U. Kolstad

Fra: Ingvild Gabrielsen <Ingvild.Gabrielsen@bodo.kommune.no>

Sendt: mandag 23. september 2024 13:16

Til: Tord Kolstad <tord@tkeiendom.no>

Kopi: Kristin Stavnes Jordbru <Kristin.Stavnes.Jordbru@bodo.kommune.no>; Line Olsen <line@tkeiendom.no>

Emne: SV: Innspill kommunedelplan

Fint.

Send til postmottak med kopi til meg.



Med vennlig hilsen

Ingvild Gabrielsen
Rådgiver
Byutvikling Plan

+4775555344

ingvild.gabrielsen@bodo.kommune.no
www.bodo.kommune.no

Fra: Tord Kolstad <tord@tkeiendom.no>

Sendt: 23. september 2024 12:57

Til: Ingvild Gabrielsen <Ingvild.Gabrielsen@bodo.kommune.no>

Kopi: Kristin Stavnes Jordbru <Kristin.Stavnes.Jordbru@bodo.kommune.no>; Line Olsen <line@tkeiendom.no>

Emne: Re: Innspill kommunedelplan

Hei. Takk. Da kommer jeg med deg i morgen.

Skal jeg bare sende dette direkte til deg?

Kind Regards

Tord U. Kolstad

Tel +4790997760/ +41797051419

- Have a nice day

23. sep. 2024 kl. 12:15 skrev Ingvild Gabrielsen
<Ingvild.Gabrielsen@bodo.kommune.no>:

I utgangspunktet håper jeg du kan sende over innspill i løpet av tirsdag (i morgen). Vi har stram fremdriftsplan og holder på å gå gjennom innspill, planlegge oppfølging m.m.



Med vennlig hilsen

Ingvild Gabrielsen

Rådgiver

Byutvikling Plan

+4775555344

ingvild.gabrielsen@bodo.kommune.no

www.bodo.kommune.no

Innspill til Kommunedelplanens Arealdel for 2026-2034.

<i>Eiendom</i>	<i>Ønsket formål i KPA</i>	<i>Argumenter for endringer;</i>
Innstrandveien 80 og 82. Gnr 43/Bnr 13 og Gnr 43/Bnr 50	Bolig	Tomten og området ønskes avsatt til boligformål. Vårt mål er tilby boliger til unge, billige og enklere boliger. Området som ikke kan utnyttes til boliger kan anvendes til kolonihager med tilhørende bygg. Området er i nærhet til en ny skole, med god kapasitet. Samt Mørkved handlespark. Det er også øvrig bebyggelse i området, og en naturlig utvikling om en ser på utviklingen omkring.
Sørstrupen/Jensvoll/ Slåttlia Gnr 40/Bnr 4	Bolig	Tomten ønskes avsatt til boligformål. Området er en naturlig forlengelse av Sørstrupen, Jesvoll dalen og Slåttlia. Og et godt alternativ for boligfortetting. Tomten har er egnet for boligbebyggelse i kombinasjon med naturen.
Alsos / Kjerringøy Gnr 122/Bnr 15	Kombinasjon Bolig/Fritid	Eiendommen er regulert til boligformål, ønskes avsatt til en kombinasjon av bolig/fritidseiendom. Ikke mulig på grunn av tomteforhold å anlegge infrastruktur til boligformål-kostnadskrevende.
Veståsen Gnr 40/ Bnr 150	Bolig	Er i dag avsatt til LNF, ønsker området avsatt til boligformål. Et område som i liten grad benyttes til LNF. Går en sti gjennom området, som kan bevares og utbedres.
Parkveien 51	Bolig	God utnyttelse, inntil 100% og høyder. Boligfortetting
Thalleveien/ Kirkeveien	Bolig /Næring	Inntil 100% utnyttelse, boligfortetting og gode høyder (8.etg)
Turveien / Mørkved bydelssentrum Gnr 42/ Bnr558 Gnr 42/Bnr 650	Bolig /Næring	Her har kommunen startet arbeidet med omregulering. Viktig med god utnyttelse og gode høyder.
Storgata 8 Gnr 138/ Bnr 2097	Bolig /Næring	Ønsker at området avsettes slik at eksisterende bebyggelse kan påbygges med næring eller boliger. Dagens høyder er 4 etg. ønskes påbygges med minimum 2 etg.

Generelt,

- Krav til bokvalitet i KPA bør lempes, da dette er svært prisdrivende. Særlig i de tilfeller hvor KPA går ut over plan og bygningslovens bestemmelser.
- Rønvikleira. Bør åpnes for mer dagligvare. Samt i områder som grenser mot Nordstrandveien bør det åpnes opp for boligbygging.
- Frigjøring av mer areal til boligformål, vil vær med på å markedstilpasset boligpriser.

- Vernede bygninger i Bodø Sentrum begrenser utviklingen til et levende bysentrum. Værnet forringer også vedlikehold og rehabilitering av byggene. Noe som igjen gir et lite attraktivt sentrum. Vern bør ikke legge strenge føringer, men inngå som et moment i kost/nytte-vurdering.
- I områder med tilknytningsplikt til fjernvarme bør kost / nytte for vektlegges mer i kravet om påkobling. Grave arbeid i områder med tilknytningsplikt er betydelig del av bygge kostnaden.

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø - 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

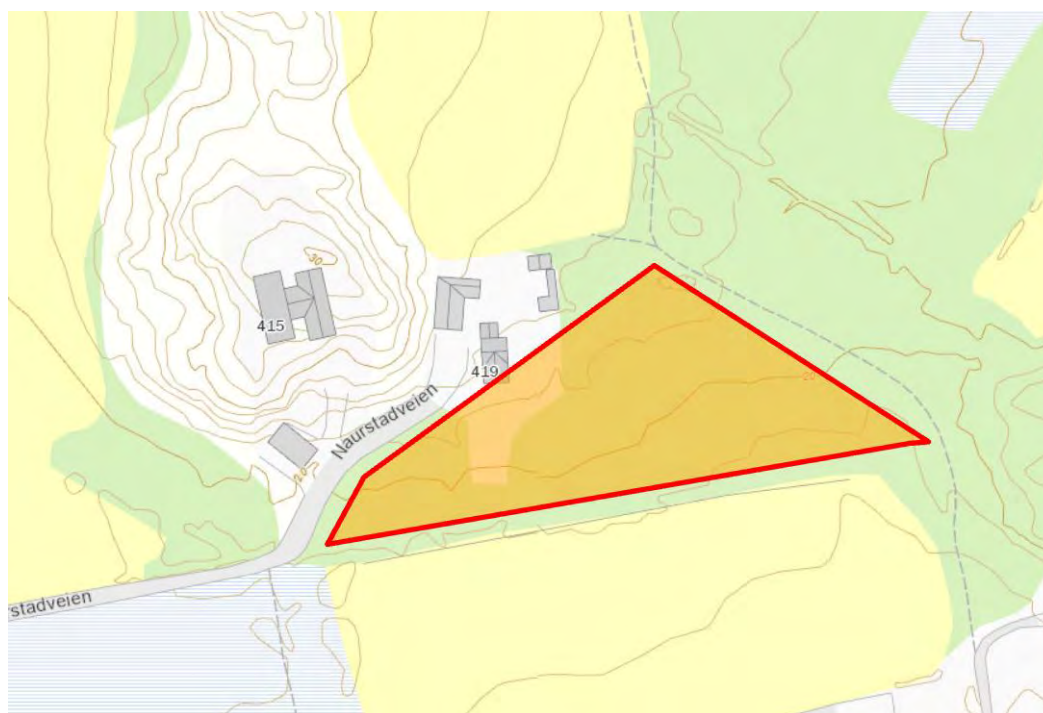
Navn:	Tor Håkon Storstrand
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	torhaakons@gmail.com
Adresse:	Naurstadveien 419
Dato:	02.08.2024

Innspill:

Jeg eier i dag 3 stk boligtomter gnr 117.brn 57,58,59 som er særskilt fradelt til boligformål. Disse ble kjøpt for at min kone og jeg skulle bygge en bolig tilpasset alderdom da boligen vi nå bor i ikke er egnet for formålet. Vår yngste sønn er tiltenkt å bygge bolig på nabotomt. Han og samboer nå bor hos oss i påvente av å få bygget eget hus på naboeiendom.

Eldste sønn bygget hus på motsatt side av vår bolig i 2018. Vi ønsker å bo og leve samlet på Naurstad også i fremtiden. Med dette ønsker vi å få tilbake muligheten/omgjort området til å bygge 2 boliger på tomtene våre som er omgjort til LNRF området. Se vedlagt kart av boligtomtene og forslag til tomtedeling for 2 stk boliger. Veirett til boligtomter er klarlagt i tidligere innsendt søknad om disp.

Kart:





D-1

Til Bodø kommune

DERES REF.: 2024/1938

VÅR REF.: Heidi Finstad

Oslo, 30. august 2024

Innspill til kommuneplanens arealdel i Bodø

Vi viser til planprogram for kommuneplanens arealdel, som ligger på høring med frist 1. september.

Treindustrien er bransjeorganisasjon for norske produsenter av byggematerialer i tre, slik som konstruksjonsvirke, panel, kledning, terrassebord, limtre og elementer. Virksomhetene i Treindustrien er hjørnesteinsbedrifter i mange lokalsamfunn, og spiller en nøkkelrolle i den skog- og trebaserte verdikjeden. Her brukes fornybart norsk tømmer som råstoff i mange sammensatte produksjonslinjer, som i sin tur leverer bærekraftige og innovative løsninger til byggeprosjekt i hele Norge. Sidestrømmer fra treindustrien går til andre sektorer som prosess- og treforedlingsindustrien, men også til energiformål som bioenergi og fjernvarme.

Bodø kommune setter rammen for samfunnsutvikling i lokalsamfunnet, og opptre i flere viktige roller. Planmyndigheten bestemmer hvilke områder som er åpne for fortetting, transformasjon, videreutvikling og utbygging. Flytting av Bodø flyplass vil frigjøre et helt unikt område med stort potensial for innovativ, inkluderende, effektiv og bærekraftig byutvikling nært sentrum.

Kommunen bør bruke rollene som planmyndighet, byggeier og bestiller til å satse på videreutvikling av "grå arealer", og å unngå utbygging på naturområder. Arealet som frigjøres med ny flyplass er unikt i denne sammenhengen. Her har Bodø mulighet til å være en pådriver for bærekraftig og fornybart byggeri.

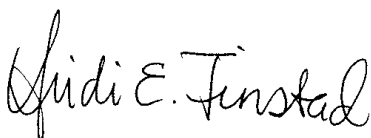
Byggeprosjekter i offentlig regi bør stille krav til PEFC- eller FSC-sertifisert trevirke.

Dette sikrer at byggematerialene hentes fra bærekraftig forvaltet skog.

Kommuneplanen bør åpne for justering av høydebegrensninger i eksisterende reguleringsplaner. Dette gjør det mulig med påbygg i høyden. Det kan gi flere boliger raskt, og er både areal- og ressurseffektivt. Tiltaket kan også gi et økonomisk bidrag til andre tiltak som gir økt energieffektivitet (ny fasade) og sikrer universell utforming (heis). Dette lar flere leve gode liv i egne hjem, lavt nede på omsorgstrappa.

Kommunen bør sette klare mål for tilstrekkelig boligbygging på en måte som samtidig ivaretar klima og natur.

Med vennlig hilsen
TREINDUSTRIEN



Heidi Finstad
Adm. direktør

Fra: gnister-hakker0x@icloud.com[gnister-hakker0x@icloud.com]
Sendt: 27.08.2024 14:02:52
Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]
Tittel: saksnummer 2024/1938

Hei

saksnummer 2024/1938

Djervt og sikkert overraskende innspill:

Fyll igjen hele eller deler av havneområdet ved Molostua og bruk det til byens torg.

Småbåthavna trenger ikke ligge midt i sentrum, finnes vel en mer egnet plass.

Kan bidra til at turister som skal til Lofoten blir lenger i byen.

Hilsen

Tromsøværing

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

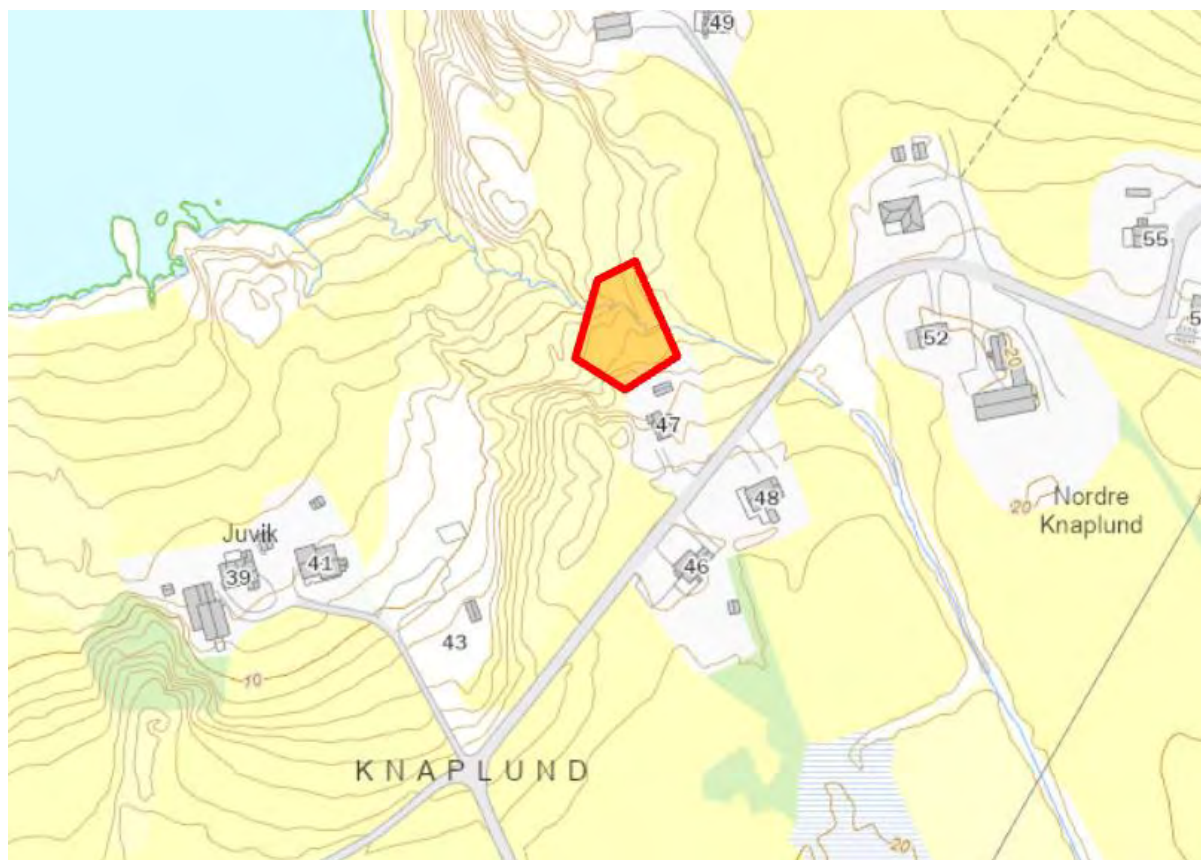
Navn:	Truls Sandvik
Hvem representerer du:	privat
Organisasjon:	
E-post:	trulss@me.com
Adresse:	
Dato:	31.08.2024

Innspill:

Vedrørende eiendom 77/180. Ønsker nordøstre hjørne av tomten tatt inn i regulering som for eiendommen for øvrig, B/N1 (fortsatt hensyntatt 100-metersbeltet).

Dette vil bidra positivt til å utvikle nødvendig infrastruktur og spredt boligbygging tilsvarende området rundt.

Kart:



Fra: Ragnhild Edvardsen[Ragnhild.Edvardsen@bodo.kommune.no]
Sendt: 01.09.2024 21:11:29
Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak.Bodo.kommune@bodo.kommune.no]
Tittel: Saksnr.: 2024/1938. Fra Tverlandet kommunedelsutvalg: Innspill til oppstart rullering
kommuneplanens arealdel

Tverlandet kommunedelsutvalg i møte 30.08.24:

PS 24/12 Kommuneplanens arealdel, oppstart

Vedtak:

- Tverlandet kommunedelsutvalg ber saksbehandler gå gjennom de lokale stedsnavnene som gjelder Tverlandet i denne saken og definere hva som er Tverlandet og hva som er Løding - da saken referer til Tverlandet tettsted. Løding er tettstedet på Tverlandet, mens Tverlandet er området: Heggmoen – Mjønes – Gøystraumen.
- Tverlandet kommunedelsutvalg (TKDU) ønsker at det ikke tillates utbygging i området Høgåsen før Grøttingenkrysset er utbedret. Dette gjelder B12, B15 og B16 og TKDU ber om ny befaring av Grøttingenkrysset i denne saken.

For øvrig tas saken til orientering.



Med vennlig hilsen

Ragnhild Edvardsen
Utvalgssekretær/Nærmiljøleder
Saltstraumen og Tverlandet
Politisk Sekretariat

911 72 622 (755 57 910)
ragnhild.edvardsen@bodo.kommune.no
www.bodo.kommune.no

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

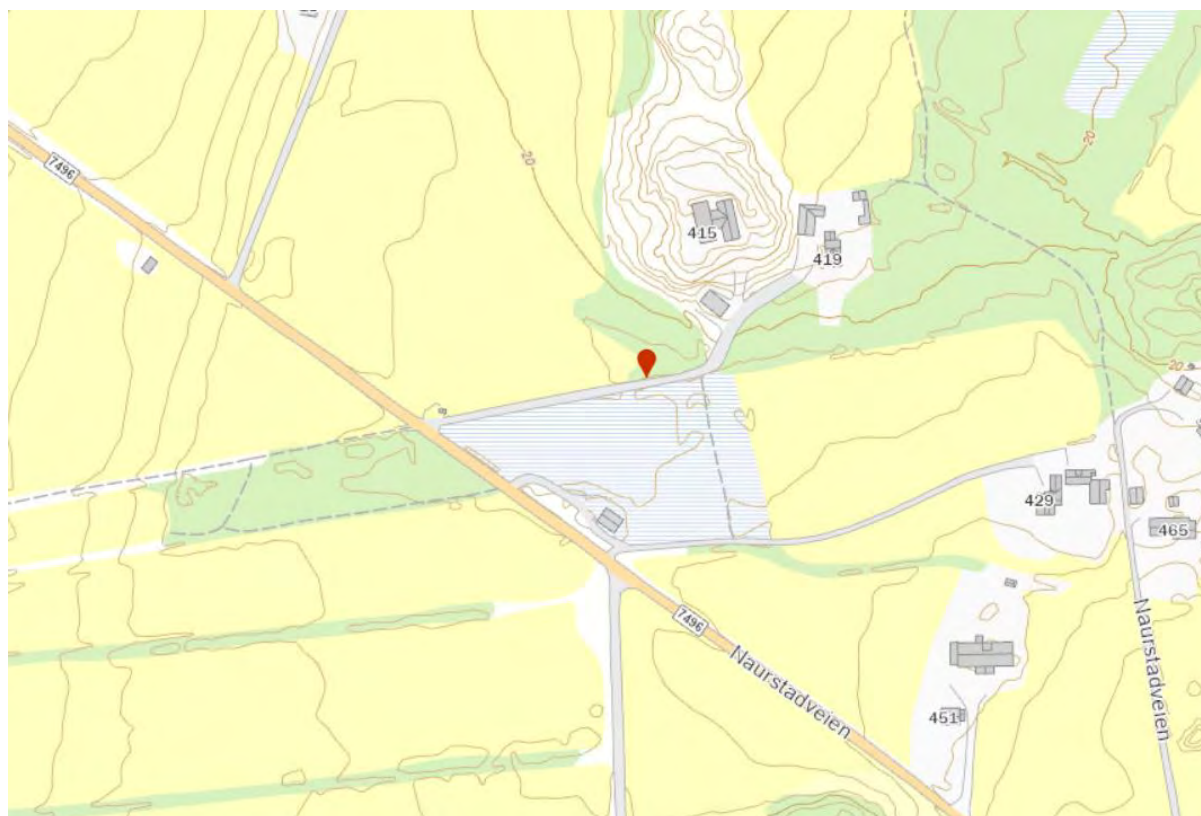
Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Vegard Storstrand
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	vegard_storstrand@hotmail.com
Adresse:	Naurstadveien 415
Dato:	26.08.2024

Innspill:

Vi på Naurstad ønsker at flere skal få bo her. Vi ønsker blant annet at nyere generasjon skal få fortsette å bo på Naurstad eller flytte hit. Her er mange flotte plasser der det kan bygges flere hus. Disse er helt uavhengig av (såkalt dyrket mark). Det er ikke alle som ønsker å bo i byen. Vi som eier tomt ønsker å få brukt denne til det man vil så lenge det ikke er en allerede dyrket mark.

Kart:



Høringsinnspill til kommuneplanens arealdel

Vestfjord Marine AS er en del av havbruksnæringen og syns det flott at Bodø kommune har sjøområdene som et av hovedtema i denne omgangen med rullering av arealplan. Vestfjord Marine holder til i øygruppen Helligvær i Bodø kommune.

Gjeldende plan over sjøområdene i og rundt Helligvær er det i dag ingen ledige områder som er avsatt til havbruk.

Vestfjord Marine holder til på Helligvær og ønsker å drive sin virksomhet i og rundt øygruppen så fremst det er fiskevelferdsmessig mulig. Vestfjord Marine ønsker også å bidra til stedsutvikling og næringsutvikling der vi holder til. For selskapets del vil det være behov for areal i sjø og på land. I kartforslaget er det inntegnet et område på land og 2 områder i sjø. Området på land vil kunne legge til rette for både direkte næringsutvikling, landbase, kaianlegg mm, men også nye områder til boligbygging til arbeidere. Store deler av området det ønskes utvidet LNFR-bolig og næring på land, er allerede utbygd med vei, vann og strømnnett.

De områdene i sjø er de samme områdene som Vestfjord Marine tidligere har gitt innspill på og er nok kjent for kommunen allerede.

Kartforslag ligger i vedlegg 1 og 2.

Ved at Bodø kommune setter av flere områder til havbruk i denne delen av kommunen gis det samtidig god tilrettelegging for bærekraftig matproduksjon i et godt egnet område.

Bodø kommune oppfyller også mål om å tilrettelegge for stedsutvikling, verdiskaping og næringsutvikling.

Mvh.

Vestfjord Marine AS



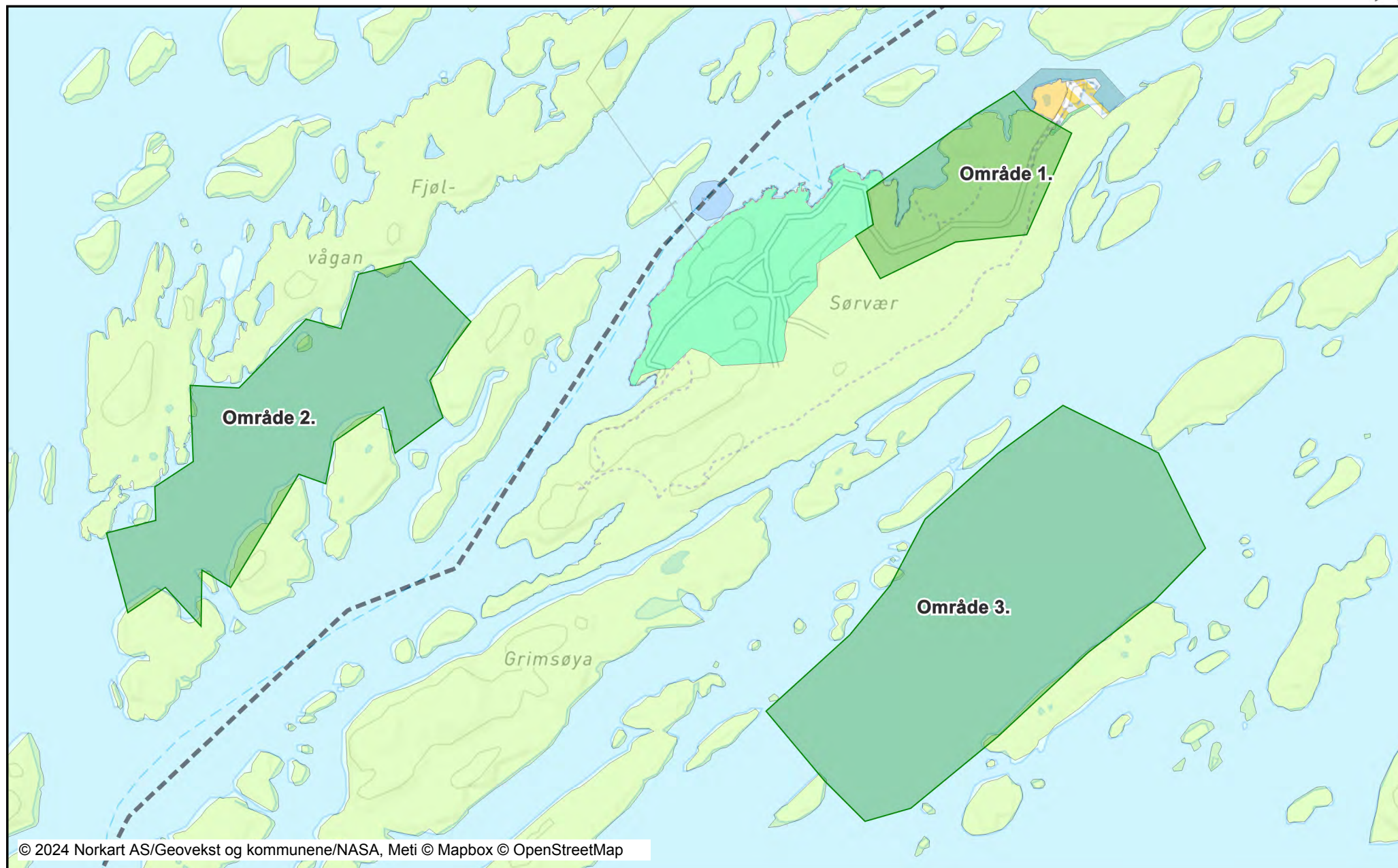
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 27.08.2024

Målestokk: 1:15000

Koordinatsystem: UTM 33N

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i de
Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som



Fra: Arnfinn Stråmyr[astramyr72@gmail.com]
Sendt: 14.08.2024 11:52:51
Til: Postmottak Bodø Kommune[postmottak@bodo.kommune.no]
Tittel: Saksnummer 2023/9471

Hei,

Jeg håper Bodø kommune kan legge inn i sine fremtidige planer at øygrupper som har bolig og fritidsboliger at de ikke bare er lagt generelt som LNFR områder.

For de som har bolig og fritidsbolig så er det omfattende å måtte ha fremgangsmåte hvor mange det må søkes dispensasjon, skal ut på høring, er mer omfattende prosesser. I tillegg er det betydelige kostnader for tiltakshaver.

Hvis denne prosessen ønsker at jeg skal komme med konkret område med innspill til forslag, så vil jeg selvsagt kunne utarbeide forslag. Ber da om tilbakemelding om det er aktuelt.

Med hilsen
Arnfinn Stråmyr
905 74 899

Bodø kommune

Plan- og utviklingsavdelingen
Postboks 319
8001 Bodø

27.08.2024

Saksnummer 2023/9471 Innspill til kommuneplanens arealdel

Forslag om avsetting av områder på øyene Vokkøy og Wetterøy som ligger innenfor øygruppen Helligvær, til LNFR spredt bolig og spredt fritidsbebyggelse, og havn til småbåtanlegg med muligheter for sjøhus for lagring av båter og utstyr og lignende.

Viser til den pågående revisjonen av kommuneplanens arealdel, ønsker med dette å gi innspill som vi mener vil bidra positivt til utviklingen av øyene Vokkøy og Wetterøy som ligger innenfor øygruppen Helligvær for øyenes utvikling.

Vokkøy og Wetterøy velforening har utarbeidet innspill, det har vært på årsmøte i juli 2024 at styret ville gjøre dette, videre har dokumentet vært til «høring» blant medlemmene og andre fastboende/fritidsboende på øyene. Det er stor enighet, ønske om at kommunen tar med disse innspill for videre utvikling av øyene Vokkøy og Wetterøy.

Historikk om Vokkøy og Wetterøy

Vokkøya og Wetterøy er øyer i fiskeværet Helligvær, hvor det per i dag bor 7 fastboende, deriblant et ungt par som etablerte seg for noen år siden, som har 2 små barn. I tillegg til en rekke fritidseiendommer, både med og uten bebyggelse. Øyene har stor betydning for regionens kulturhistorie, som både et "mellomlandingssted" for fiskere på vei til og fra lofotfisket gjennom flere århundrer, og som et levende lokalsamfunn. Bodin bygdebok dokumenterer aktiviteten på øyene fra tidlig på 1800-tallet.

Det er avgjørende for både øyene, kulturlandskapet og den videre kulturhistorien at det fortsatt er både fastboende og fritidseiendommer i bruk på øyene. Dette bidrar til å bevare bebyggelsen og kulturarven, samt opprettholde et levende lokalmiljø.

Risikovurdering og tilpasninger til ekstremvær:

Meteorologiske data fra Helligvær målestasjon indikerer at området har registrert 674 dager med vindstyrker på 20,8 m/s (storm) eller mer siden 2014. Den høyeste registrerte vindstyrken på 41,7 m/s ble målt den 29. januar 2024. Disse dataene understreker områdets utsatthet for kraftige vindforhold og nødvendigheten av å ha trygg havn for alle i le av moloen.

Historikk om Vokkøy og Wetterøy havn og moloen:

Havna har gjennomgått betydelige forbedringer, spesielt med byggingen av moloen og fiskerihavnen på slutten av 1980-tallet. Denne moloen, som ble ferdigstilt etter betydelige økonomiske investeringer, har bidratt til å skape en trygg og beskyttet havn for både lokalsamfunnet og tilreisende. Formålet med moloen har alltid vært å tilrettelegge for en sikker og funksjonell havn som kunne tjene både fastboende og fritidsboliger, samt besøkende.

Gjennom utbyggingen har kommunen og Kystverket, i samarbeid med lokalsamfunnet, lagt grunnlaget for å utvikle Vokkøy og Wetterøy havn. Med de eksisterende investeringene i havneinfrastrukturen, er det nå en naturlig progresjon å avsette områder til småbåtanlegg, slik at området kan utnyttes til sitt fulle potensial.

Landbruk, natur og friluftsliv (LNFR) på Vokkøya/Wetterøya:

I nærområdet finnes flere eiendommer, hvorav de fleste har hatt, og noen fortsatt har, tilknytning til fiskerinæringen. Et ungt par med 2 små barn har i de senere årene flyttet til området og startet med villsaudrift. Villsauen beiter over begge øyene og bidrar til å opprettholde kulturlandskapet. Den tradisjonelle gårdsdriften er avsluttet, men beitingen til villsauen viderefører viktige miljømessige verdier.

Dette eneste landbruket, som finnes på Vokkøya, er av beskjeden art og utgjør ikke en vesentlig del av øyas arealbruk. Sammen med fraværet av rødlistede arter i området, indikerer dette at en avsetning ikke vil ha noen negativ innvirkning på lokal flora og fauna på begge øyene. Videre er det ikke registrert noen dokumentert samisk aktivitet eller kulturminner, noe som reduserer risikoen for konflikter med kulturelle verneinteresser.

Forslag om avsetting av områder til småbåtanlegg (kart lengre ned på siden):

Vi foreslår at området rundt hurtigbåtkaien og inn mot moloen i Vokkøy og Wetterøy havn og over til Feshholmen (grønt område 1), området rundt den tidligere kaia og kai Wetterøya (grønt område 2), Kråkhammarvika (grøntområde 3), Kvalvika (grøntområde 4) og Sponskivika (grøntområde 5) avsettes til småbåtanlegg med muligheter for sjøhus for lagring av båter og utstyr og lignende. At disse områdene også er utenfor 100 metergrensen frigitt for bebyggelse. I tillegg at dagens 100 metergrense frigitt for bebyggelse fortsatt opprettholdes lik dagens kommuneplan.

Disse områdene har potensial til å bli et sikkert og funksjonelt område for småbåttaktivitet i øysamfunnet, noe som vil være til fordel for både fastboende, hytteeiere og tilreisende, flere av disse områdene er det slike anlegg fra mange år tilbake. Småbåtanlegg vil styrke fritidstilbudet og tiltrekke flere brukere til øyene og havnen, samtidig som det bidrar til å sikre en organisert og estetisk oppbevaring av båter.

Vi mener derfor at disse området bør avsettes til småbåtanlegg med muligheter for sjøhus for lagring av båter og utstyr og lignende i kommuneplanens arealdel.

Fra Vokkøy og Wetterøy havn ble opprinnelig etablert, er avtalene med Kystverket tinglyst og godkjent av tidligere bystyre i Bodø kommune, hvor det er steinbrudd hvor Kystverket mente det kunne etableres virksomhet tilknyttet fiskeri, og annet. Velforeningen har fått fra tidligere innvilget hos Kystverket å kunne etablere en hall for oppbevaring av båter og lignende. Under forutsetning at den relativt enkelt kan flyttes om det er behov for reparasjon av molo, noe som er lagt til rette for. I kartet er det avsatt som LNFR, noe som vi mener er feil beskrivelse.

Samfunnsnytt og økonomisk påvirkning:

Utviklingen av småbåtanlegg i Vokkøy og Wetterøy havn vil ha flere positive ringvirkninger for lokalsamfunnet. Det vil:

- Skape et attraktivt fritidstilbud for både fastboende og besøkende.
- Øke turismen og dermed støtte lokale bedrifter.
- Tiltrekke småskala næringsvirksomheter som båtrepasjon og utleie av fritidsutstyr.

Ved å tilrettelegge for småbåttbruk og relaterte aktiviteter, vil området også kunne bidra til en positiv økonomisk utvikling for hele regionen/øygruppen.

Forslag om å endre fra LNFR for områder til LNFR spredt bolig og spredt fritidsbebyggelse (kart lengre ned på siden):

Vi ønsker å foreslå at det på Vokkøy og Wetterøy, ikke lenger skal være nødvendig å søke om dispensasjon fra LNFR (Landbruk, Natur, Friluftsliv og Reindrift) hver gang det søkes om mindre tiltak som boder, terrasse, skjul eller lignende. Denne endringen vil forenkle prosessene for de som bruker området og samtidig redusere arbeidsmengden for kommunen.

Bebyggelsen er stort sett av eldre eiendommer. Små tiltak kan gjennomføres uten å gå på bekostning av områdets overordnede verneverdier og formål. I mange tilfeller er det tidligere søkt om dispensasjon fra denne bestemmelsen i ulike sammenhenger, og disse erfaringene bør tas med i vurderingen.

I tråd med ønsket om en smidigere forvaltning av våre lokale ressurser, vil fjerning av kravet om dispensasjon ikke bare redusere administrativ belastning for kommunen, men også akselerere initiativer for lokale innbyggere som ønsker å benytte sine eiendommer til småskala nærings- og fritidsaktiviteter.

Flere studier og miljøvurderinger har konkludert med at slike mindre tiltak ikke har noen negativ innvirkning på vårt lokale miljø, og historiske data fra tidligere dispensasjoner støtter dette. Videre har konsultasjoner med miljøeksperter bekreftet at tiltakene er harmløse for flora og fauna. Offentlig støtte, samt uttalelser fra lokale grupper som naturvernforeninger, har også fremmet en effektivisering av denne prosessen, noe som vil tillate raskere og mer fleksibel bruk av våre naturressurser uten at det går på bekostning av miljøverdiene.

Når det gjelder å endre LNFR fra enkelte områder, vil en slik tilpasning i reguleringen gi både fleksibilitet og brukervennlighet for fastboende og de som ønsker å utnytte området til bolig og fritidsformål. Små tiltak har vanligvis begrenset visuell og fysisk innvirkning, og det er derfor rimelig at slike tiltak kan utføres uten omfattende søknadsprosesser.

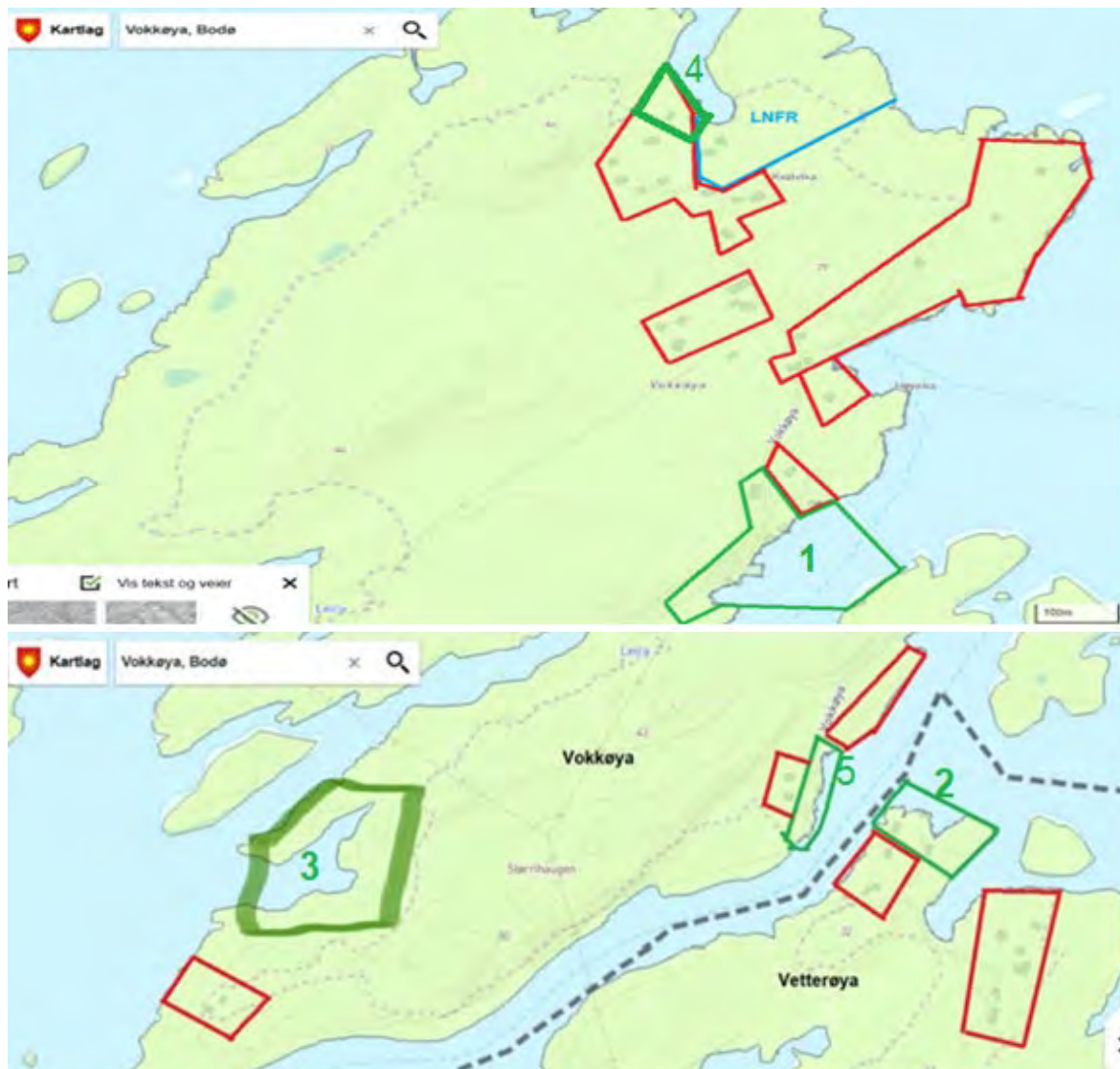
Miljøhensyn og bærekraft:

Vi ønsker å understreke at ethvert tiltak vil bli gjennomført med respekt for miljøet og minimere eventuell påvirkning på det marine økosystemet i havneområdet.

Neste side er laget kartskisser over øyene Vokkøy og Wetterøy, vi har merket områdene:

RØDT OMRÅDE = LNFR spredt bolig og spredt fritidsbebyggelse

GRØNT OMRÅDE = havn til småbåtanlegg med muligheter for sjøhus for lagring av båter og utstyr og lignende.



Berørte eiendommer:

Småbåtanlegg – Merket med grønt på kart	LNFR spredt bolig og spredt fritidsbebyggelse – Merket med rødt på kart
1: 6/1, 6/5, 6/9, 6/11, 6/22, 6/31, 6/41, 7/1-2	Hele eiendom: 6/13, 6/23, 6/24, 6/27, 6/30, 6/34, 6/35, 6/37, 6/38, 6/39, 6/40, 6/45, 7/3, 7/4, 7/5, 7/6, 7/7, 7/8,
2: 7/1-2	Deler av eiendom: 6/1, 6/2, 6/4, 6/9, 6/11, 6/12, 6/15, 6/18, 6/22, 6/31, 7/1-2
3: 6/1, 6/5, 6/8, 6/10, 6/22	
4: 6/1, 6/8, 6/13, 6/18, 6/22	
5: 6/8, 6/9, 6/18, 6/10, 6/25, 6/28, 6/33	

Avslutning:

Vi håper at kommunen vil vurdere disse forslagene positivt og inkludere dem i den videre planleggingen av Vokkøy og Wetterøy. Vi står gjerne til disposisjon for ytterligere informasjon eller avklaringer om nødvendig.

Med vennlig hilsen,

For Vokkøy og Wetterøy Velforening



Arnfinn Stråmyr

Elverhøygutua 18B, 2849 Kapp – astramyr72@gmail.com , 905 74 899

Fra: Arnfinn Stråmyr[astramyr72@gmail.com]
Sendt: 12.03.2025 21:18:23
Til: Postmottak - Bodø Kommune[postmottak@bodo.kommune.no]
Kopi: Ingvild Gabrielsen[Ingvild.Gabrielsen@bodo.kommune.no];
Tittel: Saksnummer 2023/9471 Tilleggsinformasjon

Hei,
Vedlagt er tilleggsinformasjon vi håper kan tas med i saken.

Med hilsen
Vokkøy og Wetterøy velforening

Arnfinn Stråmyr
905 74 899

Bodø kommune

Plan- og utviklingsavdelingen

Postboks 319

8001 Bodø

12.03.2025

Saksnummer 2023/9471 Tilleggsinformasjon

Viser til vårt tidligere innspill til kommuneplanens arealdel.

Vi ser på kommunes nettside, om foreløpig behandling av innkommende forslag til ny - Kommuneplanens arealdel 2026–2038

I deres vedlegg 2, Sortering av arealinnspill for videre konsekvensutredning ser vi at vårt innspill #42 et tatt med til videre konsekvensutredning.

Vi ønsker å gjøre oppmerksom på at i vår tabell i vårt innspill "LNFR spredt bolig og spredt fritidsbebyggelse – Merket med rødt på kart" hvor det er ønskelig at hele eiendommer skal inngå planen, er eiendom **6/43** falt ut av tabellen. Som dere ser av vedlegget, er eiendom 6/43 tidligere fradelt fra eiendom 6/32 som hyttetomt.

Den korrigerte tabellen ser da slik ut:

Berørte eiendommer:

Småbåtanlegg – Merket med grønt på kart	LNFR spredt bolig og spredt fritidsbebyggelse – Merket med rødt på kart
1: 6/1, 6/5, 6/9, 6/11, 6/22, 6/31, 6/41, 7/1-2	Hele eiendom: 6/13, 6/23, 6/24, 6/27, 6/30, 6/34, 6/35, 6/37, 6/38, 6/39, 6/40, 6/43 , 6/45, 7/3, 7/4, 7/5, 7/6, 7/7, 7/8,
2: 7/1-2	Deler av eiendom: 6/1, 6/2, 6/4, 6/9, 6/11, 6/12, 6/15, 6/18, 6/22, 6/31, 7/1-2
3: 6/1, 6/5, 6/8, 6/10, 6/22	
4: 6/1, 6/8, 6/13, 6/18, 6/22	
5: 6/8, 6/9, 6/18, 6/10, 6/25, 6/28, 6/33	

Håper dere kan oppdatere kartet med også eiendommen 6/43.

Småbåtanlegg

Vi ser at innspill til småbåtanlegg og sjøhus er avvist i trinn 1. Vi håper at de eiendommer som da allerede har sjøhus/brygge/tomt for dette blir ivaretatt da eventuelt plan med «LNFR spredt bolig og fritidsbebyggelse». Med samme bakgrunn som nevnt i forrige innspill, det er behov for vedlikehold/restaurering/kanskje til og med oppbygging. For at de skal unngå dispensasjoner eller andre hindringer som gjør at kulturen vil forsvinne. Dette er viktige bygg for menneskene på øyene.

Avslutning:

Vi håper at kommunen tar hensyn til dette innspillet, og vil vurdere disse forslagene positivt og inkludere dem i den videre planleggingen av Vokkøy og Wetterøy. Vi står gjerne til disposisjon for ytterligere informasjon eller avklaringer om nødvendig.

Vedlegg: Godkjent fradeling gbnr 6/43

**Med vennlig hilsen,
For Vokkøy og Wetterøy Velforening**



Arnfinn Stråmyr
Elverhøygutua 18B, 2849 Kapp – astramyr72@gmail.com , 905 74 899

VEDLEGG 1:



BODØ KOMMUNE
TEKNISK AVDELING - PLANKONTORET
BYGGESAKSSEKSJONEN

RP



M O I N S
6/43 Delingssak Ved

Jensen Harald Emil
Tistelveien 6B

7033 TRONDHEIM

Dato: 29/10/98

Vår ref.:
BS025629.698/HL
98/1557

Arkiv:
/L33/

Deres ref.:

GODKJENT FRADELING HYTTETOMT. GNR 6/32 - VOKKØY.

Viser til Deres søknad mottatt 24.08.98.

Søknaden gjelder fradeling av hyttetomt.

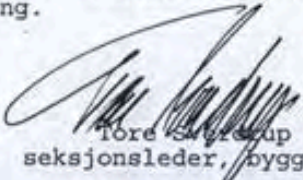
Med hjemmel i Plan og bygningslovens § 63 og i medhold av kommunelovens § 23 nr.4 og Bodø bystyres vedtak om delegasjon godkjennes deling som omsøkt.

Med hjemmel i Plan og bygningslovens § 7 gis dispensasjon fra pkt 4 i bestemmelsene tilknyttet kommuneplanens arealdel, for fradeling/bygging innenfor en sone på 100 m fra sjø.

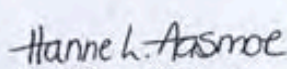
Parsellens størrelse begrenses til 1500 m².

Vedtaket kan påklages til fylkesmannen. Dette gjelder også eventuelle forbehold i vedtaket. Det vises for øvrig til ./.

vedlagte orientering.



Tore E. Johansen
seksjonsleder, byggesak



Hanne L. Aasmoe
avd.ing.

Kopi: Tor E. Johansen, Skiviklia 33, 8061 LØPSMARKA

Herredshuset, postboks 543, 8001 Bode * Tlf:75 53 52 40 Fax:75 53 52 06

- 1 -

Innspill til kommuneplanens arealdel for Bodø 2026-2038

Sendt inn via digital innbyggerdialog

Navn:	Willy Johannes Johansen
Hvem representerer du:	Privat
Organisasjon:	
E-post:	willyjohan@gmail.com
Adresse:	Vestvatnveien 104, Misvær
Dato:	27.08.2024

Innspill:

Områdene i Gamle Skjerstad Kommunedel som allerede er avsatt til LNFR bør fortsatt ha denne reguleringen. Dette gjelder områdene rundt Tirifjell, Nydalsheia, Klettkoven, Sandfjellet samt Blåfjell i Bodø kommune.