

**Fra:** Lill Tove Furre <lt-furre@online.no>  
**Sendt:** søndag 4. juni 2023 18:12  
**Til:** Post NFK  
**Kopi:** Ane Kongsro Finstad; sokolve@online.no  
**Emne:** 23/9868 - Innspill

[ADVARSEL]: Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg om du er usikker på avsenderen.

## **Innspill til "Referat fra oppstartsmøte 3.5.23 - Detaljregulering for gang- og sykkelvei Fv.17 Godøystraumen – Saltstraumen Plan-id: 2023003"**

Vi har fritidseiendom på Gøya med adresse Saltstraumveien 958. Vi har avkjøring ned mot sjøen på langstrekningen etter bolighusene på Gøya. Det ligger seks hytter her. Om sommeren kan vi kjøre ned til hytta, om vinteren setter vi bilen på en liten parkeringsplass oppe ved veien. Vi er glade for at det blir gang- og sykkelvei på denne strekningen, men lurer på hvordan avkjørselen til hytta vil bli, og hvordan det blir med parkeringsmuligheter om vinteren.

Viser til følgende i referatet:

*"Det må likevel vurderes behov for tiltak og utbedring der det er nødvendig for å ivareta trafiksikkerhet, særlig med hensyn til behov for kryssing av fylkesveien (for eksempel ved busstopp og stier for turgåere), avkjørsler til private eiendommer og i koblingspunktene mot kommunal vei ved Godøystraumen (Tverlandsveien) og i Saltstraumen."*

Dette vil selvfølgelig avhenge av hvilken side av veien gang- og sykkelveien vil bli lagt. Vi ber dere ta hensyn til til denne avkjørselen, og gjøre den trafiksikker både om vinteren og sommeren.

Lykke til i den videre arbeidet!

Vennlig hilsen

Svein Ove og Lill Tove Kolve

**Fra:** Ann Jori Romundstad <ann.jori.romundstad@miljodir.no>  
**Sendt:** mandag 5. juni 2023 11:07  
**Til:** Post NFK  
**Kopi:** Hege Stemsrudhagen Bekken  
**Emne:** Varsel om oppstart av planarbeid - reguleringsendring fv. 17  
Godøystraumen-Saltstraumen gang- og sykkelveg  
**Vedlegg:** Varsel om oppstart av planarbeid - reguleringsendring - Fv. 17  
Godøystraumen-Saltstraumen gang- og sykkelveg.pdf.PDF; Situasjonsskart  
planavgrensning med planer.pdf.PDF; Situasjonsskart planavgrensning.pdf.PDF;  
Referat oppstartsmøte - Fv. 17 Godøystraumen-Saltstraumen.pdf.PDF

[ADVARSEL]: Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg om du er usikker på avsenderen.

Til Nordland fylkeskommune

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid - reguleringsendring fv. 17 Godøystraumen - Saltstraumen gang og sykkelveg (se vedlegg). Planene berører eiendom gbnr. 76/26 som er Saltstraumen - Knaplund nordre - strand statlige friluftslivsområde <https://faktaark.naturbase.no/?id=FS00000252>  
Bodø kommune er grunneier og Miljødirektoratet er rettighetshaver for allmennhetens friluftsliv.

Vi viser til veiledning om forvaltning av statlig sikrede friluftslivsområder og fylkeskommunens ansvar for statlig sikrede friluftslivsområder:  
<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/friluftsliv/myndigheter/forvaltning-statlig-sikrede-friluftslivsomrader/>

Vi ber fylkeskommunen som friluftslivsetat om å følge opp saken etter behov.

Hilsen  
Ann Jori Romundstad  
seniorrådgiver, Friluftslivsseksjonen

mobil: 97 54 22 67  
[ann.jori.romundstad@miljodir.no](mailto:ann.jori.romundstad@miljodir.no)

[www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no) | [www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)  
sentralbord: 73 58 05 00



Nordland fylkeskommune  
Fylkeshuset  
8048 BODØ

ÁSSJE/SAK  
23/3479 - 2

MIJÁ SIEV./VAR REF.  
23/23151

DIJÁ SIEV./DERES REF.  
23/9868-1 23/58331

BIEJVVE/DATO  
07.06.2023

## Varsel om oppstart av planarbeid - reguleringsendring - Fv. 17 Godøystraumen-Saltstraumen gang- og sykkelveg, Bodø kommune.

Vi viser til deres brev av 23.05.2023.

Sametinget har ingen spesielle merknader til planarbeidet.

Vi minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan blant annet være bygninger, hustuffer, gammetuffer (*sirkulære flater, ofte med steinsatt ildsted og voll omkring*), teltboplasser (*synlig som et steinsatt ildsted*), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Varrudagáj/Med hilsen

Bjørn Berg  
seniorråddeaddi/seniorrådgiver

Sidsel Bakke  
seniorråddeaddi / seniorrådgiver

*Dát tjála le elektrávnálattjat dáhkkidum ja vuollájtjálek sáddiduvvá./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Girje vuosstávjáilde / Hovedmottaker:

Nordland fylkeskommune

Fylkeshuset

8048

BODØ



## Høringsuttalelse til NFK

<b>Innsendt</b>	11.06.2023 10:00:34
<b>ReferanselD</b>	NFK055-1667685
<b>Innledning</b>	
Har du/dere fått tilsendt høringsssaken i adressert sending fra Nordland fylkeskommune	
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	
<input type="checkbox"/> Nei	

<b>Kontaktopplysninger</b>	
Innsending gjøres på vegne av	
<input checked="" type="checkbox"/> Privatperson	
<input type="checkbox"/> Organisasjon	
<b>Privatperson</b>	
Fornavn	Etternavn
Steinar	Høiskar
Adresse	
Saltstraumveien 844	
Postnr/sted	
8056 SALTSTRAUMEN	
Telefon privat	Mobil
41658186	41658186
E-postadresse	
steinar_hoiskar@hotmail.com	

<b>Høringsssvar</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
<p>Gang og sykkelvei Godøy-Saltstraumen</p> <p>I tilsendt materiale er det to alternativer som er aktuell, sør og nord for FV17 Jeg vil argumentere for alternativet nord for denne. Tilkoblingspunktet til gamle Tverlandsveien er henvist til snuplass ved krysset Tverl.v og FV17. Det ble også sterkt påpekt på folkemøtet ved Saltstraumen skole at kryssing av Fv med gang og sykkelveien, ikke var ønskelig. Det kan da se ut som det allerede er et ønske fra NFK at sør er det foretrukne alternativ.</p> <p>Noen momenter i saken: På befaring i Gøystraumen området kan en med selvsyn se at en bro på østsiden av Fv vil utløse</p>

store fyllinger som ikke er forenlig meg vernebestemmelsene i området. I tillegg vil det være svært kostnadskrevende.

Det vil også berøre 4-5 husstander som vil få g/s ganske så nært inn på seg.

Vannledning til bygda ligger på sørsiden, uten at jeg kan så mye om dette vil jeg tro at det utløser krav fra kommunen om overdekkingsmasser og kvalitet til dette.

For å få et troverdig nordalternativ, er å flytte tilkoblingspunktet av G/S til før undergangen på Skålbunes (ca 300meter). Slik at den blir gående på vestsiden av Fv. Da unngår en kryssing av Fv både i "Gøya" og Saltstraumen.

Ny bro på vestsiden over Gøystraumen vi enklere la seg gjennomføre uten at det kommer i konflikt med vernebestemmelsene, ved å legge den mellom Fv og eksisterende gangbro, eller ved å fjerne denne. Ved å ta i bruk de gamle brokarene som allerede ligger der, vil det også være et kostnadsbesparende tiltak.

I tillegg vil det utløse en tryggere påkjøring av Fv i Stensmyra ( ca 100 meter fra brofoten)for beboerne på nordsiden, da fjerning av en hammer må til for g/s trase, dette vil gi en bedre oversikt over av- og påkjørsel.

Eneste minus med denne traseen er en garasje som komme ganske nær.

endel høyere fyllinger på enkelte strekninger og at hyttefeltet kan trenge er påkoblingsvei

Det er tilslutt kostnadene som er avgjørende, men trivsel til folk i de husene som blir berørt mot en garasje kan vel ikke sammenlignes.

Steinar Høiskar

## Vedlegg

Har du vedlegg til høringssvaret?

Ja

Nei



## Høringsuttalelse til NFK

<b>Innsendt</b>	12.06.2023 22:29:44
<b>ReferanselD</b>	NFK055-1667969
<b>Innledning</b>	
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra Nordland fylkeskommune	
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	
<input type="checkbox"/> Nei	

<b>Kontaktopplysninger</b>	
Innsending gjøres på vegne av	
<input checked="" type="checkbox"/> Privatperson	
<input type="checkbox"/> Organisasjon	
<b>Privatperson</b>	
Fornavn	Etternavn
Stian	Nyheim
Adresse	
Saltstraumveien 843	
Postnr/sted	
8056 SALTSTRAUMEN	
Telefon privat	Mobil
48021602	48021602
E-postadresse	
stiannyheim@hotmail.com	

<b>Høringsssvar</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
<p>I tilsendte dokumenter foreslåes det 2 alternative traseer for ny gang og sykkelvei mellom Godøy - Saltstraumen.</p> <p>Mitt ønske er at nordlig trase' benyttes.</p> <p>Denne siden av veien vil påvirke husstandene i "Gøya" i mindre grad en om sørlig side velges da flere av husene står relativt nært veien allerede nå. Eget hus medregnet.</p> <p>Dersom bro bygges i vest i Godøystraumen vil sprengning av knaus i første sving slå meget positivt ut sett ut fra trafikksikkerheten da ut/innkjørsel her er meget risikoutsatt den dag i dag på grunn av begrenset sikt.</p> <p>De dyrkede markene på nordsiden ligger på et lavere nivå en fylkesveien. Dersom gang/sykkelvei</p>

plasseres på nord, vil oversikt fra traktor/redskap bedres betraktelig ved inn og utkjøring fra disse åkrene. Dette bedrer trafikksikkerheten.

Vannledning ligger på sørsiden av veien, og begge boenheter på egen eiendom har stoppekran plassert bare få meter på sørsiden av veien. Egen bolig er bygd på dispensasjon grunnet kort avstand til fylkesvei. Egen hage/eiendom på lik linje med våre naboer på sørsiden, kommer til å bli så liten hvis gang/sykkelvei plasseres her, at beplantning, utnyttelse av tomt og skjerming fra vei vil bli vanskelig. Har i dag beplantning i form av trær og hekk samt en bergknaus som skjermer mot trafikkstøy og innsyn. Dette er en tungt trafikkert vei hvor all skjerming er kjærkommen.

En nordlig trase' vil også være en fordel når man kommer til sentrum av Saltstraumen. ikke bare fordi skolen ligger på denne siden, men også fordi videre forbindelse på gang/sykkelvei på vestsiden av brua ligger på denne siden.

Vedlagt ligger bilder av kart hvor avkjøringer til egne dyrkede marker befinner seg i dag, samt foreslått trase i Godøystraumen.

Mvh Stian og Anniken Nyheim

### Vedlegg

Har du vedlegg til høringssvaret?

Ja

Nei

### Vedlegg

#### Vedlegg

Foreslått trase' Godøystraumen

Avkjøring dyrket mark 2

Avkjøring dyrket mark



Søk i Norgeskart



12

0.1

Rotneset

Mnr mangler

Mnr mangler

75 / 1, 7, 9, 16

76 / 63

76 / 99

76 / 41

76 / 42

76 / 39

76 / 59

75 / 14

75 / 52

75 / 9

Saltstraumveien

Kna

76 / 61

75 / 5

75 / 10

Inneråsen



Kartverket

100 m



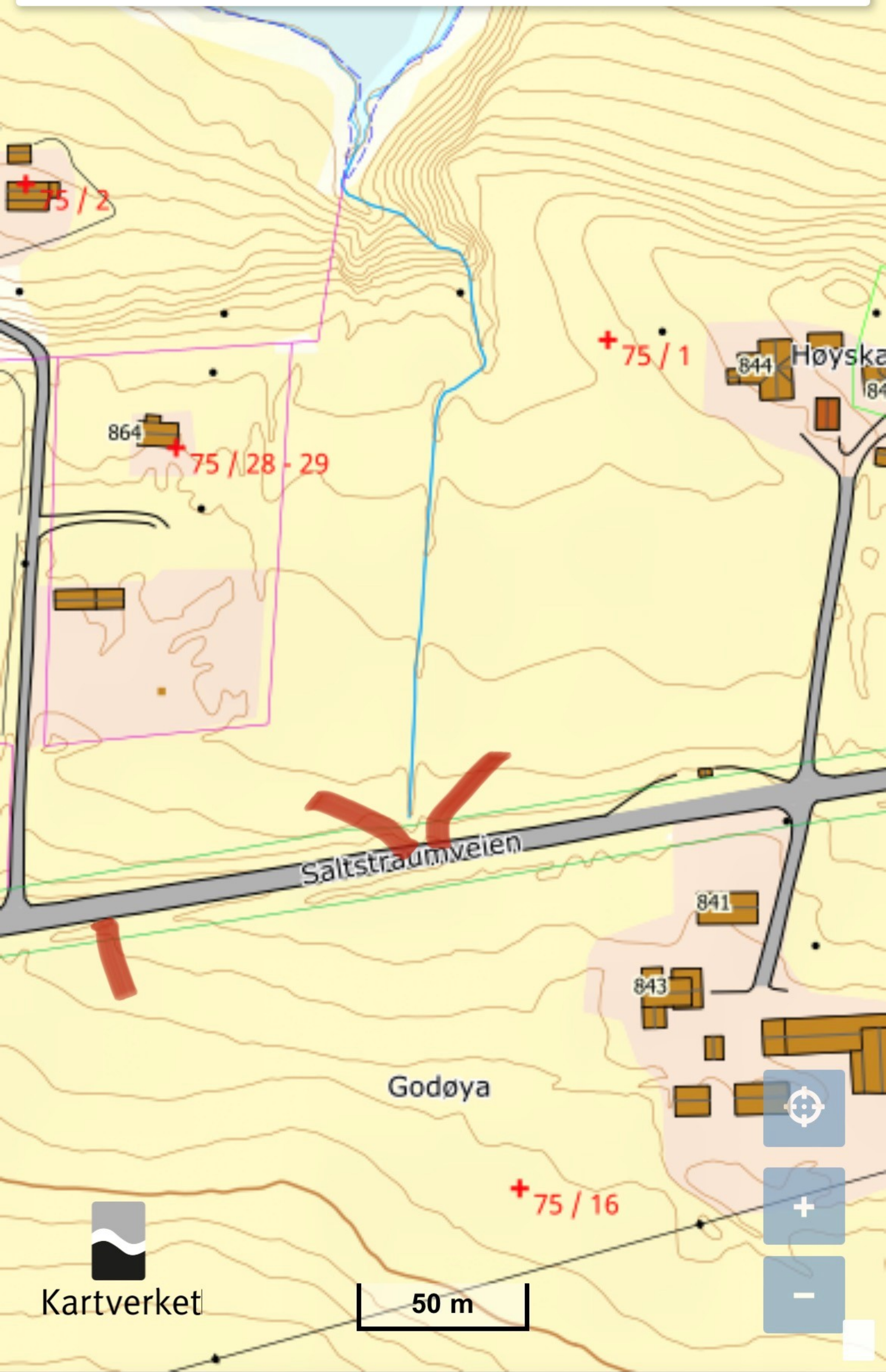
AA

norgeskart.no





Søk i Norgeskart



AA

norgeskart.no









Nordland fylkeskommune  
Fylkeshuset  
8048 BODØ

## Marinarkeologisk vurdering: Varsel om oppstart av planarbeid - reguleringsendring - Fv. 17 Godøystraumen-Saltstraumen gang- og sykkelveg

Vi viser til ovennevnte plansak oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM) for vurdering angående kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i sjø og vassdrag i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Planforslaget skal legge til rette for bygging av gang- og sykkelveg langs Fv. 17 i strekning Godøystraumen-Saltstraumen. Tiltak i sjø vil omfatte ny bro over Godøystraumen. Tiltaket med brobygging vil være begrenset i omfang og sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann vurderes som liten. UM har ingen merknader til planforslaget.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernet kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler  
forsker

—

stephen.wickler@uit.no  
77 64 50 81

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Kopi: Kulturminner i Nordland, Nordland fylkeskommune



## Høringsuttalelse til NFK

<b>Innsendt</b>	14.06.2023 11:10:59
<b>ReferanselD</b>	NFK055-1668288
<b>Innledning</b>	
Har du/dere fått tilsendt hørings-saken i adressert sending fra Nordland fylkeskommune	
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	
<input type="checkbox"/> Nei	

<b>Kontaktopplysninger</b>	
Innsending gjøres på vegne av	
<input checked="" type="checkbox"/> Privatperson	
<input type="checkbox"/> Organisasjon	
<b>Privatperson</b>	
Fornavn	Etternavn
Ida Emilie	Larsen
Adresse	
Saltstraumveien 786	
Postnr/sted	
8056 SALTSTRAUMEN	
Telefon privat	Mobil
47705565	47705565
E-postadresse	
Ida.emilie97@outlook.com	

<b>Hørings svar</b>	
<b>Høringsuttalelse</b>	
Ønsker at gang og sykkelvei legges på nord siden av fv17. Da husene på nordsiden er mer trekt tilbake fra Fv17. Sånn at det ikke blir så invasiv i hagene som det evt blir på sørsiden. På sør siden er det flere gårdsveie/avskjøseler en på nordsiden som må tas høyde for, pluss de til jorder/mark.	
<b>Vedlegg</b>	
Har du vedlegg til høringsvaret?	
<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei



## Høringsuttalelse til NFK

Innsendt	14.06.2023 13:56:21
ReferanselD	NFK055-1668328
<b>Innledning</b>	
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra Nordland fylkeskommune	
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	
<input type="checkbox"/> Nei	

<b>Kontaktopplysninger</b>	
Innsending gjøres på vegne av	
<input checked="" type="checkbox"/> Privatperson	
<input type="checkbox"/> Organisasjon	
<b>Privatperson</b>	
Fornavn	Etternavn
Torill Johanne	Sollihaug
Adresse	
Krykkjemobakken 15	
Postnr/sted	
8050 TVERLANDET	
Telefon privat	Mobil
	41626058
E-postadresse	
torjoengmark@gmail.com	

<b>Høringsssvar</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
Innspill fra Gnr/Bnr 75/9
<p>Vi er veldig positive til at det omsider etableres en gang- og sykkelvei fra Godøy (heretter referert til som Gøya) til Saltstraumen. Dette vil både gi et tryggere lokalsamfunn i Gøya som vil gi økt bolyst, særlig for barnefamilier, og det vil gi en tryggere helhetlig løsning for syklende fra Bodø sentrum til Tuv i Saltstraumen.</p> <p>Behovet for en trygg løsning er overmoden, og selv om vi naturligvis er positive til en gang- og sykkelvei, så er vi bekymret for at NFK i for stor grad har låst seg til trasé alternativ sør. Vi registrerte at NFK på folkemøtet ga uttrykk for at alternativ sør var et bedre alternativ grunnet færre krysningspunkter, mens vi vil argumentere for at det helhetlige bildet tvert imot vil innebære en større</p>



risiko. Vi mener også at lokalsamfunnet i Gøya helt klart vil være mer tjent med alternativ nord, både i forhold til sikkerhet, praktisk gjennomføring og bolyst.

Vi, i likhet med Steinar Høiskar, mener at gang- og sykkelveien bør starte på høydedraget før undergangen til nye Fv17 sett fra Øyjord-siden av undergangen. På dette punktet er det 50-sone, det ligger på toppen av en høyde med god sikt og ved undergangen er det anbefalt 30 km/t. Dette gir syklister gode premisser til å krysse veien, uten å måtte gjøre dette i forbindelse med et kryss på en vei som tilstøter en 80-sone. Her mener vi veien bør gå nord for trasé til Fv17, og følge denne videre til gangbro rasteplass Godøystraumen, og at denne gangbroen bør oppgraderes til riktig standard for bla.a. brøyting. Herfra mener vi gang- og sykkelveien skal følge Fv17 på nordlig side, helt frem til Knaplundveien, hvor denne veien er bilfri frem til skoleområdet, hvor det også er blant annet campingplass, hotell og idrettsanlegg.

Vi mener det er tungtveiende argumenter for at gang og sykkelvei bør ligge nord for Fv17 helt fra Skålbones (punkt nord for underkjøring Fv17) til Saltstraumen av følgende grunner;

- For barn og ungdom som søker fra Gøya til Saltstraumen for skole og fritidsaktiviteter, så vil det naturlige punktet å ta av være krysset Knaplundveien/Fv17. Det vil være naivt å tro at majoriteten av brukerne vil søke til undergang ved Saltstraumen for å krysse Fv17, da dette vil gi f.eks 300 meter ekstra omvei til skole og kunstgressbane. Følgelig vil man måtte regne ned stor mengde uønskede kryssninger av Fv17 ved skole/kunstgressbanen, hvor det heller ikke vil være noen form for økt sikkerhet for de myke trafikantene.
- Ved å velge trasé nord, så vil berg nord ved inngang til 60-sone øst i Gøya måtte sprenges bort, og det vil kunne etableres felles og trygg utkjøring for flere av eiendommene til Fv17. Saltstraumveien 774, 776 og 778 vil få en trygg utkjøring, mot i dag en livsfarlig utkjøring, hvor det allerede har vært kollisjoner. Her er det i dag montert speil fra Mesta, men vinkelen gjør speilet vanskelig å bruke, det er ofte dugget over, og fordi 60-sone starter like ved utkjørselen, så kommer det ofte biler med hastighet mer enn 60 km/t. Saltstraumveien 756 og 758 vil også få en betydelig redusert risiko fra sin utkjøring. Dette vil også gi en tryggere utkjøring for Saltstraumveien 763, 775 og 777. I tillegg er dette et krysningspunkt for Saltstraumveien 775 og 777, hvor det bor mange barn, for å komme til Godøyleira, som er et mye brukt rekreasjonsområde med bål plass, tursti, benker m.m. Dette er også et krysningspunkt for trafikk med traktor, i forbindelse med vedproduksjon og innhøsting fra dyrket mark. Avkjøringen til Saltstraumveien 763 vil også kunne beholdes med nordlig løsning, og bli tryggere, da utfylling av dalen i mellom hus og Fv17 vil gi en veldig bakke opp til gang- og sykkelveien fra huset ved valg av sørlig trasé.
- Veifylling i Godøystraumen vil trolig kunne reduseres noe i total lengde, samt Godøystraumen vil inneholde 2 stk broer i stede for 3 stk broer, noe som vil minimere avtrykket på Saltstraumen Marine verneområde, som bør være et tungtveiende argument. Grunnforholdene til fylling trase nord ser ut til å være berggrunn, mens trase sør over Godøystraumen ser ut til å ha sedimenter, og muligens være mer omstendelig og fordyrende byggeprosess.
- I Gøya ligger det 27 adresser på nordlig side av Fv17, mens det ligger 16 adresser på sørlig side av veien. Dette vil føre til færre kryssninger av Fv17 for å nå gang- og sykkelvei dersom man bruker nordlig trasé, enn om man skulle velge sørlig trase.
- I Gøya er Godøyleira et mye brukt rekreasjonsområde for bygda. Tilgangen vil bli bedre til denne, og færre vil måtte krysse veien for å bruke denne ved valg av trase nord. I tillegg ligger Grendehuset,

som har Lørdagskafeer osv. på nordlig side av Fv17.

- Nordlig trase gjør langt færre inngrep av stor betydning på private eiendommer gjennom Gøya. Ved bruk av sørlig trase så vil man måtte rive ett naust og en garasje. I tillegg vil fire boliger ligge nærmere enn 20 meter fra veiskulder og en bolig nærmere enn 25 meter, samt en låve nærmere enn 15 meter fra veiskulder. Ved bruk av nordlig trase så vil kun en garasje være nære veiskulder (ca 14 meter), ellers er alle boliger ca 35 meter eller mer unna veiskulderen. Unntaket er Saltstraumveien 758 sin garasje med ca 26 meter avstand, men inngrep blir da i berg og krattskog bak garasjen, og vil ikke være den betydelige ulempen som det vil være for eiendommene nær veien langs trasé sør.

- Avkjøringer til dyrket mark og produktiv skog langs Fv17 vil bli tryggere. I dag er sørlige avkjøringer fra mark til Fv17 i relativt lik høyde som vei, og oversiktelige, mens avkjøringene til Fv17 fra nordlig mark har en markant høydeforskjell, og gjør utkjøring til Fv17 utrygg, da traktor kommer opp i bratt vinkel inn på vei med 80-sone.

Samlet sett mener vi det er tungtveiende grunner til at den trasé som har vært foreslått siden begynnelsen, nemlig trasé nord, bør benyttes. Trasé sør vil gi større inngrep og samlet sett lavere trafiksikkerhet, da vi mener det vil være urealistisk og naivt å anta at ikke veldig mange, særlig barn og unge, vil velge seg andre krysningspunkter i Saltstraumen enn omveien via undergang ved bro. Vi mener en best mulig utforming gir en best mulig bruk og nytteverdi.

I tillegg til de ovennevnte innspill rundt trafiksikkerhet, må det også tas hensyn til avkjøring til dyrket mark og produktiv skog ved busstopp Ytteråsen. I skillet mellom dyrket mark og produktiv skog i retning nord fra Ytteråsen busstopp (nordlig stopp), så er det i gamle kart tegnet inn vei. Denne er nå i ferd med å ryddes frem igjen i forbindelse med uttak av produktiv skog, og her må det etableres en god avkjøring i skillet mellom produktiv skog og dyrket mark som gjør at denne veien vil kunne benyttes også i fremtiden.

Mvh  
Torill Johanne Sollihaug  
Raymond Engmark

### Vedlegg

Har du vedlegg til høringssvaret?

Ja

Nei

### Vedlegg

### Vedlegg

Forslag trase og avkjøring vei Ytteråsen





Paul Bernt Knaplund  
Midlertidig stengt

Magnus Jenssen

**Gammel skogsvei m/ avkjøring**  
**Foreslått trasè**

Saltstraumen

Knaplundsøya

Knaplundsøya

traumbrua





## Høringsuttalelse til NFK

Innsendt	14.06.2023 21:25:26
ReferanselD	NFK055-1668374
<b>Innledning</b>	
Har du/dere fått tilsendt hørings-saken i adressert sending fra Nordland fylkeskommune	
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	
<input type="checkbox"/> Nei	

<b>Kontaktopplysninger</b>	
Innsending gjøres på vegne av	
<input checked="" type="checkbox"/> Privatperson	
<input type="checkbox"/> Organisasjon	
<b>Privatperson</b>	
Fornavn	Etternavn
Andrea	Hanisch
Adresse	
Saltstraumveien 831	
Postnr/sted	
8056 SALTSTRAUMEN	
Telefon privat	Mobil
98998796	98998796
E-postadresse	
hanisch.andrea@gmail.com	

<b>Høringsssvar</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
<p>Innspill til gang og sykkelvei Godøy ved fv17</p> <p>Vi viser til planene ang sykkel- og gangfelt tilknyttet fv.17 og vil med dette sende vårt innspill Vår gårds og bruksnummer er 75/21</p> <p>Vi er nok en av de store taperne om dere velger å bygge gang-og sykkelsti på sørsiden av veien, da huset vårt er en av de nærmeste, om ikke det som ligger aller nærmest fylkesveien.</p> <p>Vi kommer til å miste en betydelig del av tomten vår, noe som gjør hagen og tomta uforholdsvist liten og utnyttelsen av tomten vanskelig. Vi har barn som leker i hagen og som vil miste sin plass til å leke fotball og boltre seg.</p>

I tillegg ligger huset vårt allerede nå veldig nært veien og gang og sykkelveien kommer veldig tett opp mot huset vårt, noe som fører til betraktelig dårligere trivsel og innskrenket privatliv. Om vinteren tilkommer et mye høyere støynivå da brøytebilene kommer mye nærmere huset.

Per dags dato har vi store trær og busker som skjermer en god del støy fra en allerede sterk trafikkert vei, noe vi kommer til å miste. Dette ødelegger mye for trivsel, bokvalitet og verdien av tomten.

På sørsiden er det betydelig flere privatpersoner, og eiendommer negativ berørt om dere bygger veien der. Husene står mye nærmere veien og jeg trur og håper at dere prøver å gjør minst mulig inngrip i privateiendommer. Vannledningen går også på sørsiden. Dessuten er det aktiv landbruk på sørsiden, mens mange av landbruksarealene på nordsiden ligger brakk eller bare bli brukt til ekstensivt landbruk.

Det må jo også være betraktelig billigere å bygge ut godøybrua på vestsiden enn å bygge helt ny bru på østsiden, da det allerede er fundamenter der. I tillegg må det regnes som meget positivt om knauset i første svingen sprenges bort, da det er en meget uoversiktlig plass med stor ulykkespotensial per dags dato.

Skola og etter hvert barnehagen er også plassert på nordsiden av veien noe som gjør det meget fornuftig å legge sykkelveien på samme side.

Mvh Andrea og Steffen Hanisch

### Vedlegg

Har du vedlegg til høringssvaret?

Ja

Nei



**Fra:** Ellen Larsen <ja-nila@online.no>  
**Sendt:** onsdag 14. juni 2023 21:08  
**Til:** Post NFK  
**Emne:** 23/9868

[ADVARSEL]: Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg om du er usikker på avsenderen.

Gang-sykkelveien bør legges på nordsiden av fylkesveien, da det da ikke berører så mange hage, da husene på sør siden ligger veldig nært riksveien i utgangspunktet.

Mvh.  
Ellen Larsen

Nordland fylkeskommune  
Fylkeshuset  
8048 BODØ

Trondheim, 13.06.2023

Deres ref.:  
2023/9868-1, 23/58331

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2023/2146

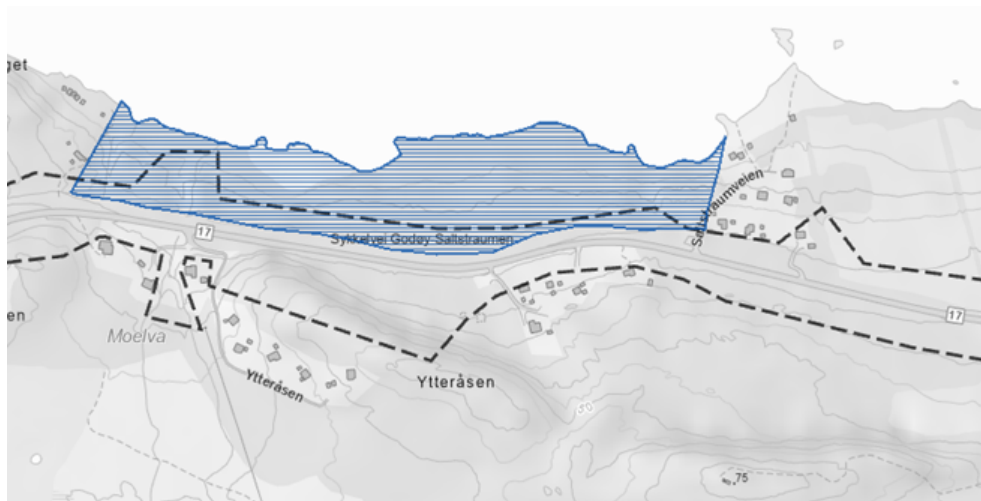
Saksbehandler:  
Ann Jori Romundstad

## Saltstraumen - Knaplund nordre friluftslivsområde i Bodø kommune - svar på varsel om varsel om oppstart av planarbeid - reguleringsendring fv. 17 gang- og sykkelveg Godøystraumen – Saltstraumen

Vi viser til brev datert 23.05.2023 med varsel om oppstart av planarbeid – reguleringsendring – Fv. 17 Godøystraumen-Saltstraumen gang og sykkelveg.

### Bakgrunn for saken

Planarbeidet berører eiendom gbnr. 76/26 som er Saltstraumen – Knaplund nordre statlige friluftslivsområde. Eiendommen ble sikret som statlig friluftslivsområde i 1961, kommunen er grunneier og Miljødirektoratet er rettighetshaver. Statlig sikrede friluftslivsområder er områder som det offentlige har skaffet seg rådighet over ved kjøp eller avtale om bruksrett. Staten har bidratt til at disse områdene har blitt sikret for allmennhetens bruk etter at kommuner eller interkommunale friluftsråd har søkt om dette.



Saltstraumen – Knaplund nordre friluftslivsområde (blå skravert område): [Naturbase faktaark](#)

### Om omdisponering i statlig sikrede friluftslivsområder

**Postadresse:** Postboks 5672, Torgarden, 7485 Trondheim | **Telefon:** 73 58 05 00  
**E-post:** [post@miljodir.no](mailto:post@miljodir.no) | **Internett:** [www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no) | **Organisasjonsnummer:** 999 601 391  
**Besøksadresser:** Brattørkaia 15, 7010 Trondheim | Grensesvingen 7, 0661 Oslo  
**Besøksadresser Statens naturoppsyns lokalkontorer:** Se [www.naturoppsyn.no](http://www.naturoppsyn.no)

Gjennomføring av planen kan medføre at deler av det statlige friluftslivsområdet blir brukt til annet enn friluftslivsformål. Vårt utgangspunkt er at all forvaltning av sikrede friluftslivsområder skal vurderes i lys av at området er sikret for allmennheten. Dette er i seg selv god nok grunn til ikke å akseptere annen bruk av områdene, og omdisponering av statlig sikrede friluftslivs-områder skal i prinsippet ikke skje. Miljødirektoratet kan likevel gi samtykke til omdisponering dersom det foreligger spesielle forhold som for eksempel tungtveiende samfunnstjenlige hensyn, eller dersom en omdisponering bedrer forholdene for utøvelse av friluftsliv i området. Krav om framleggelse av dokumentasjon og begrunnelse for foreslått omdisponering stilles til den som søker en annen arealbruk enn det området er sikret for.

Veileder om omdisponering og saksgang:

[Omdisponering i statlig sikrede friluftslivsområder - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](https://miljodirektoratet.no)

Retningslinjer for forvaltning av statlige friluftslivsområder:

[Forvaltning av statlig sikra friluftslivsområder - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](https://miljodirektoratet.no)

#### Fylkeskommunens rolle i saken

I denne saken har fylkeskommunen både rolle som tiltakshaver og rettighetshaver på vegne av staten innenfor sitt fylke. Det siste innebærer ansvar for å følge opp saker som gjelder forvaltningen av de statlig sikrede friluftslivsområdene. Fylkeskommunen kan derfor gi råd og veiledning knyttet til omdisponering av friluftslivsområdet.

Hilsen

Miljødirektoratet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

Ingunn Limstrand  
seksjonsleder

Ann Jori Romundstad  
seniorrådgiver



## Høringsuttalelse til NFK

Innsendt	17.06.2023 20:07:13
ReferanselD	NFK055-1668915
<b>Innledning</b>	
Har du/dere fått tilsendt hørings-saken i adressert sending fra Nordland fylkeskommune	
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	
<input type="checkbox"/> Nei	

<b>Kontaktopplysninger</b>	
Innsending gjøres på vegne av	
<input checked="" type="checkbox"/> Privatperson	
<input type="checkbox"/> Organisasjon	
<b>Privatperson</b>	
Fornavn	Etternavn
Borghild	Viem
Adresse	
Vestre Grønnåsen 8D	
Postnr/sted	
8074 BODØ	
Telefon privat	Mobil
	97963913
E-postadresse	
bj-viem@online.no	

<b>Høringsssvar</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
<p>Vi eier fritidseiendommen Saltstraumveien 952 (76/38). Vi ønsker gang- og sykkelvei velkommen, men har to innspill.</p> <p>Hytteparkeringen i svingen på nordsiden av veien må ikke fjernes eller bli mindre. Denne parkeringen er eneste parkeringsmulighet vi har ved hytta vår, alternativet er å stå i veikanten til fylkesveien, og dette er vel hverken lov eller ønskelig med tanke på trafiksikkerhet. Parkeringen er til tider full, spesielt vinterstid når de nederste hyttene ikke kan kjøre fram til sine hytter.</p> <p>Legges gang- og sykkelstien på nordsiden, får vi den tett opp til hytta dersom det skal være stor avstand mellom denne og hovedveien. Vi ønsker at det tas hensyn til hyttene langs veien her, ved å legge gang- og sykkelveien så tett opp til fylkesveien som forsvarlig på stekningen forbi hyttene. Og</p>

at det bygges en støyskjerming / vegg mellom hyttene og gang- og sykkelstien.

### Vedlegg

Har du vedlegg til høringssvaret?

Ja

Nei





## Høringsuttalelse til NFK

Innsendt	19.06.2023 09:24:35
ReferanselID	NFK055-1669133
<b>Innledning</b>	
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra Nordland fylkeskommune	
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	
<input type="checkbox"/> Nei	

<b>Kontaktopplysninger</b>	
Innsending gjøres på vegne av	
<input type="checkbox"/> Privatperson	
<input checked="" type="checkbox"/> Organisasjon	
<b>Organisasjon</b>	
Organisasjonsnummer	
976999789	
Organisasjonsnavn	
SALTSTRAUMEN SOKN	
Adresse	
Dronningens gate 18	
Postnummer/-sted	
8006 BODØ	
Kontaktperson Fornavn	Etternavn
Aud	Bergquist
Telefon kontor	Mobil
	91903494
E-postadresse	
ab322@kirken.no	

<b>Høringssvar</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
Saltstraumen menighetsråd støtter forslaget om å bygge gang- og sykkelvei mellom Godøystraumen og Saltstraumen på nordsiden av fylkesvei 17.
Saltstraumen menighetsråd oppfordrer til at det samtidig med bygging av gang -og sykkelvei også ryddes i veinettet rundt Saltstraumen kirke, og at skiltingen til kirken blir bedre.
<b>Vedlegg</b>

Har du vedlegg til høringssvaret?

Ja

Nei

### Vedlegg

### Vedlegg

Særutskrift MR-sak 42-23 Varsel om oppstart av planarbeide FV 17



## Høringsuttalelse til NFK

<b>Innsendt</b>	19.06.2023 18:55:57
<b>ReferanselD</b>	NFK055-1669224
<b>Innledning</b>	
Har du/dere fått tilsendt hørings-saken i adressert sending fra Nordland fylkeskommune	
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	
<input type="checkbox"/> Nei	

<b>Kontaktopplysninger</b>	
Innsending gjøres på vegne av	
<input checked="" type="checkbox"/> Privatperson	
<input type="checkbox"/> Organisasjon	
<b>Privatperson</b>	
Fornavn	Etternavn
Stig	Venberg
Adresse	
Saltstraumveien 842	
Postnr/sted	
8056 SALTSTRAUMEN	
Telefon privat	Mobil
90138057	90138057
E-postadresse	
stigvenberg@gmail.com	

<b>Høringsssvar</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
<p>Innspill til gang- og sykkelvei Godøy ved Fylkesvei 17.</p> <p>I tilsendte materiale er det to alternativer som er aktuell. Sør og nord for Fylkesvei 17. Det er traseen nord for Fylkesvei 17 som er det foretrukne av de to alternativene. Her vil man slippe kryssing av Fylkesvei 17, samt at dette sammenfaller med kommende arealplan for Saltstraumen som nærområde.</p> <p>Dette alternativet vil også ivareta sikkerheten for skoleelever som ikke trenger å krysse riksveien for å komme seg til skolen.</p> <p>På møtet i Saltstraumen 10.05 i år som omhandlet ny gang- og sykkelvei, ble det av prosjekteier</p>

Nordland Fylkeskommune lagt frem ulike faktorer som lå til grunne for et valg av trase.

Deler noen betraktninger til dette:

Ved valg av sørlig trase ble det argumentert med at det kom til å gå et mindre volum masser for oppbygging av forsterkningslag, samt at det kunne gjøres uttak av stein i området ved Fløberget for å bruke i trase.

Det vil nok ikke være en bakdel om dette partiet likevel ble brukt som tilskudd til fylling ved en trase på nordsiden av Fylkesvei 17. Og selv om det blir gjort vil nok dette uansett være et beskjedent bidrag til fyllingskroppen.

Uten at jeg har inngående detaljkunnskap til grunnundersøkelsene som enda pågår, vil jeg anta at med unntak av der det er fjell i dagen, fra et geoteknisk perspektiv, vil grunnforholdene være relativt like på begge siden av Fylkesvei 17 med kun lokale variasjoner. Noe som vil ha lite å si for hvilken side av veien gang- og sykkelveien bør plasseres.

Det ble argumentert med at valg av plassering på gang- og sykkelvei måtte sees i sammenheng med eksisterende vannledning som nylig er etablert på nordsiden av FV17, i fra der den kommer opp av havet og i retning Saltstraumen. Med tanke på bekymringer for økt belastning på denne, så finnes det i dag to kjente, vanlige og gode løsninger som vekstmessig vil løse utfordringer med økt belastning på vannledningen (Glasopor og Leca). Dagens PE-rør som leveres vil ellers heller ikke ha noen problemer med å tåle økt belastning i denne sammenhengen.

Sett i lys av at prosjektet har en kostnadsramme på kun 100 000 000 kroner, så er det med dagens prisnivå lett å anta at summen på utkjøp/ekspropriasjon, ombygging og tilpassing av boliger kan bli svært kostbar. For de husstandene som kan bli direkte berørt av en sørlig trase bør formålstjenligheten med beslutningen samt et eventuelt valg av trase på sørsiden av riksvei og ses i sammenheng med at de som blir berørt får en betydelig reduksjon i verdi på sin eiendom, og at det måles opp mot hva dette faktisk blir å koste i sum. Her vil nok balansen i økonomien telle like mye som en eventuell massebesparelse, for det er lite tenkelig at trase på sørsiden vil ha noen gevinst i den sammenheng.

Dagens bro i Gøystraumen ligger på vestsiden av FV17. Der den og bør være når dette prosjektet er ferdig. Riktig nok er ikke gangbroen i dag dimensjonert for vintervedlikehold etter dagens standard. Sammenlignet med det å bygge en helt ny bro på østsiden av FV17 så vil det være et betydelig, mindre inngrep som skal til for å oppgradere dagens bro til rett standard, enn det som må til for å lage ny på østsiden. Det er også naturlig å tenke at det foreligger en vesentlig kostnadsbesparelse med å gjøre det slik. Siden det rent fagmessig vil være en nok så enkel brokonstruksjon som skal til for å oppfylle alle krav og funksjoner.

Samtidig bør det jo kanskje tenkes på at det vil være muligheter for å utvikle dette utkikkspunktet ved Gøystraumen for turister, eller søke overføring av midler til dette fra Statens Veivesen som har sine kyststiprosjekter rundt om.

Det er flere gode innspill fra beboere som ligger inne i denne høringen. Og skal man legge til rette for vekst i vår bydel og dette nærområdet, så er det helt klart det mest fornuftig at ny gang- og sykkelvei blir liggende på nordsiden av Fylkesvei 17.

Det vil også være svært fremmede for trafikksikkerheten med en trase på nordsiden av riksveien med tanke på forbedring av sikt gjennom sving ned mot Gøystraumen, og for av- og påkjøring til hovedvei på begge sider. Når det er sagt så er det høyt tempo på både personbiler og tungtrafikk, og

som et supplement til dette prosjektet bør det også legges til en reduksjon av hastigheten på hovedveien. Dette vil også være et godt støydempende tiltak for de som har hus og eiendom nært vei.

Stig Venberg  
Siv Anita Storteig

### Vedlegg

Har du vedlegg til høringssvaret?

Ja

Nei



## Høringsuttalelse til NFK

<b>Innsendt</b>	19.06.2023 19:01:55
<b>ReferanselD</b>	NFK055-1669226
<b>Innledning</b>	
Har du/dere fått tilsendt hørings-saken i adressert sending fra Nordland fylkeskommune	
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	
<input type="checkbox"/> Nei	

<b>Kontaktopplysninger</b>	
Innsending gjøres på vegne av	
<input checked="" type="checkbox"/> Privatperson	
<input type="checkbox"/> Organisasjon	
<b>Privatperson</b>	
Fornavn	Etternavn
Ole Kristian	Øines
Adresse	
Saltstraumveien 811	
Postnr/sted	
8056 SALTSTRAUMEN	
Telefon privat	Mobil
90864055	90864055
E-postadresse	
oleoines@hotmail.com	

<b>Høringsssvar</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
<p>Jeg stiller meg meget positiv til at det blir gang og sykkel vei på veistrekningen Godøystraumen - Saltstraumen uansett hvilken trase valg som blir tatt.</p> <p>Men jeg håper at berørte parter blir tidlig involvert i planleggings prosessen for utbedringer rundt berørte eiendommer. Jeg for egen del vill bli strekt berørt av sør alternativet, da store deler av biloppstillingsplass vill med gå til gang og sykkelsti.</p> <p>Jeg driver også ett enkeltperson foretak som også trenger den plassen jeg har i dag for parkering og tilkomst med bil og henger.</p>
<b>Vedlegg</b>

Har du vedlegg til høringssvaret?

Ja

Nei



**Fra:** Ane Kongsro Finstad  
**Sendt:** tirsdag 20. juni 2023 08:57  
**Til:** Post NFK  
**Emne:** Kan dere registrere denne på sak 23/9868?

Hei, mottokk dette innspillet på sak 23/9868, kan dere registrere denne på saken?

Med vennlig hilsen

**Ane Kongsro Finstad**  
Planleggingsleder  
[anefin@nfk.no](mailto:anefin@nfk.no)

M:+4793092784

[nfk.no](http://nfk.no)



---

**Fra:** Mona Bjørkli Eriksen <[mona.eriksen@rema.no](mailto:mona.eriksen@rema.no)>  
**Sendt:** mandag 19. juni 2023 14:14  
**Til:** Ane Kongsro Finstad <[anefin@nfk.no](mailto:anefin@nfk.no)>  
**Emne:** Oppstart av KPA med rullering a KDP Saltstraumen

[ADVARSEL]: Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg om du er usikker på avsenderen.

Hei

Viser til referat fra oppstartsmøte for detaljregulering for gang- og sykkelvei fv 17 Godøystraumen – Saltstraumen datert 03.05.23. I dette referatet under avsnittet *Pågående planarbeid* står det følgende: «Oppstart av KPA med rullering av KDP Saltstraumen (skal innarbeides i KPA) planlegges ila. 2023». Er detter arbeidet startet opp og vil man få mulighet til å komme med innspill til denne prosessen?

På forhånd takk for svar.

Med vennlig hilsen  
**Mona Bjørkli Eriksen**  
Reguleringssjef

+47 95979601 | [mona.eriksen@rema.no](mailto:mona.eriksen@rema.no)



---

REMA Etablering Norge AS

Gladengveien 2, 0661 Oslo  
Postboks 6428, 0605 Oslo

---



**Fra:** Ragnhild Edvardsen <Ragnhild.Edvardsen@bodo.kommune.no>  
**Sendt:** mandag 19. juni 2023 22:29  
**Til:** Post NFK  
**Kopi:** Ann-Heidi Seines  
**Emne:** 23/9868 Innspill fra Saltstraumen kommunedelsutvalg til planarbeidet GSV Godøystraumen-Saltstraumen  
**Vedlegg:** Gangsti Gøya nummererte punkter.PNG; Gangsti Gøya Trasekart med tekst.png

[ADVARSEL]: Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg om du er usikker på avsenderen.

## Til Nordland fylke

### Innspill fra Saltstraumen kommunedelsutvalg til planarbeidet for etablering av gang- og sykkelvei langs FV 17 Godøystraumen- Saltstraumen

#### Saltstraumen kommunedelsutvalg har konkludert med at beste løsning er på nordsida av FV

#### 17, «rød trasé», og dette er argumentene for vårt standpunkt::

- Eliminerer farlig undergang på Skålbones
- Vi ser ikke massebalanse som et problem. Masse kan tas fra et hvilket som helst sted og flyttes innenfor prosjektet.
- Vi mener at trasé bort fra hovedvei (12) og ned mot havet vil forhindre ei stor fylling og forhindre brøyteproblematikk mellom hovedvei og GSV.
- Avsluttes ved busstoppet ved FV17 og dette vil øke trafiksikkerheten for skolebarna. Da kan skolebarna fortsette mot skolen via Kapstøveien eller Knaplundveien.
- Her vil det være naturlig at det er et gangfelt over FV17 ved busstoppene.

#### De største ulempene med GSV på sørsiden, «blå trasé», vil være:

- Får ikke eliminert farlig undergang på Skålbones
- Ny bru
- Riving garasje

- Ødelegging av boligeiendommer
- Omvei for skolebarna: De kommer til å ta raskeste vei over FV i krysset ved Knaplundveien.
- Vil ikke bli rett side å komme inn på brua da resten av gangveisystemet fra brua og videre til Tuv er på nordsida.

-

### Vedlegg 1:

#### **GSV med nummererte punkter for begge traséer:**

#### **PUNKTER TIL VURDERINGEN AV BESTE TRASE FOR GSV GODØYSTRAUMEN - SALTSTRAUMEN**

##### **Rød trase, NORD:**

1. Eliminere farlig og trang undergang for gående og syklende
2. Sprenging for massebalanse
3. Eksisterende bro som kan utvides
4. Sprenging for massebalanse og for økt trafikksikkerhet
12. Trase blir lagt ut fra veien for å unngå stor massefylling og påkobles i svingen i Fløbergbakken
15. Nær bolig og hage
16. Påkobling på eksisterende gangsti ved busstopp

##### **Blå trase, SØR:**

18. Ny bru
5. Liten garasje må rives
- 6-10. Nær boliger og gjennom hager
11. Sprenging for massebalanse og økt trafikksikkerhet
13. Sprenging for massebalanse og økt trafikksikkerhet
14. Påkobling på gammelveien
17. Avslutning ved undergangen

### Vedlegg 2:

#### **Trasékart med tekst**

Kopi:

Ann-Heidi Seines, leder Saltstraumen kommunedelsutvalg



Med vennlig hilsen

**Ragnhild Edvardsen**

Utvalgssekretær

Saltstraumen kommunedelsutvalg

Politisk Sekretariat

911 72 622 ( 755 57 910)

[ragnhild.edvardsen@bodo.kommune.no](mailto:ragnhild.edvardsen@bodo.kommune.no)

[www.bodo.kommune.no](http://www.bodo.kommune.no)





© 2023 Google

© 2023 Google

© 2023 Google

Paul Bernt Knaplund  
Midlertidig stengt

Magnus Jenssen

Godøystraumen rasteplass

Knaplundsoya

Saltstraumen

Knaplundsoya

Fv17

Fv17

Fv17

Fv17

Fv17

Fv17

Fv17

Fv17

Fv17

Fv17

Fv17

Fv17

Fv17

12

16

15

14

13

12

11

10

9

8

7

6

4

3

2

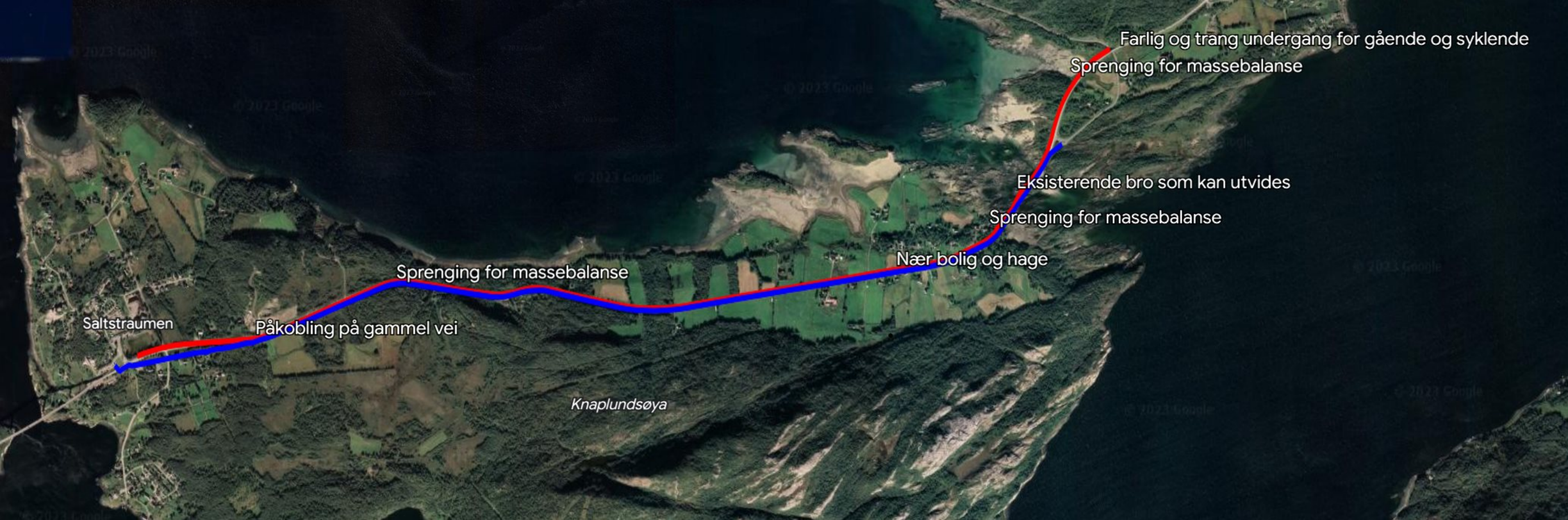
1

18

17

5





Farlig og trang undergang for gående og syklende  
Sprenging for massebalanse

Eksisterende bro som kan utvides

Sprenging for massebalanse

Nær bolig og hage

Sprenging for massebalanse

Påkobling på gammel vei

Saltstraumen

*Knaplundsøya*

Nordland Fylkeskommune  
PB 1485  
Fylkeshuset 8048 BODØ

Bodil Karin Berg  
Dronningensgate 6 (Saltstraumveien 956)  
8006 BODØ

19/06-23

SAK. 23/9868 Uttalelse vedrørende Planarbeid / reguleringsendring FV.17 Godøystraumen – Saltstraumen, gang og sykkelvei.

Viser til varslet oppstart om planarbeid i overnevnte sak og har følgende kommentarer / innspill.

- Trase bør legges på nordsiden av FV17. da dette gir det minst inngripende alternativet for flere. For mitt vedkommende som har fritidseiendom på nordsiden ved «Rotneset», har det ingen direkte konsekvens verken eller da min eiendom ikke er umiddelbar nærhet til vegen.
- Sikkerheten ved avkjørselen markert til høyre er tidvis skummel. Fra høyre kan man se langt mot saltstraumen, og med det ha kontroll på annen trafikk for påkjøring, mot venstre derimot er det på fylkets eiendom store trær som forhindrer all sikt. Dette er i en 80 sone, og det er 4 avkjørsler svært tett et stykke, men ingen vises spesielt godt fra vegen, potensialet for ulykker er stor.



Ved dannelsen av en gang/sykkelveg på nordsiden er mitt forslag å sløfve nedkjørslene som vist på tegningen, og heller benytte nedkjøringer på gang/sykkelfeltet på et sikkert sted, som videre fører til adkomst fritidseiendommer. Det er i dag kjørbare vei, og det er lagt ned store ressurser ved de nederste eiendommene i både parkering, og septiktanker osv.

Bygging av gangveien vil i værste fall medføre at tømmebil ikke kommer seg ned for tømning og ny veg ned mot hyttefeltet bør skrå ut som vist på utsnittet, da det fra avkjørsel og ned er bratt allerede den dag i dag. Av og påkjøring til gang og sykkelvegen kan gjøres på motsatt side av etablert avkjørsel.

- Ved bygging av gangveg uavhengig av side bør det virkelig prioriteres å legge fiber i traseen, slik at området kan være attraktivt for yngre generasjon som er mer avhengig av raskt bredbånd. Vi vet av erfaring at fiberselskapene ikke har området på prioriteringslista, men når det likevel graves i traseen vil kostnaden være minimal.

Med Vennlig hilsen  
Bodil Karin Berg

Nordland fylkeskommune  
PB 1485, Fylkeshuset  
8048 BODØ

Sendt pr. e-post til:  
[post@nfk.no](mailto:post@nfk.no)

19. juni 2023

## **Innspill til varsel om oppstart av detaljregulering for gang- og sykkelvei FV. 17, Godøystraumen - Saltstraumen, 23/9868**

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering for gang- og sykkelvei FV 17, Godøystraumen – Saltstraumen.

REMA Etablering Nord AS (REMA) eier gbnr. 77/192 som ligger langs fylkesvei 17. REMA er positiv til det varslede planarbeidet, som har til hensikt å bedre trafikkikkerheten og framkommeligheten for myke trafikanter. Intensjonen med eiendommen er på sikt å etablere en dagligvarebutikk i samarbeid med kommunen og deres planer om idrettsanlegg.

I *alternativ nord* plasseres gang- og sykkelvei på samme side som Saltstraumen barne- og ungdomsskole, idrettsanlegg og fremtidig dagligvarebutikk. REMA anser *alternativ nord* som det mest foretrukne alternativet.

Vi ber om at vårt innspill tas med i det videre arbeidet med reguleringsplanen. Vi ser frem til en god dialog i den kommende prosessen.

Med hilsen

Johnny Johannessen  
Daglig leder, REMA Etablering Nord AS  
Mobil: 474 85 698  
E-post: [johnny.johannessen@rema.no](mailto:johnny.johannessen@rema.no)



**Fra:** Frits Navjord <Skogly2016@outlook.com>  
**Sendt:** mandag 19. juni 2023 14:19  
**Til:** Post NFK  
**Emne:** Fwd: Gang og sykkelsti fylkesvei fv - 17, Innspill referanse 23/9868

[ADVARSEL]: Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg om du er usikker på avsenderen.

Sendt fra min iPad

Videresendt melding:

**Fra:** Frits Navjord <[Skogly2016@outlook.com](mailto:Skogly2016@outlook.com)>  
**Dato:** 18. juni 2023 kl. 22:20:40 CEST  
**Til:** Inger <[Skogly2016@outlook.com](mailto:Skogly2016@outlook.com)>  
**Emne:** Vs: Gang og sykkelsti fylkesvei fv - 17, Innspill referanse 23/9868

Sendt fra min iPad

Videresendt melding:

**Fra:** Frits Navjord <[Skogly2016@outlook.com](mailto:Skogly2016@outlook.com)>  
**Dato:** 18. juni 2023 kl. 22:19:56 CEST  
**Til:** [post@nfk.no](mailto:post@nfk.no)  
**Emne:** Gang og sykkelsti fylkesvei fv - 17, Innspill referanse 23/9868

Innspill - referanse 23/9868

Viser til internettside fra NFK vedrørende varsel FV-17 Gang og sykkelvei av 23.5.23 GODØYSTRÅUMEN-SALTSTRÅUMEN

Foreløpig planavgrensning i henhold til kart -2 alternativer -SØR - NORD.

Innspill - alternativ SØR - synspunkter, konsekvenser, hindringer og ulemper.

G/S viser ifølge kart - går rett forbi, igjennom bolig og hytteområde - vil passere inngangsparti/berøre yttervegger på bolig og hytte.

Dette vil ha stor innvirkning på bomiljø og trivsel.

Økte kostnader ved eventuell ekspropriasjon bolig/eiendom og hytte/eiendom, i tillegg til deler av eiendommer på hele strekningen.

Strekning/område fra tidligere golfbane til busstopp Ytteråsen - utsatt område - en brutal inngripen i NATUREN, skog, terreng og delvis utmark - ødeleggelse av natur og hytteeiendommer - fjerning av skog, trær, busker, kratt, samt berg og fjell - en total rasering av landskapet.

Deler av G/S - vil da se ut som en korridor/åpent område - et nytt oppholdssted for rein og elg ved skogkanten og hytteområde.

MOELV - området vil f.eks bli et kryssingspunkt - SØR- NORD - bilpåkørsel på dyr og skader på mennesker.

G/S - bygging - bredde - 3m - graving ned i terreng for stabilitet - veiduk, stein, pukk og finere steinmasser og asfalt for hele/deler av strekningen.

Helårsbruk - NEI - vinter snø/bryting - deler kan brukes bare 7 måneder i året og vil koste ca 95 millioner.

G/S ved MOELVA vil gå opp på baksiden mellom åskammen (Ytteråsen) og de første hyttene og videre ned ved / til parkeringsplass SØR - vil bli problematisk å bygge - kjøre inni området med store traktorer påmontert div redskaper, bulldoser, lastebil - f.eks lastet med 6- 10 m<sup>3</sup> stein - veivalser - store utfordringer. G/S - NEI - skogsti over området - kanskje.

Fra MOELVA til vannledning - kryssing FV-17 - NORD/SØR .Området ved hyttene består av en del bergknauser og fjell -under terreng - fjell- en del plasser - utfordringer ved eventuell bygging av G/S.

Parkering av bil ved hyttetomtene -parkeringsplass SØR-2-3 plasser + eventuelt inne på hyttetomt - dersom det er plass /avkjørsel - det samme på alternativ NORD 3-4 plasser. Parkeringsplassene må reserveres hytteeierne - PARKERING FORBUDT -parkeringsbevis.

Parkering langs G/S - ingen parkering for besøkende- byens befolkning eller turister. Konsekvens ulovlig parkering ved bolig/hytte og utmark.(Noen vil kanskje stoppe og utforske området)

G/S - alternativ NORD

Innspill, synspunkter mm.

Trafikksikkerhet/tiltak. Ved Godøystraumen - flytte parkeringsskilt til området f.eks -innkjørsel til GAMMELVEIEN - NÅ- ny fartsgrense 50 km for hele strekningen - Godøystraumen - bru Saltstraumen.

Mitt absolutte forslag - alternativ NORD - støtter forøvrig de mange flotte innspill, synspunkter og klargjøringer for alternativ NORD.

Alternativ NORD - stort sett åpent område hele strekningen - bergknaus og garasje GØYA - noe skog/trær ved busstopp Ytteråsen og hyttefelt NORD ved



parkeringsplass og litt bortover og ved Saltstraumen - jordvoll og garasje/bygning -motsatt side av den lokale brannstasjon.

Busstopp ved Ytteråsen må beholdes- ikke alle har bil - besøkende og turister. Noen vil kanskje gå deler av strekningen mot Saltstraumen - ned mot/til Rotnes - eller gå langs sjøkanten til MOELVA og opp ved nye vannledning - nær siste hytte i området.

Ser på kartet to markeringer for mulig parkering ( 4timer) ved Ytteråsen og Moelva - kanskje noen bord og benker - dersom økonomi. Trim vinterstid - alternativ NORD f.eks skigåing hele strekningen GØYA - SALTSTRAUMEN.

Bare noen tanker - Bodø 17/18 juni 2023

Takk for oppmerksomheten.  
Mvh. Frits Navjord

Nordland fylkeskommune  
Fylkeshuset  
8048 BODØ

**Vår dato:** 16.06.2023

**Vår ref.:** 202308713-2 Oppgis ved henvendelse

**Saksbehandler:**

Søren Elkjær Kristensen  
22959291/sek@nve.no

**Deres ref.:** 23/9868

## **NVEs generelle innspill - Varsel om oppstart av planarbeid - reguleringsendring - Fv. 17 Godøystraumen-Saltstraumen gang- og sykkelveg**

Vi viser til høringsbrev datert 23.05.23. Saken gjelder varsel om oppstart av reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fv. 17 mellom Godøystraumen og Saltstraumen i Bodø kommune. Hensikten med reguleringsarbeidet er å bedre trafikksikkerhet og framkommelighet for myke trafikanter langs fylkesveien, gjennom å legge til rette for bygging av ny gang- og sykkelveg mellom Fv. 17 ved Godøystraumen og tettstedet Saltstraumen.

### **Om NVE**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle varsler om oppstart til reguleringsplaner. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

### **NVEs generelle veiledning**

NVEs [kartbaserte veileder for reguleringsplan](#) er en veileder som leder dere gjennom alle våre fagområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Vårt innspill er at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og



bruker den i planarbeidet. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Vi anbefaler også at dere bruker våre nettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>.

På NVEs nettsider finner dere også koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på [NVEs kartløsninger](#).

### **NVE sin oppfølging av planarbeidet**

Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset  
Seksjonssjef

Søren Elkjær Kristensen  
Senioringeniør

*Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.*

### **Mottakere:**

Nordland fylkeskommune

### **Kopimottakere:**

STATSFORVALTEREN I NORDLAND  
Bodø kommune

**Fra:** Ronny Nydal Sletteng <ronny@sletteng.net>  
**Sendt:** tirsdag 20. juni 2023 19:15  
**Til:** Post NFK  
**Emne:** Innspill 23/9868

[ADVARSEL]: Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg om du er usikker på avsenderen.

Vi eier eiendommene 76/14 og 76/15 i Bodø kommune. De ligger på nordsiden av veien på Fløbb. Med aner i Saltstraumen flere generasjoner tilbake, ønsker vi å kunne benytte arealet til fritidsbustetter etterkommere, men mangler per nå veirett til eiendommene våre.

Vi har derfor to innspill til videre arbeid med reguleringsplanen.

1. Dersom gang-/sykkelveien legges på nordsiden av veien, ønsker vi at den påvirker våre eiendommer i praksis at gang-/sykkelvei planlegges nært veien og ikke rett over våre eiendommer som gang-/sykkelvei noen få meter østover før vi etablerer vei inn til våre eiendommer derfra.
2. Vi ønsker å etablere en vei inn til vår eiendom der vi benytter eksisterende avkjøring og gang-/sykkelvei for å få adkomst til våre eiendommer som sammenfaller med gang-/sykkelvei for å få adkomst til våre eiendommer. gangveien etableres på sørsiden av veien, ønsker vi uansett at planarbeidet tar hensyn til å få veirett til eiendommen.

Med vennlig hilsen

Merete Nydal Sletteng og Ronny Nydal Sletteng



## Høringsuttalelse til NFK

Innsendt	20.06.2023 17:51:02
ReferanselD	NFK055-1669397
<b>Innledning</b>	
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra Nordland fylkeskommune	
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	
<input type="checkbox"/> Nei	

<b>Kontaktopplysninger</b>	
Innsending gjøres på vegne av	
<input checked="" type="checkbox"/> Privatperson	
<input type="checkbox"/> Organisasjon	
<b>Privatperson</b>	
Fornavn	Etternavn
Ragnhild	Edvardsen
Adresse	
Saltstraumveien 868	
Postnr/sted	
8056 SALTSTRAUMEN	
Telefon privat	Mobil
91172622	91172622
E-postadresse	
raedva@online.no	

<b>Høringsssvar</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
<p>Innspill til planarbeid - reguleringsendring - FV17 gang- og sykkelvei Godøystraumen-Saltstraumen</p> <p>Dette er mine kommentarer til planarbeidet for gang- og sykkelvei Godøystraumen - Saltstraumen:</p> <p>Stor takk til fylket som har gått videre med begge alternativene!</p> <p>Jeg bor i Saltstraumveien 868 og eiendommen har veirett fram til FV 17. Dersom GSV legges nord for</p>

FV 17 vil gårdsveien her bli høyere i øverste del mot FV 17 og det medfører at gårdsveien nedover må bygges opp og ha en jevn stigning mot ny GSV+FV 17.

Det er et absolutt ønske at gårdsveien her fortsatt skal ha direkte utkjøring i FV 17. Dette både fordi det er langt til nærmeste annen gårdsvei og fordi utkjøringen her brukes når tilstøtende jorder skal høstes og det er store traktorer med redskap som trafikkerer.

Også Saltstraumveien 866 og 864 av utkjøring på samme gårdsvei.

Nevner at jeg eier en utmarksteig, 76/52, på sørsida av veien og denne teigen har utkjøring i FV 17. Tillatelse til utkjøring er gitt fra fylket i brev med ref. 2000/02668-004 (kan ettersendes hvis ønsket).

Før jeg starter å kommentere de 2 framlagte alternativene vil jeg nevne ting som gjelder uansett hvilken side GSV legges på + fakta om gående og syklende på Saltstraumbua:

Gøystraumen: Parkeringsarealet vil bli mindre enn det er i dag uansett hvilken side GSV legges. Det blir uansett behov for kryssing av FV 17 mellom utsiktsplass og parkering. Det bør vurderes å sette ned hastigheten til 60 km når man kommer gjennom skjæringa fra nord på fylkesveien. Der kommer Tverlandsveien ut i fylkesveien og det er mye som skjer i sentrum av Gøystraumen. Ja, det er nesten underlig at det ikke ble 60 km der da nyveien kom.

Berg/fjellknauser ved veien: Massebalanse er nevnt og det er jo sånn at en fjellknaus kan sprenges bort på den sida det ikke skal bygges og brukes i bygginga. Flere steder kan fjerning av fjell bedre trafiksikkerheten.

I mulighetsstudiet skriver AFRY på s. 38 under Standard nord at I dag ser det ut som det dyrkes helt til vegkanten for kjørevegen. Dette stemmer ikke, fakta er at fylket slår vekstene ved veien to ganger i vekstsesongen.

Myke trafikanter over Saltstraumbua: Dette er AFRYs kommentar om myke trafikanter på Saltstraumbua (s.44 under Drøfting og anbefaling): En fortsettelse over eksisterende bru over Saltstraumen er utfordrende da fortausbredde på nord og sørsida er smal, ca. 1,5m. Det bør i framtiden vurderes en utvidelse av bredden på fortauet. Fakta er dette: Fortaue på begge sider er like brede, syklistene fra byen som sykler hit for trening sykler i veibanen over brua. Unge og gamle lokale syklistene og også turistsyklere bruker fortauet mot nord når de passerer Saltstraumbua. Der er det asfaltert dekke opp fra øst til brufortaet og GSV som går videre til Tuv og de kan komme seg til Coop. Fortaet på sørsida går det bare en tråkket sti opp til fra kirkesida og når man kommer ned på Straumøya er det bare en ekstremt smal tråkket sti og det er sperret mot veibanen av autovern.

Jeg vil kommentere de to framlagte alternative traseene for GSV:

Sør- ovenfor FV 17, mot skogen/lia  
Nord - på nersida av veien, mot havet



Mine kommentarer tar utgangspunkt i mulighetsstudiet fra AFRY.

På folkemøtet ble det sagt at det skal være færrest mulig, helst ingen, kryssinger av veien.

Jeg kan starte med min konklusjon:

Det er bare ett av de presenterte forslagene som er aktuelle å bygge og det er på nordsida av FV 17.

Sør, ovenfor FV 17, mot skogen/lia:

Hovedpunktene i alternativ SØR i mulighetsstudiet til AFRY består av:

Ny bru mot øst i Gøystraumen: AFRY legger opp til at GSV skal inn på Tverlandsveien etter parkeringsplassen der bomstasjonen lå og AFRY tar vurderingen av ny GSV derfra og til Saltstraumen. Det nevnes ikke et ord om at da må myke trafikanter gjennom undergangen på nyveien ved Skålbones. I området ved undergangen er det 30km-sone, undergangen er smal og på begge sider av veien og på begge sider av undergangen er det autovern. Det er her de fleste bussene kjører. Om det har vært ulykker her nevnes ikke. Fram igjennom har mange myke trafikanter mellom Gøystraumen og Saltstraumen berget liv og helse på at de i siste sekund har klart å komme seg utenfor veien i stedet for å bli påkjørt. Ved undergangen på Skålbones er det langt vanskeligere, ja for mange umulig, å komme seg raskt over autovernet for å berge seg. Jeg har prøvd å kjøre i 30 km i området ved undergangen. Det var vanskelig, Undres hvor fort bussene kjører der.

Jeg har nylig vært på befaring i Gøystraumen sammen med flere i bygda. Det er uklart for meg hvordan det skal kunne bygges bru mot øst uten at det blir stor fylling ut fra det som er i dag. I beskrivelsen som AFRY gir på s. 23 i mulighetsstudiet så er det ikke småtterier de ser for seg: En ny gang- og sykkelveg er med på å gi økt tilgjengelighet til sjøkanten med stisystem og trapper av natursteinsblokker. Ved en etablering av en mindre strandsone blir det mulighet til ferdsel og fiske. Jeg har aldri sett noen som har fiska fra land øst for Gøybrua; der er det mye tang og grunt vann og ikke attraktivt å fiske.

Om været har vært bestemmende for hvor GSV skal passere i Gøystraumen vites ikke, men utsagnet om at Det kan virke som det er mer værhardt på vestsiden og her er det også opparbeidet en attraktiv rasteplass. er ganske underlig og det medfører ikke riktighet: Når det blåser fra vest så blåser det like kraftig 20 meter lengre øst enn vest for brua. Og også østavinden er sterk.

Også på s. 43 under Drøfting og anbefaling er AFRY opptatt av været: Med hjelp av natursteinsblokker kan det lages trapper som gir adkomst til vannkanten. I skråningen kan det også etableres vegetasjonslommer som beskytter gående og syklende mot sterk vind fra øst.

Så den fyllinga mot øst må nok bli temmelig stor og om det gis tillatelse til så stort inngrep i Saltstraumen marine verneområde vil jo vise seg når Statsforvalteren har sagt sitt. Kanskje hvis dette var det eneste alternativet, neppe hvis det fins et alternativ vest for fylkesveien der det kan lages GSV med moderate inngrep i vernesonen.

Jeg kan ikke se at det er nevnt at det er et område mellom Gøybrua og avkjørsel til nr. 775 og 777 der terrenget er flere meter lavere enn veien og krever betydelig oppfylling.

Gjennom hagene/veldig nært på boligeiendommer i Gøya.

Dersom alternativet SØR for FV17 hadde vært et godt alternativ - eller det eneste alternativet - hadde nok disse eiendommen lagt dårlig an. Mine argumenter, og sikkert andre sine, viser forhåpentligvis at dette alternativet vil bortfalle. Dersom sør velges så vil de som berøres få nedsatt bruksverdi og salgsverdi på eiendommene sine, noen vil bli svært redusert både for bruk og verdi. AFRY kommenterer de nærliggende boligene s.41 under Standardløsning sør:

Senere når vi kommer til bebyggelsen vil en plassering på sørsiden av Fv.17 kreve en del grunnverv. 6 Eiendommer må gi fra seg grunn som benyttes som hage for å gi plass til gang- og sykkelvegen.

Og s.43 under Drøfting og anbefaling

\* Det anbefalte alternativet gir nærføring til enkelte eiendommer på sørsiden av veggen. Dette er en konflikt, men gir også en mulighet til samling av flere adkomster og gjør det enklere å bruke GS-veggen uten å krysse veggen.

Det synes som om AFRY i veldig liten grad tar stilling til konflikt med boligene.

Sentralt i Saltstraumen synes det som om utredningen skisserer flere alternative løsninger, men lite om hvordan det kan løses i praksis/hva som anbefales: På s. 36 står det: Når veien kommer til Saltstraumen, bør Gang- og sykkelvegen kobles til eksisterende forhold eller reguleringsplan. Det er veldig viktig å få til en sikker kryssing av fylkesvegen her slik at skolevegen blir trygg. Eksisterende kulvert ligger slik til at det kan være fristende å krysse fylkesvegen i plan i stedet for å benytte seg av denne. Men det kan være det er mulig å unngå dette med prosjekterte tiltak som linjeføring og mulig rekkverk.

På s.44 under Drøfting og anbefaling står det Ved Saltstraumen kan GS-veggen kobles på eksisterende gatesystem ved Myran eller fortsette i egen trasé frem til regulert rundkjøring. Det må etableres enn trygg kryssing av fylkesveg for å få skolebarn eller ungdom som skal på idrettsbanen over på rett side av veggen.

De som bare leser dette og ikke er kjent her kan fort tro at regulert rundkjøring er ei rundkjøring som finnes, men den finnes ikke. Den ligger i en reguleringsplan som ble vedtatt for 8-10 år siden og etter det som har vært sagt så er det eier av nærliggende tomt som er pålagt å bekoste rundkjøring hvis de skal bygge ut eiendommen, når og om det blir er det ingen som vet. Jeg kjører forbi området flere ganger hver dag og jeg forstår ikke hvordan AFRY mener dette kan bli.

Nord, på nersida av FV17, mot havet:

Det synes som om at mye av grunnen til at AFRY lander på å anbefale sørsida som beste alternativ er at de har bestemt at det skal bygges ny bru øst for FV i Gøystraumen. Og i og med at de har bestemt at det blir ny bru mot øst i Gøystraumen så må veien krysse for å komme over på nordsida. Denne kryssinga drar hele nord-alternativet ned i totalvurderingen.

Vurderingen av hvordan GSV skal passere Gøystraumen tar ikke tak i det hele tatt i om dette kan gjøres på vestsida der det er tilrettelagt kjempefin plass som en del av Nasjonal turistvei - Helgelandskysten. Rasteplassen her er vel ikke en hellig ku som ikke kan røres? Det er en flott plass

som er mye brukt til å beundre naturen, ta bilder, spise etc, ikke bare finværsbilder, men også flott her på en annen måte når det er uvær.

Her må Statens Vegvesen/Nasjonale turistveier kunne utfordres til å være med på en reorganisering av området og målet er selvsagt at rasteområdet blir enda finere enn det er i dag når GSV legges på vestsida av FV.

Foreslår at GSV starter i nord på Tverlandsveien på Øyjordsida, på høyde rett vest for undergangen på nyveien for der det står skilt med farlig sving fartsgrense 30 km. Der er det sikt til begge sider når man kommer på ny GSV fra Saltstraumen og inn på veien. Der er det fjell/berg som kan sprenges noe av og legge GSV noe ned samtidig som det blir masser til å bygge opp andre steder. Så må noe sprenges på vestsida av skjæringa mellom Skålbones og Gøybrua, også disse massene kommer godt med. Mellom skjæringa og Gøybrua kan det vurderes om GSV kan legges ned i terrenget og tilpasses strandlandskapet. Ekstreme værforhold kan forekomme og ny GSV må ikke legges så langt ned at den forsvinner i det første uværet.

Om det kan lages ny bru for GSV mellom veibrua og nåværende gangbru eller om nåværende gangbru fjernes og det kommer ei ny bru som har plass til både trafikk GSV og de som vil fotografere o.l. må nesten de som har fagkompetanse på bru finne ut av.

Videre så må bergknausen mellom første busstopp og utkjøring fra nr. 778, 774 og 776 sprenges bort så mye av at det blir grei sikt ved utkjøringen og også sikt for de som kommer nedover GSV til å se utkjøringen fra nr. 758 og 756.

Nevnte bergknaus må sprenges så mye av at det også blir god sikt fra byen-sida for utkjøring fra nr. 775 og 777.

Garasje ved nr. 794 ligger nært, men her antas at eier og fylket blir enige.

Langs FV utover i Gøya, i hvertfall fra der jeg bor, mulig også fra lengre øst, foreslås at GSV legges tett opp til FV og med autovern mellom. En slik løsning vil spare dyrkajord. Minner også om at det er svært viktig at grøftene som kommer gjennom veien ivaretas som åpne grøfter også etter at GSV kommer.

Også langs hyttefeltet i skogen foreslås at GSV legges tett opp til FV og med autovern mot FV.

Hyttene på nordsida av veien i Gøyskogen parkerer på en P-plass sør-vest for hyttefeltet. Etter det jeg vet så ligger denne parkeringsplassen på offentlig grunn og den brukes også av turgåere da det er en sti rett over veien (øst for hytte nr. 965) som gir enkel adkomst til Knaplundsmarka. At denne parkeringen er så lite brukt til turparkering nå er fordi den ligger så nær en farlig sving og det er dårlig sikt ved utkjøring og dårlig sikt for å krysse veien til stien. Det ønskes at parkeringsplassen for hytteiere og turgåere blir større og legges med utkjøring i FV der det er trygg sikt for utkjøring.

Vest for hyttefeltet på nordsida av FV og til GSV kommer til industrifeltet, (76/112), kan det vurderes om GSV kan legges bort fra veien på nersida og tilpasses terrenget. Dette for å spare masser og også for å legge gå- og sykkelturen nærmere naturen der det her kanskje er mulig. Dette vil også medføre at ny GSV bare i begrenset grad krysser over nylig lagt vannledning noe som kanskje er en fordel. Det antas at grunnundersøkelsene vil være bestemmende om dette er noe å vurdere videre.

Lengre vestover på nordsida skal jo GSV passere det som går under navnet industrifeltet, og her må i GSV legges mellom veien og eiendommen.

Ved passering av nr. 1118, prestegården, foreslås at GSV legges tett ved veien sånn at eiendommen berøres i minst mulig grad.

Når GSV kommer til sentrum i Saltstraumen er det lett for de som skal til skole og idrettsbane å svinge av på Knaplundveien. Det må absolutt også nevnes at i løpet av få år så kommer barnehagen i Saltstraumen til å flytte til området ved skolen.

AFRY skriver på s. 29 under Standardløsning nord: Ligger GS-vegen på nordsiden av Fv.17 vil det være en veldig fin overgang til eksisterende reguleringsplan på Saltstraumen og en trygg og god veg til Saltstraumen skole. Det stemmer helt!

Ungdom fra Knaplund og Hæringveien går Knaplundveien fram til FV og krysser FV over alt i området fra Knaplundveien og til busstoppet ved kirka når de tar bussen til byen på vg-skole og fritida.

Her må GSV videreføres til Kapstøveien for å få helhet i prosjektet.

OG, hvis mulig, så skulle det vært laget fortau fra vest i Ripnesveien og til busstoppet ved kirka + fotgjengerfelt over FV vest i Knaplundsveien og over til Ripnesveien der fortau går videre til busstoppet (se vedlegg 2). Dette ville gitt ungdom som kommer via Knaplundveien mulighet til sikker kryssing av FV til bussen og også lagt til rette for grei kryssing for beboere i Saltstraumen sentrum som krysser over her.

GSV som snart kommer kan ikke forholde seg til ei rundkjøring som kommer om 2 år eller om 20 år.

Vedlegg 1:

Forslag gang- og sykkelvei Godøystraumen – Saltstraumen:

Langs veien fra Øyjordssida vest for undergang, vest for FV17 i Gøystraumen og langs veien til Saltstraumen sentrum.

Som tekst overfor sier så foreslås at det på 2 strekninger ses på om GSV kan legges noe bort fra FV og tilpasses terrenget:

Fra skjæringa mot Skålbones/Øyjord og til Gøystraumen  
Fra hyttefelt ned mot sjøen i Gøyskogen og til Industrifeltet før Åsen

Vedlegg 2:

Forslag Saltstraumen sentrum i krysset FV 17/Knaplundveien/Ripnesveien

Mvh

Ragnhild Edvardsen

### Vedlegg

Har du vedlegg til høringssvaret?

Ja

Nei

### Vedlegg

### Vedlegg

GSV Saltstraumen sentrum

Kart-Forslag GSV Godøystraumen-Saltstraumen

**Fra:** Ragnhild Edvardsen <raedva@online.no>  
**Sendt:** tirsdag 20. juni 2023 18:49  
**Til:** Post NFK  
**Emne:** 23/9868 Innspill til planarbeid GSV Godøystraumen- Saltstraumen  
**Vedlegg:** Kart-Forslag GSV Godøystraumen - Saltstraumen.png; GSV Saltstraumen sentrum.png

[ADVARSEL]: Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg om du er usikker på avsenderen.

PS:

Dette innspillet er også sendt inn via siden for høringer på fylket men der måtte jeg fjerne all "tegn" som dette " " og innspillet ble noe annerledes da. Sender det derfor her også.

### **Innspill til planarbeid - reguleringsendring - FV17 gang- og sykkelvei Godøystraumen-Saltstraumen**

Dette er mine kommentarer til planarbeidet for gang- og sykkelvei Godøystraumen - Saltstraumen:

#### **Stor takk til fylket som har gått videre med begge alternativene!**

Jeg bor i Saltstraumveien 868 og eiendommen har veirett fram til FV 17. Dersom GSV legges nord for FV 17 vil gårdsveien her bli høyere i øverste del mot FV 17 og det medfører at gårdsveien nedover må bygges opp og ha en jevn stigning mot ny GSV+FV 17.

Det er et absolutt ønske at gårdsveien her fortsatt skal ha direkte utkjøring i FV 17. Dette både fordi det er langt til nærmeste annen gårdsvei og fordi utkjøringen her brukes når tilstøtende jorder skal høstes og det er store traktorer med redskap som trafikkerer. Også Saltstraumveien 866 og 864 av utkjøring på samme gårdsvei.

Nevner at jeg eier en utmarksteig, 76/52, på sørsida av veien og denne teigen har utkjøring i FV 17. Tillatelse til utkjøring er gitt fra fylket i brev med ref. 2000/02668-004 (kan ettersendes hvis ønsket).

#### **Før jeg starter å kommentere de 2 framlagte alternativene vil jeg nevne ting som gjelder uansett hvilken side GSV legges på + fakta om gående og syklende på Saltstraumbrua:**

- Gøystraumen: Parkeringsarealet vil bli mindre enn det er i dag uansett hvilken side GSV legges. Det blir uansett behov for kryssing av FV 17 mellom utsiktsplass og parkering. Det bør vurderes å sette ned hastigheten til 60 km når man kommer gjennom skjæringa fra nord på fylkesveien. Der kommer



Tverlandsveien ut i fylkesveien og det er «mye som skjer» i sentrum av Gøystraumen. Ja, det er nesten underlig at det ikke ble 60 km der da nyveien kom.

- Berg/fjellknauser ved veien: Massebalanse er nevnt og det er jo sånn at en fjellknaus kan sprenges bort på den sida det ikke skal bygges og brukes i bygginga. Flere steder kan fjerning av fjell bedre trafikksikkerheten.

I mulighetsstudiet skriver AFRY på s. 38 under «Standard nord» at «*I dag ser det ut som det dyrkes helt til vegkanten for kjørevegen*». Dette stemmer ikke, fakta er at fylket slår vekstene ved veien to ganger i vekstsesongen.

- Myke trafikanter over Saltstraumbua: Dette er AFRYs kommentar om myke trafikanter på Saltstraumbua (s.44 under «Drøfting og anbefaling»): «*En fortsettelse over eksisterende bru over Saltstraumen er utfordrende da fortausbredde på nord og sørsida er smal, ca. 1,5m. Det bør i framtiden vurderes en utvidelse av bredden på fortauet.*» Fakta er dette: Fortaue på begge sider er like brede, syklistene "fra byen" som sykler hit for trening sykler i veibanen over bua. Unge og gamle lokale syklistene og også turistsyklere bruker fortauet mot nord når de passerer Saltstraumbua. Der er det asfaltert dekke opp fra øst til brufortauet og GSV som går videre til Tuv og de kan komme seg til Coop. Fortauet på sørsida går det bare en tråkket sti opp til fra kirkesida og når man kommer ned på Straumøya er det bare en ekstremt smal tråkket sti og det er sperret mot veibanen av autovern.

Jeg vil kommentere de to framlagte alternative traseene for GSV:

- Sør- ovenfor FV 17, mot skogen/lia
- Nord - på nersida av veien, mot havet

Mine kommentarer tar utgangspunkt i mulighetsstudiet fra AFRY.

På folkemøtet ble det sagt at det skal være færrest mulig, helst ingen, kryssinger av veien.

Jeg kan starte med min konklusjon:

**Det er bare ett av de presenterte forslagene som er aktuelle å bygge og det er på nordsida av FV 17.**

Sør, ovenfor FV 17, mot skogen/lia:

**Hovedpunktene i alternativ SØR i mulighetsstudiet til AFRY består av:**

- Ny bru mot øst i Gøystraumen:

AFRY

legger opp til at GSV skal inn på Tverlandsveien etter parkeringsplassen der bomstasjonen lå og AFRY tar vurderingen av ny GSV derfra og til Saltstraumen. Det nevnes ikke et ord om at da må myke trafikanter gjennom undergangen på nyveien ved Skålbones. I området ved undergangen er det 30km-sone, undergangen er smal og på begge sider av veien og på begge sider av undergangen er det autovern. Det er her de fleste bussene kjører. Om det har vært ulykker her nevnes ikke. Fram igjennom har mange myke trafikanter mellom Gøystraumen og Saltstraumen berget liv og helse på at de i siste sekund har klart å komme seg utenfor veien i stedet for å bli påkjørt. Ved undergangen på Skålbones er det langt vanskeligere, ja for mange umulig, å komme seg raskt over autovernet for å berge seg. Jeg har prøvd å kjøre i 30 km i området ved undergangen. Det var vanskelig, Undres hvor fort bussene kjører der.

Jeg har nylig vært på befaring i Gøystraumen sammen med flere i bygda. Det er uklart for meg hvordan det skal kunne bygges bru mot øst uten at det blir stor fylling ut fra det som er i dag. I beskrivelsen som AFRY gir på s. 23 i mulighetsstudiet så er det ikke småtterier de ser for seg:

*«En ny gang- og sykkelveg er med på å gi økt tilgjengelighet til sjøkanten med stisystem og trapper av natursteinsblokker. Ved en etablering av en mindre strandsone blir det mulighet til ferdsel og fiske.»* Jeg har aldri sett noen som har fiska øst for Gøybrua; der er det mye tang og grunt vann og ikke attraktivt å fiske.

Om været har vært bestemmende for hvor GSV skal passere i Gøystraumen vites ikke, men utsagnet om at *«Det kan virke som det er mer værhardt på vestsiden og her er det også opparbeidet en attraktiv rasteplass.»* er ganske underlig og det medfører ikke riktighet: Når det blåser fra vest så blåser det like kraftig 20 meter lengre øst enn vest for brua. Og også østavinden er sterk.

Også på s. 43 under «Drøfting og anbefaling» er AFRY opptatt av været: *«Med hjelp av natursteinsblokker kan det lages trapper som gir adkomst til vannkanten. I skråningen kan det også etableres vegetasjonslommer som beskytter gående og syklende mot sterk vind fra øst.»*

Så den fyllinga mot øst må nok bli temmelig stor og om det gis tillatelse til så stort inngrep i Saltstraumen marine verneområde vil jo vise seg når Statsforvalteren har sagt sitt. Kanskje hvis dette var det eneste alternativet, neppe hvis det fins et alternativ vest for fylkesveien der det kan lages GSV med moderate inngrep i vernesonen.

Jeg kan ikke se at det er nevnt at det er et område mellom Gøybrua og avkjørsel til nr. 775 og 777 der terrenget er flere meter lavere enn veien og krever betydelig oppfylling.

- Gjennom hagene/veldig nært på boligeiendommer i Gøya.

Dersom alternativet SØR for FV17 hadde vært et godt alternativ - eller det eneste alternativet - hadde nok disse eiendommen lagt dårlig an. Mine argumenter, og sikkert andre sine, viser forhåpentligvis at dette alternativet vil bortfalle. Dersom sør velges så vil de som berøres få nedsatt bruksverdi og salgsverdi på eiendommene sine, noen vil bli svært redusert både for bruk og verdi.

AFRY kommenterer de nærliggende boligene s.41 under «Standardløsning sør»:

*«Senere når vi kommer til bebyggelsen vil en plassering på sørsiden av Fv.17 kreve en del grunnerv. 6 Eiendommer må gi fra seg grunn som benyttes som hage for å gi plass til gang- og sykkelvegen».*

Og s.43 under «Drøfting og anbefaling»

*\* «Det anbefalte alternativet gir nærføring til enkelte eiendommer på sørsiden av veien. Dette er en konflikt, men gir også en mulighet til samling av flere adkomster og gjør det enklere å bruke GS-vegen uten å krysse veien.».*

Det synes som om AFRY i veldig liten grad tar stilling til konflikt med boligene.

- Sentralt i Saltstraumen synes det som om utredningen skisserer flere alternative løsninger, men lite om hvordan det kan løses i praksis/hva som anbefales: På s. 36 står det: *«Når veien kommer til Saltstraumen, bør Gang- og sykkelvegen kobles til eksisterende forhold eller reguleringsplan. Det er veldig viktig å få til en sikker kryssing av fylkesvegen her slik at skolevegen blir trygg. Eksisterende kulvert ligger slik til at det kan være fristende å krysse fylkesvegen i plan i stedet for å benytte seg av denne. Men det kan være det er mulig å unngå dette med prosjekterte tiltak som linjeføring og mulig rekkverk.»*

På s.44 under "Drøfting og anbefaling" står det *"Ved Saltstraumen kan GS-vegen kobles på eksisterende gatesystem ved Myran eller fortsette i egen trasé frem til regulert rundkjøring. Det må etableres enn trygg kryssing av fylkesveg for å få skolebarn eller ungdom som skal på idrettsbanen over på rett side av veien".*

De som bare leser dette og ikke er kjent her kan fort tro at "regulert rundkjøring" er ei rundkjøring som finnes, men den finnes ikke. Den ligger i en reguleringsplan som ble vedtatt for 8-10 år siden og etter det som har vært sagt så er det eier av nærliggende tomt som er pålagt å bekoste rundkjøring hvis de skal bygge ut eiendommen, når og om det blir er det ingen som vet. Jeg kjører forbi området flere ganger hver dag og jeg forstår ikke hvordan AFRY mener dette kan bli.

## Nord, på nersida av FV17, mot havet

Det synes som om at mye av grunnen til at AFRY lander på å anbefale sørsida som beste alternativ er at de har "bestemt" at det skal bygges ny bru øst for FV i Gøystraumen. Og i og med at de har "bestemt" at det blir ny bru mot øst i Gøystraumen så må veien krysse for å komme over på nordsida. Denne kryssinga drar hele "nord-alternativet" ned i totalvurderingen.

Vurderingen av hvordan GSV skal passere Gøystraumen tar ikke tak i det hele tatt i om dette kan gjøres på vestsida der det er tilrettelagt kjempefin plass som en del av Nasjonal turistvei - Helgelandskysten. Rasteplassen her er vel ikke en «hellig ku» som ikke kan røres? Det er en flott plass som er mye brukt til å beundre naturen, ta bilder, spise etc, ikke bare finværsbilder, men også flott her på en annen måte når det er uvær. Her må Statens Vegvesen/Nasjonale turistveier kunne utfordres til å være med på en reorganisering av området og målet er selvsagt at rasteområdet blir enda finere enn det er i dag når GSV legges på vestsida av FV.

Foreslår at GSV starter i nord på Tverlandsveien på Øyjordsida, på høyde rett vest for undergangen på nyveien for der det står skilt med «farlig sving fartsgrense 30 km». Der er det sikt til begge sider når man kommer på ny GSV fra Saltstraumen og inn på veien. Der er det fjell/berg som kan sprenges noe av og legge GSV noe ned samtidig som det blir masser til å bygge opp andre steder. Så må noe sprenges på vestsida av skjæringa mellom Skålbones og Gøybrua, også disse massene kommer godt med. Mellom skjæringa og Gøybrua kan det vurderes om GSV kan legges ned i terrenget og tilpasses strandlandskapet. Ekstreme værforhold kan forekomme og ny GSV må ikke legges så langt ned at den forsvinner i det første uværet.

Om det kan lages ny bru for GSV mellom veibrua og nåværende gangbru eller om nåværende gangbru fjernes og det kommer ei ny bru som har plass til både trafikk GSV og de som vil fotografere o.l. må nesten de som har fagkompetanse på bru finne ut av. Videre så må bergknausen mellom første busstopp og utkjøring fra nr. 778, 774 og 776 sprenges bort så mye av at det blir grei sikt ved utkjøringen og også sikt for de som kommer nedover GSV til å se utkjøringen fra nr. 758 og 756.

Nevnte bergknaus må sprenges så mye av at det også blir god sikt fra «byen-sida» for utkjøring fra nr. 775 og 777.

Garasje ved nr. 794 ligger nært, men her antas at eier og fylket blir enige.

Langs FV utover i Gøya, i hvertfall fra der jeg bor, mulig også fra lengre øst, foreslås at GSV legges tett opp til FV og med autovern mellom. En slik løsning vil spare dyrkajord. Minner også om at det er svært viktig at grøftene som kommer gjennom veien ivaretas som åpne grøfter også etter at GSV kommer.

Også langs hyttefeltet i skogen foreslås at GSV legges tett opp til FV og med autovern mot FV.

Hyttene på nordsida av veien i Gøyskogen parkerer på en P-plass sør-vest for hyttefeltet. Etter det jeg vet så ligger denne parkeringsplassen på offentlig grunn og den brukes også av turgåere da det er en sti rett over veien (øst for hytte nr. 965) som gir enkel adkomst til Knaplundsmarka. At denne parkeringen er så lite brukt til turparkering nå er fordi den ligger så nær en farlig sving og det er dårlig sikt ved utkjøring og dårlig sikt for å krysse veien til stien. Det ønskes at parkeringsplassen for hytteiere og

turgåere blir større og legges med utkjøring i FV der det er trygg sikt for utkjøring.

Vest for hyttefeltet på nordsida av FV og til GSV kommer til «industrifeltet», (76/112), kan det vurderes om GSV kan legges bort fra veien på nersida og tilpasses terrenget. Dette for å spare masser og også for å legge gå- og sykkelturen nærmere naturen der det her kanskje er mulig. Dette vil også medføre at ny GSV bare i begrenset grad krysser over nylig lagt vannledning noe som kanskje er en fordel. Det antas at grunnundersøkelsene vil være bestemmende om dette er noe å vurdere videre.

Lengre vestover på nordsida skal jo GSV passere det som går under navnet «industrifeltet», og her må i GSV legges mellom veien og eiendommen.

Ved passering av nr. 1118, «prestegården», foreslås at GSV legges tett ved veien sånn at eiendommen berøres i minst mulig grad.

Når GSV kommer til sentrum i Saltstraumen er det lett for de som skal til skole og idrettsbane å svinge av på Knaplundveien. Det må absolutt også nevnes at i løpet av få år så kommer barnehagen i Saltstraumen til å flytte til området ved skolen.

AFRY skriver på s. 29 under «Standardløsning nord»: «Ligger GS-vegen på nordsiden av Fv.17 vil det være en veldig fin overgang til eksisterende reguleringsplan på Saltstraumen og en trygg og god veg til Saltstraumen skole». Det stemmer helt!

Ungdom fra Knaplund og Hæringveien går Knaplundveien fram til FV og krysser FV «over alt» i området fra Knaplundveien og til busstoppet ved kirka når de tar bussen til byen på vg-skole og fritida.

Her må GSV videreføres til Kapstøveien for å få helhet i prosjektet.

OG, hvis mulig, så skulle det vært laget fortau fra vest i Ripnesveien og til busstoppet ved kirka + fotgjengerfelt over FV vest i Knaplundsveien og over til Ripnesveien der fortau går videre til busstoppet (se vedlegg 2). Dette ville gitt ungdom som kommer via Knaplundveien mulighet til sikker kryssing av FV til bussen og også lagt til rette for grei kryssing for beboere i Saltstraumen sentrum som krysser over her.

GSV som snart kommer kan ikke forholde seg til ei rundkjøring som kommer om 2 år eller om 20 år.

### **Vedlegg 1:**

Forslag gang- og sykkelvei Godøystraumen – Saltstraumen:

Langs veien fra Øyjordssida vest for undergang, vest for FV17 i Gøystraumen og langs veien til Saltstraumen sentrum.

Som tekst overfor sier så foreslås at det på 2 strekninger ses på om GSV kan legges noe bort fra FV og tilpasses terrenget:

- Fra skjæringa mot Skålbones/Øyjord og til Gøystraumen
- Fra hyttefelt ned mot sjøen i Gøyskogen og til Industrifeltet før Åsen

### **Vedlegg 2:**

Forslag Saltstraumen sentrum i krysset FV 17/Knaplundveien/Ripnesveien

Mvh

Ragnhild Edvardsen







Knaplundveien

Saltstraumenveien

Saltstraumenveien

Saltstraumenveien

Saltstraumenveien

17

17

Ripnesveien

Myran

Myran

Myran

Ripnesveien

• 4

• 11

• 15

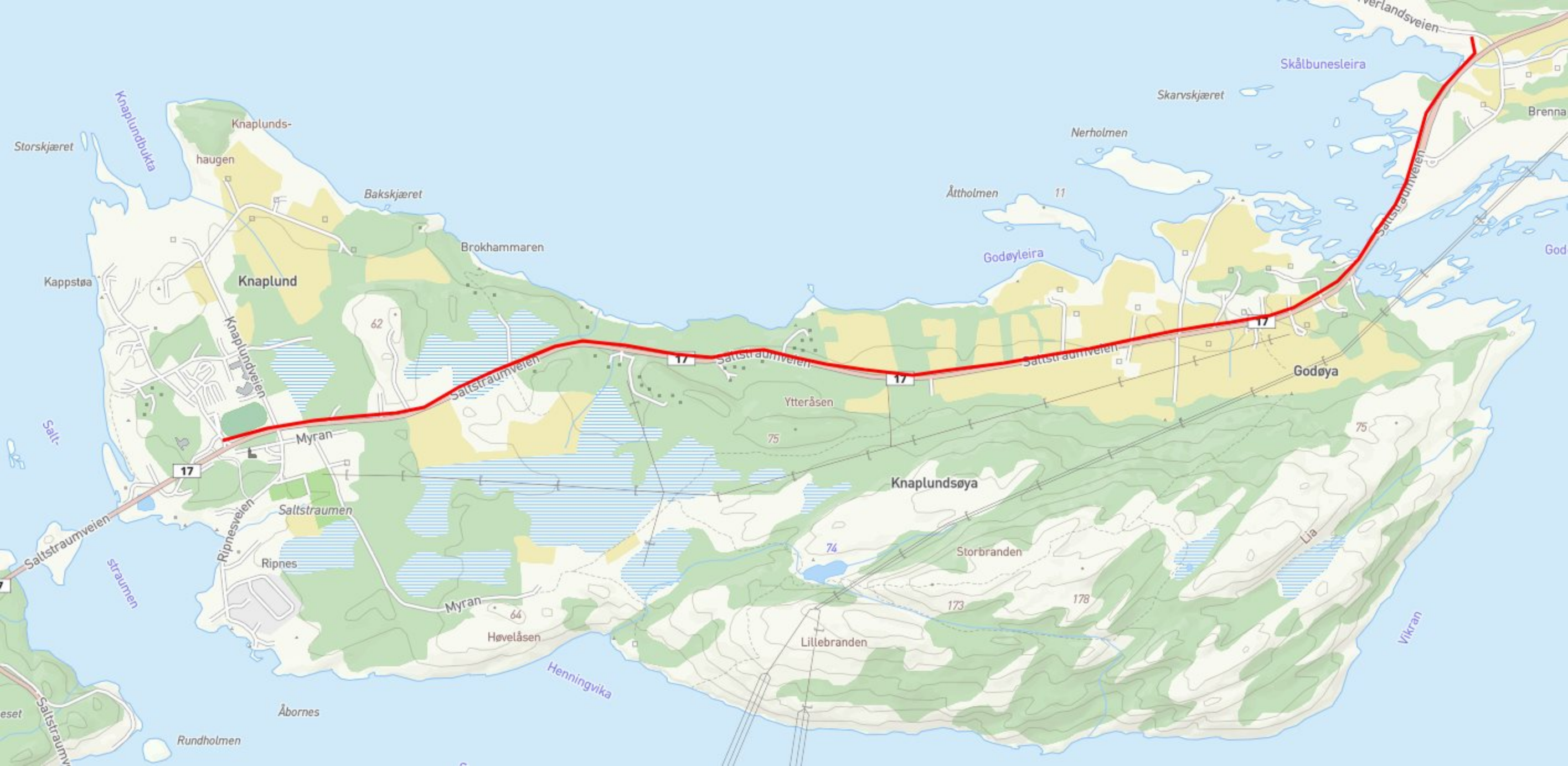
Knaplund skole

• 4

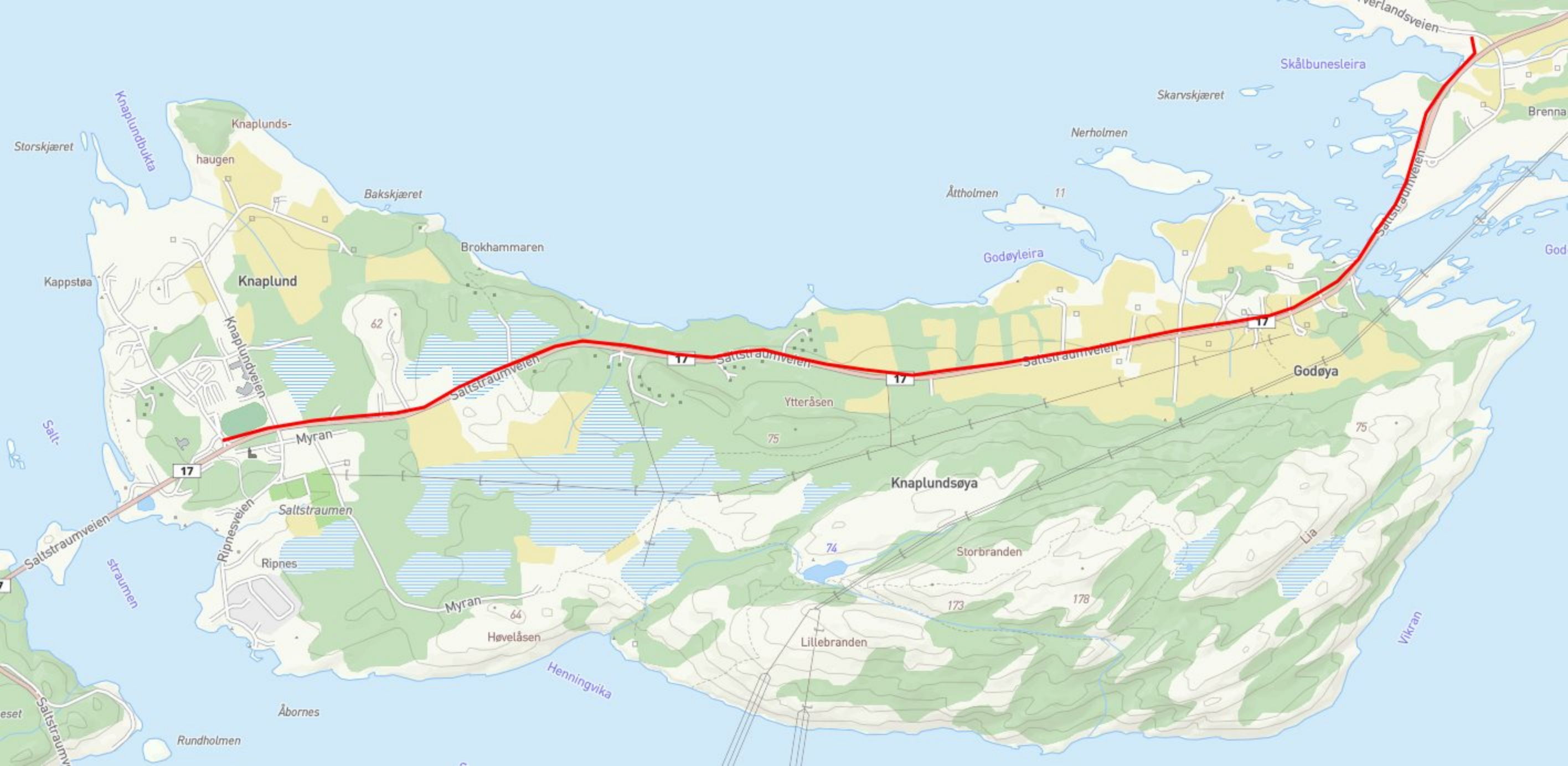
Saltstraumen kirke

Myran

My









Knaplundveien

Saltstraumenveien

Saltstraumenveien

Saltstraumenveien

Saltstraumenveien

17

17

Ripnesveien

Myran

Myran

Myran

Ripnesveien

• 4

• 11

• 15

Knaplund skole

• 4

Saltstraumen kirke

Myran

My

**Fra:** Kjell Brækkan <kjell.braekkan@online.no>  
**Sendt:** tirsdag 20. juni 2023 17:33  
**Til:** Post NFK  
**Emne:** Innspill til 23/9868

[ADVARSEL]: Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg om du er usikker på avsenderen.

Hei.

Ref deres ref:23/9868-1 og 23/58331 ang varsel om oppstart av planarbeid Fv.17 - gang-sykkelvei.

Jeg er eier av en hytte på Ytteråsen 7. Det er 5 hytter langs denne hytteveien. Om g/s-veien legges på nordsiden av Fv 17, vil sannsynligvis ikke vår avkjørsel/adkomst bli særlig berørt.

Derimot om g/s-veien legges på sørsiden av Fv 17, så må det hensyntas at vi har behov for adkomst lik den vi har i dag eller på en annen måte, men ikke noen dårligere løsning. Vi har i dag også parkeringsplass for noen biler nede ved Fv 17, rett før en bratt bakke opp til hyttene som brukes på vinteren. Vi vil også i fremtiden ha behov for parkeringsplasser tilsvarende det vi har i dag. Alternativt at det ordnes slik at g/s-veien legges såpass høyt, og at vi har adkomst via denne, og således unngår denne bratte bakken opp til hyttene.

Mvh  
Kjell Brækkan  
Hytteeier



## Høringsuttalelse til NFK

Innsendt	20.06.2023 22:55:48
ReferanselD	NFK055-1669433
<b>Innledning</b>	
Har du/dere fått tilsendt høringsssaken i adressert sending fra Nordland fylkeskommune	
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	
<input type="checkbox"/> Nei	

<b>Kontaktopplysninger</b>	
Innsending gjøres på vegne av	
<input checked="" type="checkbox"/> Privatperson	
<input type="checkbox"/> Organisasjon	
<b>Privatperson</b>	
Fornavn	Etternavn
Stig	Skålbones
Adresse	
Saltstraumveien 785	
Postnr/sted	
8056 SALTSTRAUMEN	
Telefon privat	Mobil
95154546	95154546
E-postadresse	
stig@skalbones.com	

<b>Høringsssvar</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
<p>Gang og sykkelsti fra gamleriksvei/ Skålbones - Saltstraumen</p> <p>Vi er vel alle glade for at gang og sykkelstien er kommet til planleggingsfasen.</p> <p>Det er to forslag om plassering. 1. Øst for bru over Godøystraumen 2. vest for bru over Godøystraumen. Begge alternativer med påkobling til gamle riksvei 17 Skålbones .( Nå kommunal vei.)</p> <p>I tillegg er det kommet inn et privat forslag. Forlengelse av sykkelstien med ca. av 500 meter med påkøling av ny sykkelsti vest for kulverten på Skålbones og fortsette på samme side til Saltstraumen. Dette forslaget vil bli mye større belastning på naturen og det marine verneområdet, da det vil trenge utfyllinger både over Skålbonesleira og i Godøystraumen før rasteplass/bru. Det er på denne</p>



strekningen flere avkjørsler å ta hensyn til.

På østsiden av brua vil det kanskje være mulighet til tekniske løsninger uten de store utfyllinger over Gøystraumen.

Den visuelle opplevelsen, et større naturinngrep og fjerning av stoppe/rasteplass er mitt største ankepunkt mot å legge sykkelstien vest for vei og bru Skålbones/ Gøystraumen. I tillegg må Skålbones folket gå over 3 veier inkl. sykkelsti, når de går sjyveien og skal i Skålbonesfjæra. Eller er det vel tekniske utfordringer på begge sider som lar seg løse.

Det største utfordringen mot å la den gå på østsiden av Gøystraumen er de eiendommene som ligger nært riksveien. Gang og sykkelstien kommer veldig nært disse eiendommene. Om dette er et løselig problem med skjerming etc. overlater jeg til planleggerne. Kanskje blir en skjærmning mot riksvei og sykkelsti til det bedre?

Andre hensyn- I Gødøystraumen har jeg på gnr. 74 bnr 2, 3-4 parkeringsplasser utenfor asvaltert parkering ved tidligere bomstasjon.

På Skålbones og Gøya er det i tillegg til avkjørsler til boligene flere driftsavkjørsler på begge sider av riksveien. Ber om at det blir tatt hensyn til de det gjelder når sykkelstien etableres.

Hvis sykkelstien bygges på østsiden av Gødystraumen , ber jeg Dere se på muligheten til å sprengte bergvegg på motsatt side ved inngang til 60 sonen, slik at sikten til avkjørselen er innenfor krav til avkjørsler.

Legges sykkelstien vest for brua, ber jeg dere sikre kryspunkt avkjørsel7sykkelsti.

Lykke til

Mvh

Stig Skålbones

## Vedlegg

Har du vedlegg til høringssvaret?

Ja

Nei



Nordland fylkeskommune  
Postmottak Fylkeshuset  
8048 Bodø

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Toril Austvik, 75 54 78 43  
Renée Susanne Fossum, 75 53 15 50

## Innspill til oppstart - reguleringsplan - Bodø - Fv17 - Godøystraumen - gang- og sykkelvei

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid, oversendt fra dere 23.05.2023.

Det går fram at hensikten med planarbeidet er å bedre trafiksikkerhet og framkommelighet for myke trafikanter langs fylkesveien, gjennom å legge til rette for bygging av ny gang- og sykkelveg mellom Fv. 17 ved Godøystraumen og tettstedet Saltstraumen, inkludert ny bro over Godøystraumen.

### Planfaglige forhold

Det varslede planområdet omfattes av kommuneplanens arealdel, av kommunedelplan for Saltstraumen og kommunedelplan for Skjerstadvjorden. Kommuneplanens arealdel 2022-2034 inneholder bestemmelser med krav til dokumentasjon og utredninger i forbindelse med reguleringsplaner som Bodø kommune forutsetter blir ivaretatt.

Planen skal konsekvensutredes, i oppstartmøte med kommunen er det vurdert at følgende tema bør konsekvensutredes: landskap/landskapsvirkning og naturmangfold.

Begge traseene berører dyrka og dyrkbar jord. Statsforvalteren mener konsekvens for landbruk og jordvern må være et av utredningsteamene i konsekvensutredningen.

### Klima og miljø

#### Klima

Endret arealbruk kan gi økte klimagassutslipp. Statsforvalteren viser her til [retningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning](#). Statsforvalteren ber i tillegg om at klimagassutslipp i utbyggingsfasen tas med i planens utredninger. Det vises til [Miljødirektoratets veileder til konsekvensutredningen § 3.6](#) for mer informasjon om konsekvensutredningen av planens klimagassutslipp.



## Naturmangfold

Oppstartsreferatet nevner at Saltstraumen marine verneområdet blir konsekvensutredet, og at det blir holdt kontakt med Statsforvalteren i forhold til marine kartlegging, behov for søknader og annen dokumentasjon. Det er gjennomført et første møte den 14. juni 2023, mellom Statsforvalteren, fylkeskommunen og konsulentene fra AFRY. I møtet ble det diskutert hva som er viktige tema som bør sees nærmere på i forhold til naturmangfold og det marine verneområdet. Statsforvalteren forutsetter at det ved evt. flere spørsmål om innhold og tillatelser tas kontakt for å sikre at avklaringer og kunnskapsdeling blir gjort før planen sendes til høring.

Generelt så minner Statsforvalteren på at det bør tas inn bestemmelser som begrenser utbygging av området til perioder utenfor hekketiden fra 15. april til 15. august, for å unngå forstyrrelse av hekkende fugl i området. Det vises også til at vurderingen og vektleggingen av prinsippene i §§ 8-12 skal framgå av beslutningen som berører naturmangfold, jf. naturmangfoldloven § 7. Det bør også synliggjøres hvordan saken påvirker muligheten for å nå forvaltningsmålene for naturtyper og arter i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

I referatet kommer det frem at trasevalget så langt er ønskelig på østsiden av fv. 17 ved brua over Godøystraumen. Dette medfører behov for ny bru ved siden av eksisterende bru. Statsforvalteren forutsetter at det gjøres en vurdering av hvorvidt det er mulig å bruke eksisterende fundamenter og fylling på vestsiden av eksisterende vei, for å sikre at naturmangfold i og ved vassdraget, samt verdiene ift. gjennomstrømming i Godøystraumen ikke blir berørt. Vi stiller oss i utgangspunktet negative til påvirkning av naturverdier i dette området.

## Vassdrag og overvann

Basiskartet for området viser at det renner en del bekker gjennom planområdet. Statsforvalteren forutsetter at vassdrag med årssikker vannføring blir ivaretatt, jf. vannressursloven § 11, og at overvann tas med som tema i utredningene for planområdet. Bekkelukking bør generelt unngås. Bekker skaper variasjon i landskapet, og mange planter og dyr er knyttet til dem. Åpne bekker gir vanligvis også mindre fare for flomskader. Referatet fra oppstartsmøtet nevner at det skal lages en VAO-plan med vekt på håndtering av overvann i planarbeidet, og Statsforvalteren støtter dette.

## Forurensing

I referatet nevnes det at det skal gjøres en kartlegging av arealressursene som blir berørt av alternativene, og at det skal gjøres en beskrivelse av terrengbehandling og massehåndtering. Lenger ned i dette brevet skrives det litt om landbruksverdier av jordet som kan bli berørt av tiltaket. I tillegg til viktig matjord, bør det gjøres en vurdering av hvorvidt andre masser kan gjenvinnes, gjenbrukes, eller om masser må deponeres, og hvor. En slik kartlegging eller såkalt massehåndteringsplan bør tas inn i bestemmelser, for å sikre at dette blir gjort før arbeidet igangsettes. Det vises også til viktigheten av å redusere uttak, eller, hvor dette ikke lar seg gjøre, gjenbruk av myrmasse for å redusere klimagassutslipp. Myrmasse har ofte «begrenset holdbarhet» og kan ofte ikke ligge lenge på midlertidige deponier dersom det skal brukes til f.eks. myrrestaurering.

I planområdet er det flere plasser registrert fremmede arter, herunder [Fagerfredløs](#) og [Kjempespringfrø](#). Fremmede skadelige arter regnes som en av de største truslene mot mangfoldet i naturen. For å unngå at artene sprer seg til andre områder bør håndtering av masser inkludere en rekke tiltak mot spredning av fremmede arter. For veiledning til håndtering av disse arter vises det til vår [regionale handlingsplan for fremmede arter](#), og [kunnskapsbladet om massehåndtering og invaderende plantearter](#). På vår [nettside](#) om fremmede arter finnes det mer informasjon og nyttige lenker til flere handlingsplaner, forskrifter og andre nettsider som kan være relevant i arbeidet.



### Nærmiljø / Barn og unge

Planområdet berører skolevei og barn og unge bør involveres tidlig i planprosessen, for å sikre at deres interesser blir godt nok ivaretatt. Hensynet til barn og unges oppvekstvilkår må ivaretas i planarbeidet, jf. plan- og bygningsloven § 1-1 siste ledd. Planer skal i henhold til plan- og bygningsloven § 3-1 fjerde ledd bidra til å gjennomføre internasjonale konvensjoner og avtaler innenfor lovens virkeområde, noe som også omfatter barnekonvensjonen.

[Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging](#) sier i pkt. 4 bl.a. at kommunen skal vurdere konsekvenser for barn og unge i plan- og byggesaksbehandlingen etter plan- og bygningsloven. Retningslinjene inneholder i 5a og 5b krav til fysisk utforming. Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø, noe som bl.a. forutsetter at arealene er store nok og egner seg for lek og opphold.

Det følger av Miljøverndepartementets [rundskriv T-2/08](#) at tilgjengelighet og gode atkomstmuligheter til arealer og anlegg for daglig fysisk aktivitet og friluftsliv i nærmiljøet er særdeles viktig, fordi barns aksjonsradius er begrenset. Mindre barn har ikke forutsetninger for å mestre kompliserte trafikksituasjoner, og det er derfor svært viktig med trafikksikre arealer og ferdselsårer. Vi anbefaler at [Kommunal- og distriktsdepartementets sider om barn og unge som fagtema i planlegging](#) benyttes i arbeidet.

### Landbruk

Begge traseene berører arealer med dyrka jord av stor verdi. Vi ser at samfunnsinteressene er store og at det derfor kan være nødvendig å omdisponere arealer med dyrka jord. For å ivareta landbruksinteressene er det viktig at man i den videre prosessen tar hensyn til disse områdene og ser på muligheten til å utføre kompenserende tiltak så langt det lar seg gjøre. Vi anbefaler også at det lages et arealregnskap som forklarer hvor mye dyrka mark som blir omdisponert og en plan for hvordan man kan begrense tap av dyrka mark langs veistrekningen.

Når det ikke er mulig å unngå dyrka jord er det viktig med god planlegging og gjennomføring for å sikre kvaliteten på arealene etter at arbeidet er ferdigstilt. Bevaring av dyrka jord er en nasjonal interesse, og jordbruksarealene over hele landet må tas vare på for å styrke beredskapen og matsikkerheten. Det nasjonale jordvernålet er forsterket flere ganger i løpet av de siste årene og jordvernbegrepet er utvidet til også å omfatte jordsmonnet som substans. Det vil derfor være viktig at det under konsekvensutredninger blir sett på hvor mye jord som blir berørt og verdien på den berørte jorda.

Vi mener det bør utarbeides en matjordplan som sendes på høring sammen med reguleringsplanen. Matjordplanen må gi en oversikt over mengde og kvalitet på jordsmonnen som blir berørt, og ha en plan for hvordan og hvor disse massene skal flyttes slik at de kan danne grunnlag for framtidig matproduksjon. Det må være en målsetting at jordmassene som må flyttes ved arbeidet med gang- og sykkelveien disponeres slik at de gir grunnlag for en langsiktig og god agronomisk- og miljømessig jordbruksproduksjon med minst mulig utslipp av klimagasser.

Dyrka jord må ikke brukes til rigg- og anleggsområde og heller ikke til mellomagring av masser. Eksisterende dreosanlegg som blir berørt må enten settes tilbake i minst like god stand som før anleggsarbeidene startet, ellers så må det etableres et helt nytt dreosanlegg. Etter ferdigstilling av veien må de berørte dyrkaarealene minst tilfredsstillende kravene til samme arealtype i klassifiseringssystemet AR5 som de hadde før tiltaket startet.



## Samfunnssikkerhet og beredskap

### Klimatilpasning

Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (SPR) gir føringer for kommunenes, fylkeskommunenes og statens arbeid med klimatilpasning. Det er utarbeidet en egen veileder for hvordan klimatilpasningsarbeidet kan gjennomføres. Her er det henvisninger til lovkrav og lenker til en rekke eksempler. Veilederen tar for seg klimatilpasning for både planstrategi, kommuneplanens samfunnsdel og arealdel, temaplan og reguleringsplaner. Veilederen viser også til hvilket ansvar ulike offentlige aktører har i klimatilpasningsarbeidet.

Statsforvalteren har også utarbeidet tall for fremtidig temperatur, nedbør og havnivåstigning for ulike steder i Nordland. Disse tallene skal legges til grunn ved planlegging. Statsforvalteren har samlet vår informasjon om klimatilpasning i Nordland på denne siden:

<https://www.statsforvalteren.no/Nordland/Samfunnssikkerhet-og-beredskap/klimatilpasning/>

### Videre saksgang

#### Digitaliserte plankart

Kommuner som har geosynkronisering av plandata med Kartverket må sørge for at også høringsutkast blir gjort tilgjengelige for synkronisering. Kommuner som ikke har geosynkronisering må fortsatt sende høringsutkast av alle plantyper til [plannordland@kartverket.no](mailto:plannordland@kartverket.no). Planen vil da både bli kvalitetssikra og gjort tilgjengelig gjennom Nordlandsatlas.

### Samordning av statlige innsigelser i Nordland

Statsforvalteren har i henhold til Kommunal- og moderniseringsdepartementets brev av 22.12.17 ansvar for å samordne innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker. Vi ber om at kommunen setter av tid til dialog med berørte statlige myndigheter, i den grad det dreier seg om arealkonflikter. En slik dialog bør fortrinnsvis skje før saken sendes på offentlig ettersyn. Statsforvalteren kan bidra til å gjennomføre en slik dialog.

Med hilsen

Stein Tage Domaas (e.f.)  
underdirektør

Toril Austvik  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Bodø kommune

Postboks 319

8001

Bodø