

KONSEKVENsutredning 11.04. 2013. REVIDERT  
20.6.2013. REVIDERT 10.1.2014

---

## Kommunedelplan for Tverlandet tettsted



---

## INNHOLDSFORTEGNELSE

---

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Metodikk</b>	<b>3</b>
2.1	Innledende beskrivelse	3
2.2	Verdivurdering	3
2.3	Vurdering av virkning og konsekvenser	4
2.4	Datamateriale	4
2.5	Forutsetninger / avbøtende tiltak	7
2.6	Samlet vurdering	7
<b>3</b>	<b>Konsekvensvurderte områder</b>	<b>7</b>
3.1	Utbyggingsområder	7
3.2	Innspill som i hht. konsekvensutredningen ikke anbefales tatt med i planen	8
3.3	Konsekvensvurderte innspill, tatt med i planen	9
3.4	Innspill som ikke er tatt inn i planen	48

# 1 Innledning

Det er ikke tidligere laget kommunedelplan for Tverlandet, men tettstedet er definert som en del av byutviklingsområdet i kommuneplanens arealdel 2009.

I Bodø kommunes planstrategi, vedtatt juni 2012, begrunnes utarbeiding av kommunedelplan for Tverlandet med:

- Utdatert og fragmentert planverk
- Behov for helhetlig og oppdatert plan for utvikling av tettstedet
- Behov for definering av tettstedets rolle og funksjon i Bodøsamfunnet
- Behov for definering av framtidig sentrumsområde på Tverlandet

Kommunedelplanen skal vise ny utbyggingsstruktur og arealsortering for bolig, næringsetablering og øvrig infrastruktur som følge av nye veiløsninger og ny skolestruktur.

Planprogrammet for Tverlandet ble vedtatt 21.juni 2012 og fastsetter rammene for planprosess og planinnhold. Utredningstema som ble vedtatt i planprogrammet, er tatt med i pkt 2.4.

Konsekvensutredningen baseres i hovedsak på digitale data som er tilgjengelige på internett og på rapporter og temaplaner som er utarbeidet i forbindelse med annet kommunalt planarbeid.

## 2 Metodikk

### 2.1 Innledende beskrivelse

Det gjøres en enkeltvis vurdering av innspill på nye områder og på som foreslås av kommunens organer. Det benyttes et utredningsskjema som følger metodikken beskrevet under.

- Beskrivelse av utbyggingsformål
- Nærmere beskrivelse av innholdet i de konkrete tiltakene.
- Beskrivelse av dagens situasjon og områdeverdi
- Gjeldende planstatus
- Dagens bruk / brukerinteresser
- Kartlagte verdier

### 2.2 Verdivurdering

I tillegg til beskrivelsen foretas en fastsetting av dagens verdi ut fra følgende skala:

- \* Liten verdi
- \*\* Middels verdi
- \*\*\* Stor verdi

Der det ikke foreligger tilgjengelige data og informasjon om gjeldende areal, er dette angitt som «ikke kjent».

## 2.3 Vurdering av virkning og konsekvenser

Nye eller endrede utbyggingsformål skal vurderes i forhold til virkning og konsekvenser for evt. verdiene i området, områdets egnethet, konsekvenser for tilgrensende områder og for muligheten til å oppnå planens målsettinger. Konsekvenser av alternative utbyggingsstrategier vil også utredes. Utredningstemaene og kjent kunnskap som det vil tas utgangspunkt i, er angitt i tabellen under.

Virkinger og konsekvenser angis i henhold til følgende skala:

- 1 = Små negative virkninger / konsekvenser
- 2 = Middels negative virkninger / konsekvenser
- 3 = Store negative virkninger / konsekvenser
- 0 = Ingen virkning / konsekvens
- + 1 = Små positive virkninger / konsekvenser
- + 2 = Middels positive virkninger / konsekvenser
- + 3 = Store positive virkninger / konsekvenser

## 2.4 Datamateriale

Tabellen under er en sjekklister for hvilke tema som skal vurderes og hvilke datamaterialer som er kjent og har vært brukt i utredningen.

Utredningstema	Grunnlagsdata
<p><b>Naturmangfold</b></p> <p>Området og nærområdet rundt vurderes mht. verdi for naturmiljø og biologisk mangfold, og evt. konsekvenser ved ny arealbruk.</p>	<p>Naturbasen</p> <p>Info BK</p>
<p><b>Kulturminner og kulturmiljø</b></p> <p>Kulturminneverdi vurderes med hensyn til sjeldenhet, representativitet og formidlingsverdi / opplevelsesverdi</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Registrerte kulturminner i Askeladden og Sefrak register</li> <li>- Informasjon fra BK, NFK, sametinget</li> <li>- Temakart</li> </ul>
<p><b>Landbruk og Reindrift</b></p> <p>Vurdere dagens bruk og framtidig behov.</p>	<p>Reindriftskart</p>



Jord og skogressurser, beite, flyttleier,	Gårdskart Info fra Bodø kommune Landbrukskontor
<b>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</b> Konsekvenser for utøvelse av friluftsliv og aktivitet i nærmiljøet	Friluftskartlegging Temakart
<b>Støy og forurensning</b> Konsekvenser spesielt i forhold til vegstøy	Konsekvensutredning RV 80
<b>Landskap</b> Arealbruken skal vurderes i forhold til områdets rolle i overordna landskap, fjernvirkning, lokale topografiske forhold, og virkning på viktige landskapselementer / landskapssymboler	Ortofoto Terrengmodell
<b>Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk</b> Områdets rolle og funksjon. Vurderes opp mot overordnede føringer	Studentoppgave Stedsanalyse Planprogram Ideverksted Byplankontorets føringer
<b>Folkehelse</b> Hemmer / fremmer tiltaket helsemessige forhold mht. rekreasjon og aktivitet, kvalitet for bomiljø (inkl. eks. veistøy), evt. helsefare med mer?	Sammenstilling av relevante data fra øvrige relevante tema
<b>Teknisk infrastruktur</b> Verdi vurderes ut fra dagens situasjon med hensyn til nødvendig infrastruktur som vei, parkering, vann, avløp, kloakk, elektrisitet.	Digitale kartdata for bl.a. eksisterende bygninger, veier, anlegg, strøm, vann og avløp.
<b>Barn og unges interesser</b>	

<p>Områdets betydning for barn og unges interesser — oppsummering av vurderinger som gjelder barn og unge fra øvrige temaer som friluftsliv, helse, universell utforming, tettstedsutvikling, trafikkikkerhet og ROS</p>	<p>Sammenstilling av relevante data fra øvrige relevante tema</p> <p>Barnetråkkregistrering</p>
<p><b>Trafikkikkerhet</b> Verdi vurderes ut fra eksisterende vegsituasjon som vegstandard, trafikkikkerhet for myke trafikanter, skoleveg, atkomstmulighet, forhold til sentrale målpunkt, snarveger, parkering, kollektiv forbindelse osv. Konsekvensen vurderes ut fra hvordan ny arealbruk vil innvirke på disse hensynene.</p>	<p>Trafikkikkerhetsplan</p> <p>Trygg skoleveg</p> <p>Trafikktellinger</p> <p>KU Rv 80</p>
<p><b>ROS / Samfunnssikkerhet</b> Beskrivelse av dagens risikobilde (sannsynlighetsgrad) mht. skade og ødeleggelse</p>	<p>Rapporten "Estimat av havnivåstigning i norske kommuner».</p> <p>I forbindelse med Bodø kommunes revisjon av kommuneplanens arealdel for 2009-2021 ble det gjennomført en ROS-analyse (risiko- og sikkerhetsanalyse)</p> <p>Risiko og sikkerhet er spesielt basert på NGU's kartlegging av ras/ skredfare, ekstremvær og springflo.</p> <p>Innenfor de områdene som er konsekvensvurdert på Tverlandet er det ingen som er berørt av de utredete hendelsene.</p> <p>Det eksisterer ingen kartlegging av radonforekomster i de aktuelle områdene, Selv om det tidligere ikke er vurdert som noen stor radonrisiko på Tverlandet, betyr det likevel ikke at ikke lokale området kan være utsatt for radonstråling. Kartlegging av radon vil derfor være aktuelt i forbindelse med etablering av nye boligområder.</p>

## 2.5 Forutsetninger / avbøtende tiltak

Utredningen skal si noe om hvilke planmessige grep i form av retningslinjer og bestemmelser, valg av arealbruksformål og avgrensningen av dette som kan være aktuelle for å redusere eventuelle negative konsekvenser / øke positive konsekvenser av utbyggingsformålet for å oppnå tilfredsstillende løsninger.

## 2.6 Samlet vurdering

Oppsummering og samlet vurdering på bakgrunn av hovedpunktene som framkommer i utredningen.

## 3 Konsekvensvurderte områder

Konsekvensutredningen omfatter nedstående 19 nye utbyggingsområder og 6 innspill som er utredet og vurdert som ikke egnete utbyggingsområder.

### 3.1 Utbyggingsområder

	Område	Navn	Dagens formål	Foreslått planformål
	N6	Areal mellom Ljøshaugen og RV 80	LNF	Næring
	B12	Langoddveiens sørside	Industri	Boligbebyggelse
	B13	Fitjan Vest	Industri	Boligbebyggelse
	B14	Krykkjemoen	Boligområde/ dyrket mark	Boligbebyggelse
	B15	Furuhaugen østre	LNF	Boligbebyggelse
	B16	Friluftsområde mellom Brandshaugen og Kryddermoen	Bolig, LNF	Boligfelt
	BS	Mølnbakken Søndre	Boliger	Sentrumsformål
	F3	Ånestmyra	LNF	Forretninger
	BOP3	Tverlandet skole	Friluftsområde	Offentlig tjenesteyting (skole/ barnehage)
	N4	Bunesfisk	LNF i sjø	Næringsbebyggelse
	F4	Holmen 2	LNF	Forretning

	Komb. form B/ BOP1	Løding skole	Allmennyttig formål	Kombinert formål Boligbebyggelse/ offentlig og privat tjenesteyting/ næringsbebyggelse
	Komb. form. B/ BOP 2	Område for for kombinert bolig – offentlig og privat tjenesteyting	Industri	Kombinert formål: Boligbebyggelse/ Offentlig og privat tjenesteyting/ (forsamlingshus)
	SV	Ny samleveg	Friområde	Samleveg
	GT	Turområde ved Måsheia	Industri	Turdrag
	SBH_2	Holmen Nord	LNF i sjø og vassdrag	LNF i sjø og vassdrag
	B17	Lauvåsen	LNF	Bolig
	B18	Bunesåsen	LNF	Boligformål
	N5	Lauvåsen	LNF	Næring

### 3.2 Innspill som i hht. konsekvensutredningen ikke anbefales tatt med i planen

	Navn	Innspilt forslag	Dagens formål	Foreslått planformål
	Del av Hagebyen	Bolig	Lekeplass	Lekeplass
	Utløpet av Storelva	Boliger	LNF/strandsone	LNF/Strandsone
	Oddan	Boliger	LNF	LNFR
	Holmen 1	Næring	LNF	LNFR
	Holmen nord	Småbåthavn	Strandsone	Strandsone
	BGU	Tverlandet gravlund	Industri	Gravlund

\*= Foretatt ny KU – etter endret forutsetning – fra snarvei til lekeplass.

### 3.3 Konsekvensvurderte innspill, tatt med i planen

<b>Navn</b>	<b>B12 Langoddveiens sørside</b>
Gnr/ bnr	
Forslagsstiller	Bodø kommune/ planlegger
Dagens situa	Friområde, delvis skogbevokst
Planstatus	Reg.plan. Industri
Beliggenhet	Mellom Saltstraumvn., Langoddvn. og slåttmark
Foreslått tiltak	Boligområde
Arealstørrelse	25,7 daa
Foreslått formål	Boligbebyggelse

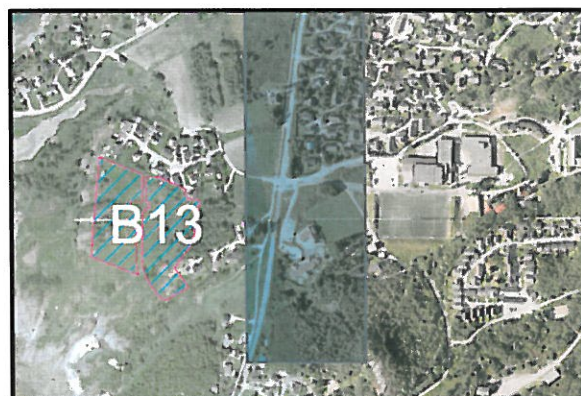


Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forutsetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Noe høstes i dag, noe ønsket oppdyrket  Verdi **	Landbruket på tomte legges ned  Konsekvens -2	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ikke kjent		
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Delvis skogbevokst , delvis eng, noe oppdyrket som høstes i dag.  Verdi: **	Kulturlandskapet vil forsvinne  Konsekvens -2	
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Konsentrering av ny boligbebyggelse i	Gunstig pga nærhet til skole.og trafikksikker skoleveg med korte og	

	sørvest Verdi: ***	trygge skoleveger. Konsekvens: +3 Boligbebyggelse nær strandsonen gir spesielle kvaliteter. Konsekvens 0	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Feltet ligger tilknyttet til veg, vann og avløpsanlegg. Verdi:***	God utnyttning av eksisterende infrastruktur. Konsekvens: +3	Tilgjengelighet
Barn og unges interesser	Nærhet til skole		
Trafikksikkerhet	Feltet er knyttet på gang- og sykkelvegnettet langs Saltstraumvegen. Verdi:***	Mulighet for trafikksikker ferdsel Konsekvens +3	
ROS / Samfunnsikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> God lokalisering av boligfelt med fortettingsverdi			
<b>Konklusjon</b> Arealet tas med i planen som Boligbebyggelse			



<b>Navn</b>	<b>B13 Fitjan Vest</b>
Gnr/ bnr	70/ 14
Forslagsstiller	Roar Trondsen, Karin hansen
Dagens situa	Dyrket mark og ubebygd knaus
Planstatus	Reg.plan. Industri
Beliggenhet	Mellom boligfelt på Fitjan og strandsonen
Foreslått tiltak	Boliger
Arealstørrelse	28,8 daa
Foreslått formål	Boligbebyggelse

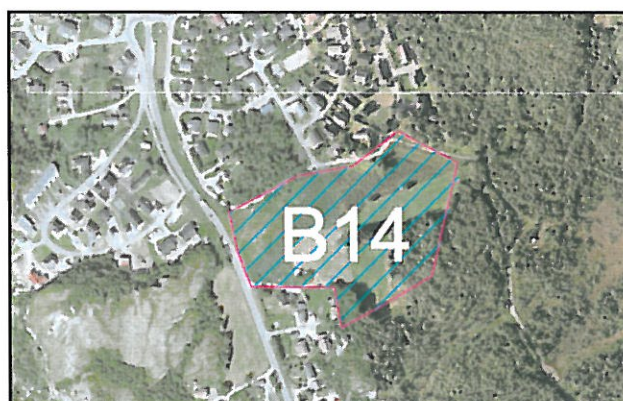


Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forusetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Høstes I dag. Verdi:***	Landbruket på tomta legges ned  Konsekvens -3	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ikke kjent		
Støy	Ikke kjent		
Forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Flatt slåttmark avgrenset av lav fjellknaus ned mot sjøen i vest.  Verdi: **	Landskapet vil bli endret fra kulturlandskap med grønnstruktur til utbygd boligfelt.  Konsekvens: -2	
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk		Konsentrering av ny boligbebyggelse i sørvest er gunstig pga nærhet til skole.og	



	Verdi:***	trafikksikker skoleveg med korte og trygge skoleveger.  Konsekvens: +3	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Nærhet til veg, vann og av løpsanlegg  Verdi:***	God utnytting av eksisterende infrastruktur.  Konsekvens: +3	
Barn og unges interesser	Nærhet til skole		
Trafikksikkerhet	Nærhet til busstopp		
ROS / Samfunnsikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> Området ligger gunstig til for fortetting av boligformål.			
<b>Konklusjon</b> Tiltaket anbefales, Arealet tas med i planen som Boligbebyggelse			

<b>Navn</b>	<b>B14 Krykkjemoen</b>
Gnr/ bnr	71/ 1
Forslagsstiller	Robert Engmark
Dagens situa	Dyrket mark
Planstatus	Reg.plan: Boligområde
Beliggenhet	Mellom Saltstraumveien og friluftsområde
Foreslått tiltak	Boliger
Arealstørrelse	31,1 daa
Foreslått formål	Boligbebyggelse



Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forutsetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Høstes i dag Verdi: **	Landbruket legges ned Konsekvens -2	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv			
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Åpen slåttmark, avgrenses av skogbekledd knaus l øst. Åpent mot sjøen. Verdi:**	Utbygging vil endre kulturlandskapet -2	
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Nærhet til sentrum Verdi:**	Utbygging som en del av tettstedet Konsekvens: +2	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Kan knyttes på området ved	Tilgjengelig infrastruktur	

	Brandshaugen Verdi: **	Konsekvens +2	
Barn og unges interesser	Ikke kjent		
Trafikksikkerhet	Ikke kjent		
ROS / Samfunnsikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> Området er godt egnet for fortetting av eksisterende boligbygging			
<b>Konklusjon</b> Tiltaket anbefales. Arealet tas med i planen som <b>Boligbebyggelse</b>			



<b>Navn</b>	<b>B15 Furuhaugen østre</b>
Gnr/ bnr	70/ 7,165, 300
Forslagsstiller	Tverlandet Næringsutvikling AS
Dagens situa	Friluftsområde, blandet skog. Lagerbygninger
Planstatus	KPA: LNF
Beliggenhet	Mellom RV80, RV17, friluftsområdet og Furuhaugen.
Foreslått tiltak	Boliger/ Lettere industri
Arealstørrelse	
Foreslått formål	Boligbebyggelse/ Næring



Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forustetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Del av elgtråkk Verdi: *	Konfrontasjon mellom elg og beboere Konsekvens -2	Elgtråkk over lauvåsen bør kontrolleres med gjerder/ ev. andre hindre.
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Ikke kjent		
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Del av svært viktig friluftsområde (marka) nært lysløype. Verdi: **	Friluftsområdet innskrenkes Konsekvens: -2	Feltet vil beskjære deler av det store friluftsområdet, men denne delen av marka som ligger forholdsvis nært opp til RV 80, synes lite brukt. I detaljregulering av området må opparbeidet stier ivaretas.
Støy og forurensning	Nabolag til RV80, antatt vegstøy og vegstøv.	Begrensning av utearealer mot RV80. Konsekvens. -2	Feltet må skjermes mot vegstøy med voll eller skjerm
Landskap	Blandet skog, 1 eldre lagerbygning Verdi **	Store deler av skogen blir borte Konsekvens : -2	Reguleringsplanen må ta vare på lebeplantning og nærfriområder.
<b>Samfunn</b>			

Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Videreutvikling av infrastruktur fra boligfeltet Furuhaugen. Nærhet til sentrum 200 - 300 m, nærhet til skole, ca.500m, nærhet til togstopp ca.600 m  Verdi:***.	Nærhet til mange funksjoner  Konsekvens +3.	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Kan påknyttet boligfeltet Furuhaugen  Verdi ***	God utnytting av eksisterende infrastruktur.  Konsekvens for boligbebyggelse: +3  Konsekvens for næring: -3	Direkte atkomst fra RV 80 eller RV 17 tillates ikke
Barn og unges interesser	Ikke kjent		
Trafikksikkerhet	Feltet ligger nært gang-sykkelveg som fører til skole og sentrum.  Verdi **	God tilgjengelighet  Konsekvens +2	
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> Feltet ligger gunstig til for fortetting, men er avhengig av atkomst fra nabofeltet. Det tilrådes ikke å legge næringstrafikk på bolig gatene her.			
<b>Konklusjon</b> Tiltaket anbefales. Arealet tas med i planen som <b>Boligbebyggelse</b>			

<b>Navn</b>	<b>B16 Boligområde</b>
Gnr/ bnr	
Forslagsstiller	PNM komiteen
Dagens situa	Friluftsområde, lauvskog.
Planstatus	Bolig, LNF
Beliggenhet	<b>Fril.omr mellom Brandshaugen og Krykkjemoen</b>
Foreslått tiltak	Tilrettelegge for framtidig boligbehov
Arealstørrelse	
Foreslått formål	Bolig



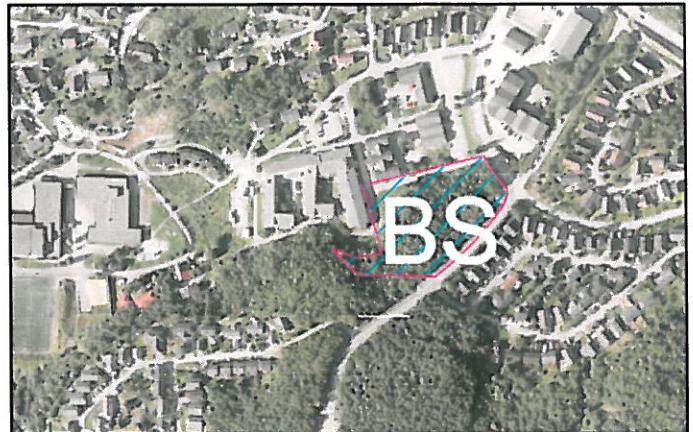
Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forusetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Delvis høstet I dag Verdi ***	Landbruk opphører Konsekvens : -2	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Delvis svært viktig markaområde. Ligger inntil vernet naturområde Verdi: ***	De grønne korridorer ivaretas i detaljregulering Konsekvens: -1	
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Knauser med skoglandskap. Delvis dyrket mark Verdi **		
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Turdrag. Kobler sammen marka og sjøen Verdi: ***	Området kan sees på som et naturlig fortetningsområde opp mot sentrumsfunksjonene på Tverlandet Konsekvens +3.	



Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur			
Barn og unges interesser	Ikke kjent		
Trafikksikkerhet	Ike kjent		
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> Feltet ligger gunstig til for fortetting. Grønne korridorer ivaretas gjennom detaljregulering			
<b>Konklusjon</b> Tiltaket anbefales. Arealet tas med i planen som <b>Boligbebyggelse</b>			



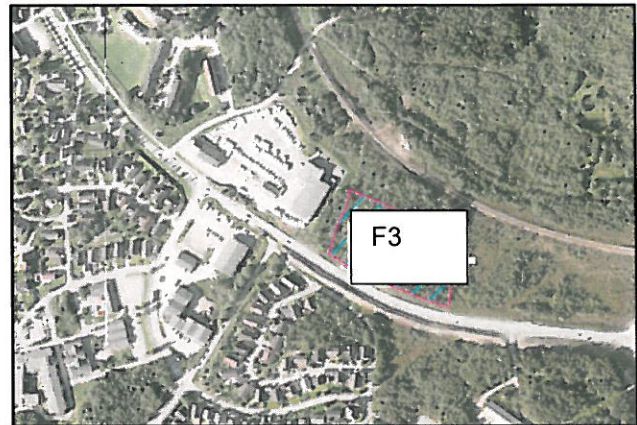
<b>Navn</b>	<b>BS Mølnbakken søndre</b>
Gnr/ bnr	
Forslagsstiller	Bodø kommune/ HO
Dagens situa	Friluftsområde, lauvskog.
Planstatus	Reg.plan. Boliganlegg/ parkering
Beliggenhet	Mellom Sørgjerdet og Høgåsveien
Foreslått tiltak	Fleksibelt ihht HO-behov
Arealstørrelse	10,3 daa
Foreslått formål	Sentrumsformål



Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forustetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Ikke kjent,		
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv			
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Skogbevokst skråning	Fortetting vil bygge igjen skråningen  Konsekvens -2	
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Del av sentrumsområdet  Verdi: ***	«Bygging nær sentrum Mølnbakken kan øke mulighetene for at tomme lokaler fylles og området kan få ny vitalitet».(Sentrumsanalysen)  Konsekvens + 3	

Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Området ligger gunstig til for påknytning av veg vann og avløp	God utnyttning av eksisterende infrastruktur. Konsekvens: +3	
Barn og unges interesser	Barnetråkk viser brukte gangveier som må holdes åpne for ferdsel. Verdi: ***		Barnetråkkregistreringen må tas med i den påkrevde reguleringsplanen.
Trafikksikkerhet	Lokalisert mot gangvel Sørgjerdet	Konsekvens: +3	
ROS / Samfunnsikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> Tomta ligger svært gunstig til for fortetting av offentlig og privat tjenesteyting			
<b>Konklusjon</b> Tiltaket innarbeides i planen. Arealet tas med i planen som <b>Sentrumsformål</b>			

<b>Navn</b>	F3 Ånestmyra
Gnr/ bnr	
Forslagsstiller	Bodø kommune/ planlegger
Dagens situa	Skogbevokst knaus, nabo til forretning med salg av campingvogner.
Planstatus	Kommuneplan: LNF
Beliggenhet	Mellom RV80 og jernbanen
Foreslått tiltak	Butikktomter – utvidelse mot øst
Arealstørrelse	11,1 daa
Foreslått formål	Forretningsbebyggelse.

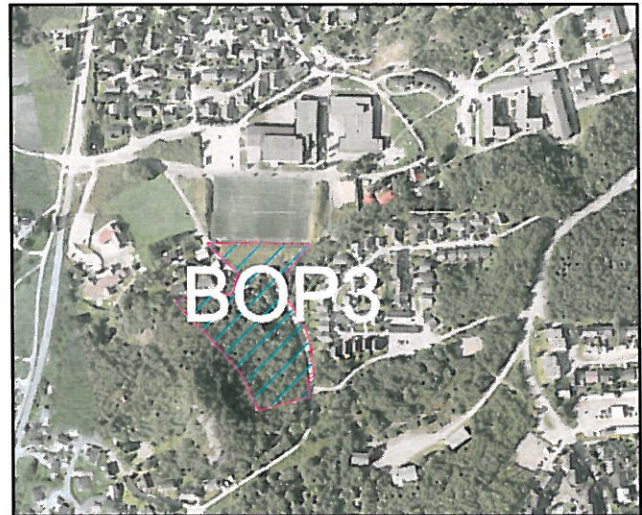


Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forustetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Del av elgtråkk Verdi: *		Inngjerding
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Ikke kjent		
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ikke kjent		
Støy og forurensning	Nærhet til RV 80 med en ÅDT på ca. 10000 tilsier en god del støy og støv Verdi: *	Etablering av støyømfintlige funksjoner. Konsekvens -2	
Landskap	Skrinn skogsmark på knaus ved RV 80. Verdi * ..	Ny forretnings-etablering kan være en avgrensning av sentrum (Ev. vegg i nord) Konsekvens. +2	Regulering av tomtene må kunne ivareta estetikken i sentrumsområdet.
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Området ansees som	Fellesfunksjoner i tettstedet bør samles	



	en del av sentrum Verdi: ***	mest mulig for å kunne oppnå et «livlig sentrum». Pga av arealmangel på sørsida av RV80, er det bare muligheter for større etableringer, som f.eks ny dagligvarebutikk på nabotomta med utvidelse mot denne tomte ( Ånestmyra) Konsekvens +3	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Tomta har god tilgjengelighet til all infrastruktur.  Atkomst må etabelers over nabotomt i vest.  Verdi: **	God utnytting av eksisterende infrastruktur.  Konsekvens: +3	
Barn og unges interesser	Ikke kjent		
Trafikksikkerhet	Gangfelt over RV 80  Verdi: **	Er gangfelt tilstrekkelig?  Konsekvens : -1	Kryssing av riksvegen, som er en trafikkbarriere, må utbedres.
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> Tomta har, til tross for RV 80 som barriere, et stort potensiale for samling av fellesfunksjoner med målsetting å forsterke sentrum på Tverlandet.			
<b>Konklusjon</b> Tomta tas med i planforslaget som <b>Forretningsformål</b>			

<b>Navn</b>	<b>BOP3 Tverlandet skole</b>
Gnr/ bnr	
Forslagsstiller	Bodø kommune/ skole
Dagens situasjon	Idrettsbane, Skogbevakst friområde
Planstatus	Reg.plan. Friluftsomåde, LNF
Beliggenhet	Mellom skoleanlegg, Lahaugen og Havgulheia.Bjørnhaugen
Foreslått tiltak	Skoleutvidelse, skolegård og idrettsplass
Arealstørrelse	21,5 daa
Foreslått formål	Offentlig tjenesteyting



Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forustetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Ikke kjent,		
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Deler av Havgulheia er registrert som svært viktig lek og nærturterreng.  Verdi***	Området reduseres Konsekvens : -2	I detaljregulering av området må friluftskvalitetene ivaretas.
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Idrettsbanen er opparbeidet med fotballbane.  Havgulheia er en skogbevakst knaus som rager ca 30 m høyere enn fotballbanen.	Idrettsbane beholdes  Ny skole etableres på tomta.  Landskapet vil endre seg fra naturområde til skolegård.  Konsekvens: -2.	Påkrevd reguleringsplan vil avklare hvor nytt skolebygg skal plasseres på tomtene og hvor lekeplasser skal lokaliseres.  En god Landskapstilpassning vil redusere konsekvensene.
<b>Samfunn</b>			

Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Tomta tilhører ytre del av sentrumsområdet  Verdi: ***	Konsentrasjon av skoletilbudet vil gi muligheter til å styrke skolen som knutepunkt og bli en viktigere møteplass. Skolen vil generere aktiviteter også utenfor skoletid  Konsekvens: +3	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Nærhet til eksisterende skoleanlegg og vegsystem.  Verdi: ***	God utnytting av eksisterende infrastruktur.  Konsekvens: +3	Tilgjengelighet
Barn og unges interesser	Verdi: ***	Gode ringvirkninger	
Trafikksikkerhet	Kjøreveger og parkering er atskilt fra gangveger	Konsekvens: 0	
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> Bodø kommune har allerede vedtatt å legge ned Løding skole og samorganisere 1-4 årstrinn i Tverlandet skole.			
<b>Konklusjon</b> Tiltaket tas med i planen som <b>Offentlig tjenesteyting (skole)</b>			



<b>Navn</b>	<b>N 4 Bunesfisk</b>
Gnr/ bnr	69/ 93
Forslagsstiller	Familien Lind
Dagens situa	Ubebygde strandsone
Planstatus	Komm.plan, LNF-område i sjø og vassdrag
Beliggenhet	Mellom gl. RV80, eksisterende smoltanlegg og sjøen
Foreslått tiltak	Utvide smolt- og fiskeoppdrett
Arealstørrelse	8,6 daa
Foreslått formål	Næringsbebyggelse

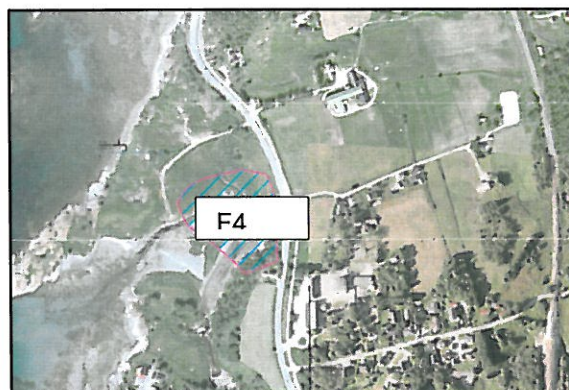


Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Foruretnings / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Viktig fuglebiotop. Beiteområde for sjøfugl, flere rødlistearter..  Verdi:**	Nedbygging av viktig strandsone, biotop  Konsekvens :-2	Begrensning av områdets størrelse reduserer verdien av den negative konsekvensen til -1
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Ikke kjent		
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Strandsone  Verdi:***	Nedbygging av viktig Strandsone  Konsekvens: -3	Begrensning av områdets størrelse reduserer verdien av den negative konsekvensen til -2
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Knapp strandsone på nedsiden av gl.RV80. Området grenser til eksisterende smoltanlegg.  Verdi: *	Utbygging på fylling i sjø.  Konsekvens 0	
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig		Utvidelsesareal for eksisterende bedrift	



arealbruk		Konsekvens: +3	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Atkomst direkte fra.gl. RV80 og fra eksisterende anlegg	Bedre utnyttelse av allerede etablerte forhold Konsekvens: +3	Tilgjengelighet
Barn og unges interesser	Ikke kjent		
Trafikksikkerhet	Kan knyttes på eksisterende atkomst		
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<p><b>Samlet vurdering</b> Behov for utvidelse av eksisterende bedrift kan enklest løses ved å utvide tomta. Det påpekes viktigheten av å ta vare på etablerte arbeidsplasser.</p>			
<p><b>Konklusjon</b> Tiltaket anbefales</p> <p>Arealet tas med i planen som <b>Næringsområde</b></p>			

<b>Navn</b>	<b>F4 Holmen 2</b>
Gnr/ bnr	69/ 35
Forslagsstiller	Familien Lind
Dagens situa	Tidl. strandflate, nå anleggsområde
Planstatus	Reg.pl.: LNF
Beliggenhet	Mellom RV80-brua og gl. RV80
Foreslått tiltak	Ny Coopbutikk
Arealstørrelse	16,3 daa
Foreslått formål	Forretningsbebyggelse



Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forustetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Vurdert som mindre egnet for jordbruk  Verdi *		Tilsvarende areal tidligere regulert til bolig endres til landbruk. Bestemmelsene gir føringer for disponering av matjord til jordforbedring til lokale drivere. Øvre Løding avsettes som framtidig landbrukslandskap.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ikke kjent		
Støy og forurensning	Ligger innenfor sone 55-65 dBA med støy fra RV 80 etter at støyskjerming er iverksatt.  Verdi: *  Veistøv antas pga av nærhet til RV-bru, men er ikke dokumentert	Ikke tilrådelig med uteplasser / uteaktiviteter når støynivået er over 55 dBA  Konsekvenser -3	
Landskap	Flatt strandområde, fylles tilbake etter	Bygning nært brua kan redusere bruas positive	Bygning som er designet med relasjon til brua kan

	anlegg av RV. Nærhet til brufot.	virkning i landskapet Konsekvens -2	redusere den negative konsekvensen helt og holdent, dvs fra -2 til +3
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Med grunnlag i tettstedsanalysen er publikumsrettede etableringer ikke ønsket.  Annen næringsetablering  Verdi: ***	Publikumsrettede etableringer (forretning, turistformål)  Konsekvens -3  Annen næringsetablering  Konsekvens +3	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Avkjørsel fra gl. RV80. VA i nærheten  Verdi: ***	Nærhet til infrastruktur  Konsekvens 0	
Barn og unges interesser	Ikke kjent		
Trafikksikkerhet	Nærhet til gang-sykkelveg  Verdi: ***	Mer trafikk  Konsekvens -1	F.eks kanalisert avkjørsel vil redusere negativ konsekvens til 0
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> Støy og støv er ikke tiltalende for publikumsbruk. Publikumssamlende aktiviteter bør søkes til sentrumsdannelsen på Mølnbakken. Under betingelse av en gjennomtenkt arkitektur tilpasset brua, ansees området imidlertid godt egnet for etablering av forretning.			
<b>Konklusjon</b> Det anbefales at området tas med i planen som forretning med krav til bygg(estetikk) og opparbeidelse av utearealet			



<b>Navn</b>	<b>B/ BOP1 Løding skole</b>
Gnr/ bnr	
Eier/	
forslagsstiller	Bodø kommune
Dagens situa	Barneskole
Planstatus	Reg.pl./ allmennyttig formål
Beliggenhet	Mellom RV80, gl. RV 80 og boliger
Foreslått tiltak	Nedleggelse av skole, trinn1-4 Anlegg av barnehage/ omsorgsboliger
Arealstørrelse	21,5 daa
Foreslått formål	Komb. formål,omsorgsboliger/ offentlig tjenesteyting

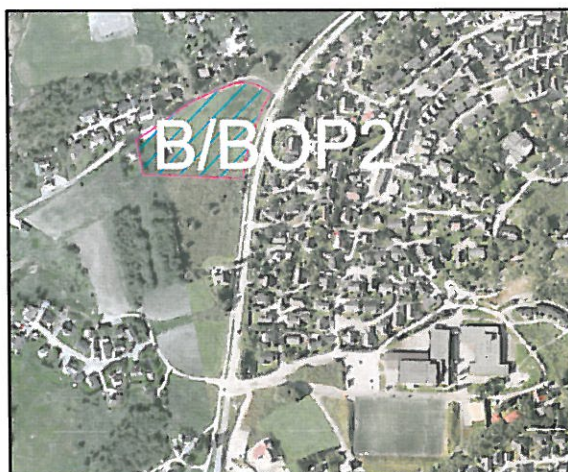


Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forustetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Skolebygning fra 1960-tallet, spesiell arkitektur Uavklart vernestatus.		
Landbruk og reindrift	Ikke kjent		
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	Viktig leke- og rekreasjonsområde  Verdi***	Ved nedbygging og tapt område  Konsekvens -3	Integrering av eksisterende nærmiljøområder vil redusere negativ konsens til 0
Støy og forurensning	Ligger delvis innenfor sone 55-65 dBA med støy fra RV 80 etter at støyskjerming er iverksatt.	Ikke tilrådelig med uteplasser / uteaktiviteter når støynivået er over 55 dBA på deler av området  Konsekvens -2	Det må tas hensyn til støy i planlegging av nye tiltak i området.
Landskap	Utbygd område med tiltalende skolegård  Verdi **	Ved nedbygging og tapt område  Konsekvens -1	

<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Ikke ønsket som etableringsområde for sentrumsdannende virksomheter. Nærhet til sentrum  Verdi **	Boliger og offentlig tjenesteyting vil i liten grad påvirke tettstedsutviklingen.  Konsekvens 0	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Utbygd infrastruktur  Verdi ***	Konsekvens +3	
Barn og unges interesser	Store og tiltalende lekeplasser er anlagt rundt skolen.  Gang-sykkelveg fører frem til tomta.  Verdi ***		
Trafikksikkerhet	Beliggende ved gang_ sykkelveg  Verdi: ***	Rv 80 flyttes, og gammel RV 80 blir en lokal veg.  Konsekvens +2	
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer</b></p> <p>Løding skole skal legges ned og flyttes til Tverlandet skole. Tomta og bygningene eies av Bodø kommune og kan tas i bruk til nye formål. Det er viktig å vurdere formål også ut fra tettstedsanalysen som tilsier at publikums- og aktivitetsfremmende formål primært må lokaliseres mot Mølnbakken sentrum.</p> <p>Nærheten til sterk trafikkert riksveg med relativt høye støyverdier vil påvirke valg av nye etableringer og nye løsninger på tomta.</p> <p>Nærhet til infrastruktur og tilhørighet til tettstedet er imidlertid gunstig for lokalisering av offentlige formål</p>			
<p><b>Konklusjon</b></p> <p>Området må reguleres for endret bruk. Området tas med i planen med kombinert formål for <b>Boliger og Offentlig Tjenesteyting. (Barnehage, omsorgsboliger)</b></p>			



<b>Navn</b>	<b>B/ BOP2 Boliger/ Forsamlingshus</b>
Gnr/ bnr	
Forslagsstiller	Den Læstadianske Forsamling
Dagens situa	Dyrket mark.
Planstatus	Reg.plan. Industri
Beliggenhet	Mellom Saltstraumveien, Langoddveien og friområde
Foreslått tiltak	Forsamlingshus med parkering og lekeplass. Boligbebyggelse
Arealstørrelse	12,9 daa
Foreslått formål	Boligbebyggelse/ Privat tjenesteyting



Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forustetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Området høstes i dag  Verdi: ***	Landbruket på tomta legges ned  Konsekvens -3	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ikke kjent		
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Åpen slåttmark	Oppføring av stor bygning og parkering  Konsekvens -1	God utforming og tilpasset bygning kan redusere negativ konsekvens til 0
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Verdi for forsamlingshus: Området ligger i nærhet til sentrum  Verdi:***	Konsekvens for forsamlingshus +1  Konsekvens for boligbebyggelse : +3	

	Verdi for boliger: Nærhet til skole og barnehager		
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Nærhet til samlevei (Saltstraumveien) og teknisk infrastruktur.  Verdi:***	God tilgjengelighet  God utnyttning av eksisterende infrastruktur.  Konsekvens: +3	
Barn og unges interesser	Ikke kjent		
Trafikksikkerhet	Gang- sykkelveg er anlagt langs Saltstraumveien.	God utnyttning av eksisterende infrastruktur.  Konsekvens: +3	
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer</b> Den læstadianske forsamling har underveis i planprosessen fått tomt et annet sted i kommunen. Men reguleringsformålet vil med stor sannsynlighet bli etterspurt i løpet av planperioden.</p> <p>Området er også godt egent til boligbygging.</p>			
<p><b>Konklusjon</b> Tiltaket anbefales. Arealet tas med i planen som kombinert formål: <b>Boliger / Privat tjenesteyting</b></p>			



<b>Navn</b>	<b>SV Ny samleveg til Tverlandet togstopp</b>
Gnr/ bnr	143/2,145/32,70/626,113,/842, 489, 15, 217, 890, 69/101 og 4
Forslagsstiller	Bodø kommune v/ Planlegger
Dagens situa	Delvis ubebygde områder, forretningstomt
Planstatus	Reg.pl.: Friområde
Beliggenhet	Strekning fra RV80 ved Bodø Caravan til ny togstopp.
Foreslått tiltak	Samleveg til jernbanestasjon og fremtidig boligområde
Strekning	Ca. 400 m
Foreslått formål	Veg med fortau

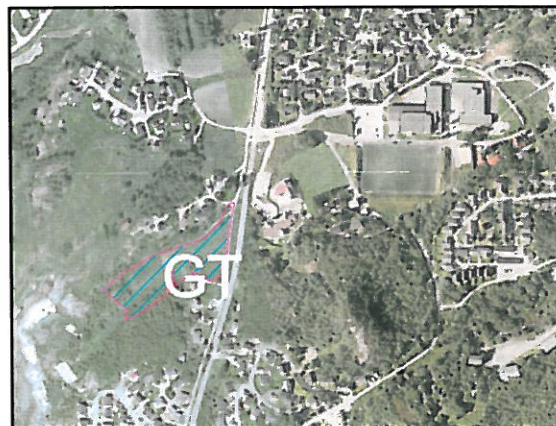


Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forutsetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Ikke kjent		
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Deler av svært viktig leke- og rekreasjonsareal  Sti mellom to knauser i nærfriområdet.  Verdi: **	Området reduseres og deles i to.  Veg anlegges på stien gjennom nærfriområdet  Konsekvens: -2	
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Bebygd område med veganlegg,  Verdi: *  Skogkledd knaus  Verdi: ***	Forbedring av eksisterende veg og avkjørsel  Konsekvens +3  Veg gjennom skogen  Konsekvens: -3	

<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Direkte forbindelse mellom Sentrum og togstopp  Verdi ***	Ønsket som etablering i forhold til tettstedsanalyse  Konsekvens: +3	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Veien føres over tomta til Bodø Caravan til den samkjøres med Krågmoen ca 80 m og deretter legges på stien mellom Krågmoen og Hagebyen  Verdi ***	Gunstig forbindelse mellom Mølnbakken sentrum og planlagt togstopp/ jernbaneperrong.  Konsekvens +3	Vegen gir høy grad av tilgjengelighet i forbindelse med togstoppet
Barn og unges interesser		Forkorte strekningen mellom skole og togstopp  Konsekvens: +3	
Trafikksikkerhet	Ikke kjent	Med fortau langs ny samleveg sikres sykkel- og fotgjengertrafikken  Konsekvens : ++	Forbinder sentrum og Tverlandet sør for RV80 med gang- sykkelveg.
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> Ny samleveg til togstoppet har mange positive ringvirkninger.			
<b>Konklusjon</b> Tiltaket anbefales og arealet tas med i planen som <b>Veg</b>			



<b>Navn</b>	<b>GT Turområde ved Måsheia</b>
Gnr/ bnr	
Forslagsstiller	Bodø kommune/ planlegger
Dagens situa	Gresslette.
Planstatus	Reg.plan. Industri
Beliggenhet	Mellom Saltstraumvn., boligbebyggelse og strandsonen
Foreslått tiltak	Friområde, turvei
Arealstørrelse	10,4 daa
Foreslått formål	Turdrag

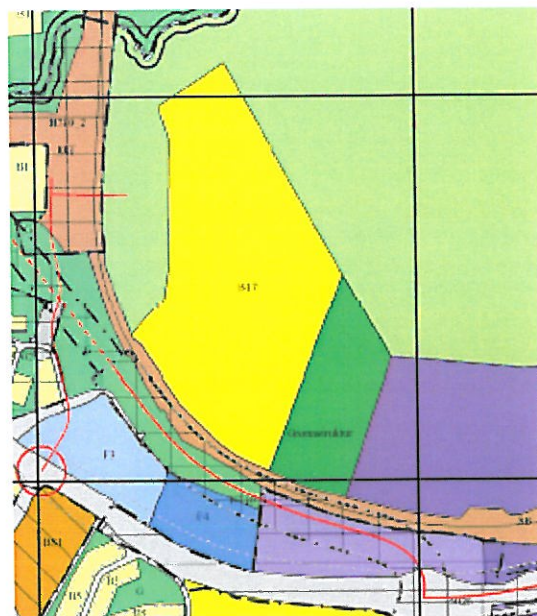


Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forustetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Ønsket dyrkningsareal, Verdi: *	Landbruket på tomta legges ned Konsekvens -1	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ikke kjent		
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Liten gresslette i lavt dalsøkk ned mot strandområdet..		
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Viktig atkomst mot strandområdet fra barnehager og skole Verdi: ***	Grønnstruktur i forbindelse md strandsonen. Konsekvens +2	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt		
Barn og unges interesser	Ikke kjent		

Trafikksikkerhet	Knyttet på gang- og sykkelvegen langs Saltstraumveien.		
ROS / Samfunnsikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> Området er viktig å sikre som gjennomgående grønnstruktur mot sjøen.			
<b>Konklusjon</b> Tas med i planen som <b>Turdrag</b>			

## B17 Lauvåsen

<b>Navn</b>	<b>B17 Lauvåsen</b>
Gnr/ bnr	
Forslagsstiller	Planlegger
Dagens situa	Friluftsområde
Planstatus	Komm.plan/ LNF
Beliggenhet	Ovenfor jernbanen mot marka,
Foreslått tiltak	Boligfelt
Arealstørrelse	
Foreslått formål	Boligbebyggelse



Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forutsetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Elg-trekkveg over midtre del av området Verdi: *	Konfrontasjon beboere-elg Konsekvens -2	Gjerder og andre hindringer kan redusere konsekvensen til -1
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Ikke kjent		
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Del av svært viktig friluftsområde (marka) nær gammel lysløype. Verdi: **	Friluftsområdet innskrenkes, markagrense må flyttes Konsekvens: -2	I detaljregulering av området må viktige stier inn til marka ivaretas.
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Skogbevakst		

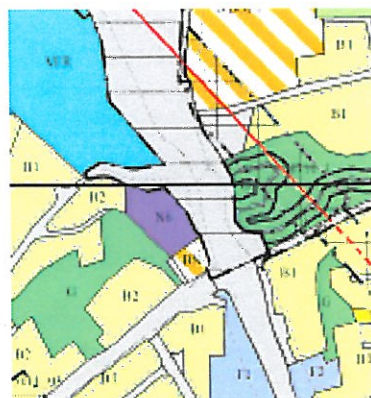
	skråning opp mot større fjellknaus. Solrikt		
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Ny boligbebyggelse konsentreres rundt jernbanestoppet. Forventes at man oppnår en størst mulig kollektiv reiseandel. Nærhet til Styrker også sentrumsdannelsen i krysset ved REMA 1000.	Konsekvens av utbygging: +3	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Ingen teknisk infrastruktur  Verdi: *	Utbygging av boligfeltet betinger planfritt kryss med veg, dvs. anlegg av ny vegkulvert under jernbanelinja. Kulverten må være dimensjonert i forhold til store kjøretøyer (brann)  Konsekvens: +3  Området må tilknyttes vann og avløpsnett  Konsekvens for kostnader: -3	Ny samleveg fra Tverlandet togstopp til Rv80 kryss ved REMA 1000 vil gi en god skoleveg og tilknytte tettstedet til Mølnbakken sentrum
Barn og unges interesser	Avstand til skole 1km  Verdi: *	1 km tilsvarer ca 10 min's gange. Ikke nødvendig med tilkjøring i bil til skole.  Konsekvens 0	
Trafikksikkerhet	Nytt veganlegg må ha samlevegstatus		



	med fortau ev. gang-/ sykkelveg.		
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<p><b>Samlet vurdering</b> Fremtidig boligbygging kan med fordel skje nord for jernbanen under betingelse av planfritt kryss med jernbanen etableres. Området tilsier solrike og attraktive tomter.</p>			
<p><b>Konklusjon</b> Tiltaket anbefales</p> <p>Arealet tas med i planen som Boligbebyggelse</p>			

## N6 Ørntuva

<b>Navn</b>	<b>N6</b>
Gnr/ bnr	70/15
Forslagsstiller	Grunneier
Dagens situa	Friområde
Planstatus	Friområde
Beliggenhet	Nordøst for Ørntuva
<b>Foreslått tiltak</b>	<b>Næring</b>
Arealstørrelse	4,7 da
Foreslått formål	Næring

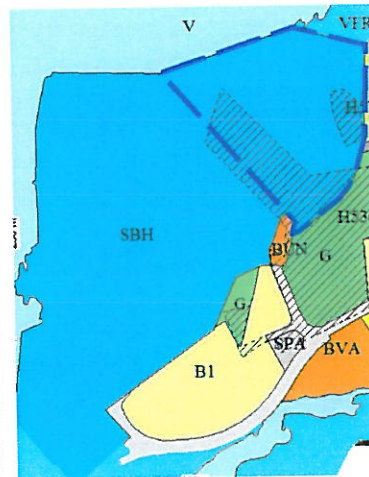


Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forutsetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Kultivert Verdi: *	0	
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Ikke kjent		
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Verdi: *	0	
Støy og forurensning	Gul støysone		
Landskap			
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk			
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Atkomst Verdi: **		

Barn og unges interesser		0	
Trafikksikkerhet			
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> Arealet godt egnet til næring. God atkomst og nært hovedvei. Det settes begrensninger på type næring grunnet at det ligger nært boliger.			
<b>Konklusjon</b> Tiltaket anbefales			
Arealet tas med i planen som næring			

### SBH Småbåthavn

<b>Navn:</b>	<b>SBH Småbåthavn</b>
Gnr/ bnr	70/34 og 300 (deler av)
Forslagsstiller	Bodø kommune
Dagens situa.	Sjøareal, naustområde og friluftsområde
Planstatus	Reg.pl.: friområde i sjø og vassdrag, friområde/anlegg for lek, og naust
Beliggenhet	Sennvika
Foreslått tiltak	Utvidelse av eksisterende småbåthavn med landdel
Arealstørrelse	17,1 daa
Foreslått formål	Småbåthavn



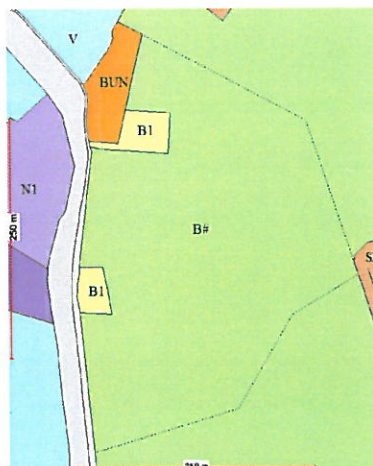
Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forutsetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Det er registrert 2 kulturminner		Synlig i dagen. Ivaretas gjennom detaljregulering.
Landbruk og reindrift			



	Verdi: *	Konsekvens: 0	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Det er registrert et statlig sikret friluftsområde på deler av det nye arealet til småbåthavn (mest i sjø) Verdi: *	Konsekvens: -1	Det er sendt søknad om omdisponering av deler av statlig sikret friluftsområde til småbåthavn, til Direktoratet for Naturforvaltning.
Støy og forurensning	Noe økt støy	Konsekvens: -1	
Landskap	Slåttmark, strand og berg i mot sjøen Verdi: ***	Konsekvens 1	
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Liten relevans		
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Atkomsten tenkes lagt østfra, som en forlengelse av Sjøveien.		
Barn og unges interesser	Ikke kjent		
Trafikksikkerhet	Ikke kjent		
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<p><b>Samlet vurdering</b> På Tverlandet er det mangel på småbåtplasser. I tiden framover, med forventet økning i folketallet i området, forventes etterspørselen å øke. Det er problem å realisere ny småbåthavn på Tverlandet på grunn av mangel på egnede områder i bydelen. Kommunen har vurderer utvidelsen av eksisterende småbåthavn som hensiktsmessig.</p>			
<p><b>Konklusjon</b> Det anbefales at området tas med i planen som småbåthavn</p>			

## B18 Bunesåsen

<b>Nr 9U</b>	
<b>Navn:</b>	<b>B 18(Bunesåsen)</b>
Gnr/ bnr	69/1
Forslagsstiller	Familien Lind
Dagens situa.	Friluftsområde, ubebygd skogdekket åsside
Planstatus	Komm.pl. LNF-2 (landbruksareal)
Beliggenhet	Mellom gl. RV 80, Hestsundet og Ramnfloget
Foreslått tiltak	Boligreserve
Arealstørrelse	80 daa
Foreslått formål	Boliger



Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forusetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Ikke kjent		
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Verdi *	Konsekvens: 0	På reguleringsnivå skal grønnkorridor opprettholdes
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Kupert, bratt område opp fra RV 80. Lengre opp er det myrlendte flater.  Godt synlig fra RV 80 vest for Hopen  Tomter vil ligge fint og	Ved utbygging vil bebyggelsen bli godt synlig i det store landskapsrommet, Spesielt er det å anta den bratte fjellsida vil medføre at det må anlegges et større og lett synlig veganlegg for	



	solrikt til med utsikt mot vest Verdi **	å kunne overvinne høydeforskjellene i terrenget.  Konsekvens -1	
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Tøying av utbyggingsområde.	Avstand til nye Tverlandet sentrum og Tverlandet skole er ca. 1,7-2 km.  Konsekvens -1  I strid med tettstedsanalyse, som konkluderer med viktigheten av konsentrasjon av utbyggingen.  Konsekvens -2	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Nærhet til gl. RV 80 og nærhet til vannanlegg.  Verdi *	Det bratte terrenget er en utfordring for en god atkomstløsning til feltet.  Det må investeres i infrastruktur  Konsekvens: -2	
Barn og unges interesser	Nærhet til «marka» og friluftsliv  Verdi:***  Lang skoleveg  Verdi:**	Bruk av marka  Konsekvens: +3  Kjøring av barn til skole  Konsekvens -2	
Trafikksikkerhet	Gang-/ sykkelvei langs hovedatkomst  Verdi ***	Konsekvens : 0	
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008:		

	ingen risikomomenter		
<p><b>Samlet vurdering</b>          Det er viktig at tettstedet Tverlandet får en viss konsentrasjon av bygningsmasse, dvs at nye boligfelt og andre bygningsmessige tiltak på Tverlandet lokaliseres innen gangavstand til definert sentrum ved Mølnbakken og til Tverlandet skole, i tillegg til gangavstand til ny jernbanestopp. Fordi Bunesåsen er lagt ut som et reserveareal for bolig, vil det ikke være i konkurranse med boligfelt som ligger i gangavstand til skole og sentrum. (Gangavstand til skole bør ikke være lengre enn ca. 1 km for å unngå kjøring av skolebarn).</p>			
<p><b>Konklusjon</b>          Tiltaket anbefales</p> <p>Arealet tas med i planen som framtidig boligreserve. Rekkefølgebestemmelser i forhold til oppstart med boliger her.</p>			

## N5 Næringsområde Lauvåsen

<b>Navn</b>	<b>N5 Lauvåsen</b>
Gnr/ bnr	70/ 14, 20, 105 m.fl.
Forslagsstiller	Bodø kommune/Planlegger
Dagens situa	Friluftsområde
Planstatus	Komm.plan/ LNF-1
Beliggenhet	Ovenfor jernbanen mot marka,
<b>Foreslått tiltak</b>	<b>Næring</b>
<b>Arealstørrelse</b>	<b>90 daa</b>
<b>Foreslått formål</b>	<b>Boligbebyggelse</b>



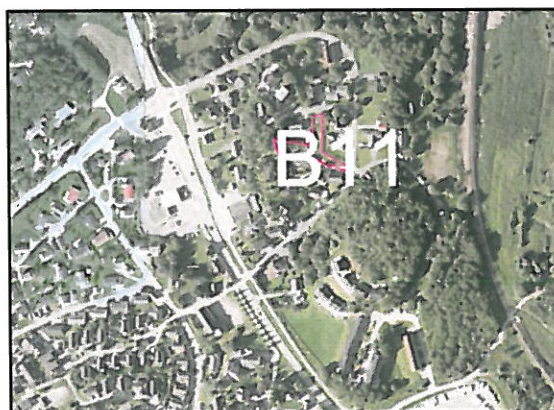
Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forutsetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Elg-trekkveg over området N5 Verdi: *	Konfrontasjon beboere-elg Konsekvens -2	Gjerder og andre hindringer kan redusere konsekvensen til -1
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Ikke kjent		
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Del av svært viktig friluftsområde (marka) nært gammel lysløype. Verdi: **	Friluftsområdet innskrenkes, markagrense må flyttes Konsekvens: -2	I detaljregulering av området må viktige stier inn til marka ivaretas.
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Skogbevokst skråning opp mot større fjellknaus.		
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Nytt næringsareal lagt ut nær jernbanestoppet.	Konsekvens: +1	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Ingen teknisk infrastruktur		Ny atkomst fra RV80 vurderes i

	Verdi: *		detaljreguleringen.
Barn og unges interesser			
Trafikksikkerhet			
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> Ansees som positivt at nytt næringsareal får en kobling til eksisterende næringsareal og konsentreres.			
<b>Konklusjon</b> Tiltaket anbefales.  Arealet tas med i planen som næring.			



### 3.4 Innspill som ikke er tatt inn i planen

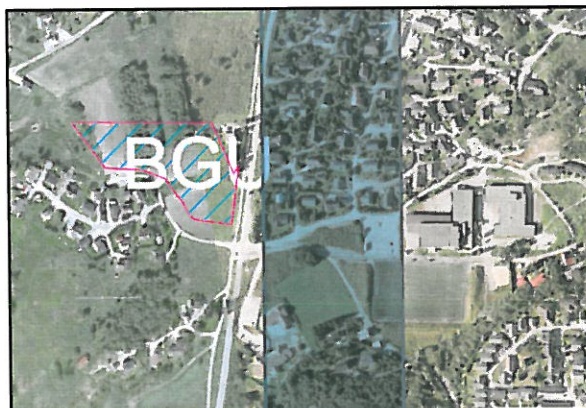
<b>Navn</b>	<b>B 11 Del av Hagebyen</b>
Gnr/ bnr	70/ 86
Forslagsstiller	John Pedersen og Bjørnar Hansen
Dagens situa	Utomhusarealer.
Planstatus	Reg.plan: Friområde
Beliggenhet	Mellom boligtomter i Hagebyen
Foreslått tiltak	Tillegg til eks. boligtomter
Arealstørrelse	1,3 daa
Foreslått formål	Boligbebyggelse



Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forustetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Ikke kjent		
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Regulert friområde Verdi: ***	Friområdet blir ikke erstattet  Konsekvens:-3	
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Delvis privatisert parkområde	Landskapet endres ikke. Villabeboerne vil pleie området til sin private bruk	
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi			

for fremtidig arealbruk	Liten betydning		
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt		
Barn og unges interesser	Ikke kjent	-3	
Trafikksikkerhet	Ikke kjent		
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vegnettet i Hagebyen har overflødiggjort intensjonene om at friområdet skulle sikre fri ferdsel ut i marka. Men som nærlekeplass er arealet meget godt egnet. Nærliggende ballplass er regulert til togstopp. Boligfeltet har Rv80 og jernbanelinja i nærheten og et trygt lekeområde som her er svært verdifullt.</p>			
<p><b>Konklusjon</b>  Første konsekvensvurdering som ble gjort av arealet ble bare vurdert ut fra arealets funksjon som snarvei. Ny KU ser på konsekvensen av at et trygt felles lekeområde privatiseres.</p> <p>Arealet opprettholdes som friareal/lek</p>			

<b>Navn</b>	<b>BGU Tverlandet Gravlund</b>
Gnr/ bnr	
Forslagsstiller	Bodø kommune/ planlegger
Dagens situa	Dyrket mark, noe lauvskog.
Planstatus	Reg.plan. Industri
Beliggenhet	Mellom Saltstraumvn., bekkeleie og strandsone
Foreslått tiltak	Ny gravlund
Arealstørrelse	13 daa
Foreslått formål	Grønnstruktur



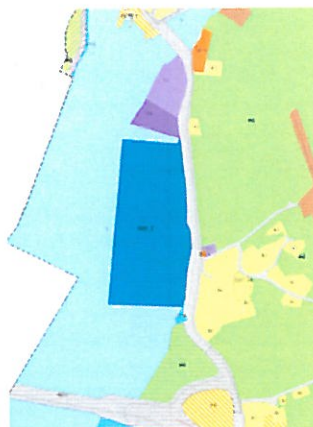
Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forutsetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Høstes i dag Verdi:***	Landbruket på tomta legges ned  Konsekvens -3	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ikke kjent		
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Dyrket mark i 3 parseller. Noe lauvskog. Nærhet til strandsone og utløp av bekkeleie.  Verdi:***	Landskapet endres fra kulturlandskap til gravlund  Verdi: +1	Strandsone og bekkeleie må reguleres som randbeplantning langs gravlunden
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Ca 1 km kjøreavstand og 500m gangavstand fra Tverlandet kirke. Sentral beliggenhet i	Konsekvens: +2	



	tettstedet Verdi: ***		
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Feltet ligger tilknyttet til veg, vann og avløpsanlegg Verdi:***	God utnyttning av eksisterende infrastruktur. Konsekvens: +3	
Barn og unges interesser	Ikke kjent		
Trafikksikkerhet	Tilknyttet gang-/ _sykkelvegen langs Saltstraumveien. Verdi:**	God utnyttning av eksisterende infrastruktur. Konsekvens: +3	
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer</b> Gravlund med nærhet til strandsonen vil sikre en verdig bakgrunn og landskapelig tilhørighet. God atkomst er viktig for en funksjonell gravlund.			
<b>Konklusjon</b> Tiltaket kan anbefales til gravlund. Etter innspill fra kirkegårdsmyndighetene legges ikke arealet ut som gravlund. Dette i påvente av revidering av Kirkeplan for Bodø kommune. Arealet anbefales lagt ut til grønnstruktur.			



<b>Navn</b>	<b>SBH -2 Holmen nord</b>
Gnr/ bnr	
Forslagsstiller	PNM
Dagens situa	LNF i sjø og vassdrag
Planstatus	Kommuneplan LNF 2
Beliggenhet	Sør for oppdrettsanlegg
Foreslått tiltak	Legge til rette for småbåter
Arealstørrelse	
Foreslått formål	Småbåthavn



Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forutsetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Viktig fuglebiotop. Beiteområde for sjøfugl, flere rødlistearter  Verdi: ***	Nedbygging av viktig strandsone, biotop  Konsekvens -3	Del av et større område med samme kvaliteter
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Ikke kjent		
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Strandsone.  Verdi: **	Nedbygging av viktig strandsone  Konsekvens: -2	
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Strandsonen i dette området er en ganske smal kultivert landstripe mellom gl.Rv 80 og sjøen. LNF-2 er klassifisert som område med viktige kulturlandskapsverdier Verdi: **	Kulturlandskapet bygges ned.  - 2	
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi			

for fremtidig arealbruk			
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur			
Barn og unges interesser			
Trafikksikkerhet			
ROS / Samfunnsikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<p><b>Samlet vurdering</b> Den smale strandsonen på nedsiden av veien synes ikke egnet for etablering av naust med tilhørende parkeringsplasser. Landareal for småbåtanlegget må anlegges på utfyllt areal. Området er et viktig beiteområde for sjøfugl pga langfjæra, men ikke unikt for området. Fylkesmannen har innsigelse til arealformålet.</p>			
<p><b>Konklusjon</b> Etter innsigelse fra Fylkesmannen på tiltaket er ny plassering av småbåthavn vurdert og lagt i nærheten av (utvidelse av) eksisterende småbåthavn i Sennvika.</p> <p>Arealet tas ikke med i planen som Småbåthavn.</p>			

<b>Navn</b>	<b>Utløpet av Storelva</b>
Gnr/ bnr	70/ 7-4
Forslagsstiller	Tverlandet Næringsutvikling
Dagens situa.	Ubebygde strandsone, elveos, anleggsomr.
Planstatus	Reg.plan LNF
Beliggenhet	Mellom Storelva, sjøen og ny RV80 (bru)
Foreslått tiltak	Nytt boligfelt med naust
Arealstørrelse	24 daa
Foreslått formål	Boligbebyggelse



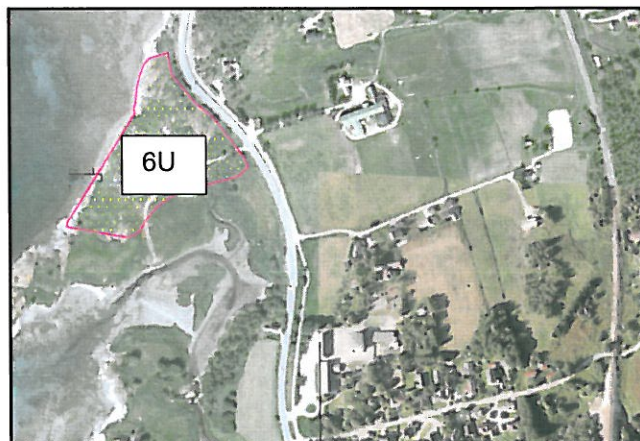
Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forutsetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Viktig fuglebiotop. Beiteområde for sjøfugl, flere rødlistearter..  Verdi:***	Nedbygging av viktig strandsone, biotop  Konsekvens :-3	
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Ønskes dyrket areal  Verdi **	Ved utbygging vil det ikke være plass til jordbruk  Konsekvens -2	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Arealet ligger innenfor funksjonell strandsone  Verdi ***	Restriktiv holdning til bygging innenfor strandsonen  Konsekvens -3	
Støy og forurensning	Nærhet til RV 80, Beregnet støy etter utført støyskjerming er 55-65 dBA, som overskrider støyfølsomt bruksformål ved		



	uteplass. Verdi * Det påregnes en del vegstøv.	Konsekvens -3 for størstedelen av området	
Landskap	Tomta er en del av elvedeltaet for Storelva og ligger på sletta ved elveoset Nærhet til sjøen, delvis strandsone Verdi ***	Elvedeltaet vil være vanskelig tilgjengelig for offentligheten Strandsonen ødelegges Konsekvens -3	
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Ligger innenfor ønsket tettsteds- utviklingsområde Verdi: ***	Konsekvens +2	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Avkjørsel til området er uavklart	Vanskelig tilgjengelighet Konsekvens -2	
Barn og unges interesser	Ikke kjent		
Trafikksikkerhet	Ikke kjent		
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> Belastende nærhet til RV80 og brua samt konsekvensene for Storelvas elveløp tilsier at dette området bør være et friluftsområde. Ikke tilrådelig med boligbygging			
<b>Konklusjon</b> Foreslått utbygging anbefales ikke. Området tas med i arealplanen som bruk og vern av vassdrag med tilhørende strandsone			



<b>Navn:</b>	<b>LNFR. Holmen 1</b>
Gnr/ bnr	69/ 35
Forslagsstiller	Familien Lind
Dagens situa.	Tidl. strandflate, nå anleggsområde
Planstatus	Reg.pl.: LNF
Beliggenhet	Mellom RV80-brua, gl. RV80 og sjøen
Foreslått tiltak	Utbyggingsområde
Arealstørrelse	23,7 daa
Foreslått formål	Næring/ småbåthavn



Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forutsetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Vurdert som ønsket dyrkningsareal av jordbruksetaten Verdi: **	Ikke landbruk Konsekvens: -2	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ikke kjent		
Støy og forurensning	Ligger innenfor sone 55-65 dBA med støy fra RV 80 etter at støyskjerming er iverksatt. Verdi: * Veistøv antas pga av nærhet til RV-bru, men er ikke dokumentert	Ikke tilrådelig med uteplasser / uteaktiviteter når støynivået er over 55 dBA Konsekvenser -3	
Landskap	Flatt strandområde,	Bygning nært brua kan	Bygning som er designet

	fylles tilbake etter anlegg av RV. Nærhet til brufot. Verdi: **	redusere bruas positive virkning i landskapet Konsekvens -2	med relasjon til brua kan redusere den negative konsekvensen helt og holdent, dvs fra -2 til +3
<b>Samfunn</b>			
Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Med grunnlag i tettstedsanalyse er publikumsrettede etableringer ikke ønsket. Annen næringsetablering Verdi: ***	Publikumsrettede etableringer (forretning, turistformål) Konsekvens -3  Annen næringsetablering Konsekvens +3	
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Avkjørsel fra gl. RV80. VA i nærheten Verdi: ***	Nærhet til infrastruktur Konsekvens +3	
Barn og unges interesser	Ikke kjent		
Trafikksikkerhet	Nærhet til gang-sykkelveg Verdi: ***	Mer trafikk Konsekvens -1	F.eks kanalisert avkjørsel vil redusere negativ konsekvens til 0
ROS / Samfunnssikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> Landbrukets ønske om å revitalisere jordbruksland, og muligheten for å la brukonstruksjonen stå som et landemerke på bakken er positive konsekvenser av bruken av området. Støy og støv er ikke tiltalende for publikumsbruk. Publikumssamlende aktiviteter søkes til sentrumsdannelsen på Mølnbakken.			
<b>Konklusjon</b> Det anbefales at området tas med i planen som <b>LNFR</b>			

<b>Navn</b>	<b>Oddan</b>
Gnr/ bnr	71/1
Forslagsstiller	Robert Engmark
Dagens situa	Slåttmark,
Planstatus	Reg.plan. LNF
Beliggenhet	Mellom Saltstraumveien og frimråde
Foreslått tiltak	Boliger
Arealstørrelse	
Beliggenhet	Boligbebyggelse
Foreslått formål	



Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvenser ved ny arealbruk	Forutsetninger / avbøtende tiltak
	Beskrivelse + Tallfestet verdi	Beskrivelse + Tallfestet Konsekvens	Beskrivelse
<b>Miljø</b>			
Naturmangfold	Ikke kjent		
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke kjent		
Landbruk og reindrift	Høstes i dag  Verdi:**	Landbruket på tomte legges ned  Konsekvens -2	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ikke kjent		
Støy og forurensning	Ikke kjent		
Landskap	Slåttmark med knauser i vest.	Boligbebyggelsen vil ligge i skjul mot kveldssol og utsikt.  Konsekvens: -2  Boligbebyggelsen vil fjerne kulturlandskapet  Konsekvens. -1	
<b>Samfunn</b>			



Tettstedsutvikling / strategi for fremtidig arealbruk	Nærhet til sentrum Verdi: **		
Folkehelse	Ikke kjent		
Teknisk infrastruktur	Området ligger nært eksisterende infrastruktur Verdi: ***	Utnyttelse av eksisterende infrastruktur: +3	Ikke ønskelig å etablere nye avkjørsler i høybrekksområde.
Barn og unges interesser	Ikke kjent		
Trafikksikkerhet	Mangler gang-sykkelveg. Verdi:*	Gang-sykkelveg langs Saltstraumveien må forlenges med ca. 150 m.  Konsekvens : -2	
ROS / Samfunnsikkerhet	ROS- Rapport 2008: ingen risikomomenter		
<b>Samlet vurdering</b> Området har tidligere vært regulert til boligbygging, ansees ikke egnet som boligfelt. Oppdyrkede arealer vil ikke ha negative konsekvenser på området som friluftsområde.			
<b>Konklusjon</b> Det anbefales at området settes av til <b>LNFR</b> i arealplanen			



