

Nr.	Avsender	Uttalelse	vurdering
1	07.11 Karoline Holdal Skaalsvik, K.Klausenvei 6	<p>Ønsker at noe skal skje i området uten at det medfører negative virkninger for Byparken</p> <p>Viser til at eksisterende plan tillater to etasjer fra Moloveien, og at siktlinje på 13 meters skal bevares</p> <p>Foreslått bebyggelse vil redusere utsikt fra min bolig i 1.etasje i vesentlig grad</p> <p>Norconsult har vært delaktig i å prissette leilighetene i Byparken, og regner med at redusert utsikt vil kompenseres økonomisk hvis prosjektet gjennomføres.</p> <p>Planen vil ødelegge kvaliteten, gleden og verdien av første bolig</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Gjeldende plan gjelder til ny plan vedtas. Nerbyen planen er vedtatt i 2008. Gjeldende plan regulerer siktlinje /gjennomgang på 10,6 meter og med et mellombygg på opptil 2 etasjer sett fra Konrad Klausens vei. Viser til vurderinger i saksframlegg.</p> <p>Gjeldende plan vil også gi redusert utsikt. Det er vurdert at innsnevring av korridoren og omdisponering av hjemlet bygg i gjeldende plan vil gi en bedre visuell og fysisk kobling mellom Moloveien, Havna og bakenforliggende bebyggelse. Grepet aktiviserer byrommet og gir fri ferdsel for myke trafikanter. Viser til saksframlegg for vurderinger.</p> <p>Norconsult har ingen rolle i prissetting av boliger. Dette er en jobb som gjøres av megler.</p> <p>Kommunen har mange hensyn å ivareta i fortettingsprosjekter og i ivareta god byutvikling. Dette betyr at noen vil oppleve at bomiljøet vil endres. Spesielt gjelder dette innenfor sentrum av en by i utvikling.</p>

2	16.11 Avinor	<p>Etter det vi kan se av høringsdokumentene er følgende forhold ivaretatt i planforslaget:</p> <p>Byggehøyde i forhold til hinderflate og byggekranbruk (høyderestriksjoner/hinderflater) Radiotekniske vurderinger Forebyggende tiltak mht «birdstrik» Liten risiko for turbulens støyhensyn</p> <p>Avinor vil presisere at fra 01.10.2022 er det Avinor (post@avinor.no), og ikke Avinor Flysikring, som gjennomfører radiotekniske vurderinger. Dette bør rettes opp regulerings-bestemmelsen.</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Tas til følge. Dette er rettet opp i planbestemmelser.</p>
3	17.11 Kystlaget Salta	<p>Kystlaget har planer om å arrangere Forbundet Kystens landstevne 18-21.juli 2024 på deler av Moloveien og den eksisterende parkeringsplassen. Det er derfor kritisk at disse områdene er tilgjengelig for Kystlaget og at det ikke brukes som anleggs-område i tidspunktet for rigging og gjennomføring av stevnet.</p> <p>Kystlaget Salta ber om at deres planer for bruk av området hensyntas i videre planlegging og gjennomføring av byggeprosjektet.</p>	<p>Tas til orientering. Parkeringsplassen er privat eiendom. Bruk av denne må avklares med grunneier. Reguleringsplanen kan ikke avklare dette forholdet.</p> <p>Tas til orientering.</p>
4	22.11 Bodø ungdomsråd	<p>Bodø ungdomsråd mener at prosjektet hensyntar følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Områder for lek i området rundt, trafiksikker skolevei, områder for variert lek som er tilrettelagt for alle i ulike årstider. - Prosjektet er for så vidt godt med tanke på estetikk og arkitektur. Derimot bygges det for mange bygg i Bodø med ensidige og brune bygg. Det savnes en referanse til fargebruk som er en kystby verdig. 	<p>Tas til orientering.</p>

		- Prosjektet ivaretar et godt bomiljø og tar hensyn til barn og unges interesser i planleggingen.	
5	23.11 Statens vegvesen	Planen ivaretar våre interesser i forhold til universell utforming, trafiksikkerhet, klima og miljø, samt fremkommelighet og helhetlig bypolitikk. Vi har derfor ingen merknader til planen.	Tas til orientering.
6	12.12 Ragnar K. Breckan, K.Klausenvei 6	<p>Megler har ved salg av bolig i mars 2021 forklart at det ikke er mulig å bygge på i høyden for Moloveien pga. grunnforhold og andre konstruksjonsmessige forhold.</p> <p>Påpeker at boligen ble kjøpt på bakgrunn av at gjeldende regulering ville gi gode utsiktsforhold for sin bolig. Planforslaget vil redusere utsikten betydelig for boliger i Konrad Klausens vei.</p> <p>Det påpekes at støy fra virksomheter på takterrassen og innsyn fra gjester vil være sjenerende. Savner en støyvurdering for omkringliggende boliger.</p> <p>Det påpekes at ved en riving av eksisterende bebyggelse vil medføre plager (støv, støy og tungtrafikk) for beboere i området.</p> <p>Planforslaget bryter med rammer for byggehøyde, bestemmelse om variert fasade uttrykk i gjeldende reguleringsplan. Kan kommunen begrunne at dispensasjon skal gis i saken?</p> <p>Glass og betong er mye brukt på fasadene langs Moloveien. Deler av eksisterende bebyggelse oppført i tegl gir et positivt bidrag til kvalitetene i Moloveien og gir assosiasjon til de gamle pakkhusene som eksisterte før krigen. For mange bygg i Bodø har fasader i glass og betong. Videre at det stilles spørsmål om hvorfor høye bygg plasseres ut mot sjønære områder.</p>	<p>Planforslaget legger opp til påbygg og ombruk av eksisterende bebyggelse. Grunnforhold vil dokumenteres nærmere gjennom prosjektering og byggesøknad.</p> <p>Gjeldende regulering er fra 2008 og det må derfor være påregnelig at denne vil endres og følge opp nye krav i kommuneplanens arealdel mv. Utsikt er et gode, og ikke en rett. I en by i utvikling er det påregnelig at ting endrer seg. Gesimsen videreføres fra nyere bygg mot øst. Dette er et byplanmessig grep for å bevare det horisontale preget i et viktig byrom.</p> <p>Tas til etterretning. Det er tatt inn bestemmelsene om at det skal etableres støyskjerm på takterrasse dersom det tillates for virksomhet som kan være støyende.</p> <p>Det er krav om ulempeplan som skal ivareta naboer i størst mulig grad i forbindelse med anleggsarbeidene.</p> <p>En plan gjelder til en ny plan vedtas. Det er her snakk om en ny reguleringsplan og ikke en dispensasjon fra gjeldende plan. Ved utarbeidelse av ny reguleringsplan er det kravene i kommuneplanens arealdel som er førende og ikke krav i gjeldende reguleringsplan.</p> <p>Planforslaget legger til rette for en bebyggelse som er tilpasset nabobebyggelsen i Moloveien. Både med tanke på materialbruk og byggehøyder.</p>

		<p>Det vises til lavkonjunktur og om at det er virkelig behov for flere kontorlokaler og at markedet er mettet for dyre leiligheter i Bodø.</p> <p>Det stilles spørsmål og prosjektets bærekraft mht. riving av eksisterende bygg og oppføring av nytt bygg som gir store klimautslipp.</p> <p>Det vises til at den typiske sentrumsbeboer er eldre enn 60 år, og at denne beboergruppen har økonomi til å kjøpe en sentrumsnær bolig med havutsikt. Det er derfor lite sannsynlig at barnefamilier kan etablere seg i slike boliger som det legges opp til i planforslaget.</p>	<p>Planlegging og gjennomføring av prosjektet skjer på tiltakshavers risiko. Planen hjemler rammer som utbygger må forholde seg til.</p> <p>Bærekraftig byutvikling er ivaretatt ved nærhet til tjenester og service, kollektivtransport. Videre er ombruk av eksisterende bebyggelse i tråd med kommunens klima og energiplan.</p> <p>Planforslaget legger opp til maksimalt 50 boliger, samtidig kan det også bygges hotell. Reguleringsplanen skal ikke si noe om hvem som flytter inn, men rammene i planen hjemler en variert størrelse på boliger. Dette gir rom for ulike brukergrupper, også barnefamilier.</p>
7	Tor Anvik – Felles merknad fra eiere av 60 seksjonseiere i Byparken boligsameie.	<p>Beklager at utbygger ikke har avholdt infomøte med berørte naboer.</p> <p>Økte byggehøyder og reduksjon av siktkorridor vil skape presedens mht. utvikling av Moloveien 10.</p> <p>Er uenig med utbyggers vurdering at reduksjon av siktkorridor er av mindre betydning. Det påpekes at planforslaget legger til rette for dårligere visuell kontakt i forhold til gjeldende reguleringsplan. Det vises til at tidligere prosjekter har respektert at siktkorridor i gjeldende reguleringsplan, og stiller spørsmål om det er riktig «...at et enkelt nybygg skal få godkjenning for å stenge av store deler av denne korridoren.»</p> <p>Hevder at siktkorridoren i planforslaget strider med arealplanens overordnede mål i byutviklingen (kvartalsstruktur, siktlinjer, visuell og fysisk kontakt mellom sjø og land, sikre eksisterende kvaliteter i området).</p>	<p>Det er fra kommunen oppfordret til å gjøre det, men kommunen kan ikke pålegge tiltakshaver å gjennomføre infomøter.</p> <p>Det er kommuneplanens arealdel som er førende for høyder ved utarbeiding av ny reguleringsplan. Slik vil det også være for Moloveien 10. Se vurderinger ang. byggehøyder i saksframlegget.</p> <p>I Gjeldende plan er det hjemlet et bygg på inn til to etasjer fra Konrad Klausens vei. Dette vil hindre visuell og fysisk kontakt til havna og Moloveien fra Konrad Klausens vei og Prinsens gate. Selv om korridoren reguleres smalere, hjemler planen en korridor som gir en visuell og fysisk kontakt mellom Moloveien og bakenforliggende bebyggelse. Viser til vurderinger i saksframlegg</p> <p>Viser til vurderinger i saksframlegget.</p>

		<p>Økt byggehøyde:</p> <p>Viser bestemmelser i kpa om fortetting.</p> <p>Viser til at Molovn. 10 og 12 har etablert boligbebyggelse bak seg, og at mer enn 100 boliger er orientert mot nord. Dette tilsier at det bør tas hensyn til dette for utviklingen i området. Utbygger foreslår en ny bebyggelse som er høyest langs Moloveien.</p> <p>Det vises til at styret for boligsameiet og samtlige beboere stiller seg kritisk til dette og at dette vil bety en vesentlig «... reduksjon av dagslys, sikt og bokvalitet for samtlige beboere i Konrad Klausens vei med vinduer mot nord.»</p> <p>Viser til at gjeldende arealplan vedtatt senest i juni 2022 fastholder en gesimslinje og byggelinje slik det kommer frem i gjeldende reguleringsplan. Viser til føringer om god fortettingsstrategi.</p> <p>Det vises til bestemmelser i kommuneplanens arealdel § 13.4.3 der det tillates tilbaketrunkne etasjer hvis etter nærmere vurderinger. Uttalelsen konkluderer med at to tilbaketrunkne etasjer på toppen ikke kan tillates med bakgrunn i hensyn til bebyggelsen i bakkant.</p>	<p>Viser til saksframlegget for vurderinger som er gjort i forhold til høyder i planen.</p> <p>Planen hjemler en videreføring av gesims til eksisterende bebyggelse. Viser til vurderinger i saksframlegget.</p> <p>Det er gjort dagslysanalyser som viser at tiltaket ikke vil influere på krav til dagslys som hjemlet i TEK 17.</p> <p>KPA avsetter hele tomten til sentrumsformål og hjemler ikke byggelinjer eller siktkorridor. Planforslaget hjemler en videreføring av nyere bebyggelse langs Moloveien.</p> <p>Tilbaketrunkne etasjer vil ikke påvirke gesimsen fra Moloveien. Bakenforliggende bebyggelse gjør at planforslaget ikke vil gi nye silhuett-virkninger. To tilbaketrunkne etasjer er ikke i tråd med kpa, men det er vurdert at det ikke vil gå vesentlig på bekostning av sollys eller dagslys. Bebyggelsen som blir mest berørt er et næringsbygg uten samme krav/behov som ved boligbebyggelse. Viser til vurderinger i saksframlegget.</p>
8	15.12.2022 Asle Emil Andersen Olette Laila Larsen	Viser til uttalelse nr. 7 og stiller seg bak denne uttalelsen.	Tas til orientering. Viser til kommunens vurdering ovenfor.

9	15.12.2022 Hille Melbye Arkitekter AS på vegne av Thon hotell, Moloveien 14	<p>Positiv til utvikling av eiendommene i Moloveien, og at det tillates større byggehøyder enn gjeldende reguleringsplan.</p> <p>Ønsker tydeliggjøring av bestemmelser som gode og funksjonelle overganger mellom Moloveien 12 og 14. og at det sikras at det ikke er mulig å bevege seg fra tilbaketrunkne etasjer i Moloveien 12 til tak på Moloveien 14.</p> <p>Utkragede balkonger over fortau i Moloveien nær eiendomsgrensen til Moloveien 14 pga. støy/røyklukt/matlukt, innsikts- og utsikts problematikk kan ikke aksepteres. Ønsker at det innarbeides en bestemmelse om at det ikke tillates utkragede balkonger nærmere nabobebyggelse enn tre meter.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til følge. Det er tatt inn bestemmelser om at det skal etableres hinder som hindrer ferdsel mellom 1. tilbaketrunkne etasje som flukter med taket til Moloveien 14. Se bestemmelser pkt. 4.1.1 a</p> <p>Tas delvis til følge. Det er tatt inn bestemmelser om at dersom balkonger etableres nærmere enn tre meter fra Moloveien 14 skal det etableres hinder som hindrer innsikt fra balkonger til hotellrom. Se bestemmelser pkt. 4.1.1 b.</p>
10	16.12.2022 Bodø næringsforum v/direktør Merete Nordheim	<p>Positivt at Bodø sentrum utvikles, og i tråd med sentrums-utviklingsprosjektet til Bodø kommune og i kommuneplanens arealdel for bærekraftig byutvikling.</p> <p>Tiltaket vil skape flere arbeids-plasser. Videre er også næringsinteresser i området positivt til planforslaget, blant annet med samarbeid om avfallsanlegg. Bygge- og anleggsbransjen er også positiv til at det tilføres nye prosjekter.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering</p>
11	16.12.2022 Bjarne og Randi Solem, Konrad Klausens vei 4A	<p>Er sterkt kritisk til at det tillates byggehøyder over høyden på eksisterende bebyggelse. Dette vil medføre redusert utsikt og bokvaliteten vil forringes.</p>	<p>Tas til orientering. Viser til saksframlegget for vurderinger av høyder i planen.</p>
12	16.12.2022 Statsforvalteren i Nordland	<p>Barn og unges interesser i planleggingen: Områder for lek for de minste barna må sikres i nærhet til boligene. Det vises til at de minste barna har liten aksjonsradius. Det er blant annet tillatt med varelevering, avfalls-tømming for næringsavfall og kjøring frem til hotellene i Moloveien samtidig som det skal fungere som område for lek. Statsforvalteren ber om at kommunen vurderer om gode lekearealer for de minste er ivaretatt i planforslaget.</p>	<p>Tas til orientering i sin helhet. Det vises til Barnetalspersonens uttalelse nr.14.</p> <p>I utforming av Moloveien/Kulturhavna vil barn og unges interesser bli særlig vektlagt. Kjøring til hotell er ikke mulig å tidsstyre, men renovasjon og varelevering lar seg tidsstyre til tidspunkt hvor lek er mindre aktuelt.</p>

		<p>Støy: Det vil være mulig å gjennomføre tiltak for å gi dempet fasade, men ikke stille side.</p>	Tas til følge. 2.10 i bestemmelser er justert til å omtale stille side.
13	16.12.2022 Nordland fylkeskommune	<p>Stedsutvikling: Fylkeskommunen mener at byutviklings vurdering i saken kommer godt frem og at dette bidrar til en god og helhetlig stedsutvikling.</p> <p>Det er ingen øvrige merknader til planforslaget, utover at fylkeskommunen er svært positiv til at siktpassasjen ivaretas.</p> <p>Det er ingen merknader til planforslaget utfra et kulturminnefaglig ståsted.</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p>
14	16.12. Kristin Hunstad, Barnetalsperson i Bodø kommune	<p>Barnas talsperson anser barn og unges interesser godt ivaretatt i saken.</p> <p>Det er uteoppholdsareal i rimelig nærhet. Tilrettelegging og utbyggers bidrag i Moloveien og Kulturhavna vil gjøre området ytterligere attraktivitet og gi aktivitetsmuligheter også for barn og unge.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering</p>
15	16.12 Lasse Nilssen, styreleder Byparken boligsameie på vegne av Byparken boligsameie	<p>Medvirkningsprosess: Kan ikke se at det er avholdt møter der beboere og andre interesser har fått orientering om detaljene i Moloveien 12.</p> <p>Krav om konsekvensutredning: Styret i byparken stiller seg bak Statsforvalteren sitt krav om konsekvensutredning for tiltaket.</p>	<p>Tas til orientering. Kommunen kan ikke pålegge tiltakshaver å gjennomføre informasjonsmøter i plansaker. Det vises til referat fra oppstartsmøte der kommunen anbefaler at det avholdes et slikt møte i saken. Saken har ellers fulgt minstekravet for medvirkning i planprosesser.</p> <p>Statsforvalteren peker på at tiltaket vil være utredningspliktig da det ikke var i tråd med overordnet plan. Tiltaket er i tråd med nylig vedtatt kpa og innspillet til planoppstart er dermed ikke lengre relevant. Det er vurdert at tiltaket ikke faller inn under forskrift om konsekvensutredning da det ikke vil gi vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn eller faller inn under vedlegg I eller II i forskriften</p>

Barn og unge:
Viser til Statsforvalterens uttalelse som gjelder barn og unges interesser.

Støy:
Det vises til at krav til støyanalyser er krav i tidligere tiltak. Etterlyser vurderinger av hvordan tiltaket vil påvirke boliger som har balkonger vendt mot Konrad Klausen vei.

Videre hvordan en utvikling av Moloveien som nytt byrom vil gi av støy for de samme beboerne.

Det påpekes at støy fra ventilasjons-anlegg mot Konrad Klausen vei vil være sjenerende for beboerne. Boligsameie krever at beregninger mht. støy fra ventilasjonsanlegg.

Trafikk:
Tiltaket tar ikke hensyn til økt trafikk gjennom Konrad Klausen vei ved stenging av Moloveien. Det etterlyses ny trafikkteiling for å belyse hvordan dette vil påvirke bomiljøet i Konrad Klausen vei. Dette gjelder også for varelevering, økt parkeringsbelastning og avfallshåndtering, herunder støy og lukt problematikk.

Parkering:
Det vises til at 30 parkeringsplasser i 1.etasje i Byparken som tiltakshaver disponerer kun gjelder for eksisterende bebyggelse i Moloveien 10-12. Adkomst til disse plassene skjer kun gjennom innkjøringsport, og disse plassene ikke kan omdisponeres til tiltaket.

Tas til orientering.
Viser til barnetalspersons og Bodø ungdomsråds uttalelser, nr. 13 og nr. 4. Byutvikling har stor tro på at man gjennom Kulturhavna vil få et godt byrom også for barn og unge. Ut over dette er det gode lekeplasser innen trafikksikker gangavstand fra planområdet.

Tas til orientering.
Det er ikke et krav til at det skal utarbeides støyutredning for omkringliggende bebyggelse såfremt det ikke omfatter støyende virksomhet eller tiltak. Det er lagt inn bestemmelse som sier at takterrasse skal ha støyskjerm mot Byparken.

Moloveien er regulert som gatetun i plan for Kulturhavna. Det er dermed ikke aktuelt for denne planen.

Støynivå skal være innenfor grenseverdiene i T-1442.

Tas til orientering.
Trafikkanalyse utført i 2019 i forbindelse med Molobyen viser at stenging av Moloveien ikke vil gi trafikk utover det som kan aksepteres i omkringliggende veistrukturer. Stenging av Moloveien er vurdert i plan for Kulturhavna. Støy fra normale virksomheter i by må regnes med ved bebyggelse i bykjernen.

Tas til orientering.
Det er ikke krav til parkering i sentrum. Omdisponering av eksisterende parkeringsplasser i Byparken er et privatrettslig forhold som ikke vedrører detaljreguleringen.

Styret mener at byutvikling må redegjøre for de totale parkeringsbehovet for Moloveien 10-12, herunder bil, sykkel og næring.

Renovasjon:

Det etterlyses vurderinger om hvordan avfallshåndteringen fra bolig og næring vil påvirke boforholdene i Konrad Klausens vei. Det er bekymringer om at søppel vil «flyte rundt» som følge av sterke vinder langs Konrad Klausen vei.

Vind:

Boligsameiet viser til at det er problem med vind rundt inngangspartier i Konrad Klausens vei, og at ny bebyggelse vil forsterke disse plagene. Det vises videre til at vind analysen kun omfatter vindforhold rundt nytt bygg, og ber om at det utarbeides en helhetlig vindanalyse for hele Konrad Klausens vei.

Takterrasse:

Virksomheter og aktiviteter som er tenkt å skje på takterrassen vil vesentlig forringe beboerne bokvalitet med innsyn og støy fra dette området. Boligsameiet krever at kommunen lager en større utredning for området. Videre at det forventes at kommunen «heller tenker i miljømessige tiltak der man legger til rette for å ta vare på bomiljø.»

Boligsameiet viser til at det er viktig å legge til rette for mennesker og dyrs trivsel i et kompakt bymiljø. Dette kan skje blant annet ved å benytte tak som er grønne og som kan skape livsmiljø for planter og insekter, og samtidig skape trivsel for mennesker. Det vises videre til at det er måseplager i indre havn og at uteservering kan medføre slike plager i området.

Høyde:

Boligsameie ber kommunen om å vektlegge hensyn til beboernes trivsel fremfor å ta hensyn til utbyggers

Tas til orientering.

Pålagt løsning medfører liten risiko for at søppel ikke blir hensiktsmessig håndtert og vil være i tråd med krav i KPA og renovasjonsforskriften.

Tas til orientering.

Det vises til vindkomfortanalyse. Det er vurdert at denne er tilstrekkelig.

Tas delvis til følge:

Det er tatt inn bestemmelse om at det skal etableres støyskjerm mot Konrad Klausens vei for takterrasse hvor det kan åpnes for eventuell støyende virksomhet.

Tas til orientering:

Transformasjon og bygging på harde flater motvirker nedbygging av natur ellers i bykjernen.

Tas til orientering

Byggehøyder hjemlet i planforslaget vil ikke influere på krav til dagslys som er hjemlet i TEK 17. Solstudie viser at den

		<p>økonomi i prosjektet. Det er videre ikke redegjort for hvordan solforholdene inn i Moloveien vil påvirke utviklingen i Moloveien. Det vises til at kommunen er pliktig til å ivareta alle beboeres interesser som gjelder lys- og solforhold.</p> <p>Siktkorridor: Siktkorridoren er foreslått gjort smalere i sammenligning til det som ligger i eksisterende plan. Boligsameiet mener at det å åpne siktkorridoren ned til Moloveien for å kompensere for dette er: «... en fordekt måte å omgjøre siktkorridorene på. Vi ber derfor plankontoret å gjøre vurderinger for hele området, slik gjeldende regler er i dag.»</p> <p>Det vises til at et tenkt bygg øst for PBL i siktkorridor mellom Thon og DNB bygget ble avvist av kommunen.</p> <p>Boligsameiet konkluderer med at planforslaget har vesentlige mangler i sin innstilling. Det vises til vedtatt kpa. i juni 2022, og at utredninger/analyser ikke er gode nok. Parkering er ikke løst og det er ikke avholdt infomøter med beboerne. På denne bakgrunnen ber boligsameiet om at kommunen ber tiltakshaver om å: «... forholde seg til overordnet plan og utføre nye analyser innenfor område som påvirker alle beboere.»</p>	<p>nye bebyggelsen i liten grad vil endre solforhold for eksisterende boligbebyggelse i Byparken gjennom dagen. På kveldstid vil nye høyder kunne føre til reduserte solforhold for deler av eksisterende bebyggelse. Dette er dog påregnelig i bykjernen av Bodø.</p> <p>Tas til orientering. Viser til saksframlegget for vurderinger gjort i forhold til korridoren.</p> <p>Tas til orientering. Siktkorridoren i planen bygges ikke igjen, men smalnes litt inn og koblingen mellom Moloveien og Prinsens gate forsterkes i forhold til gjeldende plan.</p> <p>Tas til orientering. Foruten én ekstra etasje er planforslaget i tråd med gjeldende kpa. Punkter det vises til er redegjort for i øvrige kommentarer og i saksframlegget.</p>
16	16.12 Anne-Kristin og Alf Ivar Nymo, Konrad Klausens vei 6	<p>Bomiljø: Ber om at kommunen tar hensyn til beboere i området. Planforslaget vil medføre økning av støy, redusert utsikt, lys og vind problematikk for beboere i Konrad Klausens vei.</p> <p>Byggehøyde: Forslag til byggehøyde vil være i over det som er satt som gesimshøyde i eksisterende plan. Det bes derfor</p>	<p>Tas til orientering. Det er lagt inn bestemmelser om støyskjerm på den delen av takterrassen som vender mot Byparken. Det er utarbeidet vindanalyse se pkt. 5.17 i planbeskrivelsen.</p> <p>Gjeldende plan er fra 2008 og gjelder inntil ny plan vedtas av bystyret. Det er krav i KPA som er førende ved utarbeiding av ny reguleringsplan.</p>

		<p>om at gesimshøyde satt i gjeldende plan videreføres i ny plan for Moloveien 12.</p> <p>Planforslaget er uforandret siden varsel om oppstart, og ber om begrunnelse fra kommunen om hvorfor innspill fra beboerne ikke har blitt tatt til følge.</p> <p>Å tillate 8 etasjer for ny bygg i øst kan ikke være i tråd med kommunens intensjoner for området. Det bes om at gesimshøyde på ny bebyggelse i øst settes til C+23,4 i tråd med det gjeldende reguleringsplan setter som ramme for bebyggelse i øst.</p> <p>Arkitektur og estetikk: I henhold til planforslagets avsnitt vedr arkitektur og bygg, materialbruk og fargesetting, er det kun tatt inn forslag om bygningen sette fra Moloveien. Vi ber om at det tas inn i forslaget at dette også gjelder bygningens utforming sett fra Konrad Klausens vei.</p> <p>Plassering av bygg og funksjoner: Plassering av tekniske rom, avfallsrom, varemottak, lager mm vil ikke være fordelaktig for boliger som grenser til Konrad Klausens vei i dag. Det er ikke en god løsning at avfallskontainere plasseres i passasjen mellom de to nye byggene.</p>	<p>KPA hjemler høydene i planen med en tilbaketrukket etasje. Foruten den øverste etasjen på den nordøstre bygget er planforslaget i tråd med KPA. Viser til saksframlegget for vurderinger knyttet til byggehøyder.</p> <p>Tas til orientering. Det er lagt til rette for en god tilpasning til eksisterende bebyggelse, og dette gjelder for alle flater, også mot Konrad Klausens vei.</p> <p>Tas til orientering. Avfallshåndtering skjer i felles anlegg med PBL bygget. Det vises til saksframlegget for vurdering av renovasjonsanlegg.</p>
17	Iris Service AS	<p>Ber om at bestemmelser vedrørende plassering av renovasjonsanlegg for husholdningsavfall endres til følgende ordlyd: «Avfallshåndtering for husholdningsavfall skal løses ved nedgravde avfallscontainere, enten på egen tot eller ved samlokalisering med PBL-huset sitt anlegg, innenfor planområdet.»</p>	<p>Endringen som foreslås i bestemmelsene strider mot egen merknad hvor Iris i lag med plankonsulent har valgt løsning med samlokalisering med PBL-bygget. Dette er utenfor planområdet. Endringen slik den er foreslått vil i så måte slå bein under løsningen som følger opp føringer i KPA og renovasjonsforskriften for husholdningsavfall i bykjernen av Bodø.</p> <p>Dersom det blir behov for flere avfallskontainere, har tiltakshaver opsjon på kjøp av eiendom gnr/bnr. 138/4410. Eiendommen ligger innenfor 100 meter og ansees derfor som i tråd med første del av uttalelsen om at det er et reelt alternativ innenfor grensen på gåavstand på 100 meter.</p>

			<p>Bestemmelsen slik den står er i tråd med KPA og renovasjonsforskriften. Byutvikling ønsker derfor ikke å foreta endringen i bestemmelsen slik det foreslås.</p>
--	--	--	--