

BLI MED Å PÅVIRKE  
HVORDAN BREIVIKA  
SKAL SE UT I FREMTIDEN!



Prologue



# INNLEDNING

På oppdrag fra Bodø kommune og Breivika Utvikling AS, har Prologue og COurban utarbeidet en spørreundersøkelse rettet mot Bodøs innbyggere. Spørreundersøkelsen skal gi bodøværinger mulighet til gi innspill og være med å påvirke utviklingen av Breivika i Bodø. Undersøkelsen har dekket ulike tema knyttet til byen og den nye bydelen, og spørsmålene har blitt utformet med utgangspunkt i en såkalt "sosiokulturell stedsanalyse". Spørsmålene har eksempelvis lagt vekt på stedsidentitet og tilhørighet; sosiale og kulturelle forhold i byen; utfordringer, mangler og behov; bruk og opplevelse av Breivika og Bodø; fysisk tilrettelegging for aktivitet og trivsel på tvers av alder og livsstil. Man har ønsket å se på hva som skal til for at folk velger å bo, leve eller besøke Breivika og hvordan den nye bydelen kan bli en integrert del av Bodø sentrum.

Spørreundersøkelsen har også hatt som mål å innhente kunnskap om hva innbyggerne i Bodø mener om arkitektforslagene som har blitt utarbeidet gjennom et parallelloppdrag. Undersøkelsens siste del har derfor gått direkte på de tre arkitektforslagene som ble offentliggjort 28. januar, og som gjennom hele undersøkelsesperioden har vært tilgjengelige på nett og som utstilling på Bodø Bylab, slik at flest mulig har fått sjansen til å sette seg inn i forslagene.

Innsikten fra spørreundersøkelsen skal gi Bodø kommune og Breivika Utvikling AS en god pekepinn på hva innbyggerne ønsker seg for den nye bydelen. For å danne et helhetlig bilde av innbyggernes holdninger, erfaringer, opplevelser, behov og drømmer har undersøkelsen bestått av en kombinasjon av lukkede spørsmål med

svaralternativer eller rangeringsalternativer, og mer åpne kvalitative spørsmål der innbyggerne helt åpent kunne skrive det de mente var viktigst å få frem fra deres ståsted. De kvalitative spørsmålene har vært et viktig tillegg, da de ikke har lagt føringer på deltakernes innspill og gitt mulighet for å påvirke mer konkret ved å liste opp mangler, kvaliteter, behov og framtidstanker. Kombinasjonen av metoder har vært fruktbart, og ledet til at vi i denne rapporten både kan presentere klare trender i form av prosenttall, samt mer beskrivende opplevelser og ønsker der innhold og nyanser er det viktigste.

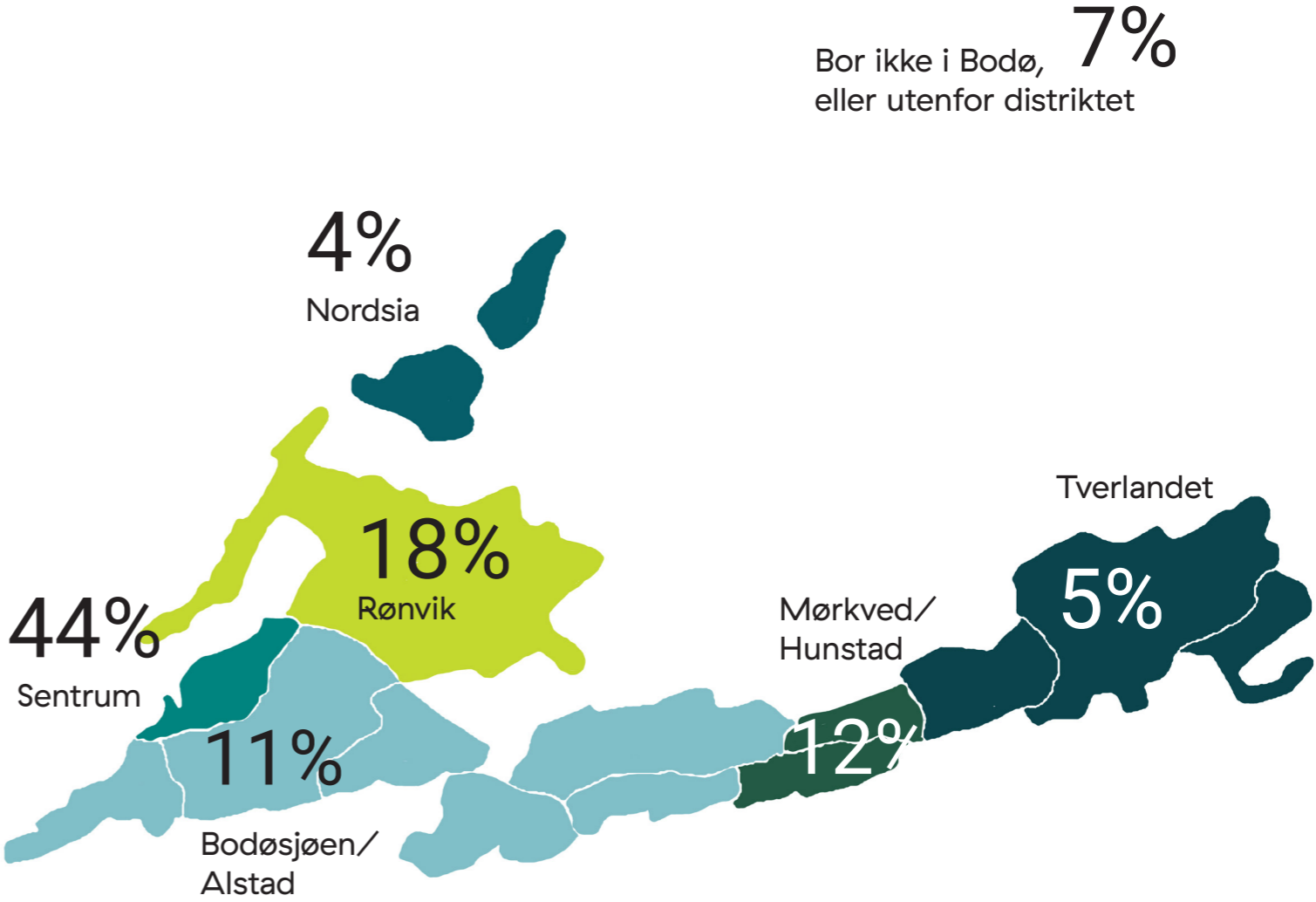
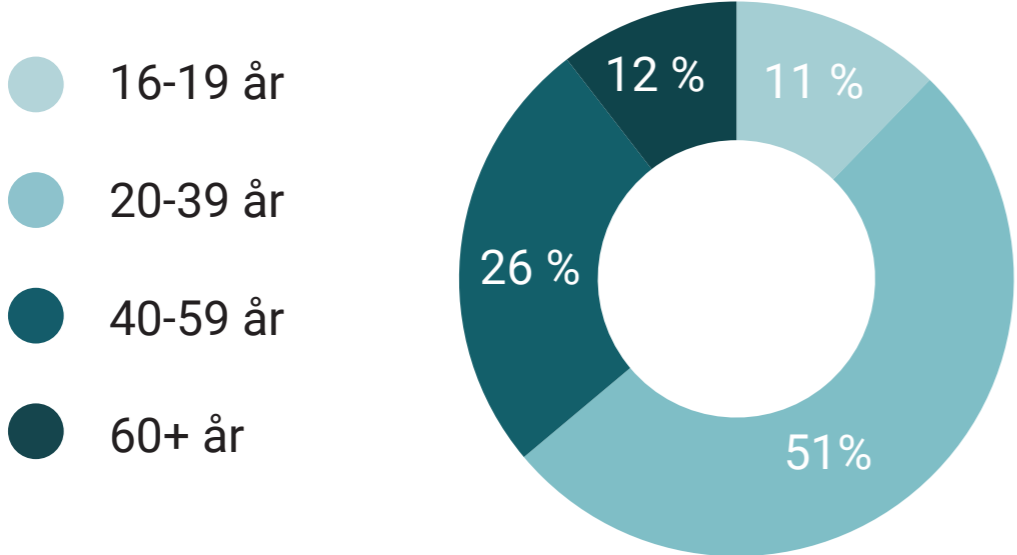
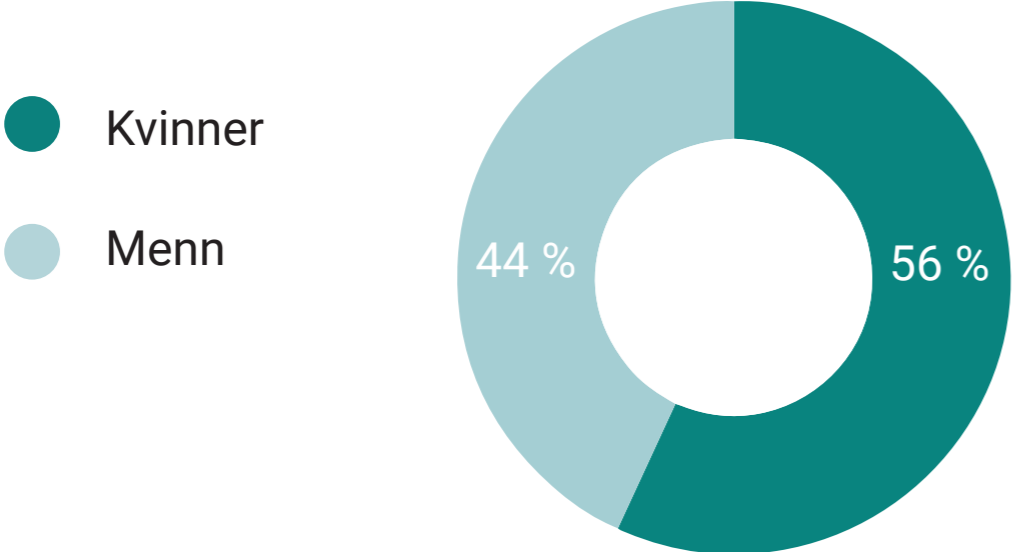
Under vil resultater fra spørreskjemaet presenteres i en oppsummering og med enkle grafiske fremstillinger. I tillegg vil det være en

presentasjon av det kortere spørreskjemaet som ble utarbeidet for barn og unge til og med 15 år. Det ble laget et eget skjema for denne gruppen fordi dette er en sårbar gruppe som ofte ikke får sagt sin mening i utviklingsprosjekter, og fordi de er fremtidens innbyggere. I tillegg er dette en gruppe som er eksplisitt beskrevet å aktivt ta inn i medvirkningsprosesser gjennom Plan- og bygningsloven.

Analysen under er ment å være et verktøy for videre prosess med valg av arkitekt og innhold i den nye bydelen, og er en av flere ben å stå på for å velge rett i de neste fasene. Resultatene lagt frem her bør derfor ses sammen med juryvurdering fra fagfeltet og vurdering fra utviklerne/styret i Breivika utvikling og Bodø kommune.

**TUSEN TAKK TIL ALLE SOM HAR  
DELTATT OG GOD LESNING!**

# HVEM HAR DELTATT PÅ SPØRREUNDERSØKELSEN?



# BODØS KVALITETER

KOMPAKT

KULTUR



BIBLIOTEKET



MOLOEN

NATUR

NÆRHET

HAVET &  
HAVNA

CAFEER &  
SPISESTEDER

Ordskyen viser at folk mener at blå-grønne strukturer er viktige kvaliteter ved Bodø by. I tillegg verdsetter folk at Bodø er en kompakt by, med nærhet til tilbud og aktiviteter. Et rikt kulturliv og kontakt med hav og natur er kjærkomne sætrekk ved Bodø, noe som også gjenspeiles i de mange deltakerne som har valgt å trekke frem Moloen og Stormen Bibliotek. At det eksisterer serveringssteder og kaféer virker også være viktig for folks trivsel i Bodø sentrum.

Illustrasjonen viser noen av de ordene som forekom oftest i deltagerne svar

# BODØS UTFORDRINGER

Generelt er det samsvar mellom hva folk opplever er gode kvaliteter ved sentrumsområdet, og det de opplever som utfordringer. Dette kan indikere at folk ønsker å verne og styrke de gode kvalitetene Bodø allerede besitter. Utsikt er for eksempel en kvalitet folk setter høyt, men det er tydelig at folk også opplever det som en utfordring at det bygges for høyt og for tett langs sjøkanten, slik at siktlinjer forstyrres og blokkeres. Tilsvarende viser resultatene at grøntområder og serveringstilbud er positive kvaliteter, men at man står overfor utfordringer knyttet til sentrumsdød og mangel på grønne areal. Resultatene viser også at det er mulig å spore visse motsetningsforhold i besvarelsen til deltakerne. Mens Bodøskompakte sentrumsstruktur og fotgjengervennlighet oppleves som positive kvaliteter, er det også mange som synes mangel på parkeringsplasser og et dårlig utviklet kollektivtilbud er negativt. Denne typen funn kan indikere at man fremover må overveie hvordan man kan sikre tilgjengelighet for ulike transportformer og ulike behov.

HØYBLOKKER MOT HAVET  
BLOKKERER UTSIKT

FOR LITE OG FOR DYR PARKERING

DÅRLIG OFFENTLIG  
TRANSPORT

DÅRLIGE SERVICETILBUD

SENTRUMSDØD

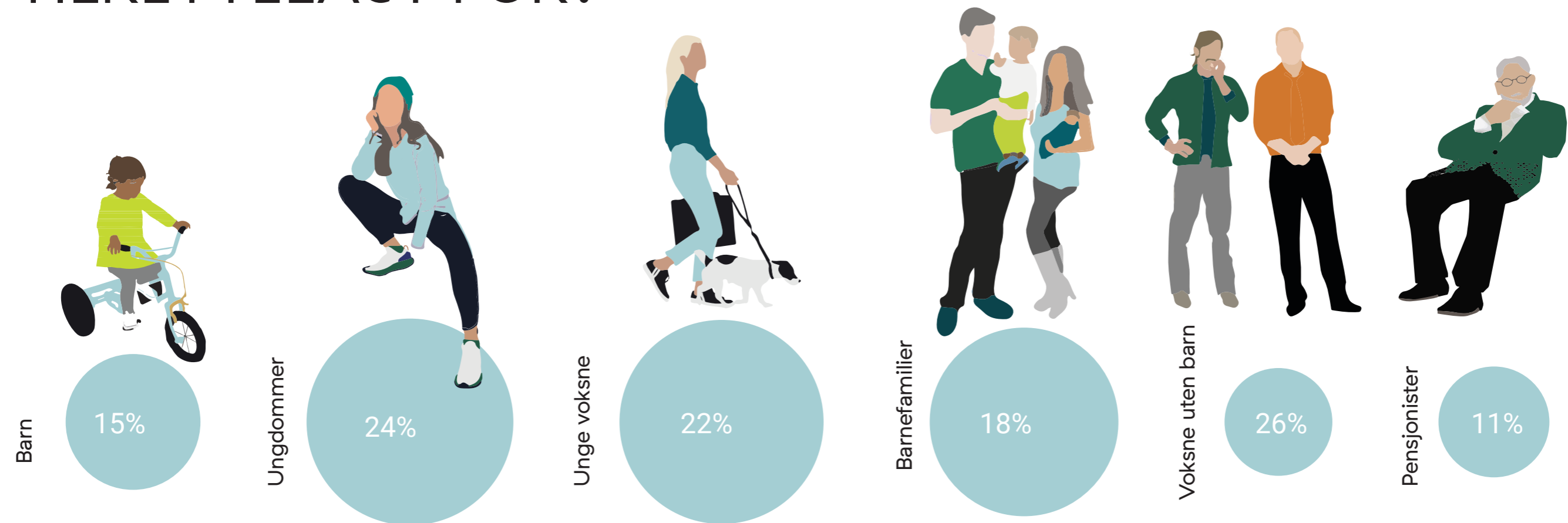
FÅ & UTILGJENGELIGE  
GRØNTOMRÅDER

DÅRLIG TILRETTELAGT FOR MYKE  
TRAFFIKANTER

DÅRLIG VÆR & MYE VIND

De utvalgte tekststykkene illustrerer noen av de utfordringene som deltagerne har identifisert

# HVEM ER BYEN IKKE TILRETTELAGT FOR?



Det ser ut til at deltakerne i dag opplever at det hovedsakelig eksisterer en mangel på tilbud til ungdom og unge voksne i Bodø sentrum. De mener også at barnefamilier og barn bør prioriteres i sentrumsutviklingen, men i noe mindre grad enn de to overstående grupper. Deltakerne er mest tilfredse med dagens tilbud til voksne uten barn/ hjemmeboende barn og til pensjonister.

Illustrasjonen viser hvilke aldersgrupper deltagerne mener det mangler tilbud for i dag

“

[Det mangler tilbud for] utviklingshemmede, fattige, ensomme og innvandrere. Byen kunne i kraft av å være liten og intim vinne på å benytte flere av de ressursene som ligger tilgjengelige i folk og foretak også utenfor visse små miljøer. Kanskje kunne man gjort Bodø til **foregangsby** hva gjelder solidaritet med de mindre privilegerte, lagt tilrette for større **deltagelse i samfunnet** for de som normalt havner utenfor, og gjort det lønnsomt på forskjellig vis?

”



# HVILKE SÆRTREKK BØR TAS VARE PÅ, UTVIKLES OG FORSTERKES?



## BODØS SÆRTREKK

Dette spørsmålet ble stilt åpent og ga deltakerne mulighet til å svare fritt etter hva de brenner for. Resultatene viser at Bodøs særtrekk ligger i byens kultur, identitet og historie eller på stedets natur og aktiviteter i naturen. Mange av innspillene gir fine input til arkitektene og utviklerne. Det er nødvendigvis ikke noe motsetning mellom å kunne bevare det som har vært med å skape noe nytt. Heller kan det være en fin utfordring og kreativ oppgave å løse for å skape en spennende bydel med identitet og mangfold.

# BODØS SÆRTREKK

## KULTUR, HISTORIE, STEDETS IDENTITET

Folk i Bodø som ser det som viktig å ta vare på en del av det som har vært og som er stedets identitet og historie, og pekte på følgende forhold som elementer inn i den nye bydelen: etterkrigstidens idealer, farger og arkitektur, den historiske kvartalsstrukturen, den gamle bebyggelsen og tre- og småhusbebyggelsen, Bodøs maritime kultur og historie som havne- og fiskeriby med brygger, handelshus og båter.

Når det gjelder stedets identitet i dag, er det Bodøs mer urbane sider man ønsker å ta med inn og forsterke i den nye bydelen. Dette er forhold som det kulturelle livet med bl.a. musikk og kunst som tydelige ledestjerner. I tillegg til kulturlivet

ønsker innbyggerne å utvikle den urbane følelsen gjennom gode uteområder, spisesteder med lokal mat og gode utesteder. Noen peker også på mer av grafittikunsten som byen har fått. Andre skriver at det er viktig å dyrke frem den nordnorske trivselen og en følelse av et trygt og inkluderende samfunn.

Stedene i området rundt Breivika som innbyggerne spesielt peker på at de ønsker at forblir og videreutvikles er: havnen og havneutsikten, trehusbebyggelsen, bystranden (men bør ryddes og opprustes), kaipromenaden utenfor moloen, forbindelsen til Pelle Molins plass, Moloen og Molveien.



BIBLIOTEKET



ETTERKRIGSARKITEKTUR

# BODØS SÆRTREKK



## NATUR OG UTSIKT

For mange er det viktig å ta vare på den vakre nordnorske naturen med dets kvaliteter. Det er fokus på å gjøre noe positivt og smart ut av klimaet, vinden og havet. Kontraster mellom utsatt og beskyttet er viktig å tenke over i stedsutviklingen. Det ses på som vesentlig å ta vare på nærhet til naturen og nærhet til havet i den nye bydelen. Sammenhengen mellom hav og land bør styrkes ved å tilgjengeliggjøre for ulik aktivitet og opphold, og for ulike aldre aldersgrupper.

Man ønsker fortsatt å ha god utsikt til både fjord og fjell. Folk ønsker seg steder å roe ned ute og med minimalt med støy. Gode solforhold på

steder man utvikler er vesentlig, og gjerne med flott utsyn til kveldssolen med tilhørende gode benker. Grøntarealer og fine parker er viktig, og det er ønskelig å ta vare på landskap og gamle trær, i tillegg til å plante nye trær, blomster og busker. Det trekkes frem at man bør involvere gode landskapsarkitekter og botanikere for en helhetlig plan. Generelt ønsker man å ta vare på de kvalitetene som er i naturen og tilrettelegge for et helsefremmende miljø på tvers av generasjoner. Dette innebærer å skape steder der folk kan nyte sosialt samvær, utøve sport til vanns og til lands, gå eller sykle opplevelsrike turer, og nyte ro og pene omgivelser på tilrettelagte solfylte steder.



# TILBUD & AKTIVITETER SOM ØNSKES I DEN NYE BYDELEN

PROMENADE LANGS VANNET

KUNSTTILBUD OG KREATIVE VERKSTEDER

GODE, LUNE MØTEPLASSER UTE

VÆRESTEDER FOR UNGDOM

MATOPPLEVELSER

VANNSPORT OG BADING

AKTIVITETER FOR BARN OG UNGDOM

MUSIKKTILBUD

FYSISK AKTIVITET FOR ALLE ALDRE

Også dette spørsmålet ble stilt åpent og uten føringer, og folk kunne fritt fylle ut sine ønsker, behov og preferanser. I stor grad reflekterer deltakernes innspill innholdet i planprogrammet for Breivika, og andre deler av denne analysen, noe som tyder på at temaene er viktige for folk. Det kom frem mye bra som man kan bygge videre på for å skape en attraktiv og levende bydel på tvers av alder.

# TILBUD OG AKTIVITET



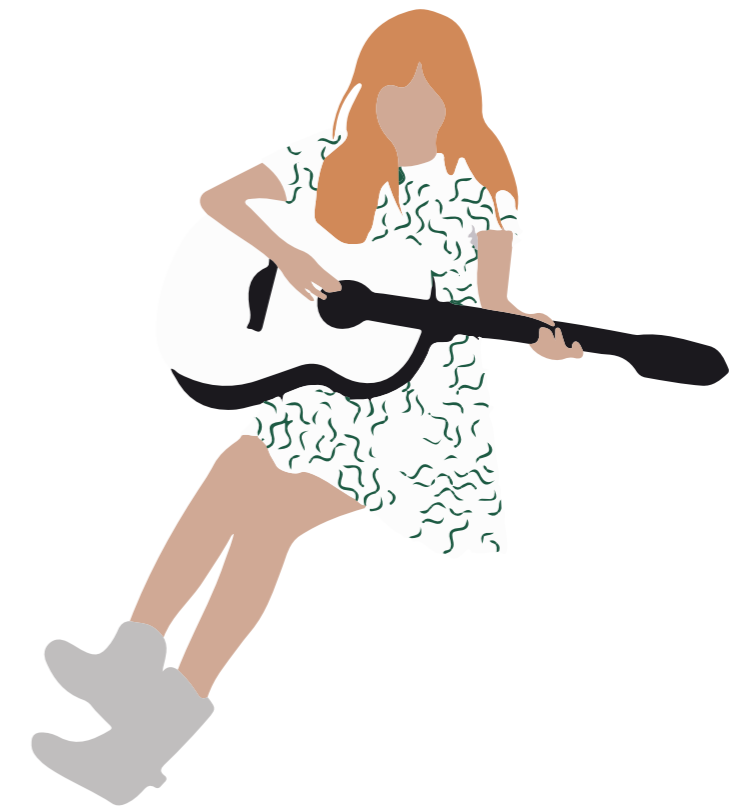
## AKTIVITET FOR BARN & UNGE

Det er også et ønske om å skape muligheter for at barn og unge skal kunne være aktive gjennom lek og lekbaserte aktiviteter. Eksempler på dette er skatepark, lekeapparater for ulike aldre, lekeparker for barn og unge med familier, og gjerne også der noen av disse lekeapparatene etc. har overbygning/tak for nedbør og surt vær.



## VÆRESTEDER FOR UNGDOM

Steder å være sammen i byen for ungdom er en mangelvare i Bodø. Ulike type samlingssteder som ungdomskaféer, ungdomsklubber, ulike type arenaer og samlingssteder ute og inne, samt produksjonslokaler for kreativ virksomhet er etterlyst. I tillegg ønsket flere seg utesteder med 18-årsgrense (ikke 20-årsgrense og oppover).



## MUSIKKTILBUD

Mange av innbyggerne pekte på det store musikkmiljøet som finnes i Bodø. De ønsket seg både musikkverksteder og øvingslokaler for band/korps/individuelle kunstnere, og de ønsket seg steder å opptre eller være deltaker på konserter, det vil si musikkscener inne og ute i det offentlige rom.

# TILBUD OG AKTIVITET



## PROMENADE LANGS VANNET

Å utnytte møtet med havet er viktig for store deler av de som var med på undersøkelsen. Interessen for en promenade langs vannet, som egner seg for gåing, jogging og for å nyte utsikten er stor. Benker for å slå seg ned, ta en prat med kjentfolk og roe ned på er også etterspurt, også med tanke på eldre og syke som må ha tett med steder å hvile seg. Stedene kan med hensikt plasseres der solforholdene er gode.



## MATOPPLEVELSER

Mangelen på steder å gå ut og spise god mat eller ta et glass eller en kopp med noe godt i er tydelig i mange av svarene. Det etterlyses steder å gå ut og spise middag, aller helst sjømat, og av god kvalitet. Mange ønsker seg også en mathall og gjerne fiskeutsalg. Ønsket etter kaféer og kaffebarer er noe mange svarer at de vil ha, og det er viktig at disse er åpne utover ettermiddag/kveld, og også på lørdager og søndager. Ved å åpne opp og plassere denne typen tilbud på gateplan og mot sjøfronten, kan man tilrettelegge for mer liv i byen. Dette er noe mange kunne tenke seg, og gir uttrykk for i ønsket om at Breivika skal være en levende bydel.



## AKTIVITET FOR ALLE ALDRE

Mange ser gleden i å være ute og gjøre fysisk aktivitet i frisk luft. Det ser ut til å være mangel på steder å gjøre dette, og at det er for liten bredde i type aktivitet. Eksempler på type fysisk aktivitet som gjaldt på tvers av generasjoner var i størst grad tuftepark, skøytebane, sykkel og løpestier (gjærne med naturlig underlag) og park/grøntareal med aktiviteter som fungerer i ulikt type vær og gjennom ulike årstider. I tillegg ble disse aktivitetene notert i spørreskjemaet, men med færre respondenter enn tiltakene nevnt over: basketball, fotball, tennis, badminton, minigolf, volleyball, klatrepark utendørs, trampolinepark, hundeluftepark, sykkelbane og yoga.

# TILBUD OG AKTIVITET

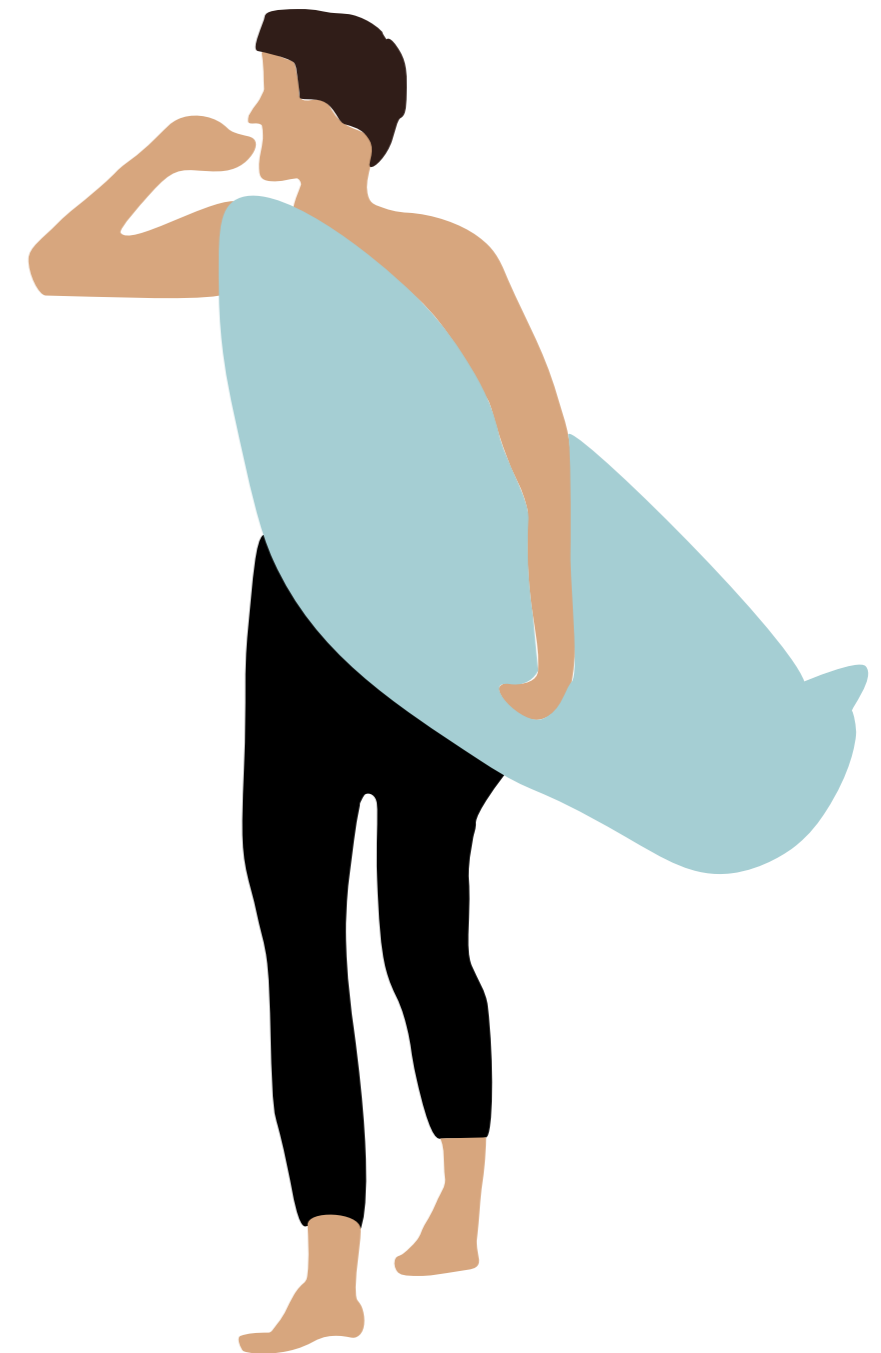
## VANNSPORT OG BADING

Det er tydelig at havet er viktig for mange i Bodø og at mange ønsker å bruke mulighetene som ligger der mer enn man har gjør i dag. For det første er mange opptatt av bedefasiliteter, som bystrand og rydding/oppgradering av den med tilhørende fasiliteter, egen barnestrand og tilrettelegging for barnefamilier, sjøbad, ulike badeplasser og badebrygge. Spa med utsikt til havet er også notert som et ønske, særlig i de kalde månedene. Det er også et ønske om at man kan bade på flere årstider av året og flere liker idéen om en sauna.

I tillegg til fokuset på bading er det mange som ønsker tilrettelegging for båtliv, av ulike

type og ulike størrelse. Ønskene som kom opp i undersøkelsen for dette er bl.a. båtslipp for ulike typer båter inkludert kajakk, bedre tilrettelegging for seilspport og gjerne også spesielt rettet mot barn og unge, flere båtplasser, vannsportsanlegg og maritimtsenter med kajakkklubb, dykkeklubb, seilforening, klubb for vannspport, samt lager og flytebrygger.

Man ønsker også en bedre tilrettelegging for ulike typer vannspport som seilbrett, sup/padlebrett og kiting, i tillegg til fiske. Marinaen som er der i dag ønsker mange at forblir, men at den blir bedre enn den er i dag.



# TILBUD OG AKTIVITET

## KUNSTRETTEDE TILBUD & KREATIVE VERKSTEDER

Mange peker på det kreative miljøet som finnes i Bodø og mangel på steder å utøve dette, selge, oppleve og delta på ulik måte. For det første er det et behov for verksteder, hobbyrom, makerspaces, produksjonslokale for kunstnere, artellierfelleskap og annen tilrettelegging for produksjon av kunst og øvrig kreativt håndverk. Det etterlyses også steder å kunne selge produktene eller kunsten som småbutikker, ulike type utsalgssteder og en levende torghandel for selvstendige kunstnere og produsenter. I tillegg ønsker mange å få påfyll gjennom kunstneriske og kulturelle arenaer som kunstgallerier og kunstmuséer.



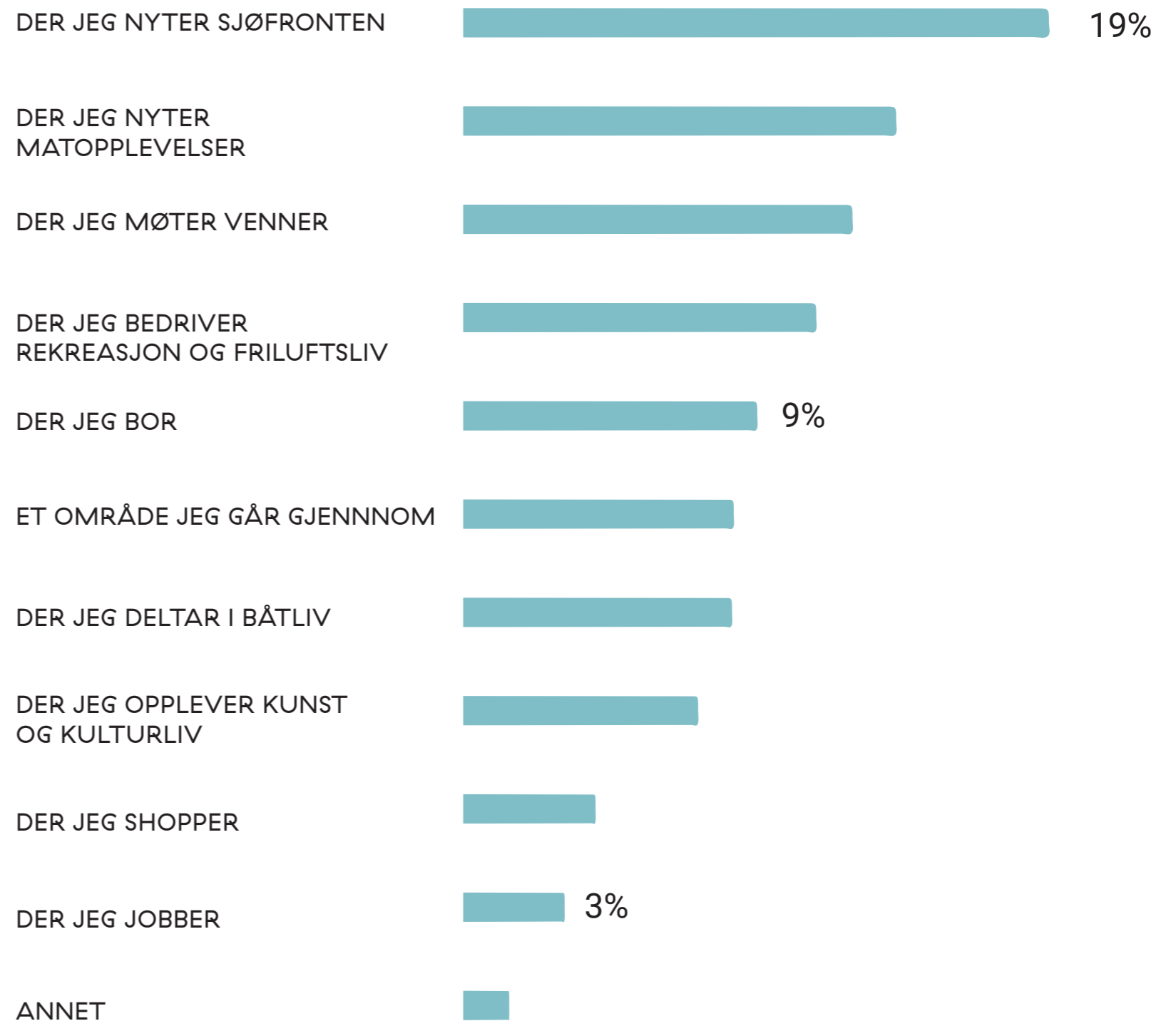
## MØTEPLASSER & GRØNNE, LUNE UTEOMRÅDER

Folk i Bodø liker å være ute og ønsker en bedre tilrettelegging for utendørs sosial aktivitet til tross for mye vær og vind. Man ønsker seg gode og grønne uteområder, lune og til dels lukkede byrom, samlingssteder med tak/overbygning, og steder å kunne hvile i le for vinden. Mange ønsker seg muligheten til å kunne grille/lage mat i parker og offentlig rom og flere vil gjerne ha gapahuk og bål- og grillhus for kaldere dager og kvelder. Generelt pekes det både på behovet for byrom for kulturell aktivitet, for sosialt samvær, for møte på tvers av generasjoner og byrom for rekreasjon. Noen kommer også med idéer om urbant jordbruk i drivhus og frodige takhager og vinterhager.



# HVA SLAGS FORHOLD ØNSKER FOLK Å HA TIL DEN NYE BYDELEN?

Spørsmålet gav deltakerne mulighet til å gi innspill rundt hvordan de ønsker å ta den nye bydelen i bruk. Generelt viser resultatene at deltakerne ønsker at Breivika skal være et allsidig område som kan romme ulike aktiviteter. Først og fremst oppgir folk at de ønsker å bruke den nye bydelen til å komme i kontakt med havet og nyte sjøfronten. Bydelen skal videre være et sted hvor man kan oppleve gode matopplevelser, treffe andre og delta i rekreasjon- og friluftsliv. Minst viktig er det for deltakerne at området legger til rette for arbeidsplasser og handel.



Grafen viser hvordan folk ønsker å benytte seg av den nye bydelen

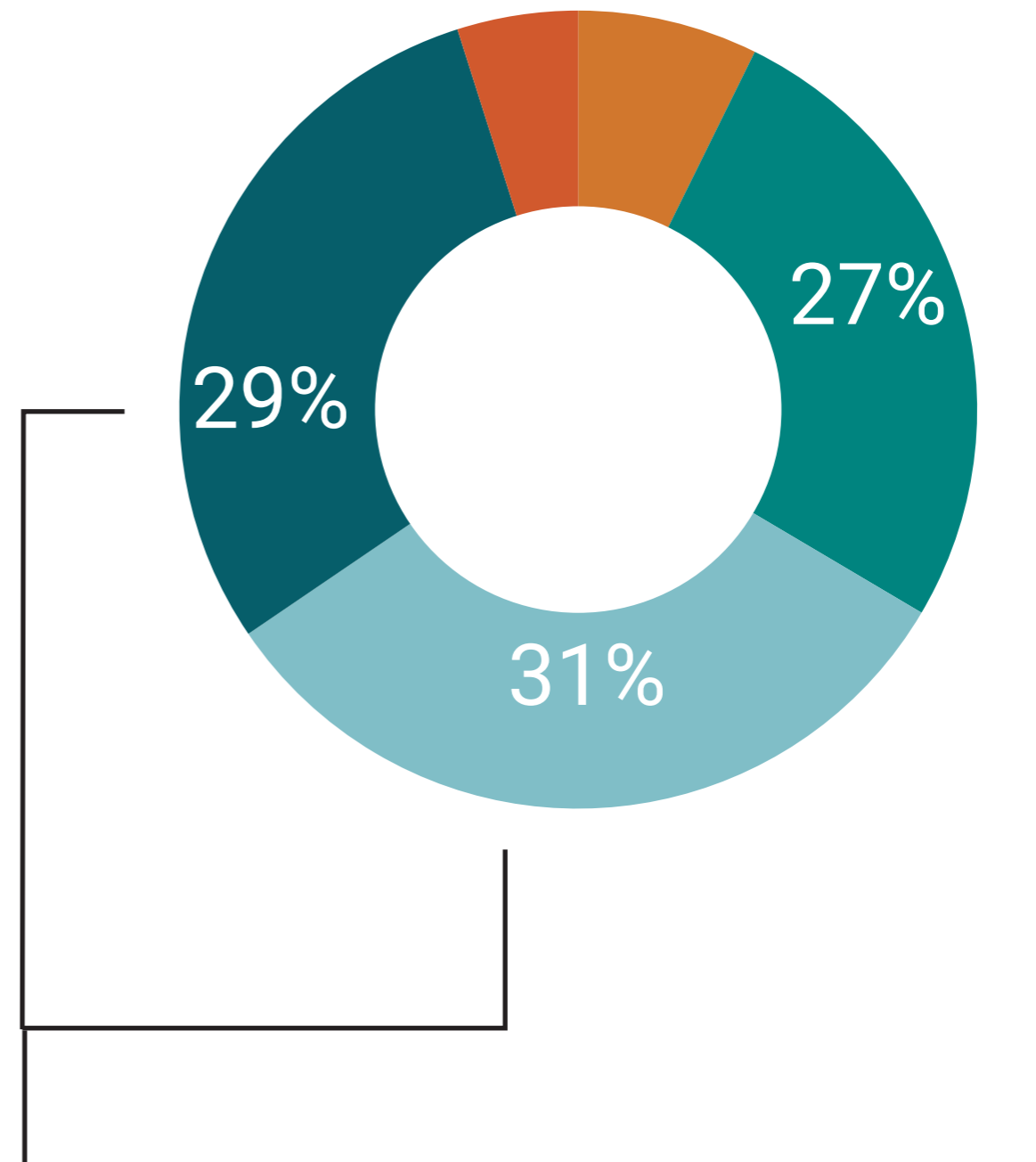
“ Det er der jeg ønsker å ha muligheter til å finne på ting ute i nærmiljøet uten å måtte dra langt ”

“ Det er der jeg lufter hunden ”

“ En ny bydel som kan romme alt over, folk må bo der, men at det også drar til seg folk utenfra, små nisjebutikker, kafeer, kontorer, parker osv ”



# BODØS HISTORIE & IDENTITET



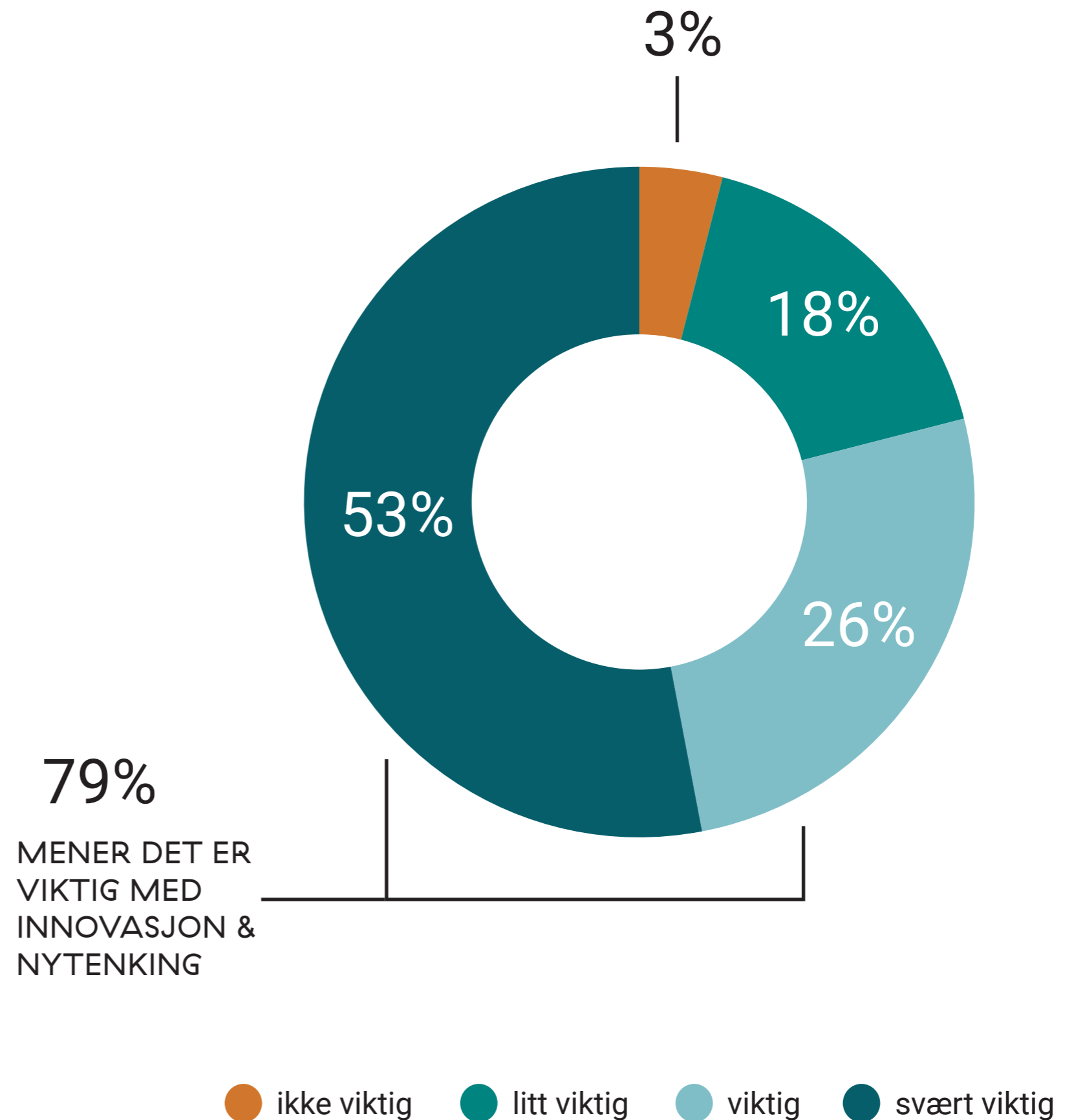
**60%** MENER DET ER VIKTIG Å VIDEREFØRE  
BODØS HISTORIE OG IDENTITET

Resultatene viser at deltakerne mener at det er viktig eller svært viktig å videreføre Bodøs historie og identitet i den nye bydelen. Samlet sett har over 60% av deltakerne valgt å huke av ett av disse to alternativene. Det er bare et fåtall av deltakerne som er av den oppfatning at det ikke er viktig å ivareta Bodøs identitet i utviklingen av Breivika.

● ikke viktig ● litt viktig ● viktig ● svært viktig ● vet ikke

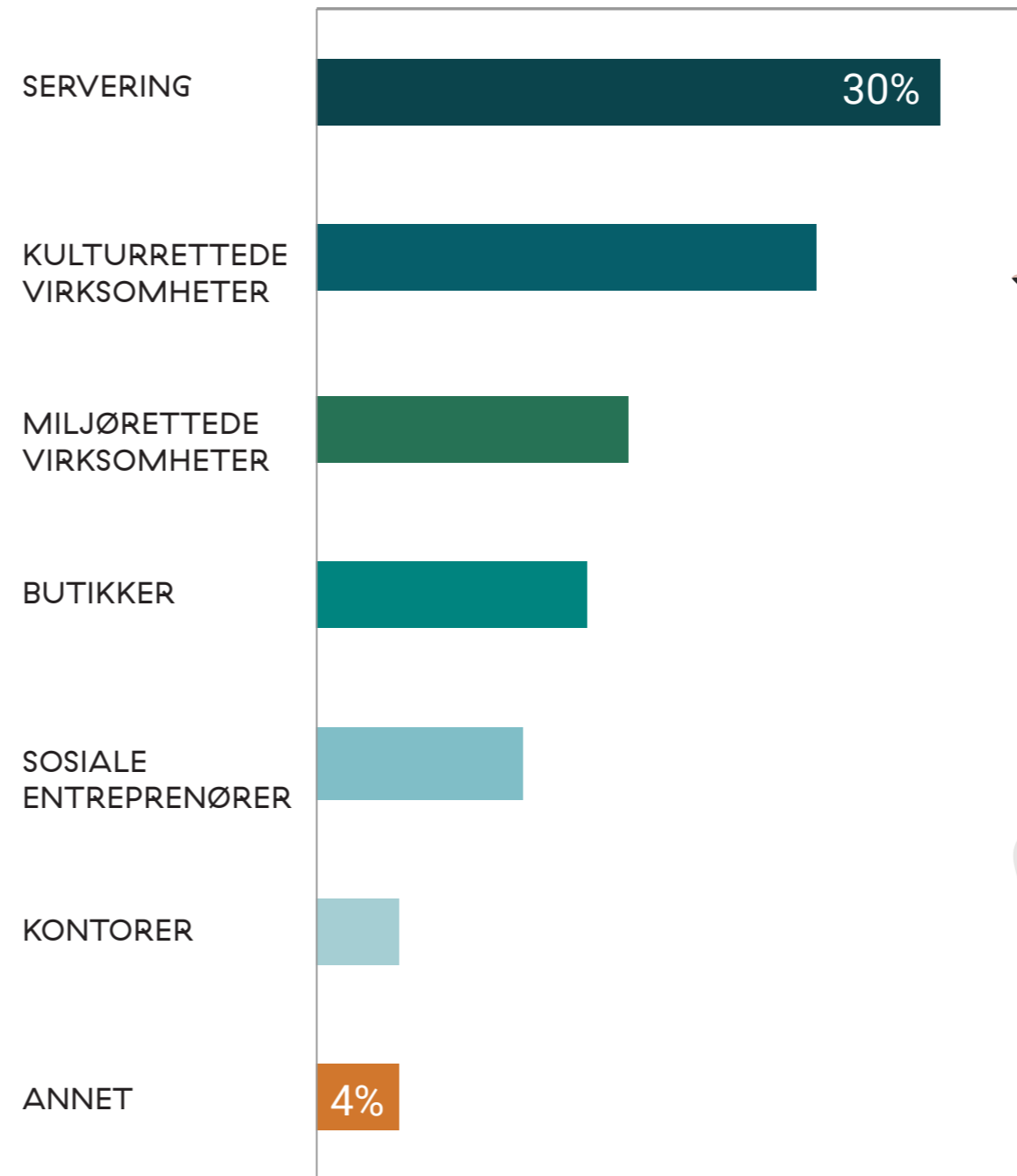
# NYSKAPNING & INNOVASJON

Det er tydelig at deltakerne ønsker at Breivika skal kunne tilby noe nytt i Bodø. Over halvparten av deltakerne mener at det å satse på denne typen nytenkning er svært viktig, mens 26.25% mener det er viktig. I motsetning til det er det kun 3.1% av deltakerne som mener at det ikke er viktig at man satser i denne retning. Selv om både bevaring av Bodøs historie og identitet og det å tenke nytt er viktig for folk, viser resultatene at deltakerne er mest opptatt av at Breivika skal kunne være en bydel som bidrar til innovasjon og nyskaping. Resultatene indikerer at man i den fremtidige utviklingen av Breivika bør se på løsninger som forener gammelt og nytt.



# HVILKE VIRKSOMHETER SKAL DET LEGGES TIL RETTE FOR?

Folk ønsker først og fremst at Breivika skal kunne tilby serveringssteder og mattilbud. Deretter vektlegges ønsket om å tilrettelegge for kultur- og miljørettede virksomheter, samt butikker. Både tilrettelegging for kulturvirksomheter og butikker scorer høyt blant svaralternativene, men vil i følge tidligere innspill rundt egen bruk av området, ikke være hovedårsaken til hvorfor folk velger å oppsøke Breivika. Det er ikke et fremtredende ønske blant deltakerne at det skal tilrettelegges for kontorer i Breivika, noe som i stor grad samsvarer med deltakernes innspill rundt hvordan de forestiller seg at de vil bruke området i fremtiden.



Grafen viser hvilke typer næring deltagerne ønsker at det tilrettelegges for

# ATTRAKTIVE BYROM PÅ TVERS AV KJØNN & ALDER

Dette spørsmålet skal hjelpe å belyse hvilke byromskvaliteter man bør satse spesielt på i det videre arbeidet. Resultatene viser at ingen av svaralternativene oppleves av deltakerne som bare litt viktig eller ikke viktig i det hele tatt, og generelt scorer alle svaralternativene høyt. Blant deltakerne oppleves nærhet til vann, varierte sitteplasser, beplantning og grøntstrukturer, god tilgjengelighet og arkitektur/fysisk utforming som de aller viktigste kvalitetene ved gode byrom. Lavest scorer nærhet til handel/serveringssteder og kulturtilbud, samt beskyttelse fra vær og vind og lek/sport/idrettsaktiviteter scorer lavest av svaralternativene, men dette betyr imidlertid ikke at folk opplever slike kvaliteter som uviktig.

NÆRHET TIL  
VANN

NÆRHET TIL  
HANDEL & SERVICE

NÆRHET TIL KULTUR-  
TILBUD

VARIERTE SITTEPLASSER

ARKITEKTUR/  
FYSISK UTFORMING

BEPLANTNING & GRØNT-  
STRUKTURER

TILGJENGEELIGHET  
& FREMKOMMELIGHET

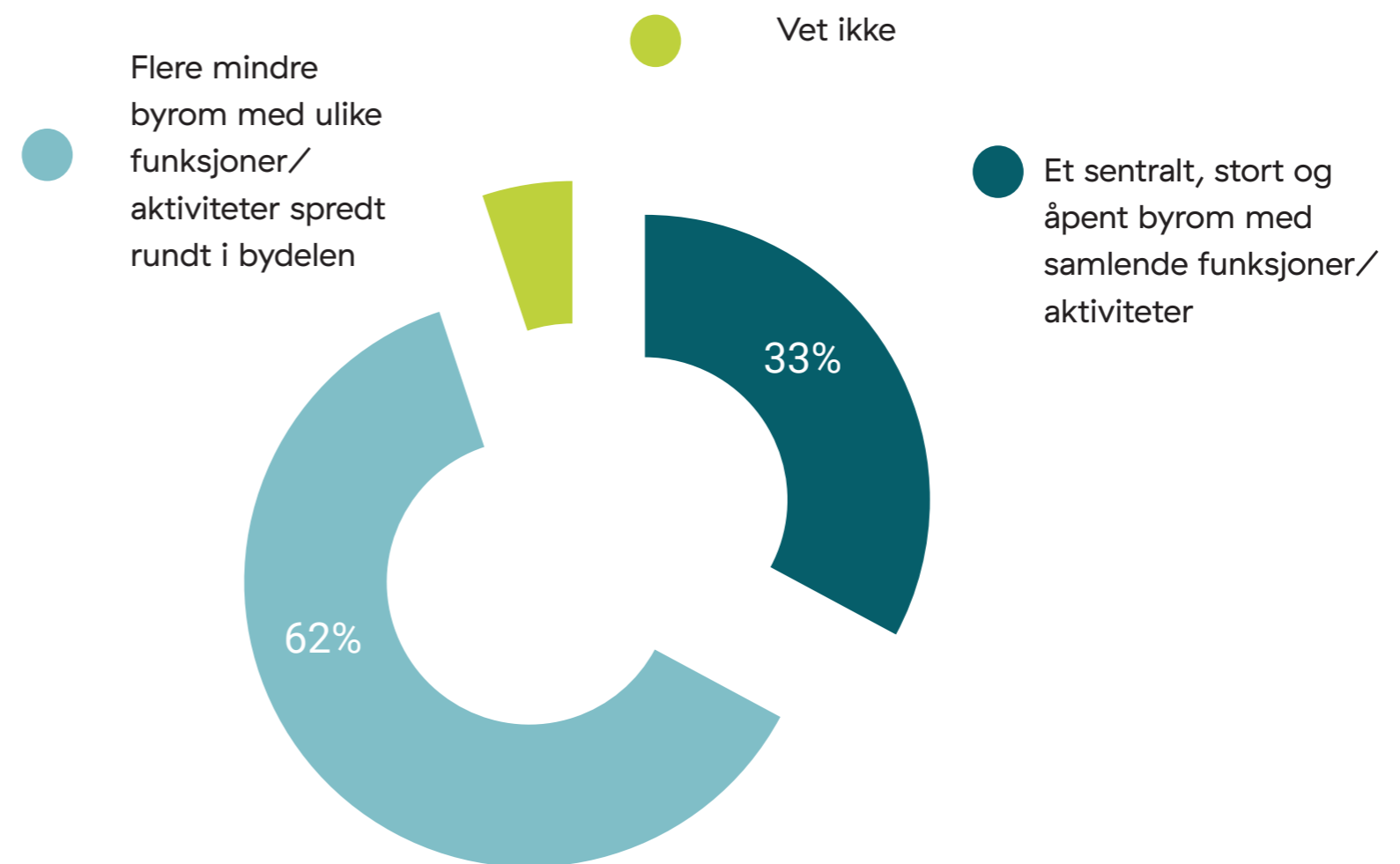
STEDETS SÆREGENHET  
OG KARAKTER

BESKYTTELSE  
FRA VÆR OG VIND

LEK, SPORT, IDRETT



# HVILKE BYROM FORETREKKER DU?

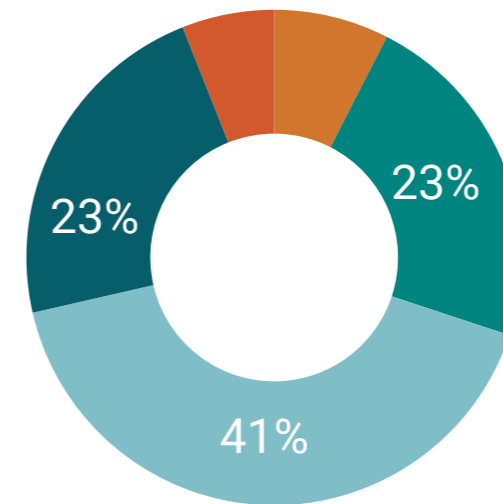


Det er tydelig at folk foretrekker flere mindre byrom med ulike funksjoner og aktiviteter, over ett større og mer åpent sentralt torg. Resultatene gir et innblikk i hva slags type byrom man skal planlegge for, samt frekvensen av byrom som er ønskelig blant deltakerne.

# HVOR VIKTIG ER FORSKJELLIGE BYROMSKVALITETER?

På dette spørsmålet ble deltakerne bedt om å rangere tre ulike byromskvaliteter. Resultatene viser en relativ jevn fordeling mellom svaralternativene. Viktigste er det for folk at byrommene er oversiktlige og har gode sikotlinjer, mens det er minst viktig for folk at det er en tydelig kobling/sammenheng mellom ulike byrom.

DET ER EN TYDELIG SAMMENHENG MELLOM ULIKE BYROM



● ikke viktig

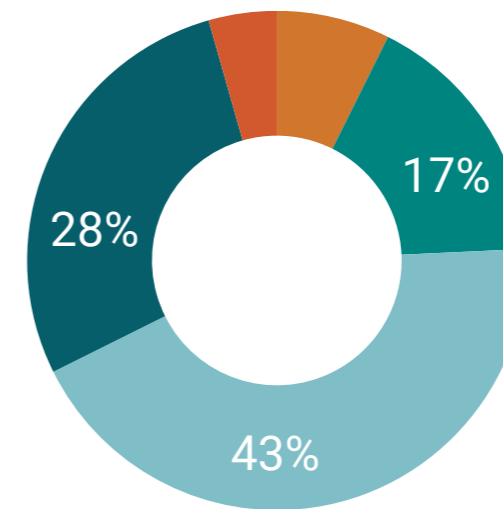
● litt viktig

● viktig

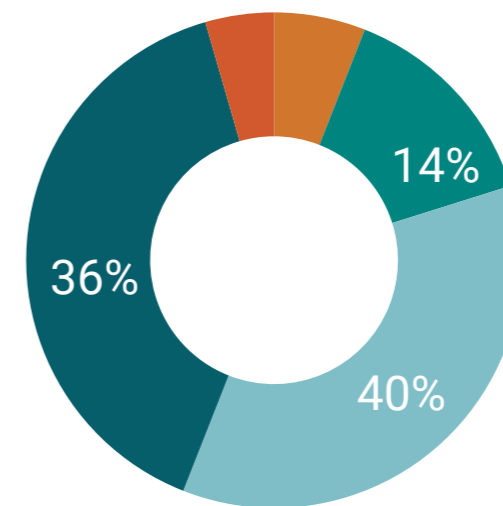
● svært viktig

● vet ikke

BYROMMET TILBYR MER INTIME OPPHOLDSSTEDER



BYROMMET GIR GOD OVERSIKT OG SIKTLINJER

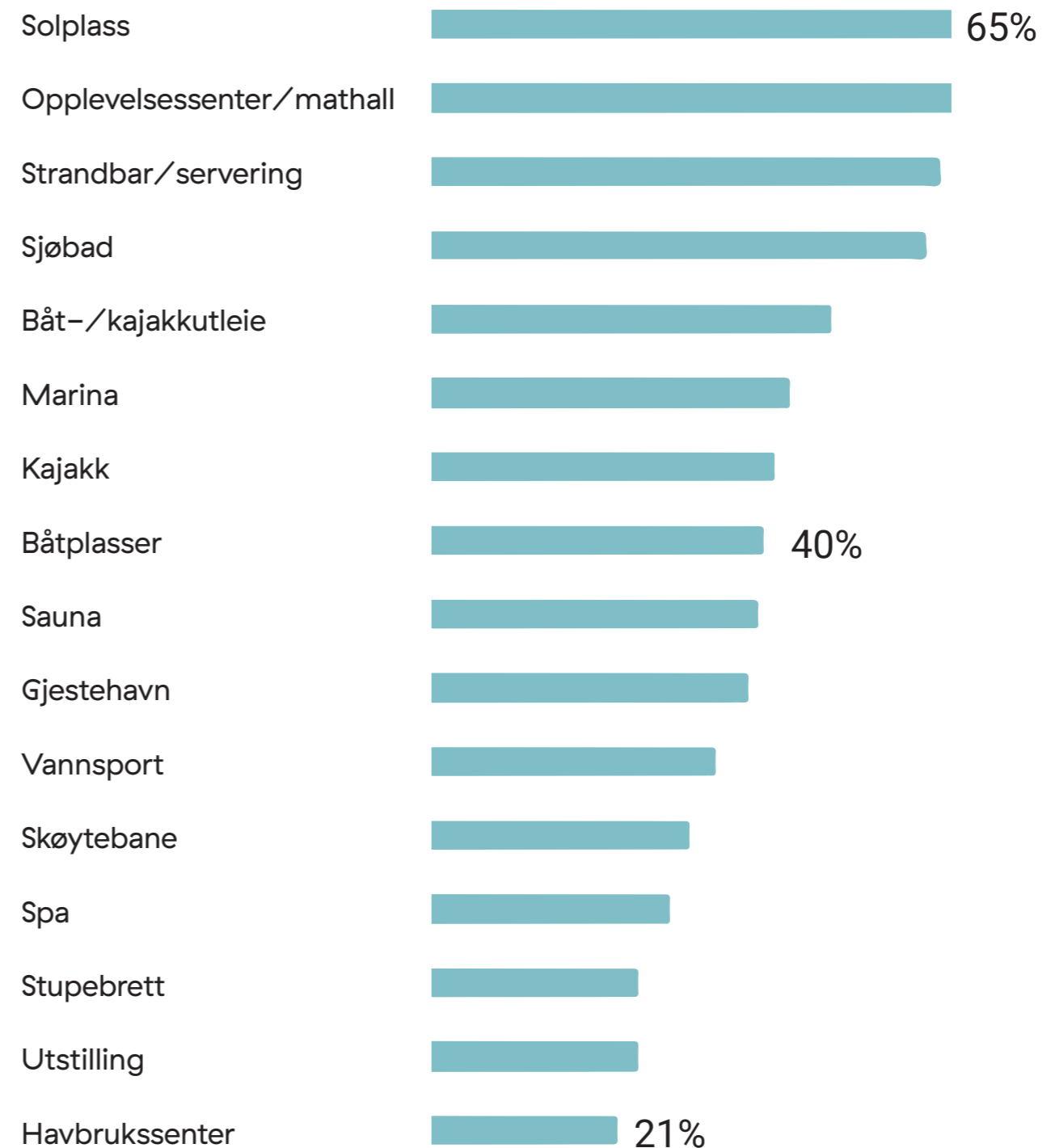


Diagrammene viser hvor viktig ulike byromskvaliteter oppleves av deltagerne



# HAVRELATERTE AKTIVITETER & TILBUD I DEN NYE BYDELEN

For å få innspill rundt innhold og utforming av sjøfronten, ble deltakerne spurt hvilke aktiviteter og tilbud man ønsker at det legges til rette for. Her hadde respondentene mulighet for å krysse av på flere svaralternativ. Resultatene viser en relativt jevn fordeling mellom flere av svaralternativene, noe som indikerer at det eksisterer et ønske om flere og varierte tilbud i tilknytning til havet. Svarene at det flest ønsker seg er steder hvor man kan nyte solen. Deretter scorer opplevelsessenter/mathall, strandbar/servering og sjøbad høyt. Båt- og kajakkutleie oppleves også som et ønsket tilbud i Breivika. Mindre viktig er det for folk å ha tilgang på stupebrett, museum/havbrukssenter og utstillinger.



Grafen viser hvor mange av deltagerne som ønsker seg ulike tilbud

“

Bodø har blant annet seilgruppe som konkurrerer i eliteserien i Norge som det bør legges til rette for

”

“

Tilgjengelighet for alle er viktig, både når det kommer til den fysiske utformingen og prisen på deltakelse

”

“

Please ikke ødelegg med masse båta der og..

”

# ATTRAKTIVITET FOR BARNEFAMILIER



Det er tydelig at folk opplever at gode utendørsområder er viktig for å trekke barnefamilier til Breivika. Spesielt fremheves behovet for å utforme lekeplasser av ulike størrelse og for ulike aldersgrupper, samt gode grøntområder som viktige tiltak for å gjøre området attraktivt for barnefamilier. Generelt er det også mange som vektlegger behovet for å utforme gode utendørsområder med aktiviteter for store og små. At det finnes skoler og spesielt barnehager i nærheten oppleves også som en svært avgjørende faktor.

Når det gjelder bolig, er det tydelig at deltakerne opplever prisnivåer som en barriere for at

barnefamilier skal kunne bo i sentrum. Mange har understreket at det er et behov for flere billigere boliger, dersom man skal kunne tiltrekke dette befolkningssegmentet. I følge deltakerne er det også viktig at boligene tilpasses barnefamiliene, for eksempel gjennom variasjon i boligstørrelse, gode planløsning og fleksibilitet med tanke på varierende behov.

Videre er det viktig at nabolaget oppleves som trygt, og trygghet omtales både generelt og med henvisning til lekeplasser, utendørsrom og sikring mot havet. Spesielt fremheves trygghet i forbindelse med trafikksikkerhet og sikker skolevei, noe som må ses sammen med det

deltakernes ønske om å legge til rette for myke trafikanter. Flere mener at det er viktig med god fremkommelighet, og at syklistar og fotgjengere bør prioriteres for å tiltrekke barnefamiliene. Her nevnes blant annet ønsker om bilfrie gater, økt fremkommelighet med vogn, bedre kollektivtilbud og fartsdumper for å redusere hastigheten. Det bør nevnes at noen også mener det er viktig at man tilrettelegger for parkering og bilkjøring. Nærhet og tilgjengelighet til tilbud er også opplevd som en forutsetning for å tiltrekke barnefamiliene, og i tillegg til skole/barnehage, lekeplasser, grøntområder og uterom, er det et tydelig ønske om nærhet til butikker (hovedsakelig matbutikk).

“

Barnefamilier i høyhus? Tror ikke de kommer dit

”

“

Tilrettelagt for bilbruk så man spara tid når unge 1 skal på fotball og unge 2 skal på ballett

”

“

Felleskap med naboer. Noe for voksne og noe for barn på samme sted

”

# HVA ER EN IDEELL PARK?



“ BORDTENNIS I STIV KULING ER VANSKELIG

”

Tilgang til sitteplasser med bord og benker er for folk viktig for å skape gode parker og grøntområder. I tillegg ønsker folk seg lekeplasser, steder hvor man kan sole seg og frittstående benker. Det er interessant å påpeke at lekeplasser scorer høyt på dette spørsmålet, men lavere på spørsmålet om hvilke kvaliteter som bidrar til å skape gode byrom. Dette kan indikere at lekeplasser blant deltakerne spesielt er ønsket i grønne omgivelser. Videre er utegriller og utegym også tilbud folk

scorer høyt på. Mindre viktig er det for folk å legge til rette for sport- og idrettstilbud som tennisbane, bordtennis, parkour- og skatepark (bemerkt at dette varierer mellom aldersgrupper, og man kan fra undersøkelsen med barn og unge se at de i større grad er lagt vekt på sport- og idrettstilbud). En del av kommentarene som gikk utover svaralternativene, omhandlet ønsker om variasjon i vegetasjon og beplantning i form av trær og blomster.

“ DET MÅ VÆRE NOK BENKER, DET ER DET ALDRI ELLERS

”

“ MANGE TRÆR OG NATURLIGE BLOMSTER

”

# INNSPILL OG VURDERING AV MULIGHETSSTUDIENE

# UNDERSØKELSENS SISTE DEL

43% FULLFØRTE DENNE DELEN AV  
SPØRREUNDERSØKELSE

## INNSPILL OG VURDERING AV MULIGHETSSTUDIENE

I den siste delen av spørreundersøkelsen ble deltakerne spurt om å ta stilling til de tre ulike arkitektforslagene som har blitt utarbeidet som svar på parallelloppdraget. Mulighet til å besvare disse spørsmålene fordret dermed at man hadde satt seg inn i forslagene, enten ved å delta på offentliggjøringen eller se dette på livestream/opptak, se utstillingen på Bodø ByLab, eller sette seg inn i dokumentene som viser forslagene (som ligger på Bodø kommunes hjemmeside). Fordi deltakelse krevde innsikt i forslagene, var det valgfritt for deltakerne om de ønsket å delta i undersøkelsens siste del. Dette resulterte i at undersøkelsens siste del har en del færre respondenter, og kun 43% av deltakerne ferdigstilte denne delen av undersøkelsen.

I spørsmålene ble det stilt direkte spørsmål rundt styrker og svakheter ved de ulike forslagene. Innspillene gir gode input og en fin pekepinn på hva deltakerne ønsker seg eller har behov for. Når det er sagt, er analysen fra spørreundersøkelsen kun en av flere bedømmelser rundt kvaliteter og svakheter, og den ser kun på utvalgte deler av det som er viktig å ta hensyn til i et komplekst stedsutviklingsprosjekt som dette. Svarene i denne delen av undersøkelsen må ses i forhold til svarene i første del, fordi man i undersøkelsens første del går dypere med henhold til nyanser og innhold og også åpner opp for større grad av "fri" påvirkning gjennom åpne spørsmål. Denne delen av undersøkelsen må også ses i forhold til jurybedømmelsen



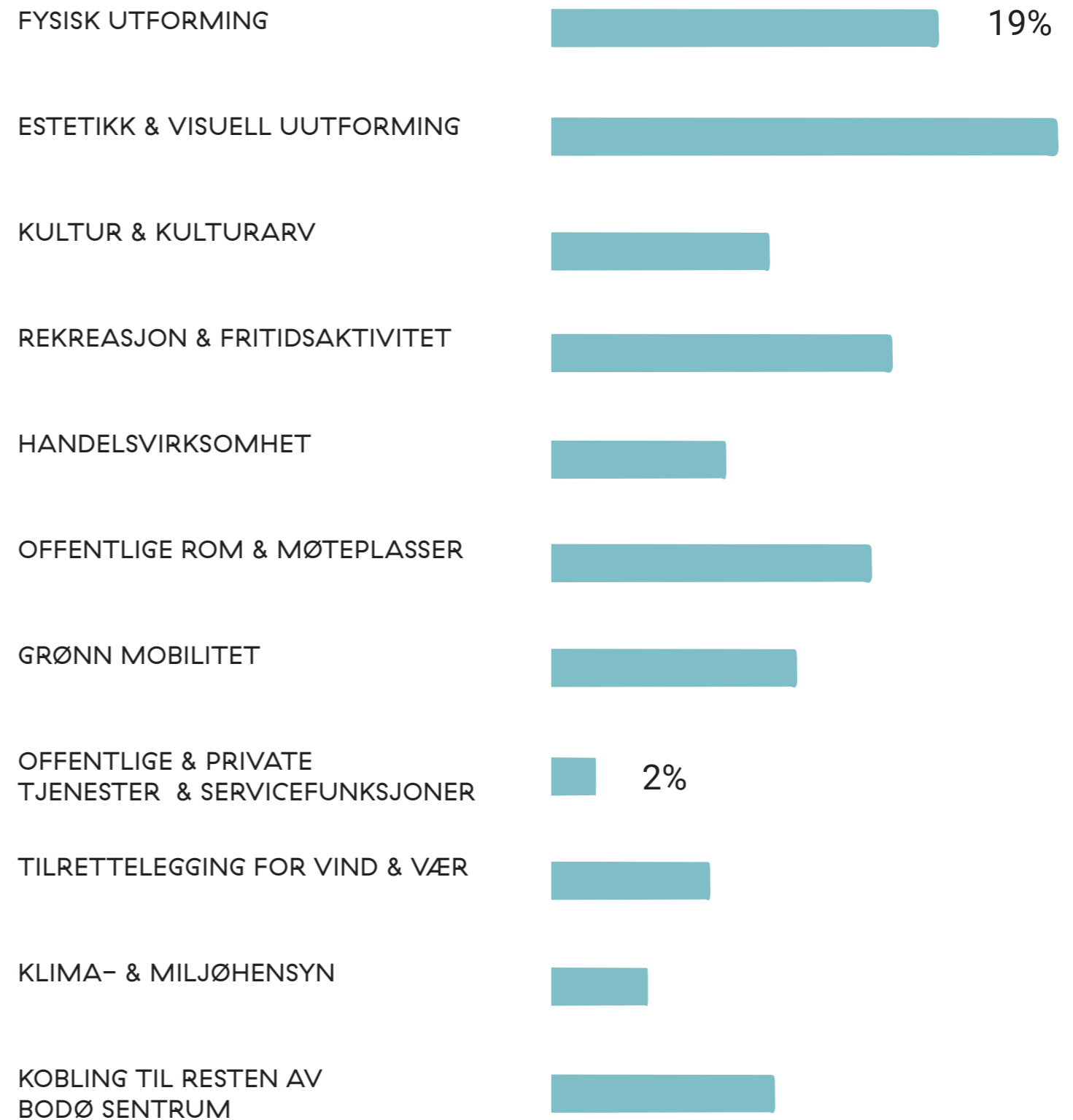
som er gjort av kyndige stedsutviklere og bedømmelser gjort av styrets medlemmer og prosjekteiere, i tillegg til Bodø kommune.

Svarene rundt hvilket forslag som i denne delen av spørreundersøkelsen er mest populært er et viktig innspill og må ses som det, samtidig som det går inn som en del av et større bilde når man til slutt skal velge hva man legger vekt med tanke på innhold, funksjoner, utforming og konkret valg av arkitektbyrå for oppdraget.

# FORSLAGENES STYRKER

## MADS STYRKER

Resultatene viser at deltakerne mener at MAD arkitekters forslags tre sterkeste kvaliteter er den estetiske og visuelle utformingen, den fysiske utforming, samt tilrettelegging for rekreasjon og fritidsaktiviteter. Deltakerne har gitt Mad sitt forslag lavest score på offentlige og private tjenester/servicefunksjoner, klima- og miljøhensyn, og hensyn til vind-, vær- og solforhold.

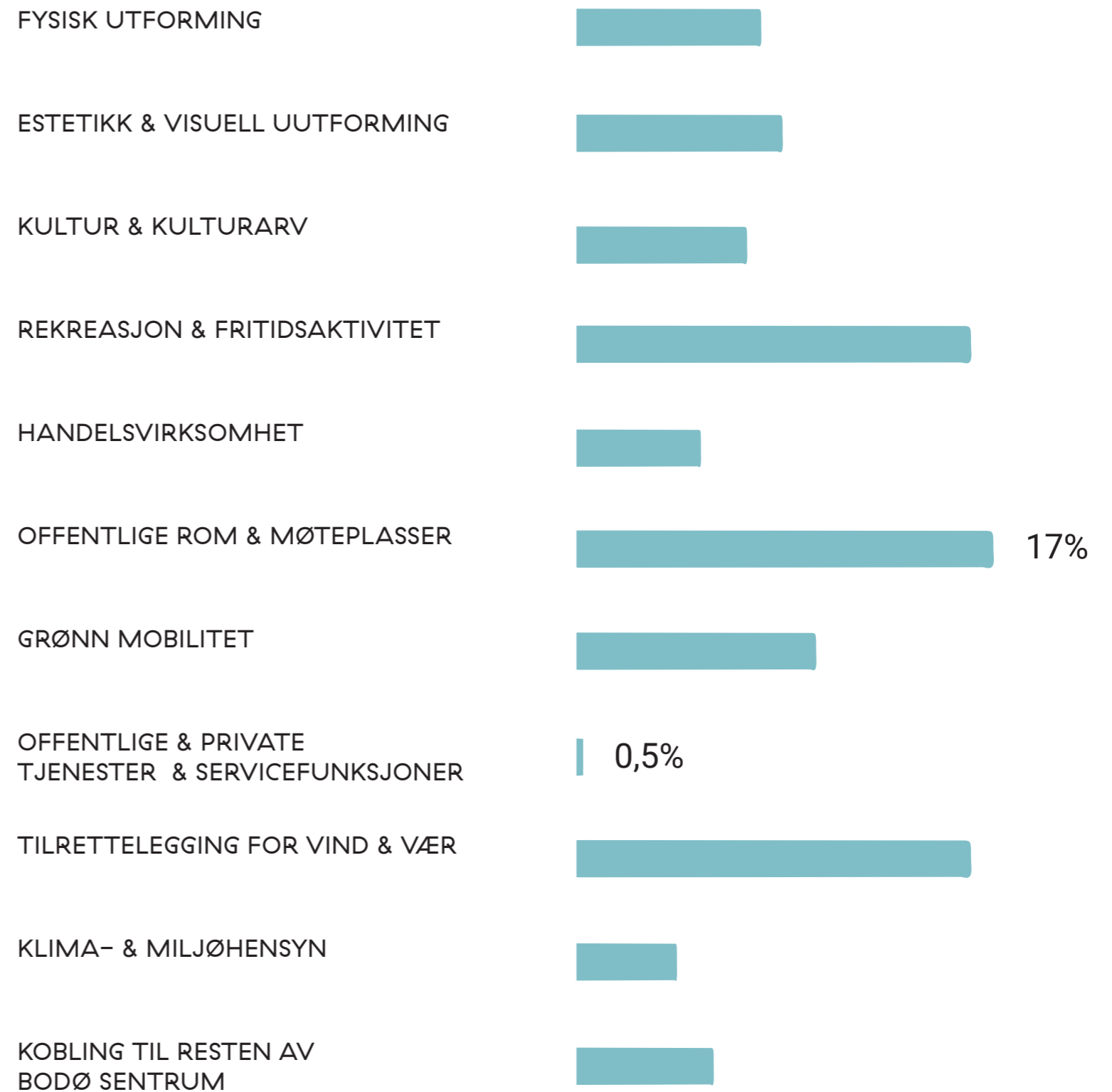




# FORSLAGENES STYRKER

## GNISTS STYRKER

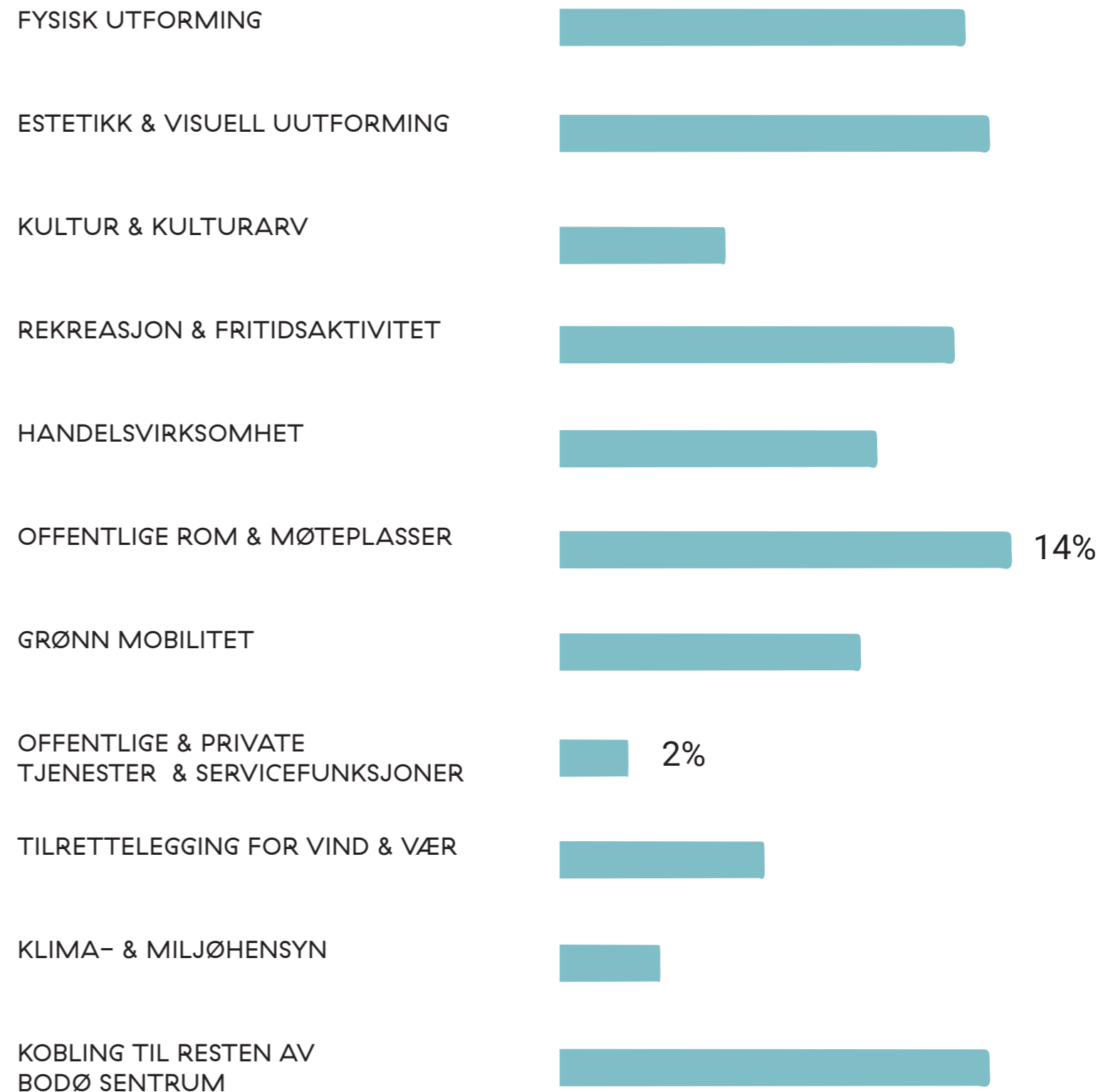
Resultatene viser at deltakerne mener at GNIST ATs tre sterkeste kvaliteter er fokus på offentlige rom og møteplasser, hensyn til vind-, vær- og solforhold, samt tilrettelegging for rekreasjon og fritidsaktiviteter. Deltakerne mener derimot at det er mangel på offentlige og private tjenester/ servicefunksjoner, og ikke nok fokus på klima og miljø. De mener også at koblingen til Bodøs sentrum mangler, samt en generell mangel på tilrettelegging for handel.



# FORSLAGENES STYRKER

## SCHMIDT/HAMMER/LASSEN STYRKER

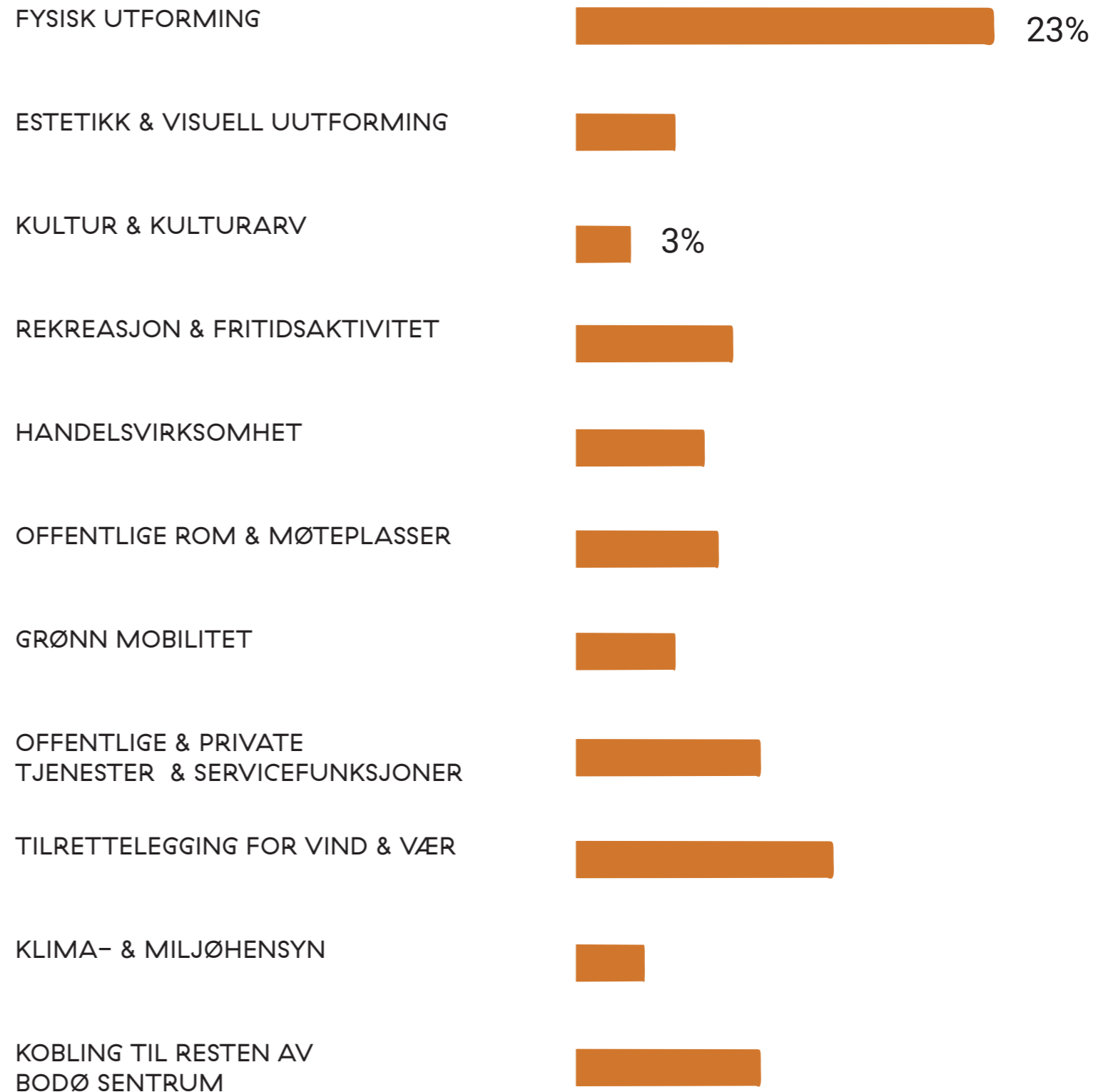
Resultatene viser at deltakerne mener at Schmidt/hammer/lassen architects tre sterkeste kvaliteter er fokus på offentlige rom og møteplasser, koblingen til Bodø sentrum og deres estetiske, visuelle og fysiske utforming. Deltakerne mener derimot at det er en mangel på offentlige og private tjenester/servicefunksjoner, ikke nok fokus på klima og miljø, og ikke nok fokus på Bodøs kultur og kulturarv.



# FORSLAGENES SVAKHETER

## MADS SVAKHETER

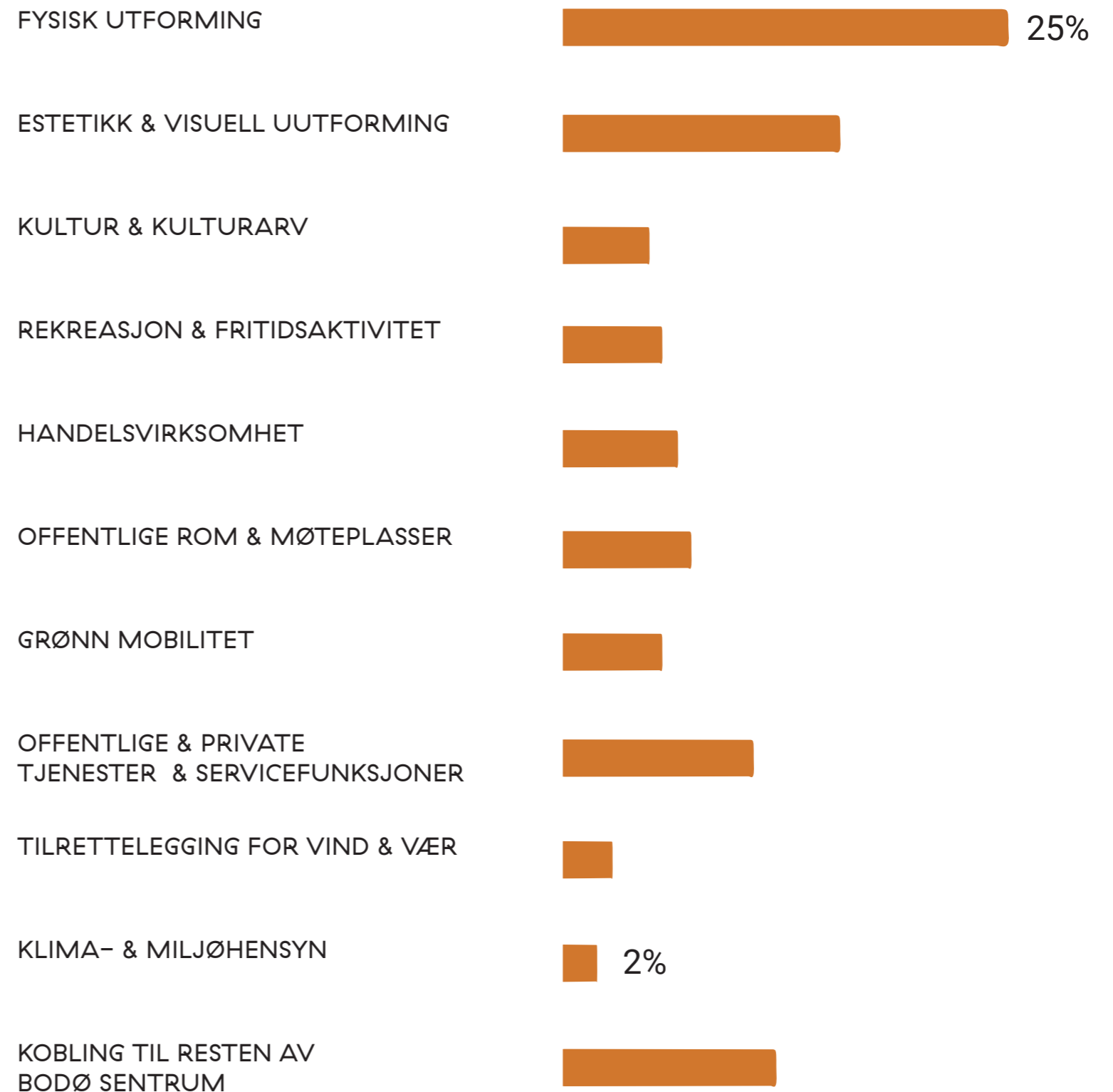
Resultatene viser at deltakerne synes MAD arkitekters to svakeste kvaliteter er deres fysiske utforming og deres hensyn til vind-, vær- og solforhold. Det som er vektet lavest prosentmessig er klima og miljøhensyn, og kultur og kulturarv. Ser man deltakernes innspill på dette spørsmålet opp mot hva de mener er MAD arkitekters sterkeste kvaliteter, ser man tydelig en diskrepans i deltakernes svar med tanke på fysiske utforming, som både blir trukket frem som en styrke og en svakhet. Dette kan indikere at deltakerne er delt og delvis uenige i hva de mener om forslagens fysiske utforming. Sammenligner man resultatene fra de to spørsmålene om de sterkeste og de svakeste kvalitetene, er det generelt den estetiske og visuelle utforming, samt forståelsen for kultur og kulturarv som deltakerne sett under ett liker best ved forslaget.



# FORSLAGENES SVAKHETER

## GNISTS SVAKHETER

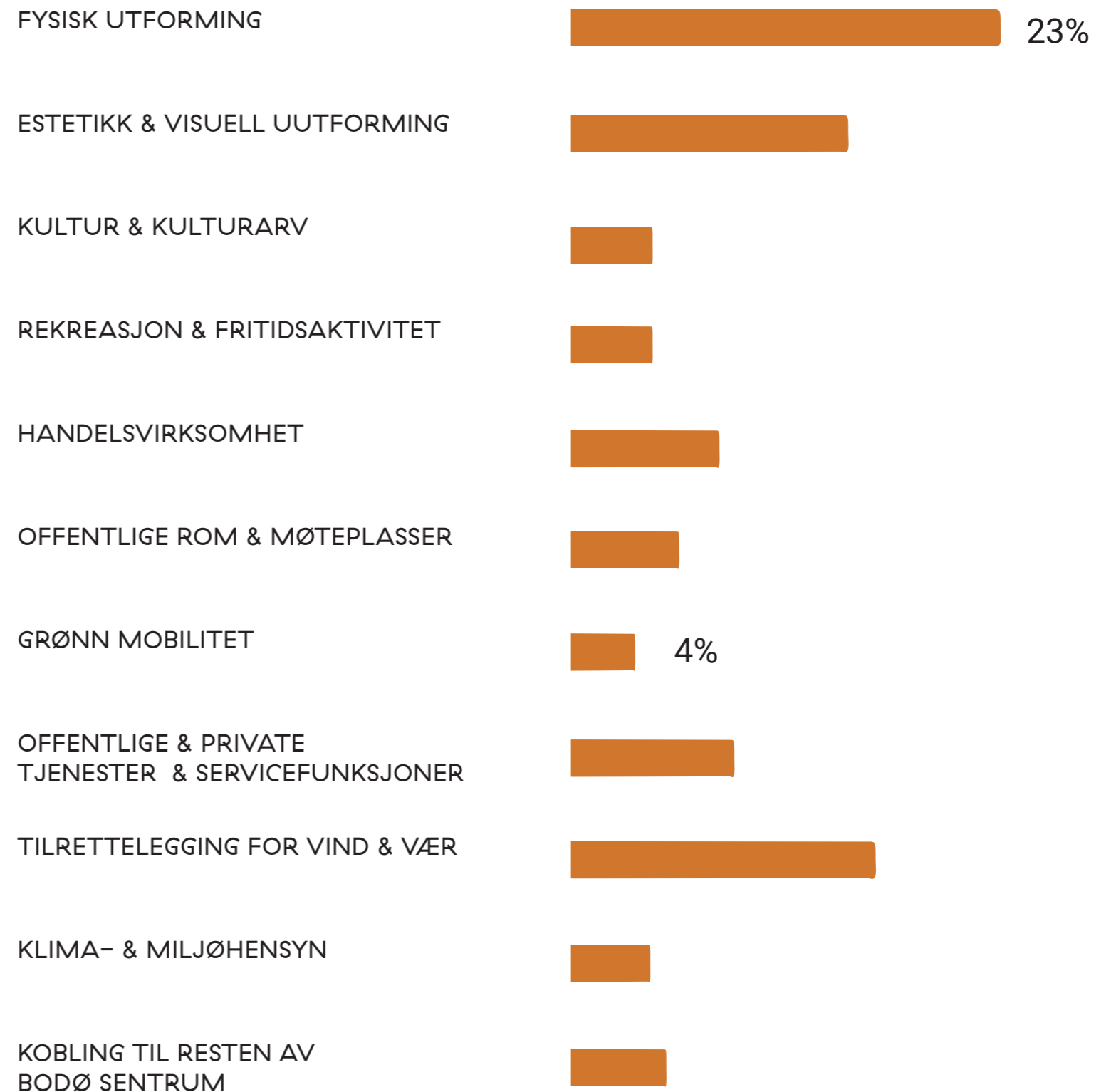
Resultatene viser at deltakerne synes GNIST ATs svakeste kvaliteter er deres fysiske, estetiske og visuelle utforming. Det gir et bilde av at deltakerne generelt ikke er fornøyde med GNIST ATs uttrykk og utforming. Det som er vektet lavest prosentmessig, er deres fokus på vind-, vær- og solforhold, som også ble sett som en av deres sterkeste kvaliteter, i tillegg til hensyn til klima og miljø. Overordnet er folk generelt enige om hva de mener er forslagets sterkeste og svakeste sider. Det som er trukket frem som de sterkeste kvalitetene, er også de som ikke blir vurdert å være forslagets svakeste sider, og motsatt.



# FORSLAGENES SVAKHETER

## SCHMIDT/HAMMER/LASSEN SVAKHETER

Resultatene viser at deltakerne synes S/H/L arkitekters svakeste sider er deres fysiske, estetiske og visuelle utforming, samt hensyn til varierende vind-, vær- og solforhold. Også her tegnes det et bilde hvor deltakerne har delte meninger om S/H/L arkitekters forslag, og hvor fysisk, estetisk og visuell utforming trekkes frem som både en styrke og en svakhet. Ser man rangeringen av S/H/L arkitekters forslags styrker og svakheter opp mot hverandre, er deltakerne generelt mest fornøyd med tilretteleggingen for rekreasjon og fritidsaktiviteter, de offentlige rom og møteplasser det legges opp til, grønn mobilitet, offentlige og private tjeneste/servicetilbud, kobling til sentrum og hensyn til variasjon i vær og vind. Dataene viser at deltakerne generelt er mer enige om hva de mener er styrker og svakheter ved S/H/L arkitekters forslag, enn det de er ved de to andre arkitektforslagene.



# SAMMENLIGNING AV STYRKER & SVAKHETER

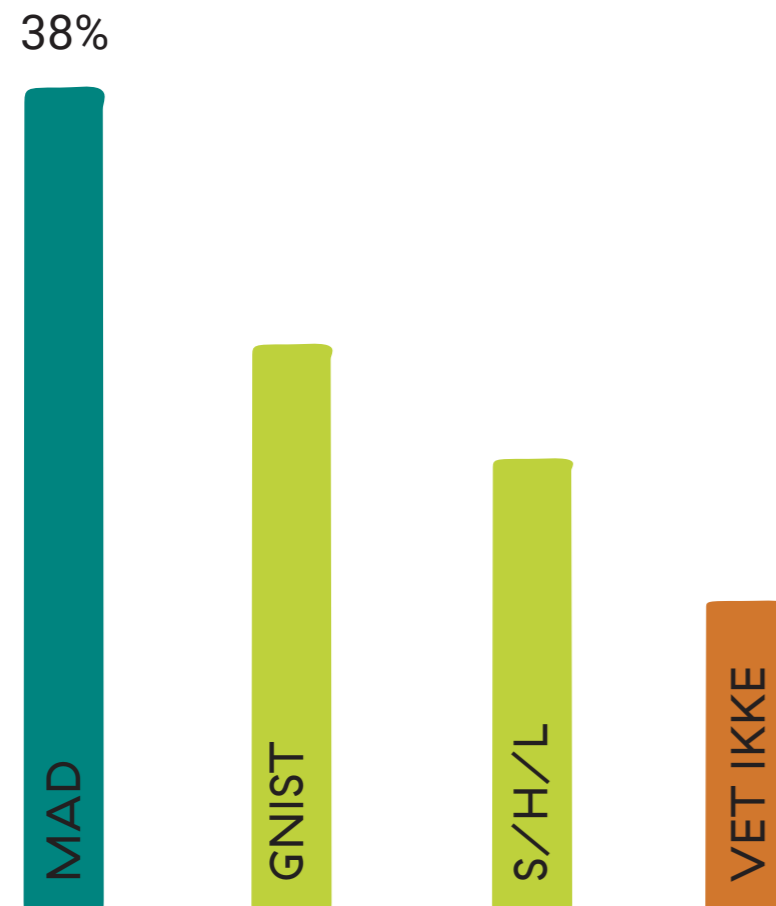
Resultatene viser at deltakerne tydelig opplever at de tre arkitektforslagene har hver sine særegne styrker. Samtidig er det også enkelte indikatorer hvor to eller alle tre arkitektforslagene scorer høyt. Dette gjelder spesielt tilrettelegging for rekreasjon og fritidsaktiviteter, offentlige rom, fysisk utforming og estetikk/visuell utforming. Hvis vi sammenligner resultatene kan vi se at Gnist AT scorer høyest på rekreasjon og fritidsaktiviteter og offentlige rom, mens MAD arkitekter oppnår den høyeste scoren når det gjelder fysisk utforming og estetikk/visuell utforming.

Tilsvarende er det mulig å identifisere indikatorer som oppleves som svakheter ved to eller flere av arkitektforslagene. Dette gjelder hovedsakelig fysisk utforming, estetikk/visuell utforming og tilrettelegging for varierende vind-, vær- og solforhold. Når det gjelder fysisk, estetisk og visuell utforming, er deltakerne minst fornøyd med Gnist AT sitt forslag, selv om det er lite som skiller de tre arkitektkontorene når det gjelder opplevelsen av den fysiske utformingen. Videre mener deltakerne at Schmidt/ Hammer/ Lassen har den dårligste løsningen for tilrettelegging for varierende vind-, vær- og solforhold.

<p>REKREASJON &amp; FRITID</p> <p>MAD 13%</p> <p>GNIST 16%</p> <p>S/H/L 12%</p>	<p>FYSISK UTFORMING</p> <p>MAD 14%</p> <p>GNIST 12%</p>	<p>ESTETIKK &amp; VISUELL UTFORMING</p> <p>MAD 19%</p> <p>S/H/L 13%</p>	<p>OFFENTLIGE ROM</p> <p>MAD 12%</p> <p>GNIST 17%</p> <p>S/H/L 14%</p>
<p>TILRETTELEGGING FOR VÆR &amp; VIND</p> <p>MAD 14%</p> <p>S/H/L 16%</p>	<p>FYSISK UTFORMING</p> <p>MAD 23%</p> <p>GNIST 25%</p> <p>S/H/L 23%</p>	<p>ESTETIKK &amp; VISUELL UTFORMING</p> <p>GNIST 16%</p> <p>S/H/L 15%</p>	

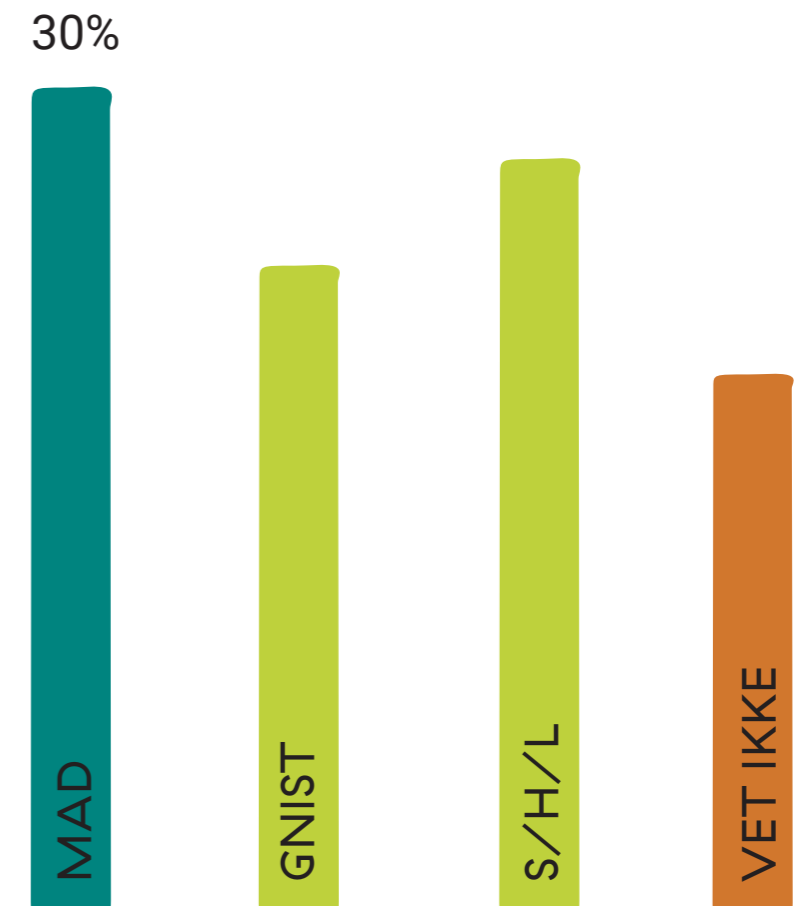
Figuren viser det prosentmessige forholdet mellom indikatorer som av deltakerne har blitt trukket frem som styrker eller svakheter ved mer enn ett av arkitektforslagene.

# SOSIALE MØTEPLASSER & HENSYN TIL NABOTOMTER



## SOSIALE MØTEPLASSER

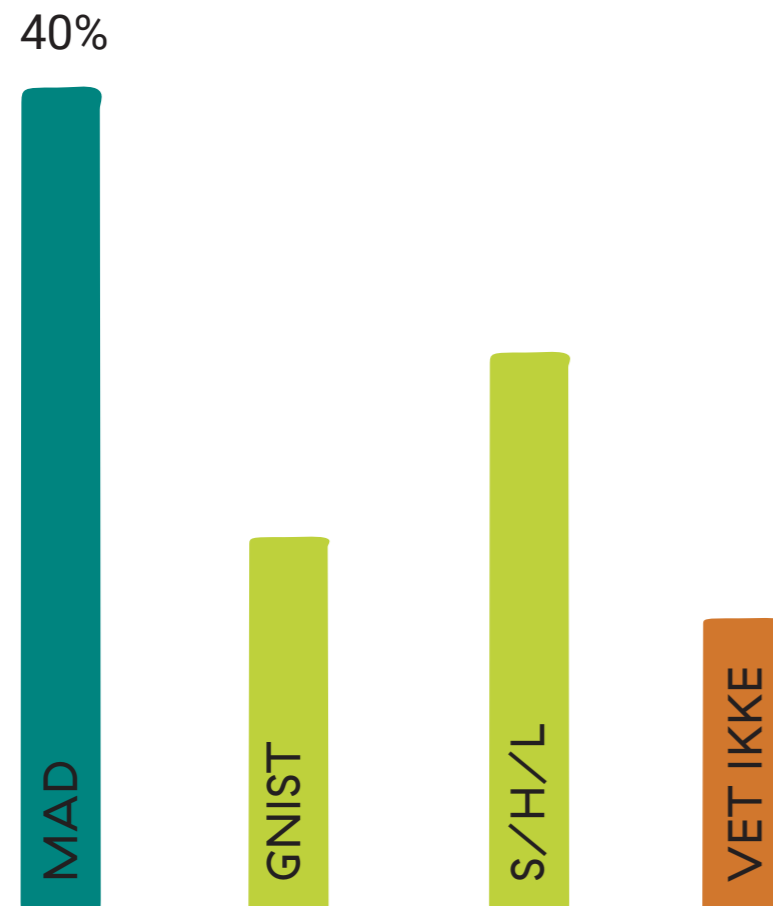
Resultatene viser at flest av deltakerne mener at MAD arkitekter tar best hensyn til sosiale møteplasser.



## HENSYN TIL NABOTOMT

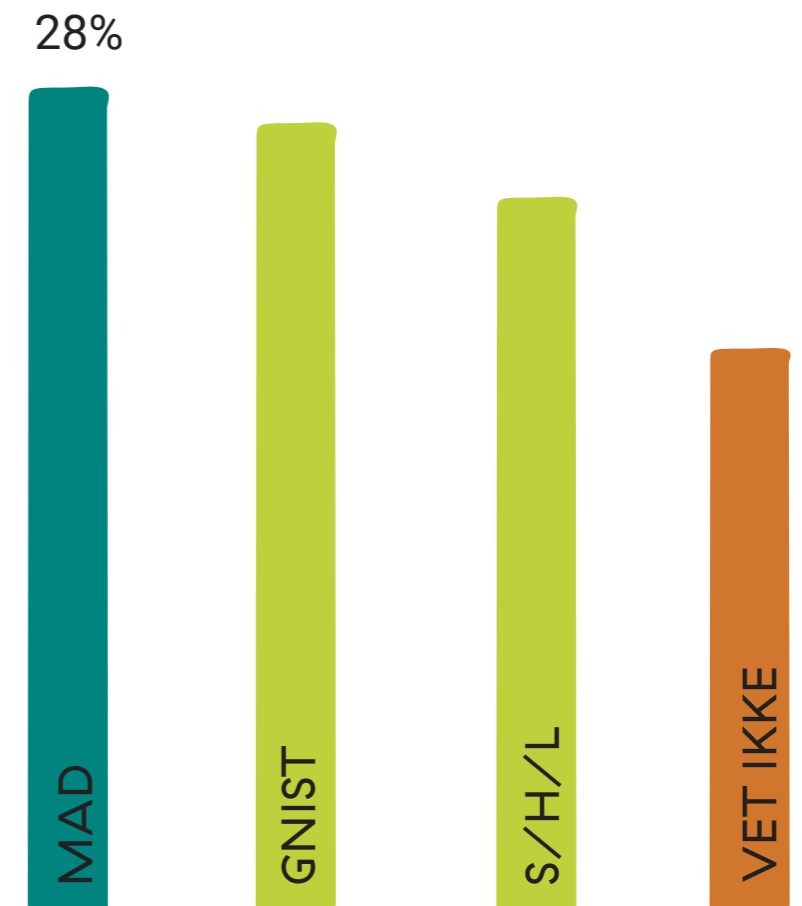
Resultatene viser at flest av deltakerne igjen mener at MAD arkitekter tar mest hensyn til området som ligger inntil og rundt utviklingstomten.

# SJØFRONT & UTEAREALER



## SJØFRONT

Resultatene viser at deltakerne klart mener at MAD arkitekter har tatt mest hensyn til optimeringen af sjøfronten/tilgangen til havet med hele 40,26%.

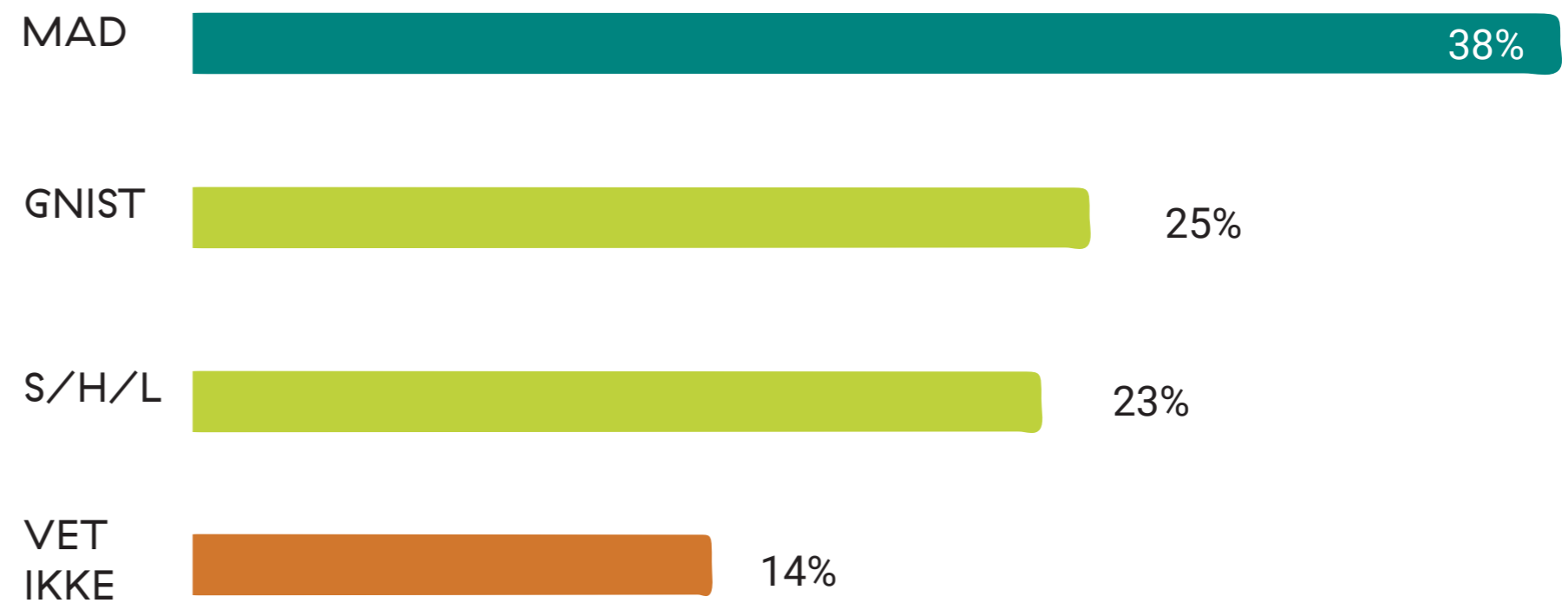


## UTEAREALER

Resultatene viser at deltakerne nærmest er fordelt likt mellom de tre arkitektfirmaer, men flest foretrekker MAD arkitekters utearealer. Dog har en stor prosentdel svart at de ikke vet hvilket forslag er best.



# TOTALT SETT BESTE FORSLAG



Resultatene viser at ca. 40% af deltakerne likte MAD arkitekters forslag best, mens omkring 23–24% likte de to andre forslagene. Overordnet er der størst tilslutning til MAD arkitekters forslag, hvilket ses fra spørgsmål 27–30, hvor de har den høyeste prosenten/tilslutningen fra deltakerne.

# OPPSUMMERING

Undersøkelsen har dekket en rekke temaer som er viktig å ta hensyn til for å skape et sted der folk ønsker å tilbringe tid og ønsker å bosette seg i fremtiden. Temaene deltakerne har blitt invitert til å mene noe om har dreid seg om overskrifter som blant annet stedsidentitet og tilhørighet; sosiale og kulturelle forhold i Bodø; utfordringer, mangler og behov i dag; bruk og opplevelse av Breivika og Bodø; fysisk tilrettelegging for aktivitet; og trivsel på tvers av alder og livsstil. I analysen har det kommet frem mye gode tanker rundt holdninger, erfaringer, opplevelser, drømmer og fremtidstanker som dagens innbyggere har. Dette er viktige input for videre strategi med tanke på innhold i og utforming av den nye bydelen.

Siste del av undersøkelsen har hatt som

mål å gi en pekepinn på hva folk mener om arkitektforslagene som har blitt utarbeidet gjennom parallelloppdraget. For enkelte indikatorer og spørsmål har det vært lett å spore folks meninger og holdninger, mens det ved andre spørsmål og indikatorer fremgår at folk har mer delte meninger om kvaliteter og svakheter. Resultatene gir dermed ikke noen entydige svar på hvilket arkitektkontor som bør velges i den videre prosessen, men gir likevel noen indikasjoner på hvilke forslag som har klart å svare best på ulike utfordringer. Uavhengig av hvilket arkitektfirma man velger å engasjere, viser resultatene at å kombinere løsninger fra alle tre forslagene kan være veien å gå. Det bør også understrekes at resultatene fra undersøkelsens siste del må ses opp mot fagjuryens og Breivika



Utviklings vurderinger, som i tillegg til å vurdere mange av de samme kriteriene som er inkludert i denne undersøkelsen, også har vurdert andre forhold relevant for valg av arkitektbyrå. I tillegg må resultatene ses i forhold til Bodø kommunes vurderinger, og det må ses i forhold til analysen som er gjort på bakgrunn av undersøkelsen for dem under 16 år.

Innspillene kartlagt gjennom spørreskjemaet er ett av flere tiltak for å involvere innbyggerne i utviklingen av Breivika. Prosjektet har satt stor pris på at så mange har satt av tid til å mene noe om byen de bor i og den nye blå-grønne bydelen.

Tusen takk for hjelpen så langt!

UTARBEIDET AV

# Prologue

