

## Oppsummering av spørsmål og svar i forbindelse med folkemøte for Kvalvikodden 4.6.2020

Opptak av folkemøtet ligger i sin helhet på <https://www.youtube.com/watch?v=sYZmP0O2Isg>.

**Spørsmål:** Hva er plan B for masseuttak dersom ekspertisen sier at det ikke er forsvarlig?

**Norconsult:** Det er markedet som rår, så da må entreprenør hente inn pris på stein fra andre plasser.

**Spørsmål:** Lekter sees på som en god løsning, men det er et værutsatt område. Hva skjer dersom det er dårlig vær? Vil det da være aktuelt å transportere over vei?

**Norconsult:** Det er ikke aktuelt å transportere masser på vei.

**Spørsmål:** Dersom det viser seg at det finnes masser som kan benyttes som forsterkningslag, vil dette forlange driftsperioden?

**Norconsult:** Det vil ikke forlenge driftsperioden. Den er planlagt å vare i to år og stein til forsterkningslag vil også bli tatt ut i denne perioden.

**Spørsmål:** Hvordan er vurderes sprenging? Er det fare for ras på grunn av sprengingen?

**Norconsult:** Sprenging vil ikke kunne destabilisere fjellet og det vil ikke kunne danne nye sprekker. Naturlig erosjon vil gjøre at fjellmasser som allerede er løst vil komme ned før eller siden. Sprenging vil kunne fremskynde dette, men det som kommer som resultat av eventuell sprengning vil som sagt uansett falle ned naturlig før eller siden.

**Spørsmål:** Hvordan kan politikere og de som støttet frem politisk vedtak om å la Kvalvika i fred for fremtiden forsvare dette etisk og menneskelig for oss som bor i Kvalvika?

### **Annelise Bolland (Bodø kommune):**

Ny by har en stor samfunnsmessig effekt. Prosjektet er svært viktig for Bodø. Økonomisk aspekt og miljøaspekt veier tungt i vurdering av samfunnsnytt. Råvarer fra Kvalvikodden er kortreist i forhold til alternativer av samme kvalitet.

**Håkon Møller:** Saken er ikke politisk før den er forelagt politikerne. Saken ligger hos administrasjonen. Jobben til administrasjonen er å belyse fordeler og ulemper slik at bystyret kan ta stilling til saken. Bystyret sier ja eller nei på bakgrunn av dette. Politikken følger med på saken.

**Spørsmål:** Blir det utført rystelsesmålinger?

**Norconsult:** Sprenging er enda ikke detaljprosjektert. Målinger kan være viktige og interessante for å se hvordan rystelser påvirker bebyggelsen, så det er aktuelt å gjennomføre.

**Spørsmål:** Hvordan vil Kvalvika bli støypåvirket av tiltaket? Blir det utført støymålinger?

**Norconsult:** Støyberegningen modelleres fra alle støykilder. Støy fra lasting er beregnet på 3D modell. Vann reflekterer støy. 55 db. er gjennomsnittlig døggnivå. Samme grensenivå som for trafikk. Basert på undersøkelser fra WHO. Støymålinger må gjennomføres over flere dager for å ta hensyn til alle forhold. Dette er ikke vanlig å gjennomføre.

**Spørsmål:** Gjøres det vurderinger ift. skader på hus i forbindelse med sprenging (rystelser som fører til sprekkdannelser i grunnmur.

**Norconsult:** Det er ikke detaljplanlagt. Det er vanlig å gjøre målinger på hus dersom sprenging skjer innenfor en radius på 150 meter fra sprenging. Det er ikke tilfelle her, men det er allikevel noe som vil bli vurdert i forbindelse med dette arbeidet.

**Kommentar:** Støy fra lekter ved skolekaien er uutholdelig. Det er morenesand i området. Små rystelser gir skader. Hatt flere forsikrings saker grunnet sprenging. Grunnmur har slått sprekker. Vi ønsker også å utvikle byen, men ikke for enhver pris. Livskvalitet – hvorfor ikke ha en kai på utsiden.

**Kommentar:** Når lekter lastes er det urealistisk at ikke støyen overstiger 55 db. Ber om at støy vises topper og ikke snitt over døgnet. Kai bør flyttes til utsiden av Kvalvikodden. Kai på innsiden kan evt. brukes ved behov når det er dårlig vær.

**Norconsult:** Det er sett på alternativ for kai på utsiden. Dette vil vi se nærmere på en gang til.

Referent: Stian Aase