

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
20/7	Saltstraumen kommunedelsutvalg	20.05.2020
20/24	Plan- og miljøutvalget	27.05.2020
20/32	Bystyret	11.06.2020

## Sluttbehandling av detaljregulering for vannforsyning Gillesvåg - Koddvåg

**Bystyrets behandling i møte den 11.06.2020:**

### Forslag

Fra Håkon A. Møller, MDG:

Anleggsmaskiner skal dekontamineres for "blindpassasjerer" før de sendes inn i området

### Votering

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.  
Forslag fra Møller ble enstemmig vedtatt.

### Vedtak

Bodø bystyre vedtar detaljreguleringsplan for vannforsyning Gillesvåg - Koddvåg, slik den er vist på plankart (1-4) datert 28.04.2020 med ID 2019011 og tilhørende bestemmelser datert 29.04.2020 og planbeskrivelse datert 14.02.2020.

Vedtaket gjøres med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-12. 1. ledd

Anleggsmaskiner skal dekontamineres for "blindpassasjerer" før de sendes inn i området

## **Plan- og miljøutvalgets behandling i møte den 27.05.2020:**

### **Votering:**

Enstemmig vedtatt.

### **Plan- og miljøutvalgets innstilling**

Bodø bystyre vedtar detaljreguleringsplan for vannforsyning Gillesvåg - Koddvåg, slik den er vist på plankart (1-4) datert 28.04.2020 med ID 2019011 og tilhørende bestemmelser datert 29.04.2020 og planbeskrivelse datert 14.02.2020.

Vedtaket gjøres med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-12. 1. ledd

## **Saltstraumen kommunedelsutvalgs behandling i møte den 20.05.2020:**

### **Vedtak:**

SKDU er fornøyd med at Gillesvåg og Kodvåg nå kan få sikkert kommunalt vann. Vi deler imidlertid noens bekymring for at høydebasseng er tatt ut av planen. Dette gjelder spesielt i forhold til gårdsbruket i Gillesvåg som ser behovet for «backupvann» i tilfelle driftsstans på tilførselen fra Marvoll.

SKDU anmoder også kommunen om å vurdere muligheten for å legge avløpsrør i grøfta i Gillesvåg.

### **Rådmannens forslag til innstilling**

Bodø bystyre vedtar detaljreguleringsplan for vannforsyning Gillesvåg - Koddvåg, slik den er vist på plankart (1-4) datert 28.04.2020 med ID 2019011 og tilhørende bestemmelser datert 29.04.2020 og planbeskrivelse datert 14.02.2020.

Vedtaket gjøres med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-12. 1. ledd

### **Sammendrag**

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for kommunal vannledning i sjø fra Marvoll vannbehandlingsanlegg, via landtaks-kum på Åseli og frem til Gillesvåg og Koddvåg. Ledningstraseen er ca 4 km i sjø og ca 2 km på land. Planforslaget legger også til rette for etablering av midlertidige anleggsområder.

Planområdet som er på ca. 314 daa, strekker seg fra Marvoll, via Åseli og frem til Gillesvåg og Koddvåg. Ledningstraseen er ca 6,8 km lang og deler av ledningstraseen går i sjø. Vannledningen er planlagt ilandført i Gillesvågen der den vil følge østre side av kommunal vei frem til Kulturveien (FV812), for så å gå over til den kommunale Rynaveien og videre langs vestre side av FV812 til Koddvåg. Landdelen av planområdet består i hovedsak av jordbruksareal med spredt boligbebyggelse. Ett fåtall boliger og andre bygg som garasjer etc. ligger innenfor planområdet og planområdet krysser flere private avkjørsler.

Ved offentlig ettersyn kom det inn flere merknader knyttet kulturminnevern, jordvern og biologisk mangfold. Enkelte av disse uttalelsene har medført behov for justering av planbestemmelsene og bestemmelsene er endret på følgende punkt/tema; krav om jordsortering, krav om tilbakeføring av areal, istandsetting av dreneringsanlegg som blir berørt, rettigheter til drift og vedlikehold av fylkesvei, samt innpassing av retningslinjer som ivaretar beitesesong og høstingsbehov på dyrka mark.

Rådmannen anbefaler at planforslaget vedtas med de forslåtte endringene etter offentlig høring og ettersyn.

## **Saksopplysninger**

### **Bakgrunn**

Tiltakshaver, Bodø kommune, ønsker å tilrettelegge for kommunal vannledning i sjø fra Marvoll vannbehandlingsanlegg, via landtakskum på Åseli og frem til Gillesvåg og Koddvåg. Ledningstraseen er ca. 4 km i sjø og ca. 2 km på land. Planforslaget legger også til rette for etablering av midlertidige anleggsområder.

### **Politiske vedtak**

I forbindelse med behandling av hovedplan vann i bystyret 7.5.2015 (PS15/48 Hovedplan Vann 2016-2019) vedtok bystyret at vanntilførsel til Seines og Gillesvåg/Koddvåg skulle utredes nærmere og fremlegges i ny sak til politisk behandling. Det ble 8.9.2016 lagt frem sak for bystyret «Fremføring av kommunalt vann til Gillesvåg/Koddvåg og Seines». På grunn av uforholdsmessig høye kostnader ved fremføring av kommunalt vann til disse områdene ba Bystyret om at det ble framlagt ny sak der flere alternativer for å sikre drikkevann til disse områdene ble utredet, herunder boring etter grunnvann. I bystyremøte 11.5.2017 ble det vedtatt at vannforsyning til Seines og Gillesvåg/Koddvåg skulle innarbeides i hovedplan for vann 2016-2019.

Bodø kommune utarbeidet i 2016 skisseprosjekt som redegjør for bakgrunnen for prosjektet og trasévalg og i 2018 utarbeidet Norconsult forprosjekt for teknisk beskrivelse av tiltaket.

### **Beliggenhet**

Planområdet som er på ca. 314 daa, strekker seg fra Marvoll, via Åseli og frem til Gillesvåg og Koddvåg. Ledningstraseen er ca 6,8 km lang.

I planområdets vestre del, Marvoll, er det et vannbehandlingsanlegg. Det er ingen faste installasjoner i sjø innenfor planområdet.

Saltstraumveien (FV17) som går i bro over Åselistraumen krysser planområdet. Der vannledninga ilandføres i Gillesvågen er det et område som er regulert til fritidsboliger, men som ikke er utbygd. Planområdet følger østre side av kommunal vei frem til Kulturveien (FV812), går over til den kommunale Rynaveien og videre langs vestre side av FV812 til Koddvåg. Landdelen av planområdet består i hovedsak av jordbruksareal med spredt boligbebyggelse. Ett fåtall boliger og andre bygg som garasjer etc. ligger innenfor planområdet og planområdet krysser flere private avkjørsler.



*Kartutsnittet viser planområdets beliggenhet, sør for Saltstraumen, mellom Marvoll og Gillesvåg/Koddvåg*

### **Planstatus**

Området er i kommuneplanens arealdel regulert til formålene landbruk-, natur- og friluftformål samt reindrift (LNFR), spredt boligbebyggelse, fritidsbebyggelse og fiske samt hensynssone friluftsliv. Traséen krysser også en trekklei for elg (vist med mørk grønt felt i figur 1) og faresone for høyspenningsanlegg. Deler av planområdet ligger i strandsonen i 100 metersbeltet. Det er avsatt et område til fritidsbebyggelse i sjøkanten sør-øst av Likollen ved Gillesvåg. Det er flere etablerte hyttefelt og områder avsatt til fremtidige fritidsboliger i nærheten av planområdet.



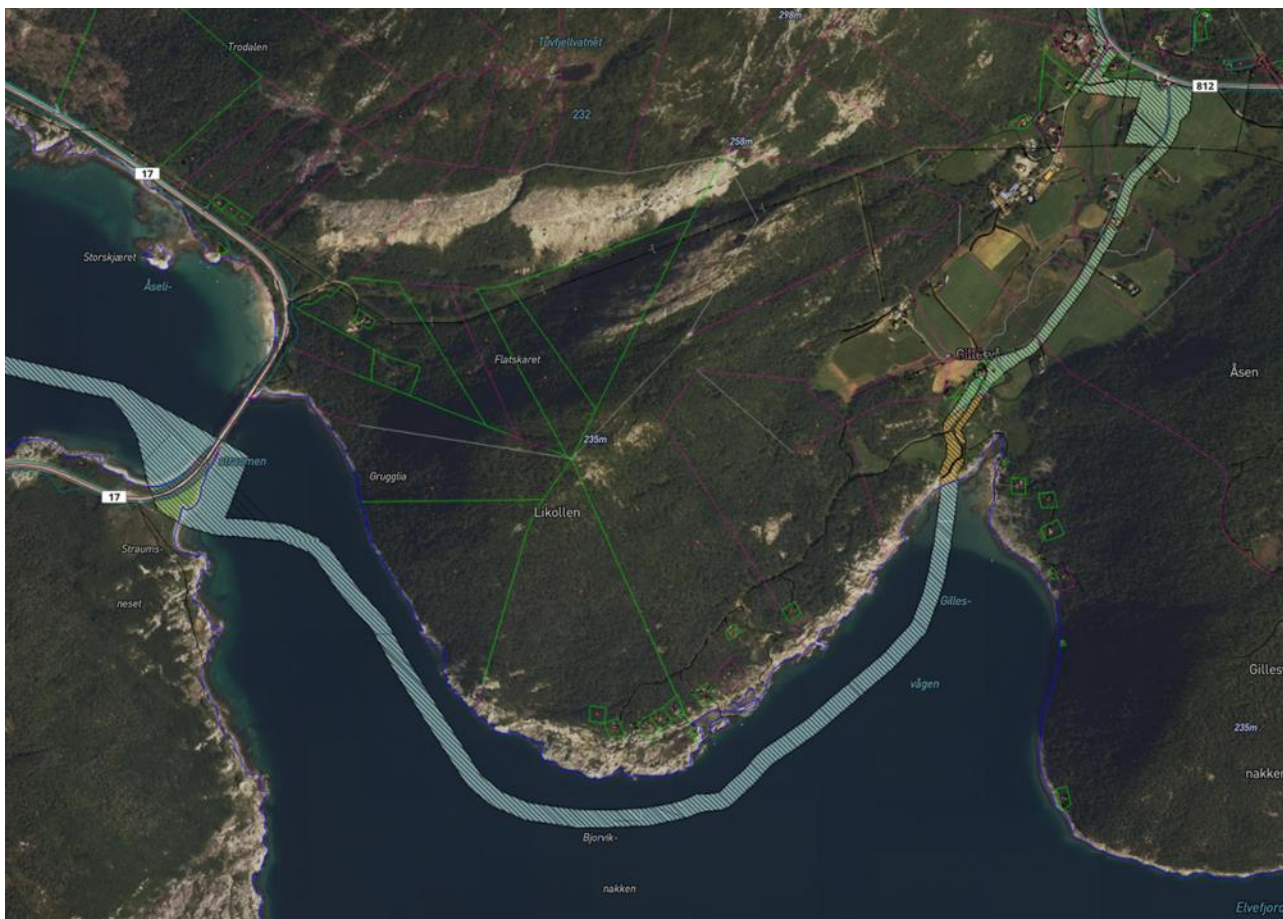
*Utsnittet viser kommuneplanens arealdel for det aktuelle området.*

### **Planlagt arealbruk**

Formålene i gjeldende kommuneplan videreføres i hovedsak i reguleringsplanen, med unntak av vannbehandlingsanlegget på Marvoll som reguleres inn som vannforsyningsanlegg.

Eksisterende kommunale og fylkeskommunale veier som inngår i planområdet er regulert inn med vegformål. Annet vegareal er regulert inn med minimum 4 meters bredde langs fylkesveien. Der eiendomsgrensene for fylkesveien har større avstand er disse benyttet som formålsgrense. Byggegrense mot fylkesveien er i bestemmelsene satt til 15 meter fra veiens senterlinje. Fra de kommunale veiene er eksisterende private avkjørsler regulert inn med symbol for avkjørsel.

Tiltaket som er fremføring av kommunal vannledning reguleres inn som sikringsone for infrastruktur med bestemmelse om at det innenfor sikringssonen kan etableres teknisk infrastruktur i grunnen/sjø. Trasé er valgt og lagt langs offentlig veg for enkel adkomst i anleggs- og driftsfasen og minst berøring av dyrket mark. Bestemmelsene tilrettelegger også for etablering av trykkøker da dette kan være aktuelt å etablere i Gillesvåg. Det presiseres at eventuell trykkøker skal ha atkomst fra kommunal vei og ligge utenfor byggegrense mot fylkesvei.



*Kartutsnittet viser den sentrale delen av planområdet, fra Åselibrua i vest til Gillesvåg.*

#### Konsekvensutredning

Bodø kommune og Norconsult har vurdert at det planlagte tiltaket utløser krav om konsekvensutredning iht. Plan- og bygningslovens § 4.2, men ikke krav om planprogram.

Med bakgrunn i dette kravet er planforslagets konsekvenser i f.t. temaet kulturminner vurdert av Nordland fylkeskommune og den arkeologiske registreringen ble gjennomført uten funn av automatisk fredete kulturminner. Ut over dette temaet er planforslagets konsekvenser i forhold til naturmangfold, friluftsliv og geoteknikk vurdert særskilt.

#### Risiko og sårbarhet (ROS)

ROS- skjemaet er gjennomgått og vurdert og det konkluderes med at det ikke er behov for spesielle tiltak i forbindelse med dette planarbeidet.

#### Klimatilpassing

I planforslaget er det nedfelt bestemmelser om terrengingrep, herunder krav til ivaretagelse av kantvegetasjon langs vassdrag. Videre er det fastsatt bestemmelser om bistand fra geotekniker ved arbeid i områder med myr/torv, iht. notatet Innledende geoteknisk vurdering av grunnforhold, utarbeidet av Norconsult.

#### Planprosess

Oppstartsmøtet ble avholdt 26.6.2019. Oppstart av planarbeidet ble annonsert i Avisa Nordland den 10.09.19. Det ble i oppstartsvarelet opplyst at det planlagte tiltaket utløser krav om konsekvensutredning iht. Plan- og bygningslovens § 4.2. Dette med bakgrunn i at tiltaket, et

vannledningsanlegg over større avstander, kan ha vesentlige virkinger for miljø eller samfunn da det berører registrerte verdier i form av kulturminner, naturtyper/arter og friluftsområder. Dette utløses derfor et krav om konsekvensutredning, men er ikke krav om planprogram.

Oppstart: Det kom inn 14 innspill til oppstartsvarselet. Det vises til Planbeskrivelsen kap. 2.2. vedr. merknadsbehandlingen.

Offentlig ettersyn: Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden fra 14.03.20 – 20.04.20. I høringsperioden kom det inn i alt 7 uttalelser, uttalelsene er oppsummert og kommentert i tabellen under.

Person/etat	Uttalelser	Kommentarer
NVE (6.3.2020)	<p>Generell tilbakemelding. NVE prioriterer å gi innspill til overordnede planer og reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Dette fremgår av brev til kommunene 29.09.2017 om NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen, der vi ber kommunen om å skrive tydelig i oversendelsesbrevet hva en eventuelt ønsker bistand til i den enkelte sak. I denne saken kan vi ikke se at det er bedt om slik bistand. NVE gir derfor ikke konkret uttalelse i denne saken. Viser til flere linker til generell informasjon og veiledning knyttet til NVEs saksområder</p> <p>NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken. Hvis det likevel er behov for NVEs bistand i saken kan NVE Region nord kontaktes med en konkret forespørsel.</p>	Bodø kommune har ikke vurdert det nødvendig å hente inn bistand fra NVE i denne saken.
Statens vegvesen (11.3.2020)	Fra 01.01.2020 overtok Nordland fylkeskommune forvaltningsansvaret for sine vegger. Vi ser dette er hensyntatt og innarbeidet i planutkastet/reguleringsbestemmelser. Våre interesser blir ikke berørt av nevnte regulering og vi har derfor ingen merknader til reguleringsforslaget.	-
Kystverket (19.3.2020)	Kystverket har ansvar for sikkerhet, fremkommelighet, miljø og akutt beredskap mot forurensning i sjø. Tiltaket vil ikke påvirke dette, og Kystverket har derfor ingen kommentarer til foreslåtte regulering.	-

<p>Nordland fylkeskommune (16.4.2020)</p>	<p><b>Kulturminner.</b> Ber om at ordlyden i punkt 2.1 i bestemmelsene endres slik at det klart framgår at det er Nordland fylkeskommune og Sametinget som skal varsles dersom en skulle treffe på automatisk fredet kulturminne under markarbeidet.</p> <p><b>Fylkesveg.</b> I planbestemmelsene skal følgende bestemmelse skal tas inn i punkt 3.</p> <p>«<i>Annen veggrunn teknisk (o_SVT).</i></p> <p><i>Offentlig vegeier (Nordland fylkeskommune) skal ha rett til nødvendig arbeid i forbindelse med drift og vedlikehold, herunder å komme til annen veggrunn teknisk anlegg o_SVT, med formålsgrense 4 meter fra veikanten. Der eiendomsgrensene for fylkesveien har større avstand fra veikanten benyttes disse som formålsgrense».</i></p> <p><b>Samferdsel.</b> Planen innebærer inngrep i kollektivtrasé. I krysset mellom FV812 og Gillesvågveien er det bussholdeplass. Dette er holdeplass i ordinær rutetrafikk mellom blant annet Bodø og Misvær. Det er også startholdeplass for skolebuss til Saltstraumen skole. Fylkeskommune ber derfor kommunen påse at holdeplassen opprettholdes etter anleggsarbeidet, og at det i anleggsarbeidet tas hensyn til at holdeplassen benyttes av skoleelever. Det er derfor viktig å sikre at holdeplassen er trafiksikker under anleggsarbeidet. Dersom det oppstår skader på holdeplassen som følge av anleggstrafikken, skal holdeplassen tilbakeføres til minimum tidligere standard.</p> <p><b>Miljø- og arealbruksverdier.</b> Planen innebærer inngrep i dyrka mark, men konsekvenser for jordbruket er i liten grad redegjort for i planen. Vi ber kommunen vurdere å stille tydeligere krav om ivaretagelse av matjord, jf. kommuneplanens arealdel § 1.11. For øvrig vurderer vi at planforslaget ivaretar hensynet til strandsone, friluftsliv, landskap og naturverdier.</p>	<p>Ordlyden i punkt 2.1 i bestemmelsene endres i henhold til uttalelse om kulturminner.</p> <p>Formålsgrensene i plankartet ivaretar at annen veggrunn har bredde på minimum 4 meter fra veikanten, og følger eiendomsgrensene der disse har større avstand fra veikanten. Følgende bestemmelse tas med i planforslaget: <i>Offentlig vegeier (Nordland fylkeskommune) skal ha rett til nødvendig arbeid i forbindelse med drift og vedlikehold av fylkesveien, herunder å komme til annen veggrunn teknisk anlegg o_SVT.</i></p> <p>Ivaretas i bestemmelsenes punkt 2.4. Ulempeplan skal redegjøre for trafikkavvikling og trafiksikkerhet. Ulempeplanen skal godkjennes av Nordland fylkeskommune.</p> <p>Tiltaket vil i hovedsak ha en midlertidig effekt ettersom rørledningen vil bli tildekket. Ved opparbeidelse av grøft, vil toppdekket (øverste ca. 20 - 50 cm jordlag) bli lagt for seg og lagt tilbake som toppdekke etter at ledningen er ferdig lagt ned. Det medtas bestemmelser om sortering av jordmasser, tilbakeføring av anleggsområder, og ivaretagelse av dreosanlegg. Viser til merknadsbehandling av uttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland.</p> <p>Det bør tilstrebes at anleggsperioden legges til tiden</p>
---	--	--



		etter høsting/ beitesesong er over i de områdene der dyrket mark berøres. Dette tas inn som retningslinje i bestemmelsene.
Nordland fylkes fiskarlag (20.4.2020)	<p>Forut for denne høringen, i januar 2020, sendte Norconsult ut varsel om planoppstart. Nordland Fylkes Fiskarlag ga blant annet tilbakemelding om at vi hadde vært i kontakt med Bodø Fiskarlag og fått tilbakemelding om at traséen som er valgt går midt gjennom området hvor de beste sildeforekomstene er. Vi ga derfor innspill til oppstartsvarselet og ba om at vannledningen mellom Åselistraumen og Marvoll måtte legges langsmed nordlandet, så nært som mulig mot Storskjæret og Stokkjord.</p> <p>Nordland Fylkes Fiskarlag tar merknadsbehandlingen som Norconsult har gjennomført til orientering og registrerer at plantraséen foreslås lagt som først varslet. Norconsult har vurdert at risikoen for konflikt i forhold til oppankring er lav. I befaringsrapporten står det at det allerede i dag løper en vannledning fra Åselivatnet som krysser fjorden over til pumpestasjonen ved Marvoll. En ny vannledning fra Marvoll mot Åselistraumen og videre mot Gillesvåg vurderes av Norconsult å ikke påvirke fiskeriaktivitet i Fjellvika i nevneverdig grad.</p> <p>Nordland Fylkes Fiskarlag har sendt det foreliggende planforslaget på høring til Bodø Fiskarlag, men det er ikke kommet tilbakemelding. Nordland Fylkes Fiskarlag forutsetter at detaljreguleringsplanen ikke ødelegger for fiske etter sild i området.</p>	<p>Valgt trase mellom Marvoll og Åselistraumen vil legges i fjordens dypeste område 28-50 meter dybde. Det ligger flere vannledninger og elektriske kabler i området fra før (vedlegg 1).</p> <p>Vi har ikke funnet grunnlag for å si at en ny vannledning i dette området vil sette ytterligere begrensninger på sildefiske med not/garn.</p>
Fylkesmannen i Nordland (21.4.2020)	<p>Til denne planen foreligger det ingen innsigelse fra de statlige etater vi samordner, og det foreligger derfor ikke samordningsbehov.</p> <p>Fylkesmannen registrerer at vår påpekning av mulige naturfaglige verdier i området ikke er fulgt opp gjennom anerkjent metodisk kartlegging av naturtypen «Rik strandberg». Det er ut fra vedlagte notat vanskelig å ta stilling til konsekvensene av utsprenging over strandbergene. Vi registrerer imidlertid av befaringsrapporten at det ikke ble påvist arter av spesiell interesse. Kommunen må vurdere om kunnskapsgrunnlaget i dette tilfellet er tilstrekkelig for å fatte vedtak i saken, og</p>	-

	<p>hvilken tyngde miljørettsprinsippet i naturmangfoldloven § 9 skal gis.</p> <p>Ifølge Bodø kommune består arealet på land i planområdet i hovedsak av dyrket mark, hagemark og skogryddet mark langs kommunal vei og fylkesveien. Av kartet fremgår det at mye av arealet der vannledningen skal legges er fulldyrka areal. Det fremgår ikke av planen hvor mange dekar dyrka jord som blir berørt.</p> <p>Forhåndskartlegging av mengde og kvalitet på jorda er avgjørende for god disponering av jordressursene og bør gjøres i god tid før anleggsarbeidet starter. Der vannledningen legges over dyrka mark må arealene etter ferdigstilling minst tilfredsstillende kravene til samme arealtype i klassifiseringssystem AR5 som de hadde før tiltaket. Dette gjelder også etter ev. senere vedlikeholdsarbeid. Når man graver opp en grøftetrasé til vatn, er det viktig å skille mellom matjorda (A-sjiktet) og massene under (B-sjikt, og eventuelt C-sjikt). Matjordlaget må tas ut mest mulig nøyaktig uten at det blir blandet med jord fra dypere lag.</p> <p>Tilbakeføring av anleggsområdet til jordbruksformål, herunder drenering, overflateforming, steinplukking, kalking og gjødsling samt tilsåing bør gjøres så fort forholdene tillater det, og senest første våren etter at tiltaket er avsluttet.</p> <p>Dyrka jord skal ikke brukes som sted for mellomlagring av masser, eller rigg- og anleggsområde.</p> <p>Mellomlagring av jord skal skje i ranker og rankene skal ikke kjøres på. Anleggsarbeidene bør utføres under vær- og føreforhold og med metoder som medfører minst mulig skade på jord, driftsveier og dreosanlegg. Det skal benyttes lettest mulig utstyr, fortrinnsvis maskiner med belter og lavt marktrykk.</p> <p>Eksisterende dreosanlegg som blir berørt må enten settes tilbake i minst like god stand som før anleggsarbeidene startet,</p>	<p>berørte strandbergene sett i relasjon til forekomst av kalkrike strandberg i regionen. Vi ser ikke behov for ytterligere utredning her.</p> <p>Vi har ikke arealtall som kan gi et nøyaktig svar på tiltakets arealbruk. Tiltaket vil i hovedsak ha en midlertidig effekt ettersom rørledningen vil bli tildekket. Ved opparbeidelse av grøft, vil toppdekket (øverste ca 20 - 50 cm jordlag) bli lagt for seg og lagt tilbake som toppdekke etter at ledningen er ferdig lagt ned.</p> <p>Det vurderes ikke nødvendig med kartlegginger av jorda før oppstart av anleggsarbeidet. Det medtas bestemmelse om krav til sortering og tilbakeføring av jordmasser.</p> <p>Krav til tilbakeføring av anleggsområder tas med som rekkefølgebestemmelse.</p> <p>Hensyntas så langt det er mulig. Mellomlagring av masser vil i hovedsak foregå langs grøfta mens rigg- og anleggsområder er regulert inn på plankartet som bestemmelsesområder.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Ivaretagelse av dreosanlegg tas inn som rekkefølgebestemmelse.</p>
--	--	--

	<p>ellers så må det etableres et helt nytt dreosanlegg.</p> <p>For å unngå smitte av karanteneskadegjørere og spredning av ugras skal samtlige anleggsmaskiner være grundig rengjort før de kommer inn på eiendommen.</p> <p>NIBIO og Norsk landbruksrådgiving har utarbeidet en praktisk og faglig veileder «Jordmasser fra problem til ressurs – ta vare på matjorda» som vi anbefaler at dere ser på.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>
<p>Naturvernforbundet i Salten, Salten Naturlag (21.4.2020)</p>	<p>Vannledningen går hovedsakelig i et område som er berørt med inngrep fra før eller som er kulturpåvirket. Traséen ved Marvoll består av sterkt kulturpåvirket vegetasjon og artsfattig blandingsskog og naturtyper. Vi mener det er et begrenset område som blir berørt og støtter mange av vurderingene i rapporten. Vi antar at det ikke er grunn til å tro at det er sjeldne eller truede naturverdier der. Men vi gjør oppmerksom på at området er dårlig kartlagt og planmyndigheten må ta stilling til dette før et vedtak kan fattes.</p> <p>Strandsonen fra Gillesvåg og ut mot Åselistraumen er derimot et verdifullt område for flora. Dette kommer også frem av rapporten hvor det vises til at stranda består av leirholdig sjøsand som går over i kalkrike strandberg med isprengte ganger av kvartsitt som kan være artsrike lokaliteter. Det er blant annet registrert flueblomst (NT) og flere orkidéer (Breiflangre (LC)) der. At det ikke ble påvist «arter av spesiell interesse» på den ene befaringsdagen siste halvdel av september reiser et spørsmål om saken er godt nok opplyst til at det kan fattes et vedtak etter Naturmangfoldloven kapittel II (§§ 8-12). Befaringstidspunktet gjør at kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet er noe svekket. Norconsult konkluderer med at «Flueblomst er i Artsdatabanken angitt lenger vest, og Breiflangre vil neppe inngå i den naturtypen vi finner i fjæra i Gillesvåg.» Her mener vi Norconsult konkluderer på et svakt grunnlag og skulle vært mer kritisk i sin vurdering. Blant annet så blomstrer flueblomsten midtsommers og befaringstidspunktet var derfor ikke ideelt.</p> <p>FNF mener det er viktig med reguleringsbestemmelser som sikrer natur- og friluftslivsverdiene i planområdet. Vi</p>	<p>-</p> <p>Norconsult har deltatt i «Miljøfaglig Utrednings» arbeide med kartlegging av kalkrike strandenger i Bodø kommune, og er kjent med det arbeidet som foreligger fra «Miljøfaglig Utredning» datert 08.08.2014. Vi har også i andre sammenhenger vurdert kalkrike strandberg i regionen. Befaringstidspunktet var ikke ideelt, men området er tidligere befart av samme konsulent midtsommers. Vi mener å ha et tilstrekkelig faglig grunnlag til å kunne vurdere verdien av de berørte strandbergene.</p> <p>En ytre miljøplan vil være tidskrevende og forsinke</p>

	<p>mener at det i tillegg burde lages en plantegning og en ytre miljøplan. Vi kan ikke se at disse tiltakene kan være kostnadskrevende i forhold til nytteverdien. Det er heller et godt hjelpemiddel for entreprenøren.</p> <p>Vi støtter bestemmelsene om at terrenginngrep skal utføres skånsomt og at ledningstrase for kommunal vannledning skal tildekket med stedegne masser og revegeteres med stedegen vegetasjon. Eksisterende trær og vegetasjon skal bevares så godt som mulig.</p> <p>Hva som menes med stedlige masser må defineres. Skrapjord fra kulturmark må unngås til planering og tilsåing i arealer som ikke er kulturmark. Å bruke frø fra andre områder/land til å så igjen etterpå må ikke tillates. Det er viktig med disse presiseringer i bestemmelsene.</p> <p>Vi mener videre at det må stilles krav om at anleggsmaskiner rengjøres når disse beveger seg fra kulturmark til naturområdene. Dette for å unngå spredning av fremmede/uønskede arter i naturen. Det gjelder alle svartelistede arter og andre arter som f.eks. høymol, meldestok, svenskmelde, hundekjeks og sibirbjørnekjeks. Såkalt ugras fra åker og annen kulturmark.</p> <p>Vi savner kartlegginger av fuglelivet og vi stiller derfor krav om at det gjøres en utredning på fugl i det videre planarbeidet og før et vedtak kan fattes. Det begrunnes med at det er flere viktige områder for fugl i planområdet, blant annet på Seines. Og for Seinesodden og Straumøya naturreservater fremheves fuglelivet som en del av verneformålet. Vi mener det må legges til bestemmelser som tar vare på fuglelivet og unngår forstyrrelser i den mest sårbare (hekke)perioden. Det bør også vurderes å opprette en hensynssone mot de viktige områdene for fugl. Vi mener at anleggsvirksomheten må tilpasses hekketiden.</p> <p>For begge tiltakene bør det være en landskapsplan hvor hensynssoner til flora, våtmark og vassdrag og ulike naturtyper tegnes inn. Dette bør inn blant rekkefølgebestemmelser og som et krav før tiltak kan igangsettes. De botaniske</p>	<p>prosjektgjennomføringen ytterligere. Dette tiltaket vil i hovedsak være begrenset til arealer som for en stor del allerede er sterkt endret / påvirket. Etter anleggsperioden vil grøfter mv bli gjenfylt med stedegne og sorterte masser. Vi ser ikke nødvendighet av en egen miljøplan i dette tiltaket.</p> <p>-</p> <p>Med stedegne masser menes at toppdekket (øverste ca 20 - 50 cm jordlag) vil bli lagt for seg og lagt tilbake som toppdekke etter at ledningen er ferdig lagt ned.</p> <p>Innspillet tas til orientering. De plantene som er nevnt her er oppført i Norsk Rødliste under kategorien LC – livskraftig. Disse er trolig innført i norsk flora som følge av landbruks-virksomhet over lang tid. Dette er også arter med høy spredningseffektivitet.</p> <p>Innspill angående fuglelivet merknadsbehandles i planprosessen for detaljregulering for vannforsyning Seines.</p> <p>Det er ved dette tiltaket ikke stilt krav om utarbeidelse av landskapsplan eller vurdert behov</p>
--	--	--

	<p>verdiene ved Åselistraumen / Gillesvåg bør også beskyttes gjennom hensynssoner.</p> <p>FNF Nordland er innforstått med den samfunnsmessige betydningen av tiltakene med henvisning til vannforsyningen til denne delen av kommunen. Det er også positivt at foreslått trasé i store deler følger eksisterende trasé og ikke berører verneområdene direkte.</p> <p>Botaniske verdier og naturtyper må sikres i det videre planarbeidet og det bør opprettes hensynssoner for å ivareta de registrerte naturverdiene. Videre må kunnskapshull dekkes, særlig for fugl som vi ikke kan se at har blitt utredet. Av den grunn mener vi at det må gjøres tilleggsutredninger på tema fugl og fastsettes tiltak og bestemmelser som tar hensyn til fuglelivet i planområdet ved de viktige områdene for fugl.</p>	<p>for hensynssoner til flora, våtmark og vassdrag og ulike naturtyper.</p> <p>Dette tiltaket vil i hovedsak være begrenset til arealer som for en stor del allerede er sterkt endret / påvirket. Etter anleggsperioden vil grøfter mv bli gjenfylt med stedege og sorterte masser. Vi ser ikke nødvendighet av en egen landskapsplan i dette tiltaket.</p> <p>Naturverdier langs ledningstraseen er registrert. Det er ikke gjort spesielle registreringer av fuglelivet. Det er ikke påvist naturverdier i området som tilsier at det bør opprettes hensynssoner. Innspill om tema fugl er knyttet til detaljregulering for vannforsyning Seines.</p>
--	--	---

## Vurderinger

I løpet av høringsperioden har det kommet inn flere uttalelser som omhandler hensynet til dyrket mark, kulturminner og biologisk mangfold. Enkelte av disse uttalelsene har medført behov for justeringer av planforslaget etter høring, med endring av bestemmelser. Endringene etter offentlig ettersyn er redegjort for under:

### Endringer etter offentlig ettersyn

#### Bestemmelser

Det er, etter høringsperioden, gjennomført følgende endringer/presiseringer i bestemmelsene:

Pkt. 2.1. *Kulturminner*: Presisering vedr. ansvarlig myndighet.

Pkt. 2.2. *Terrenginngrep*: Innpassing av krav om sortering av matjord.

Pkt. 2.4 *Bygge- og anleggsfasen*: Retningslinje for bygge- og anleggsfasen er innpasset av hensyn til høsting/beiting på dyrket mark.

Pkt. 3 *Bestemmelser til arealformål*: Her er det innpasset bestemmelse om at offentlig veieier skal ha rett til nødvendig arbeid i forbindelse med drift og vedlikehold av fv. 7494.

Pkt. 6.1. *Før rammetillatelse*: Denne bestemmelsen er fjernet da dette kravet går utover detaljeringen som er vanlig ved rammetillatelse.

Pkt. 6.2. *Før ferdigattest*: Her er det innpasset bestemmelser om tilbakeføring av rigg og anleggsområder, samt hensyn til berørte dreneringsanlegg.

### Forankring i FNs bærekraftsmål

I denne saken er det mål nr. 6 Rent vann og gode Sanitærforhold som anses relevant, og saken er vurdert i forhold til dette. Prosjektet vil føre til at denne delen av kommunen får tilbud om rent drikkevann av høy kvalitet. Videre har en ved utarbeidelse av prosjektet hatt som førende premiss å ivareta eksisterende vannveier/vassdrag, myrområder, samt registrert verdier knyttet til biologisk mangfold. Ut over dette har en ved utarbeidelse av prosjektet tatt hensyn til dyrket mark og registrert kulturminneverdier. Alle disse hensynene er i samsvar med FNs bærekraftsmål.

### Økonomiske konsekvenser for kommunen

Dette prosjektet er fullfinansiert og planarbeidet er innarbeidet i hovedplan for vann 2016-2019.

Realiseringen av dette prosjektet vil få driftsmessige konsekvenser både i anleggsfasen og driftsfasen.

### Konklusjon og anbefaling

Planforslaget er utarbeidet i samsvar med kommuneplanens arealdel. Planforslaget er tilstrekkelig grunnlagt, dokumentert og utført i samsvar med gjeldende lov- og forskriftsverk og kommunens overordnede planer.

Rådmannen anbefaler at planforslaget vedtas.

Rolf Kåre Jensen  
Rådmann

Knut A. Hernes  
Kommunaldirektør

Saksbehandler: Kjetil Christensen


### Trykte vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse
- 2 Bestemmelser
- 3 Plankart 1
- 4 Plankart 2
- 5 Plankart 3
- 6 Plankart 4

### Andre referanser:

Uttalelser til planforslaget ved offentlig ettersyn er gjort tilgjengelig på Bodø.kommune/arealplaner/dokumenter til politisk behandling.

### Bærekraftsmål

 <p>6 RENT VANN OG GODE SANITÆRFORHOLD</p>	<p><i>Fokus på bedre forvaltning av vannressurser lokalt, nasjonalt, regionalt og globalt, ved å måle graden av tilgang til rent vann og gode sanitærforhold. Dette innebærer målingen av hvor mye vann som blir brukt, hvor mye som er vernet og renses og gjenvunnet.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Prosjektet bidrar til å forsyne denne delen av kommunen med rent drikkevann.</li><li>- Prosjektet antas å være i samsvar med pkt. 6.1) Innen 2030 sørge for allmenn og likeverdig tilgang til trygt drikkevann til en overkommelig pris for alle.</li></ul>
---	---

Rett utskrift: Berit Skaug