

## SD 11, SJEKKLISTE NATURMANGFOLDLOVEN §§8 - 12

<b>§ 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET</b> <i>"Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet."</i>			
Sentrale tema	Kilder	Sjekk	Kommentar
Hvilke landskap, økosystemer, naturtyper eller arter berøres av planen?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet – Naturbase <a href="http://kart.naturbase.no/">http://kart.naturbase.no/</a></li> <li>Artsdatabanken <a href="http://artskart.artsdatabanken.no/">http://artskart.artsdatabanken.no/</a></li> <li>Miljøstatus <a href="http://www.miljostatus.no/kart/">http://www.miljostatus.no/kart/</a></li> </ul>	X	Området er registrert som yngle- og rasteområde for en del fuglearter, både ansvarsarter og andre.
Hvilke effekter vil planen ha på landskap, økosystemer, naturtyper og arter?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet – Naturbase <a href="http://kart.naturbase.no/">http://kart.naturbase.no/</a></li> <li><a href="#">Artsdatabanken (2010) Miljøforhold og påvirkninger for rødlistearter</a></li> </ul> <p>Diverse forskningsrapporter</p>	X	Det antas at planen ikke vil medføre ytterligere negativ påvirkning enn dagens bruk som anleggsområde.
Hvordan er tilstanden for landskapet, økosystem og utviklingen i antall lokaliteter av naturtypene og bestandene på landsbasis og på stedet?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet – Naturindeks for Norge <a href="http://www.dirnat.no/naturindeks/">http://www.dirnat.no/naturindeks/</a></li> </ul>	X	Området er en del av Rønvikjordene. Tilliggende områder har større areal med samme funksjon som planområdet.
Foreligger det faglige rapporter og utredninger om naturmangfold i det aktuelle planområdet?		X	Nei

## SD 11, SJEKKLISTE NATURMANGFOLDLOVEN §§8 - 12

Foreligger det erfaringsbasert kunnskap (fra lokalsamfunnet, kommuner og andre myndigheter) om det aktuelle planområdet?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Norsk Botanisk Forening <a href="http://www.botaniskforening.no">http://www.botaniskforening.no</a></li> <li>Norsk Zoologisk Forening <a href="http://www.zoologi.no">http://www.zoologi.no</a></li> <li>Norsk Ornitologisk Forening <a href="http://www.birdlife.no">http://www.birdlife.no</a></li> </ul> <p>Lokale organisasjoner Universiteter, høyskoler (eks. Samisk Høgskole), naturvitenskapelige muséer etc.</p>	X	Nei
Vil planen påvirke truede og nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Artsdatabanken <a href="http://artskart.artsdatabanken.no/">http://artskart.artsdatabanken.no/</a></li> <li><a href="#">Kålås, J.A., Viken, Å., Henriksen, S. og Skjelseth, S. (red.). (2010) Norsk rødliste for arter 2010, Artsdatabanken</a></li> </ul>	X	Området er registrert som yngle- og leveområde for ulike fuglearter, bl.a. vipe.
Vil planen påvirke truede og nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet – Naturbase <a href="http://kart.naturbase.no/">http://kart.naturbase.no/</a></li> <li><a href="#">Lindgaard, A. og Henriksen, S. (red.) (2011) Norsk rødliste for naturtyper 2011, Artsdatabanken</a></li> </ul>	X	Området ligger Inntil Bodøelva, men vil ikke berøre denne. Ellers ingen andre registrerte naturtyper.
Vil planen påvirke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet – Naturbase <a href="http://kart.naturbase.no/">http://kart.naturbase.no/</a></li> <li>Artsdatabanken <a href="http://artskart.artsdatabanken.no/">http://artskart.artsdatabanken.no/</a></li> </ul>	X	Lite – se vurderinger over.
Vil planen påvirke verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag (jf. verneplan for vassdrag)?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet – Naturbase <a href="http://kart.naturbase.no/">http://kart.naturbase.no/</a></li> <li>Miljøstatus <a href="http://www.miljostatus.no/kart/">http://www.miljostatus.no/kart/</a></li> <li>NVE verneplan for vassdrag <a href="http://gis3.nve.no/link/?link=verneplanforvassdrag">http://gis3.nve.no/link/?link=verneplanforvassdrag</a></li> </ul>	X	Nei

## SD 11, SJEKKLISTE NATURMANGFOLDLOVEN §§8 - 12

Vil planen påvirke tilstanden i sjø eller vannforekomster?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miljødirektoratet – vannmiljø <a href="http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/">http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/</a></li> <li>• Miljøstatus <a href="http://www.miljostatus.no/kart/">http://www.miljostatus.no/kart/</a></li> <li>• Havforskningsinstituttet <a href="http://www.imr.no/geodata/geodataH1.html">http://www.imr.no/geodata/geodataH1.html</a></li> <li>• Vann-nett <a href="http://vann-nett.no/portal/map">http://vann-nett.no/portal/map</a></li> <li>• Seapop <a href="http://www.seapop.no">http://www.seapop.no</a></li> <li>• Mareano <a href="http://www.mareano.no/">http://www.mareano.no/</a></li> <li>• NVE – Atlas <a href="http://atlas.nve.no">http://atlas.nve.no</a></li> </ul>	X	Ligger inntil Bodøelva, men vil ikke påvirke denne.
Vil planen påvirke utvalgte kulturlandskap?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miljødirektoratet – Naturbase <a href="http://kart.naturbase.no/">http://kart.naturbase.no/</a></li> <li>• Miljøstatus <a href="http://www.miljostatus.no/kart/">http://www.miljostatus.no/kart/</a></li> <li>• Riksantikvaren – kulturminnesøk <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a></li> </ul>	X	Rønvikjordene er viktige landskapselementer i Bodø. Nepåkeren er i dag allerede i bruk som anleggsormåde. Planen vil ikke medføre ytterligere negative konsekvenser.
Vil planen påvirke miljøregistreringer i skog?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) <a href="http://kilden.skogoglandskap.no">http://kilden.skogoglandskap.no</a></li> </ul>	X	Nei
Vil planen påvirke inngrepsfrie naturområder (INON)?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miljødirektoratet <a href="http://inonkart.miljodirektoratet.no/inon/kart">http://inonkart.miljodirektoratet.no/inon/kart</a></li> </ul>	X	Nei
Vil planen påvirke områder eller naturtyper som er spesielt verdifulle for naturmangfold?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miljødirektoratet – Naturbase <a href="http://kart.naturbase.no/">http://kart.naturbase.no/</a></li> <li>• Mareano <a href="http://www.mareano.no/">http://www.mareano.no/</a></li> </ul>	X	Nei
Er det kunnskapsmangel?		X	Nei

## SD 11, SJEKKLISTE NATURMANGFOLDLOVEN §§8 - 12

Hva er det vi eventuelt mangler kunnskap om?		X	
Andre databaser som kan være aktuelle	<ul style="list-style-type: none"> <li>Norsk institutt for naturforskning (NINA) – Rovdata <a href="http://www.rovdata.no/">http://www.rovdata.no/</a></li> <li>NGU <a href="http://www.ngu.no/kart-og-data/kartinnsyn">http://www.ngu.no/kart-og-data/kartinnsyn</a></li> <li>Hjorteviltregisteret <a href="http://www.hjorteviltregisteret.no">www.hjorteviltregisteret.no</a> <a href="http://www.hjorteviltregisteret.no/FallviltInnsyn">http://www.hjorteviltregisteret.no/FallviltInnsyn</a></li> </ul>	X	

<p><b>§ 9 "FØRE-VAR-PRINSIPPET"</b></p> <p><i>"Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak".</i></p> <p>  Er kunnskapen vurdert som god nok? Hvis NEI, bruk § 9 "føre-var-prinsippet".</p>	JA	NEI
Vet vi nok om landskap, økosystemer, naturtyper og arter?	X	
Vet vi nok om hvilke virkninger det aktuelle tiltaket kan ha for disse?	X	
Er det sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig (alvorlig eller irreversibel) skade på landskap, økosystemer, naturtyper og arter?		X
Bør «føre-var-prinsippet» tillegges vekt?		X

<p><b>§ 10 SAMLET BELASTNING</b></p> <p><i>"En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for".</i></p>	<b>Kommentar</b>
Hvilke eksisterende tiltak eller bruk utgjør en påvirkning på landskap, økosystemer, naturtyper og arter?	Området benyttes i dag som anleggsområde for Bodøtunellen og Rv 80.
Hvilke framtidige tiltak og bruk i landskapet eller økosystemet som man har oversikt over kan utgjøre en påvirkning på naturtyper og arter?	Bruk av området til bussdepot vurderes å være så nærliggende dagens bruk som anleggsområde at fremtidig bruk ikke vil påføre ytterligere påvirkning.

## SD 11, SJEKKLISTE NATURMANGFOLDLOVEN §§8 - 12

Hva vil den samlede belastningen (effekten) av planen eller tiltaket være, det vil si eksisterende tiltak og bruk, planforslaget og framtidige tiltak og bruk?	Samlet belastning vurderes som liten da området er en del av et større område med samme funksjon, samt at området allerede er påvirket.
Hva vet vi om situasjonen for det naturmangfoldet som berøres på kommunenivå, fylkesnivå og på landsbasis?	Noen av de berørte artene er på rødlista, men området er allerede påvirket og det er en del av et større område med samme funksjon. Planen medfører derfor ingen ytterligere påvirkning.
Mangler vi kunnskap om virkningen (effekten) av planens samlede belastning for landskap, økosystemer, naturtyper og arter? I så fall må § 9 tillegges stor vekt	Nei
Vil planforslaget i sum føre til for stor belastning på økosystemet? (JA/NEI)	Nei

<b>§ 11 KOSTNADER VED MILJØFORRINGELSE</b> <i>"Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter".</i>	JA	NEI
Medfører tiltaket skade på naturmangfold? Hvis NEI, gå videre til § 12. Hvis JA, fortsett med neste spørsmål.		X
Bør tiltakshaver betale for å skaffe mer kunnskap om naturmangfold, jf. omtalen av dette over?		X
Bør tiltakshaver overvåke naturtilstanden?		X
Bør tiltakshaver velge en mer kostbar og tidkrevende teknikk, lokalisering eller driftsform?		X
Bør tiltakshaver få gjennomføre tiltaket, men gis pålegg om retting eller avbøtende tiltak som reduserer eller minimerer skadene på naturmangfoldet?		X

<b>§ 12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFSMETODER</b> <i>"For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater".</i>	JA	NEI
Er byggemetoden, byggteknikken, driftsmetoden miljøforsvarlig?	X	
Finnes det alternative driftsmetoder eller teknikker for gjennomføring av tiltaket/ planen?		X

## SD 11, SJEKKLISTE NATURMANGFOLDLOVEN §§8 - 12

Bør det stilles vilkår om alternative driftsmetoder eller teknikker?		X
Er alternative lokaliseringer vurdert?	X	

**Sjekklisten er utarbeidet med basis i:**

*Veileder: Naturmangfoldloven kapittel II (Miljøverndepartementet, januar 2012)*

*Og eksempler på bruk fra web.*

*Sist revidert:*

*2013-11-26 (RTLDRM)*

*2015-09-01 (ULKJ)*