

ROS - Risiko og sårbarhets-analyse

Sak: Detaljregulering for Skålbunes hyttefelt, gnr. 74, bnr. 2 i Bodø.

Utarbeidet av Karl Skålbones.

Forslagstiller til planforslaget og eier av 74/2 er Stig Skålbones.

Dato 20/5-2018

Sammendrag med anbefalinger

Dagens tiltak og foreslåtte tiltak er vurdert opp mot risikoelementene i matrisen. Analysen viser at planen ikke innebærer spesielle risikoer for uønskede hendelser med store konsekvenser.

Virkning: →		Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Sannsynlighet: ↓	Ubetydelig			
Svært sannsynlig				
Sannsynlig	Vind/nedbør Vannforsyning Kraftforsyning			
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig			Ulykker i forbindelse med transport og anleggsgjennomføring	

Det anbefales følgende tiltak. Ingen.

Bakgrunn og nøkkelopplysninger.

Planområdet er i kommuneplanens arealdel regulert til fritidsbebyggelse som område H40. Forslagstiller ønsker å tilrettelegge planområdet for utbygging av fritidsboliger. Individuelle eiendomstomter legges ut med areal på like under 1 da (1000m²).

Tomteplassering er tilpasset terrenget for å gi minst mulig synlighet til omgivelsene og internt mellom hyttene. Det ses som spesielt viktig å legge veier og annen infrastruktur etter terrengformasjoner for å få minst mulig sprengningsarbeider og synlighet.

44% av planareal er grøntområde. Det vises for øvrig til planbeskrivelse datert 20.05.2018.

Metode

Analysen er basert på forslag til detaljreguleringsplan for Skålbunes hyttefelt, gnr. 74, bnr. 2 i Bodø.

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er klassifisert i:

1. Lite sannsynlig – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner eller forhold, men det er en teoretisk sjanse.
2. Mindre sannsynlig – hendelsen kan skje.
3. Sannsynlig – kan skje av og til med mulighet for periodiske hendelser.
4. Svært sannsynlig – kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerlig tilstede.

Vurdering av uønskede hendelsers alvorlighetsgrad er klassifisert som:

1. Ubetydelig – ingen fare for person- eller miljøskader, konsekvenser av systembrudd er uvesentlig.
2. Mindre alvorlig – Få eller små person- eller miljøskader.
3. Alvorlig - Alvorlige, behandlingskrevende person- eller miljøskader, system settes ut av drift over lengre tid
4. Svært alvorlig - katastrofer, mange døde eller alvorlig skadde, langvarige/uopprettelige miljøskader, system settes varig ut av drift

Klassifikasjon med fargekoder:

Virkning: →		Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Sannsynlighet: ↓	Ubetydelig			
Svært sannsynlig		Krever tiltak	Krever tiltak	Krever tiltak
Sannsynlig			Krever tiltak	Krever tiltak
Mindre sannsynlig				Krever tiltak
Lite sannsynlig				

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige virkninger krever tiltak.

Uønskede hendelser, virkninger og tiltak.

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige virkninger krever tiltak.

Hendelse/sitasjon	Aktuelt ja/nei	Sannsynlig	Virkning	Risiko ja/nei	Kommentar
NATUR, KLIMA OG MILJØFORHOLD					
– er området utsatt for eller kan tiltak i planen medføre risiko for:					
1. Masseras/skred	Nei				Ingen ras eller skredfare for området
2. Snø/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Tidevannsflom	Nei				Nedre plangrense ligger ca. 20m over havnivå
6. Radongass	Usikker	Lite sannsynlig	Mindre alvorlig	Nei	Ingen kjente problemer med Radongass i bebygde nærområder. Planområdet er definert som usikker forekomst i NGUs Radonkart.
7. Vind	Ja	Sannsynlig	Ubetydelig/ Mindre alvorlig	Nei	Noe utsatt. Planen vil ikke endre situasjonen i vesentlig grad.
8. Nedbør	Ja	Sannsynlig	Ubetydelig	Nei	Planområdet er naturlig svært godt drenert
9. Sårbar flora	Nei				
10. Sårbar fauna-fisk	Nei				
11. Naturvernområder	Nei				
12. Vassdragsområder	Nei				
13. Fornminner	Nei				
14. Kulturminner	Nei				
EKSISTERENDE BYGG, ANLEGG OG STRATEGISKE OMRÅDER/FUNKSJONER I NÆROMRÅDET:					
Kan planen/tiltaket få negative konsekvenser for:					
15. Veg, bru kollektivtransport	Nei				
16. Havn, kaianlegg	Nei				
17. Sykehus omsorgssituasjon	Nei				
18. Skole, barnehage	Nei				
19. Tilgjengelighet for utrykningskjøretøy	Nei				

Hendelse/sitasjon	Aktuelt ja/nei	Sannsynlig	Virkning	Risiko ja/nei	Kommentar
20. Brannslukningsvann	Ja	Sannsynlig	Ubetydelig	Nei	Utvidet kommunal vannutbygging vil dekke området. Brannhydrant. Tiltaket vil styrke brannsikkerhet også til to eksisterende boliger.
21. Kraftforsyning	Ja	Sannsynlig	Ubetydelig	Nei	Økt forbruk. Ny nettstasjon. Tiltaket vil forbedre strømtilførsel til de 8 boligene i området.
22. Vannforsyning	Ja	Sannsynlig	Ubetydelig	Nei	Økt forbruk. Kommunal påkobling.
23. Forsvarsområde	Nei				
24. Rekreasjonsområde	Nei				
FORURENSNINGSKILDER – berøres planen av:					
25. Akutt forurensing	Nei				
26. Permanent forurensing	Nei				
27. Støv og støy, industri	Nei				
28. Støv og støy, trafikk	Nei				
29. Støv og støy, annet	Nei				
30. Forurenset grunn	Nei				Ingen kjent forurenset grunn i planområdet. I moderne tid er området kun brukt til beite.
31. Høyspentlinje	Ja	Sannsynlig	Mindre alvorlig	Nei	Høyspentlinje øst for feltet. Tilstrekkelig avstand/hensynssoene i planen.
32. Risikofylt industri annen industri	Nei				
33. Avfallsbehandling	Nei				
34. Oljekatastrofeområdene	Nei				
FORURENSING - medfører tiltak i planen:					
35. Fare for akutt forurensing	Nei				
36. Støy og støv fra trafikk	Nei				

Hendelse/sitasjon	Aktuelt ja/nei	Sannsynlig	Virkning	Risiko ja/nei	Kommentar
37. Støy og støv fra andre kilder	Nei				
38. Forurensing av sjø	Nei				
39. Risikofylt industri	Nei				
TRANSPORT – Er det risiko for:					
40. Ulykke med farlig gods	Nei				
41. Vær/føreforhold begrenser tilgjengelighet	Ja	Lite sannsynlig	Mindre alvorlig	Nei	Nordnorsk kystklima med variable vær- og føreforhold vinterstid.
42. Ulykke i av- og påkjørsler	Ja	Lite sannsynlig	Alvorlig	Nei.	Av- og på-kjøring fra Tverlandsveien som har svært liten trafikk etter at ny trase for fv17 ble bygd. God sikt fra av/påkjøringsveier.
43. Ulykker med gående og syklende.	Ja	Lite sannsynlig	Alvorlig	Nei.	Lite trafikk som nevnt i punktet over. Tverlandsveien må krysses ved tur fra planområdet til fjæra.
44. Ulykke ved anleggs-gjennomføring	Ja	Lite sannsynlig	Alvorlig	Nei	Lite trafikk i området. Planområdet er skjermet for annen ferdsel og medfører dermed liten risiko.
ANDRE FORHOLD – Risiko knyttet til tiltak og omgivelser:					
45. Fare for sabotasje	Nei				
46. Regulert vann med usikker is	Nei				
47. Fallfare ved naturlige terrengformasjoner samt gruver, sjakter og lignende	Nei				
48. Andre forhold	Nei				