



Bodø kommune



Fauske kommune



Saltdal kommune

# Interkommunalt plansamarbeid for kommunedelplan for Skjerstadvjorden

---

## Konsekvensutredning

Plan-ID 2018002 (Saltdal), 2018001 (Bodø) og 2017009 (Fauske)

31.10.2018

# KONSEKVENsutREDNING FOR KOMMUNEDelPLAN FOR SKJERSTADfJORDEN, BODØ, FAUSKE OG SAlTDAL KOMMUNE

## Innledning

For nye utbyggingsområder eller hvor det er foreslått en større endring av arealbruken skal det foretas en konsekvensutredning(KU). Kravet om konsekvensutredning er fastsatt i forskrift om konsekvensutredninger etter plan – og bygningsloven(2015). Plan – og bygningslovens(PBL) § 4-2: *Alle planforslag skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området. For kommuneplaner skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse – konsekvensutredning av planens virkning for miljø og samfunn.*

En konsekvensutredning skal beskrive de virkninger som oppstår for miljø og samfunn. Dette skal gjøres ut i fra kunnskap som allerede finnes og eventuelt oppdatering av denne.

## Metode

Konsekvensutredningen er knyttet til de areal som foreslås utvidet eller er nye, samt en enkel, overordnet konsekvensutredning for hele planområdet.

Denne konsekvensutredningen er på et overordnet nivå i kommuneplanens arealdel der nøyaktigheten og detaljeringsbehovet på vurderingene er knyttet til konsekvenser av nye tiltak.

Konsekvensene av forslaget er vurdert i forhold til disse temaene:

- **Naturens mangfold, herunder konsekvensene for fuglelivet**
- **Landskap**
- **Kulturminner og kulturmiljø**
- **Samisk natur- og kulturgrunnlag**
- **Barn og unges oppvekstvilkår**
- **Friluftsliv**
- **Forurensning**
- **Støy**
- **Beredskap og ulykkesrisiko, (jf. pbl. § 4-3)**
- **Transportbehov og energiløsninger, herunder båttransport av masser ved uttak av mineralressurser**
- **Risiko ved havstigning (dersom dette er aktuelt)**
- **Påvirkning av konkurranseforholdene**
- **Hvis relevant kan det gis en beskrivelse av estetisk utforming, uttrykk og kvalitet**

**Verdi:** en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.

**Omfang:** en vurdering av hvilke endringer som kan skje i de ulike miljøene eller områdene.

**Konsekvens:** er en avveining mellom fordeler og ulemper som et eventuelt tiltak kan medføre.

Verdi	Liten	Middels	Stor
<b>Omfang</b>			
<b>Stort positivt</b>	++(Middels positiv konsekvens)	+++(Stor positiv konsekvens)	++++(Svært stor positiv konsekvens)
<b>Middels positivt</b>	+(Liten positiv konsekvens)	++(Middels positiv konsekvens)	+++(Stor positiv konsekvens)
<b>Lite positivt</b>	+/0(Liten/ubetydelig positiv konsekvens)	+(Liten positiv konsekvens)	++(Middels positiv konsekvens)
<b>Ingen</b>	0	0	0
<b>Lite negativt</b>	-/0(Liten/Ubetydelig negativ konsekvens)	-(Liten negativ konsekvens)	--(Middels negativ konsekvens)
<b>Middels negativ</b>	-()Liten negativ konsekvens)	--(Middels negativ konsekvens)	---(Stor negativ konsekvens)
<b>Stort negativ</b>	--(Middels negativ konsekvens)	---(Stor negativ konsekvens)	----(Svært stor negativ konsekvens)

Verdien deles i 3: liten, middels og stor.

Omfanget deles i 7: Stort positivt, middels positivt, lite positivt, ingen, lite negativt, middels negativ og stort negativt.

Konsekvensen blir her sammenlagt verdi og omfang, konsekvensen er delt i 9:

Svært stor positiv konsekvens, stor positiv konsekvens, middels positiv konsekvens, liten positiv konsekvens, liten/ubetydelig positiv konsekvens, 0(ingen konsekvens), liten/ubetydelig negativ konsekvens, liten negativ konsekvens, middels negativ konsekvens, stor negativ konsekvens og svært stor negativ konsekvens.

Der det blir gjort KU for hvert enkelt innspillsområdet, vil det til slutt vurderes konsekvensene av eventuell utbygging.

Om området er egnet for utbygging kommer fram som en samlet vurdering av skjemaet med konsekvenser:

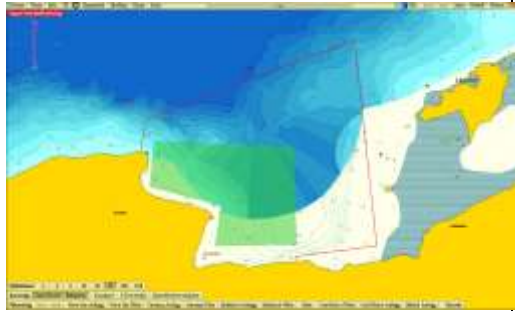
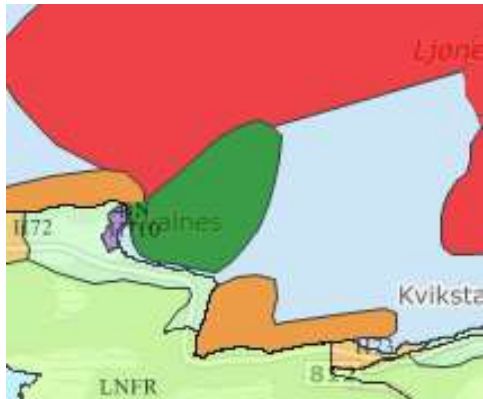
Lav egnethet	Middels egnethet	Høy egnethet
--------------	------------------	--------------

Om den samlede vurderingen er grønn er det vurdert til å være egnet og anbefales derfor stort sett tatt inn i planen hvis det er realistisk og behov for tiltaket. Er fargen gul er den middels egnethet for tiltaket og det vurderes ut i fra behov og realistisk syn på tiltaket. Er det rød farge er det lav egnethet for tiltaket og det blir dermed ikke tatt med i planen.

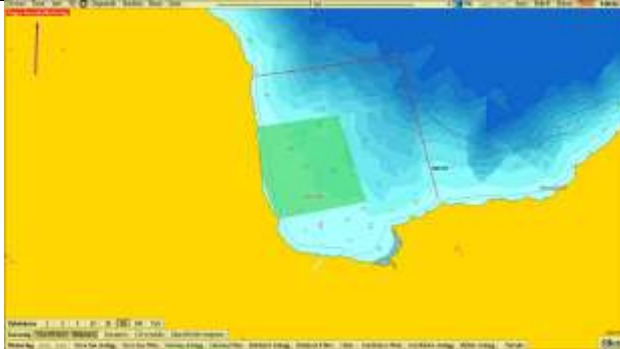

## Tema for utredning

Tema	Informasjonsgrunnlag
Naturens mangfold, herunder konsekvensene for fuglelivet	Miljostatus.no Dirnat.no Winmap Naturbase.no
Landskap	Lokalkunnskap, befaring, kart/flyfoto
Kulturminner og kulturmiljø	Kulturminnesok.no Miljostatus.no Askeladden.no Dirnat.no Winmap
Samisk natur- og kulturgrunnlag	Miljostatus.no Dirnat.no Win map Naturbase.no
Barn- og unges oppvekstvilkår	Lokalkunnskap, plankart
Friluftsliv	Lokalkunnskap Egne registreringer Faglig vurderinger Miljostatus.no Befaring
Forurensning	Dsb.no Lokalkunnskap Faglig vurderinger Miljostatus.no ROS – analyse for Bodø Kommune
Støy	Plankart og friluftregistreringer
Beredskap og ulykkesrisiko, (jf. pbl. § 4-3)	Faglige vurderinger Miljøstatus. no ROS – analyse for Bodø Kommune Skrednett.no
Transportbehov og energiløsninger, herunder båttransport av masser ved uttak av mineralressurser	Kystverket.no
Risiko ved havstigning (dersom dette er aktuelt)	Fylkesmannen.no DSB.no
Påvirkning av konkurranseforholdene	Fagkunnskap
Hvis relevant kan det gis en beskrivelse av estetisk utforming, uttrykk og kvalitet	Lokalkunnskap, kommunenes kartløsninger, flyfoto, befaringer

## Bodø kommune


<b>Nr. 1. VA 2 og VKA2, Kvalnesbukta</b>		
<b>Dagens formål:</b> AFF20 (akvakultur nåværende) og A-25 (fortøyningszone for akvakultur). Arealstørrelse samlet for begge formål: 5,2 km <sup>2</sup> . Arealstørrelse for akvakultur nåværende: 632 m <sup>2</sup> . Ankring: 4,5km <sup>2</sup>		
<b>Planforslag:</b> Arealstørrelse samlet for akvakultur og ankringsområde (VA og VKA) er 7km <sup>2</sup> . Areal for VA: 2 km <sup>2</sup> . Areal for ankringsområde: 5km <sup>2</sup> .		
Kartutsnittet til høyre viser innspillet.		
<b>Forslagsstiller. Salten Aqua.</b> Akvakultur med fortøyningsområder. Grønt område representerer selve akvakulturanlegget, forankringsområder markert innenfor med rødt, blå er forankringer.		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
	(Verdi og omfang)	
<b>Naturens mangfold, herunder konsekvensene for fuglelivet</b>	-	Den østlige delen av ankringsområde kommer innenfor areal registrert som svært viktig bløtbunnsområde i strandsonen. Konsekvensen antas å være liten/ubetydelig konsekvens.
<b>Landskap</b>	-	NIN Landskapstype Åpent fjordlandskap og jordbrukspreg. Flere lignende landskapstyper i planområdet og i regionen. Konsekvensen antas å være liten/ubetydelig konsekvens.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	0	Nordlandsatlas, UIT, Askeladden. Ingen registrerte kulturminner i sjø. Ingen konsekvens.
<b>Samisk natur- og kulturgrunnlag</b>	0	Reindrifskart i Nordlandsatlas, ingen registrerte interesser i sjø. Ingen konsekvens.
<b>Barn- og unges oppvekstvilkår</b>	0	Lokalkunnskap. Ingen registrerte interesser eller konsekvens.
<b>Friluftsliv</b>	-	Friluftregisteringer i sjø (2018). Akvakulturområde med forankring berører områder som i friluftregisteringen er avsatt med følgende verdi: Svært viktig verdi (rød farge), viktig (oransje) og som friluftsområde (grønn). Områdenavn; 022 Kvikstadvika (C), 023 Krakvika (B) og 012 Skjerstadvikfjorden (A).
		

<b>Fiskeriinteresser</b>	-	I følge temalag; Kystnære fiskeridata (Fiskeridirektoratet) vil akvakulturområdet komme i berøring med et stort gytefelt for torsk og to fiskeplasser for passive redskaper. Konsekvensen antas å være liten/ubetydelig konsekvens
<b>Akvakultur</b>	+++	Konsekvensen for næringen antas å være stor positiv.
<b>Forurensning</b>	-	Innenfor området er det ønskelig med fortsatt produksjon av tare. I framtiden kan det være aktuelt med oppdrett av laks, men da med lukket teknologi, ref. innspill fra Salten Aqua. Konsekvens; Liten ubetydelig
<b>Støy</b>	-	Det kan være noe støy fra anlegget, i forbindelse med båttransport/drift. Støykonsekvensene antas å være moderate. Konsekvens; Liten ubetydelig
<b>Beredskap og ulykkesrisiko</b>	0	Konsekvensen for dette temaet vurderes å være minimal/ingen, da tiltaket ikke medfører etablering av større utbyggingstiltak i sjø.
<b>Transportbehov og energiløsninger, herunder båttransport av masser ved uttak av mineralressurser</b>	0	Konsekvensen for dette temaet vurderes å være minimal/ingen, da tiltaket ikke medfører etablering av større utbyggingstiltak i sjø. Tiltaket er ikke i konflikt med etablerte transportårer/farleder.
<b>Risiko ved havstigning</b>	0	Konsekvensen for dette temaet vurderes å være minimal/ingen, da tiltaket ikke medfører etablering av større utbyggingstiltak i sjø
<b>Påvirkning av konkurranseforholdene</b>	++	Videreutvikling av denne lokaliteten vil være positivt for næringen som driver virksomhet i fjorden.
<b>Hvis relevant kan det gis en beskrivelse av estetisk utforming, uttrykk og kvalitet</b>	0	Ikke mulig på nåværende tidspunkt. Lokaliteten er i drift og prosjektet innebærer en videreutvikling av driften innenfor området.
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>  Lokaliteten i Kvalnesbukta er den ytterste lokaliteten i Skjerstadfjorden hvor det er produsert laks. Erfaringer fra 2016 viser en utsatt lokalitet for åpen produksjon av laks både av hensyn til strømforhold og risiko for lakselus. Testproduksjon med få individ ble derfor avsluttet i 2016 og lokaliteten er etter dette benyttet til tareoppdrett. Erfaringene fra tareforsøk viser god vekst i området og det er derfor ønskelig at det avsettes areal for dette. I tillegg vil det være aktuelt igjen med produksjon av laks i forbindelse med utviklingsprosjekter som er omsøkt med lukket teknologi. Dersom dette blir aktuelt er det ønskelig med en anleggsplassering noe lenger inn i bukta pga. strømforhold. Det er i tillegg gunstig da behovet for lange fortøyninger reduseres.</p> <p>I planforslaget er området for akvakultur videreført fra gjeldende plan, men utvidet noe lenger mot sørøst.</p> <p>Friluftregistreringene viser at det er et stort A område nord i avsatt ankringsområde. Konflikten her antas å være liten da fortøyningene i dette området vil ligge på dypt vann/på bunnen. Selve akvakulturområdet kommer i berøring med et B område i friluftregistreringene (Krakvika). Her er det registrert interesse for kveitefiske på grunne områder langs med land. Ak- lokaliteten og ankringsområdet er lagt henholdsvis 200 fra land og 75 m/fra land av hensyn til ferdsel/friluftsliv og fiske i strandsonen. Konsekvensene antas å vær små/moderate.</p>		
<b>Konklusjon;</b>		<b>Høy egnethet</b>

<b>Nr. 2. VA 3 og VKA6. Breivika</b>		
Dagens formål: To lokaliteter; AFF22, areal 1,3 km <sup>2</sup> og AFF23, areal 0,7 km <sup>2</sup> .		
Planforslag: VA 3, 0,8 km <sup>2</sup> og VKA6, 5,7 km <sup>2</sup> .		
Kartutsnittet til høyre viser innspillet.		
<b>Forslagsstiller. Salten Aqua.</b> Akvakultur med fortøyningsområder. Grønt område representerer selve akvakulturanlegget, forankringsområder markert innenfor med rødt, blå er forankringer.		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
	(Verdi og omfang)	
<b>Naturens mangfold, herunder konsekvensene for fuglelivet</b>	-	Det er registrert en artsobservasjon sør i Breivika. observasjonen ble gjort i 1981 og gjelder; Gulnebbblom (NT). Voksent individ på næringsøk. Ingen observasjoner av nyere dato. Konsekvens; liten/ubetydelig.
<b>Landskap</b>	-	NIN Landskapstype Åpent fjordlandskap og jordbrukspreg. Flere lignende landskapstyper i planområdet og i regionen. Konsekvensen antas å være liten/ubetydelig konsekvens.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	-	Nordlandsatlas, UIT, Askeladden. Ingen registrerte kulturminner i sjø. Det er registrert et kulturminne på landsiden i vest; Lensmannsgården i Utvik. Med bakgrunn i dette kulturminnet har en valgt å trekke akvakulturområdet noe lenger vekk fra land. Konsekvens; liten/ubetydelig konsekvens.
<b>Samisk natur- og kulturgrunnlag</b>	0	Reindriftskart i Nordlandsatlas, ingen registrerte interesser i sjø. Ingen konsekvens.
<b>Barn- og unges oppvekstvilkår</b>	0	Lokalkunnskap. Ingen registrerte interesser eller konsekvens.
<b>Friluftsliv</b>	-	Friluftregistreringer i sjø (2018). Akvakultur-område med forankring berører områder som i friluftregistreringen er avsatt med følgende verdi: viktig (oransje). Områdenavn; 9 Skjerstad/Kjettnes. Dette er del av et større område som er registrert som viktig område for fiske etter sjørett og kveitefiske. Konsekvens; Liten negativ konsekvens.
		
<b>Fiskeriinteresser</b>	-	I følge temalag; Kystnære fiskeridata (Fiskeridirektoratet) vil akvakulturområdet komme i berøring med et stort gytefelt for torsk og en fiskeplasser for passive redskaper. Konsekvensen antas å være liten/ubetydelig konsekvens
<b>Akvakultur</b>	+++	Konsekvensen for denne næringen antas å være stor

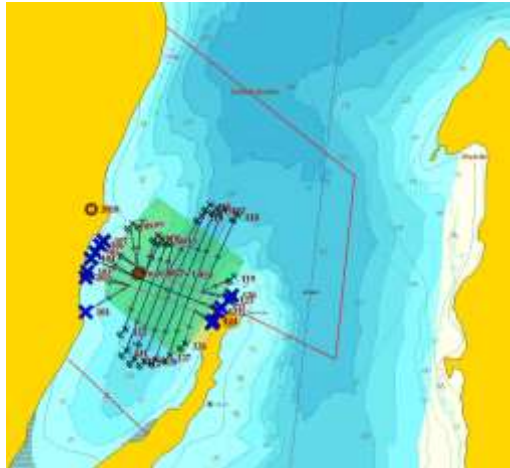
		positiv.
<b>Forurensning</b>	-	Innenfor området er det ønskelig med lukket storsmåltproduksjon (laks), ref. innspill fra Salten Aqua. Konsekvens; Liten ubetydelig
<b>Støy</b>	-	Det kan være noe støy fra anlegget, i forbindelse med båttransport/drift. Støykonsekvensene antas å være moderate. Konsekvens; Liten ubetydelig
<b>Beredskap og ulykkesrisiko</b>	0	Konsekvensen for dette temaet vurderes å være minimal/ingen, da tiltaket ikke medfører etablering av større utbyggingstiltak i sjø.
<b>Transportbehov og energiløsninger, herunder båttransport av masser ved uttak av mineralressurser</b>	0	Konsekvensen for dette temaet vurderes å være minimal/ingen, da tiltaket ikke medfører etablering av større utbyggingstiltak i sjø. Tiltaket er ikke i konflikt med etablerte transportårer/farleder.
<b>Risiko ved havstigning</b>	0	Konsekvensen for dette temaet vurderes å være minimal/ingen, da tiltaket ikke medfører etablering av større utbyggingstiltak i sjø.
<b>Påvirkning av konkurranseforholdene</b>	++	Utvikling av denne lokaliteten vil være positivt for næringen som driver virksomhet i fjorden.
<b>Hvis relevant kan det gis en beskrivelse av estetisk utforming, uttrykk og kvalitet</b>	0	Ikke mulig på nåværende tidspunkt. Lokaliteten er i drift og prosjektet innebærer en videreutvikling av driften innenfor området.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
<p>I Breivik ligger det landbaserte anlegget til Salten Smolt AS. Ved en mulig utbygging av dette landanlegget er det vurdert en lukket storsmolt produksjon i sjø. I nåværende plan er det avsatt to områder for akvakultur i Breivik, men en anser at disse ikke er egnet for dette formålet. Det av hensyn til registrerte gyteområder for torsk og fiskeplasser. I tillegg er det svært dypt ved avsatte områder noe som vil føre til lange fortøyninger med potensiell utfordring for tråling i fjorden. I planforslaget er det derfor foreslått å avsette et areal lenger inn i bukta. Akvakulturformålet er trukket lenger vekk fra strandsonen en det som var ønskelig fra Salten Aqua, dette av hensyn til båtferdsel i strandsonen, samt av hensyn til Kulturminne på land.</p> <p>I planforslaget har en valgt å fjerne begge akvakulturlokalitetene som lå inne i gjeldende plan og erstatte dette med et anlegg, samt fortøyningsområde.</p> <p>Friluftregistreringene viser at det er et stort B område langs med land, og den forslåtte arealbruken kommer i noe berøring med disse registreringene. Ettersom denne sonen totalt sett er svært stor og ettersom en har valgt å trekke akvakulturområdet 200 m fra land, anser en konflikten som moderat.</p>		
<b>Konklusjon;</b>	<b>Høy egnethet</b>	

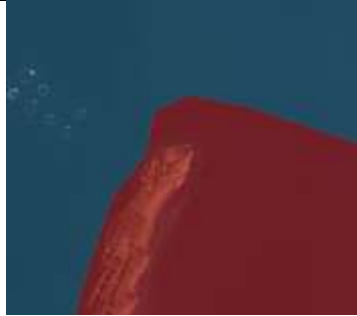


<b>Nr. 3. VS Rotnesodden</b>		
Eksisterende formål i KPA: Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.		
Nytt formål; Småbåthavn		
Arealstørrelse: 3800m <sup>2</sup>		
Forslagsstiller; Dagrun Bergli og Vesa Jäntti. Ønsker at det avsettes en mindre småbåthavn i tilknytning til naustområdet i Juvika ved Rotnesodden.		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
	(Verdi og omfang)	
<b>Natures mangfold, herunder konsekvensene for fuglelivet</b>	0	Ingen registreringer i Naturbasen. Konsekvens; Ingen.
<b>Landskap</b>	0	NIN Landskapstype Åpent fjordlandskap og jordbrukspreg. Flere lignende landskapstyper i planområdet og i regionen. Konsekvens; Ingen
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	0	Nordlandsatlas, UIT, Askeladden. Ingen registrerte kulturminner i sjø. Konsekvens; Ingen
<b>Samisk natur- og kulturgrunnlag</b>	0	Reindriftskart i Nordlandsatlas, ingen registrerte interesser. Konsekvens; Ingen
<b>Barn- og unges oppvekstvilkår</b>	0	Ingen registreringer. Konsekvens; Ingen
<b>Friluftsliv</b>	0	Ingen registreringer. Konsekvens; Ingen
<b>Fiskeriinteresser</b>	-	Fiskeridirektortatet (Ygdrasil) registrert som del av et stort gyteområde for torsk. Konsekvens; Liten ubetydelig.
<b>Akvakultur</b>		Ingen registrerte interesser. Konsekvens; Ingen
<b>Forurensning</b>	-	Kan medføre noe utslipp knyttet til vedlikehold av båter. Konsekvens; Liten ubetydelig.
<b>Støy</b>	-	Ettersom anlegget er moderat/lite, i et område med eksisterende småbåttrafikk, anses støykonsekvensene å være liten/ubetydelig.
<b>Beredskap og ulykkesrisiko</b>	0	Det er ønskelig å etablere et lite småbåtanlegg i/ved planlagt naustområde. Konsekvens: Ingen.
<b>Transportbehov og energiløsninger, herunder båttransport av masser ved uttak av mineralressurser</b>	0	Ingen registrerte konflikter.
<b>Risiko ved havstigning (dersom dette er aktuelt)</b>	0	Byggverk skal plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger. Ref. bestemmelsene til planforslaget.
<b>Påvirkning av konkurranseforholdene</b>	0	Ingen registreringer/ikke relevant.

Hvis relevant kan det gis en beskrivelse av estetisk utforming, uttrykk og kvalitet	0	Ikke relevant på dette nivået.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Tiltakshaver ønsker å etablere et mindre småbåtanlegg ved Rotnesodden. Anlegget skal plasseres i tilknytning til planlagt naustområde på land. Ingen vesentlige interesser kommer i konflikt med tiltaket.		
<b>Konklusjon;</b>		<b>Middels egnethet</b>

## Saltdal kommune

<b>Nr. 1. VA 32 og VKA32. Tangodden.</b>		
Dagens formål: Fiske-ferdsel-friluftsliv-natur og akvakultur (FFFNA1) Fiske-ferdsel-friluftsliv-natur og akvakultur -25 (fortøyningsarealer) ut i sjø og – 10 meter mot Tangodden. Arealstørrelse: 2260071 m <sup>2</sup> .		
Forslagsstiller. Salten Aqua/Edelfarm AS. Akvakultur med fortøyningsområder. Grønt område representerer selve akvakulturanlegget, forankringsområder markert innenfor med rødt, blå er forankringer.		
		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
	(Verdi og omfang)	
<b>Naturens mangfold, herunder konsekvensene for fuglelivet</b>	0	Ikke funnet forekomster i området. Ingen konsekvens
<b>Landskap</b>	0	NIN Landskapstype Åpent fjordlandskap og jordbrukspreg. Flere lignende landskapstyper i planområdet og i regionen. Ingen konsekvens
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	0	Nordlandsatlas, UIT, Askeladden. Ingen registrerte kulturminner i sjø. Ingen konsekvens
<b>Samisk natur- og kulturgrunnlag</b>	0	Reindriftskart i Nordlandsatlas, ingen registrerte interesser. Ingen konsekvens
<b>Barn- og unges oppvekstvilkår</b>	0	Lokalkunnskap, friluftskartlegging
<b>Friluftsliv</b>	-	Friluftregisteringer i sjø (2018). Området 0048 Tangodden. Viktig friluftsområde på land (B-område) Id FK00001023.

			<p>Viktig friluftsområde rundt ytterst på Tangodden. Fiske i sjø ned til 50 meter. Frilutsinteressene vil bli berørt som følge av fortøyningene mot land. Fiskeredskap vil kunne sette seg fast. Eksisterende anlegg har i dag fortøyninger mot Tangodden. Usikkerhet i arealavgrænsingen på grunn av grove kartdata.</p>
<b>Fiskeriinteresser</b>	-	Lokalt viktige fiskeplasser (Lokale kart), Fiskeridirektortatet (Ygdrasil) registrert som lokalt gyteområde for torsk.	
<b>Akvakultur</b>	+++	Konsekvensen for næringen antas å være stor positiv	
<b>Forurensning</b>	-	Innenfor området er det ønskelig med fortsatt produksjon av laks. Arealendringen er en justering av formål i forhold til gjeldende kommuneplan av hensyn til fleksibel anleggsplassering. Endringen medfører ikke økt utslipp i forhold til dagens situasjon, ref. innspill fra Salten Aqua. Konsekvens; Liten ubetydelig	
<b>Støy</b>	-	Det kan være noe støy fra anlegget, i forbindelse med båttransport/drift. Støykonsekvensene antas å være moderate. Konsekvens; Liten ubetydelig	
<b>Beredskap og ulykkesrisiko</b>	0	Konsekvensen for dette temaet vurderes å være minimal/ingen, da tiltaket ikke medfører etablering av større utbyggingstiltak i sjø	
<b>Transportbehov og energiløsninger, herunder båttransport av masser ved uttak av mineralressurser</b>	0	Konsekvensen for dette temaet vurderes å være minimal/ingen, da tiltaket ikke medfører etablering av større utbyggingstiltak i sjø. Tiltaket er ikke i konflikt med etablerte transportårer/farlede	
<b>Risiko ved havstigning (dersom dette er aktuelt)</b>	0	Konsekvensen for dette temaet vurderes å være minimal/ingen, da tiltaket ikke medfører etablering av større utbyggingstiltak i sjø	
<b>Påvirkning av konkurranseforholdene</b>	++	Videreutvikling av denne lokaliteten vil være positivt for næringen som driver virksomhet i fjorden.	
<b>Hvis relevant kan det gis en beskrivelse av estetisk utforming, uttrykk og kvalitet</b>	0	Ikke mulig på nåværende tidspunkt. Lokaliteten er i drift og prosjektet innebærer en videreutvikling av driften innenfor området.	
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>  Ved lokaliteten Vik er det i dag avvik fra gjeldende plan. Det ble i 2017 innvilget dispensasjon fra plan for fortøyninger under sjø ved Tangodden slik vist på kartinnspillet. Dispensasjonen gjaldt to anker. Bakgrunn for å flytte anlegget lengre nord og endre forankringene bla. for å få bedre gjennomstrømming i anlegget og bedre fiskehelse.</p>			

Friluftssinteressene:

Akvakulturområdet er lokalisert 150 meter fra Tangodden som er et svært viktig friluftsområde på land. Friluftsområdet i sjø strekker seg et stykke fra land og ca. i 50 meters dybde (noe vest og øst for Tangodden). De vestlige delene er allerede berørt av dispensasjonen og avsatt som forankringsområder i gjeldende plan. Oppankringsmulighetene for akvakultur justeres noe slik at forankring blir innenfor dispensasjonsområdet, samt lengre nord.

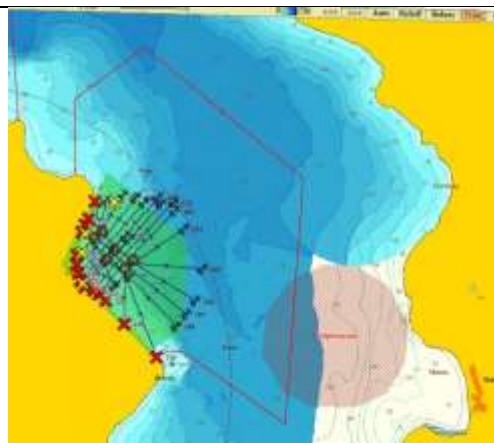
Forankring mot land foreslås til - 25 meter under havnivå. Sportsfiskere som fisker dypere enn 25 meter på dette området vil kunne sett fast redskapen sin i forankringskjettingene. Når det gjelder forankring videre øst for Tangodden vil friluftssinteressene påvirkes ytterligere og konsekvensene for friluftslivet blir større negativt. Disse områdene er utelat i planforslaget.

Fiskeriinteressene: Forankringsområdene berører ytterpunkter på lokale fiskeområde ved Tangodden/Langset og Øksengård (berører 35068 daa Tangodden) og 239 daa (Øksengård). Deler av innspillet er lokalisert innenfor gyteområde for torsk. Gyteområder er vanligvis gode fiskeplasser for næringen. Imidlertid bør fortøyninger i ytterpunktene av gytefelt kunne tillates. I forhold til størrelsen på fiskeområdet anses konsekvensene av fortøyningene som lite negativt. Når det gjelder forankring mot vest (Øksengård) vil også dette være i ytterpunktene av fiskeområdet og gi liten konsekvens.

**Konklusjon;**

**Høy egnethet**

<b>Nr. 2. VA31 og VKA 31. Daumannvika</b>		
<b>Dagens formål:</b>		
A-2 (akvakultur)		
A-2-25 (forankring akvakultur)		
<b>Fellesområder Fiske-ferdsel-friluftsliv-natur og akvakultur (FFFNA1)</b>		
<b>Arealstørrelse: 1111321 m<sup>2</sup></b>		
<b>Forslagsstiller. Salten Aqua/Edelfarm AS. Akvakultur med fortøyningsområder. Grønt område representerer selve akvakulturanlegget, forankringsområder markert innenfor med rødt, blå er forankringer.</b>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
	(Verdi og omfang)	
<b>Naturens mangfold, herunder konsekvensene for fuglelivet</b>	0	Ingen registreringer.
<b>Landskap</b>	0	NIN Landskapstype Åpent fjordlandskap og jordbrukspreg. Flere lignende landskapstyper i planområdet og i regionen. Konsekvensen antas å være liten/ubetydelig konsekvens.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	0	Ingen registreringer.
<b>Samisk natur- og kulturgrunnlag</b>	0	Ingen registreringer.
<b>Barn- og unges oppvekstvilkår</b>	0	Ingen registreringer.
<b>Friluftsliv</b>	-	Ytterdel av forankringsområder lokalisert i friluftsområde i sjø. Akvakulturområder lokalisert i nærhet av svært viktig friluftsområde (utfartsområdet, Id FK00001004 i Naturbase). Friluftsområdet



		Reksteinsvika med uberørt strandlinje og rullestein. Påvirkning vil være det visuelle fra båttrafikk, foringsbåt og anlegget i sjø.
<b>Fiskeriinteresser</b>	-	I følge temalag; Kystnære fiskeridata (Fiskeridirektoratet) vil akvakulturområdet komme i berøring med et stort gytefelt for torsk. Konsekvensen antas å være liten/ubetydelig konsekvens
<b>Akvakultur</b>	+++	Konsekvensen for næringen antas å være stor positiv
<b>Forurensning</b>	-	Innenfor området er det ønskelig med fortsatt produksjon av laks. Arealendringen er en justering av formål i forhold til gjeldende kommuneplan av hensyn til fleksibel anleggsplassering. Endringen medfører ikke økt utslipp i forhold til dagens situasjon, ref. innspill fra Salten Aqua. Konsekvens; Liten ubetydelig.
<b>Støy</b>	-	Det kan være noe støy fra anlegget, i forbindelse med båttransport/drift. Støykonsekvensene antas å være moderate. Konsekvens; Liten ubetydelig
<b>Beredskap og ulykkesrisiko</b>	--	I det nye planforslaget vil både ankringsområdet og område for akvakultur komme i berøring med farleden inn mot Rognan. Med bakgrunn i at tiltaket innebærer en mindre justering av anlegget og ankringsopplegg anses konflikten som liten/moderat.  I kartbasen; Yggrdrasil (Fiskeridirektoratets base) viser kabel på sjøbunn. Det er forutsatt at forankringen vil skje øst for sjøkabel.  NVE Atlas viser fare for skred langsmed land. Ved søknad om justert plassering av anlegget må risiko vurderes, ref. bestemmelsene til planforslaget.
<b>Transportbehov og energiløsninger, herunder båttransport av masser ved uttak av mineralressurser</b>	0	Konsekvensen for dette temaet vurderes å være minimal/ingen, da tiltaket ikke medfører etablering av større utbyggingstiltak i sjø.
<b>Risiko ved havstigning (dersom dette er aktuelt)</b>	0	Konsekvensen for dette temaet vurderes å være minimal/ingen, da tiltaket ikke medfører etablering av større utbyggingstiltak i sjø.
<b>Påvirkning av konkurranseforholdene</b>	++	Videreutvikling av denne lokaliteten vil være positivt for næringen som driver virksomhet i fjorden.
<b>Hvis relevant kan det gis en beskrivelse av estetisk utforming, uttrykk og kvalitet</b>	0	Ikke mulig på nåværende tidspunkt. Lokaliteten er i drift og prosjektet innebærer en videreutvikling av driften innenfor området.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Reksteinvika er et viktig friluftsområde på land og er med på å begrense lokalisering av anlegget. Lokalisering av anlegget inntil friluftsområde vil gi negativ påvirkning på friluftsopplevelsen. Det foreslås derfor en sone mellom land og akvakulturområde i sjø. Akvakulturområdet er foreslått lokalisert 129 meter fra Reksteinvika. Det foreslås en sone på lokaliseres 350 meter fra friluftsområdet i sjø. Mellom akvakulturområdet og Reksteinvika lokaliseres forankringsområdet.		
Farleder: Forankringsområdet og akvakulturområdet er lokalisert i nærhet av farleden til Rognan. Forankring		

vil ikke komme i konflikt med leden da forankringstau lokaliseres minimum 25 meter under sjøoverflaten. For etablering av anlegg er Kystverket høringspart vedrørende etablering av anlegg i sjø som kan komme i konflikt med farled.

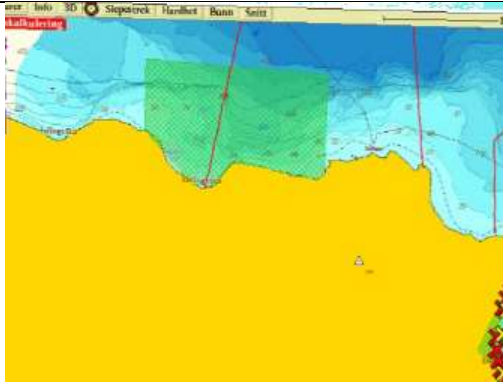
Kabler på havbunnen: Kabel lokalisert på bunnen innenfor oppankringsområdet. Lokalisering av anker må ikke komme i konflikt med denne. Imidlertid er nøyaktighetsgraden på kabelen svært usikker.

Friluftsliv: Forankringsområdet er lokalisert under lokalt viktig friluftsområde i sjø. De grunneste partiene på 37 meter i forslaget. Forankringsområdet er trukket noe mere nord for å ivareta friluftinteressene.

Naturfare: Sikkerhet mot skred må gjøres gjennom den ordinære søknadsprosessen. Dersom anlegg lokaliseres i fareområde for skred må det gjøres geoteknisk vurdering.

**Konklusjon;** Akvakulturområdet lokaliseres ca. 350 meter fra viktig friluftsområde på land og sjø. Forankringsområder er redusert noe i sør for å ivareta friluftinteressene.

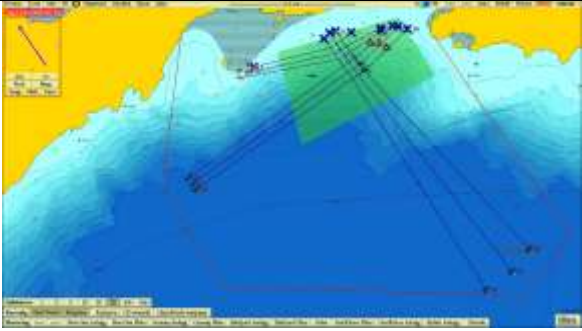
**Høy egnethet**

<b>Nr. 3. VA30 og VKA30. Helligvika (kommunegrensen Saltdal og Bodø)</b>		
<b>Dagens formål:</b> <b>A-1 (akvakultur)</b> <b>A-1-25 (forankring)</b> <b>Fiske-ferdsel-friluftsliv-natur og akvakultur (FFFNA1)</b>		
<b>Arealstørrelse: 2078745 m2 av dette 583152 akvakulturanlegg</b>		
<b>Forslagsstiller. Salten Aqua/Edelfarm AS. Akvakultur med fortøyningsområder. Grønt område representerer selve akvakulturanlegget, forankringsområder markert innenfor med rødt, blå er forankringer.</b>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
	(Verdi og omfang)	
<b>Naturens mangfold, herunder konsekvensene for fuglelivet</b>	0	Ingen registreringer.
<b>Landskap</b>	0	NIN Landskapstype Åpent fjordlandskap og jordbrukspreg. Flere lignende landskapstyper i planområdet og i regionen. Konsekvensen antas å være liten/ubetydelig konsekvens
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	0	Nordlandsatlas, UIT, Askeladden. Ingen registrerte kulturminner i sjø. Ingen konsekvens
<b>Samisk natur- og kulturgrunnlag</b>	0	Reindriftingskart i Nordlandsatlas, ingen registrerte interesser i sjø. Ingen konsekvens
<b>Barn- og unges oppvekstvilkår</b>	0	Lokalkunnskap. Ingen registrerte interesser eller konsekvens.
<b>Friluftsliv</b>	--	Registrert særlig viktig friluftsområde på land. Utsikt mot Mjønestinden, samt midnattsol. Gode fiskeplasser, naturskjønt område. Kalkrike bergforekomster som er sjeldent i Saltdal kommune sin kystlinje.  Viktig friluftsområde på sjø og på land (B-område). Fiske ned til 80 meters dyp. Viktig område for fiske etter torsk og kveite i deler av område. Det er benyttet grove kart ved




		verdifastsettingen. Det er benyttet grove kart ved verdifastsettingen.
<b>Fiskeriinteresser</b>	-	Deler av område registrert som lokalt område for fiske etter kveite, torsk og sei. Forankring og anlegg vil komme i konflikt med disse.
<b>Akvakultur</b>	+++	Lokaliteten Helligvika benyttes ikke i dag, men har tidligere vært i drift. Denne lokaliteten ligger i dag for tett inntil både Daumannvika i Saltdal og Storvika i Bodø kommune for at den kan anvendes når disse er i drift. Det er likevel et ønske om at det videreføres et A område med tilhørende fortøyningsareal.  Fortøyningsareal er også foreslått slik at det kan fortøyas øst for sjøkabel.
<b>Forurensning</b>		Endringen medfører ikke økt utslipp i forhold til dagens situasjon, ref. innspill fra Salten Aqua. Konsekvens; Liten ubetydelig.
<b>Støy</b>	-	Det kan bli noe støy fra anlegget, i forbindelse med båttransport/drift. Støykonsekvensene antas å være moderate. Konsekvens; Liten ubetydelig
<b>Beredskap og ulykkesrisiko</b>	-	I det nye planforslaget vil ankringsområdet komme i berøring med farleden inn mot Rognan. Med bakgrunn i at tiltaket innebærer en mindre justering av anlegget og ankringsopplegg anses konflikten som liten/moderat. Fortøyningene vil i dette området være på havbunnen.  NVE Atlas viser fare for skred langsmed land. Ved søknad om justert plassering av anlegg/nytt anlegg må risiko vurderes, ref. bestemmelsene til planforslaget.
<b>Transportbehov og energiløsninger, herunder båttransport av masser ved uttak av mineralressurser</b>	0	Ikke aktuelt.
<b>Risiko ved havstigning (dersom dette er aktuelt)</b>	0	Konsekvensen for dette temaet vurderes å være minimal/ingen, da tiltaket ikke medfører etablering av større utbyggingstiltak i sjø.
<b>Påvirkning av konkurranseforholdene</b>	++	Videreutvikling av denne lokaliteten vil være positivt for næringen som driver virksomhet i fjorden.
<b>Hvis relevant kan det gis en beskrivelse av estetisk utforming, uttrykk og kvalitet</b>	0	Ikke mulig på nåværende tidspunkt. Lokaliteten er i drift og prosjektet innebærer en videreutvikling av driften innenfor området
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Lokalt viktige friluftsområder på land og i sjø. I tillegg fiskeområder for garnsett etter torsk, sei og kveite. På land er det i kommuneplanens arealdel avsatt et område for fritidsbebyggelse. Det anbefales en lengre sone mellom friluftsområdet på land og i sjø. Det anbefales en sone fra sjø/land ca. 450 meter fra friluftsområde på land. Akvakulturområdet og forankringsområdet utvides likevel i forhold til tidligere arealplan.		
<b>Konklusjon;</b>	<b>Høy egnethet</b>	

## Fauske kommune


<b>Nr. 1. Hundholmen, VA10 og VKA17</b>		
<b>Dagens formål: Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone FFNFA1</b>		
<b>Foreslått formål: Akvakultur/algeoppdrett, samt ankringsområde (VA10 og VKA17)</b>		
<b>Arealstørrelse: 619 da</b>		
<b>Forslagsstiller. Fauske kommune/oppdrettsvirksomhet Salten Aqua.</b>		
		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
	(Verdi og omfang)	
<b>Naturens mangfold, herunder konsekvensene for fuglelivet</b>	0	Ingen registreringer.
<b>Landskap</b>	-	NIN Landskapstype Åpent fjordlandskap og jordbrukspreg. Flere lignende landskapstyper i planområdet og i regionen. Konsekvensen antas å være liten/ubetydelig konsekvens
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	0	Ingen registreringer.
<b>Samisk natur- og kulturgrunnlag</b>	0	Ingen registreringer.
<b>Barn- og unges oppvekstvilkår</b>	0	Lokalkunnskap. Ingen registrerte interesser eller konsekvens.
<b>Friluftsliv</b>	0	Lokalkunnskap. Ingen registrerte interesser eller konsekvens.
<b>Fiskeriinteresser</b>	-/0	Endring av arealformålet på denne lokaliteten medfører at område avsatt til akvakultur blir noe redusert mens areal avsatt til forankring blir utvidet. Denne endringen vil føre til at ankringsområde kommer innenfor areal benyttet til reketråling, men endringen er samlet sett ikke av en slik karakter at det vil medføre vesentlig ulempe for framtidig rekefiske.
<b>Akvakultur</b>	++	Videreutvikling av denne lokaliteten vil være positivt for næringen som driver virksomhet i fjorden.
<b>Forurensning</b>	0	Endringen medfører kun justering av ankringsområdet, og vil ikke føre til økt utslipp i forhold til dagens situasjon. Konsekvens; Ingen.
<b>Støy</b>	0	Ingen endringer som medfører mere støy enn dagens situasjon.
<b>Beredskap og ulykkesrisiko</b>	+/0	Konsekvensen for dette temaet vurderes å være liten/positiv, da tiltaket vil føre til sikrere og bedre ankringsforhold for akvakulturnæringen.
<b>Transportbehov og energiløsninger, herunder båttransport av masser ved uttak av mineralressurser</b>	0	Ikke aktuelt.
<b>Risiko ved havstigning (dersom dette er aktuelt)</b>	0	Ikke aktuelt.



<b>Påvirkning av konkurranseforholdene</b>	+	Videreutvikling av denne lokaliteten vil være positivt for næringen som driver virksomhet i fjorden
<b>Hvis relevant kan det gis en beskrivelse av estetisk utforming, uttrykk og kvalitet</b>	0	
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Ved lokaliteten Hundholmen er det i dag noen avvik mellom dagens plan og anleggsplassering. Dette ønskes korrigert gjennom justering av arealplanen. Samtidig ser vi at arealet avsatt til akvakultur kan reduseres noe uten at det har betydning for driften i dag. Arealet kan også benyttes for fremtidig samdrift med makroalger dersom arealet strekkes ytterligere noe mot vest, men ikke i så stor grad som i eksisterende plan. Lokaliteten har dybdeforhold som gjør at fortøyninger med dagens teknologi og standard må strekkes noe ut i område som benyttes til reketråling. Det er etablert kontakt med oppdretter, Wenberg fiskeoppdrett AS og rekefisker med informasjon om plassering slik at det kan være en sameksistens for begge næringsutøverne.		
<b>Konklusjon;</b>		<b>Høy egnethet</b>

<b>Nr. 2, Skysselfvika, (VKA 22)</b>		
<b>Dagens formål:</b> Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone FFNF02		
<b>Foreslått formål:</b> Småbåthavn til akvakulturformål. Mulig areal til bølgedemper og lagring av utstyr i sjø. Allmenn ferdsel tillatt.		
<b>Arealstørrelse:</b> 19 da		
<b>Forslagsstiller:</b> Oppdrettsvirksomhet Salten Aqua		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
	(Verdi og omfang)	
<b>Naturens mangfold, herunder konsekvensene for fuglelivet</b>	0	Ingen registreringer.
<b>Landskap</b>	0	NIN Landskapstype Åpent fjordlandskap og jordbrukspreg. Flere lignende landskapstyper i planområdet og i regionen. Konsekvensen antas å være liten/ubetydelig konsekvens
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	0	Ingen registreringer.
<b>Samisk natur- og kulturgrunnlag</b>	0	Ingen registreringer.
<b>Barn- og unges oppvekstvilkår</b>	0	Lokalkunnskap. Ingen registrerte interesser eller konsekvens.
<b>Friluftsliv</b>	0	Lokalkunnskap. Ingen registrerte interesser eller konsekvens.
<b>Fiskeriinteresser</b>	0	Ingen registrerte interesser eller konsekvens.
<b>Akvakultur</b>	+++	Videreutvikling av denne lokaliteten vil være positivt for næringen som driver virksomhet i fjorden.
<b>Forurensning</b>	0/-	Småbåthavn vil alltid medføre litt forurensning, men i det her området er det industri og akvakulturnæring i direkte nærhet,

		og derfor vurderes konsekvensene som liten/ubetydelig konsekvens.
<b>Støy</b>	0	Ingen endringer som medfører mere støy enn dagens situasjon.
<b>Beredskap og ulykkesrisiko</b>	0	Konsekvensen for dette temaet vurderes å være minimal/ingen, da tiltaket ikke medfører etablering av større utbyggingstiltak i sjø
<b>Transportbehov og energiløsninger, herunder båttransport av masser ved uttak av mineralressurser</b>	0	Ikke aktuelt.
<b>Risiko ved havstigning (dersom dette er aktuelt)</b>	0	Ikke aktuelt.
<b>Påvirkning av konkurranseforholdene</b>	++	Etablering av ny landbase innenfor reguleringsplan for Skysselvika næringsområde, med mulighet for etablering av nye bygg og mindre utfylling i sjø/strandsone, samt areal til utlegging av bølgedemper og lagring av utstyr i sjø vurderes som positivt for næringen. Konsekvens; Middels/positiv konsekvens.
<b>Hvis relevant kan det gis en beskrivelse av estetisk utforming, uttrykk og kvalitet</b>	0	Ikke aktuelt.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det er planer for etablering av ny landbase innenfor reguleringsplan for Skysselvika næringsområde og det er startet opp en søknadsprosess for etablering av nye bygg og mindre utfylling i sjø/strandsone. Området vil bli omsøkt for utfylling. Dette området ligger også innenfor reguleringsplan for næringsområdet. Det vil også være behov for areal til utlegging av bølgedemper og lagring av utstyr i sjø. Det vurderes som viktig og positivt for næringsutvikling i området om det passer bra i det her området.		
<b>Konklusjon;</b>		<b>Høy egnethet</b>

<b>Nr. 3, Skysselvik VA 12</b>		
<b>Dagens formål:</b> Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone FFNFA4 (593 da)		
<b>Foreslått formål:</b> Akvakultur i tråd med eksisterende anlegg (VA12)		
<b>Arealstørrelse:</b> 601,5 da		
<b>Forslagsstiller.</b> Oppdrettsvirksomhet Salten Aqua		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
	(Verdi og omfang)	
<b>Naturens mangfold, herunder konsekvensene for fuglelivet</b>	0	Ingen registreringer.
<b>Landskap</b>	0	NIN Landskapstype Åpent fjordlandskap og jordbrukspreg. Flere lignende landskapstyper i planområdet og i regionen. Konsekvensen antas å være liten/ubetydelig konsekvens
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	0	Ingen registreringer.

<b>Samisk natur- og kulturgrunnlag</b>	0	Ingen registreringer.
<b>Barn- og unges oppvekstvilkår</b>	0	Lokalkunnskap. Ingen registrerte interesser eller konsekvens.
<b>Friluftsliv</b>	0	Lokalkunnskap. Ingen registrerte interesser eller konsekvens.
<b>Fiskeriinteresser</b>	0	Ingen registrerte interesser eller konsekvens.
<b>Akvakultur</b>	++	Videreutvikling av denne lokaliteten vil være positivt for næringen som driver virksomhet i fjorden.
<b>Forurensning</b>	0	Endringen medfører ikke økt utslipp i forhold til dagens situasjon. Konsekvens; Liten ubetydelig.
<b>Støy</b>	0	Ingen endringer som medfører mere støy enn dagens situasjon.
<b>Beredskap og ulykkesrisiko</b>	0	Konsekvensen for dette temaet vurderes å være minimal/ingen, da tiltaket ikke medfører etablering av større utbyggingstiltak i sjø
<b>Transportbehov og energiløsninger, herunder båttransport av masser ved uttak av mineralressurser</b>	0	Ikke aktuelt.
<b>Risiko ved havstigning (dersom dette er aktuelt)</b>	0	Ikke aktuelt.
<b>Påvirkning av konkurranseforholdene</b>	+/0	Justering av arealformål i h.t. eksisterende anleggsplassering vurderes som positivt. Konsekvens; Liten/positiv konsekvens.
<b>Hvis relevant kan det gis en beskrivelse av estetisk utforming, uttrykk og kvalitet</b>	0	
Det er kun snakk om justering av formålet etter eksisterende anlegg. Det vil ikke automatisk medføre økt oppdrettsvirksomhet og det vurderes derfor til å ha lite konsekvens. Det vil imidlertid medføre positive konsekvenser for oppdrettsvirksomheten.		
<b>Konklusjon;</b>		<b>Høy egnethet</b>

## Samlet konsekvensutredning for hele planområdet

Område	Arealformål	Konklusjon
1. Kvalnesbukta	VA 2 og VKA 2	
2. Breivika	VA 3 og VKA 6	
3. Rotnesodden	VS	
4. Tangodden	VA 32 og VKA 32	
5. Daumannsvika	VA 31 og VKA 31	
6. Helligvika	VA 30 og VKA 30	
7. Hundholmen	VA 10 og VKA 17	
8. Skysselvika	VKA 22	
9. Skysselvika	VA 12	

Den samlede vurderingen i konsekvensutredningen viser at forslått arealbruk i all hovedsak har høy egnethet til forslått arealbruk. Dette medfører at forslagene er tatt inn i planforslaget, kun med mindre justeringer.