

Fra	Oppsummert uttale	Byplans kommentar
Statens Vegvesen	<p><b>A. Forhold til tidligere innsigelse</b> Innsigelsen kan trekkes dersom det etableres fortau hele veien opp til hotellet og at det tas inn som rekkefølgebestemmelse at fortau skal være ferdig opparbeidet før det gis brukstillatelse for hotellet</p> <p><b>B. Tilknytting til fylkesveinettet</b> Bygging av hotellet vil svekke framkommeligheten ved veikryssene fv.834/Kirkeveien X Rønvikveien og fv.834 X Fjellveien på grunn av manglende kapasitetsreserve. Den vesentlig økte trafikken vil kunne få betydning for trafikkavvikling i vegkryssene og også trafiksikkerheten langs hele Fjellveien og Rønvikveien frem til planområdet. På lang sikt kan målsettingen om redusert personbiltrafikk gjøre at framkommeligheten kan bli tilfredsstillende</p> <p><b>C. Detaljreguleringen i forhold til andre planer i influensområdet</b> Samlet sett vil de planer i Rønvik, blant annet plan for Nordstrandveien og ny videregående skole, sammen med plan for hotell på Rønvikfjellet føre til å forverre de trafikale konsekvensene for de to veikryssene på fv. 834 i Rønvikområdet Anbefaler at det gjennomføres en helhetlig trafikkanalyse som tar utgangspunkt i at realisering av nytt hotellbygg og ny skole ikke skal medføre økt trafikkbelastning på eksisterende veinett. Analysen bør utarbeides før ny skole og nytt hotell tas i bruk</p> <p><b>D. Trafiksikkerhet og forhold til gående og syklende</b> Den utbedrede veien med fortau vil ikke ivareta sikkerheten for myke trafikanter i tilstrekkelig grad grunnet stigningsforhold, utforming av de to slyngene og bredden på fortauet. Men</p>	<p>Innarbeidet og ivaretatt i planen også ved alternativ 0+</p> <p>Det blir i trafikkanalysen til planen anbefalt å gjøre kapasitetsøkende tiltak i krysset fv.834/Kirkeveien X Rønvikveien. Gjennom reguleringsplan for Nordstrandveien, bypakkeprosjekter og andre veiprojekter legger man til rette for å redusere personbiltrafikken. Det er derfor ikke ønskelig å gjennomføre kapasitetsøkende tiltak. En legger heller til rette for at andre transportmetoder skal brukes</p> <p>Det er på bakgrunn av ulike prosjekter i Rønvikområdet planlagt å sette i gang et slikt arbeid over sommeren 2019</p> <p>For alternativ 0+ er trafiksikkerhet både for kjørende og myke trafikanter ivaretatt så langt det lar seg gjøre. For de områder hvor man ikke klarer å imøtekomme krav i vegnormalen er det gjort</p>

	<p>det er positivt at det blir gatebelysning og rekkverk. Eller må det også vektlegges å gjøre tiltak for økt trafiksikkerhet i det tilstøtende influensområdet</p> <p><b>E. Kollektivtransport</b> Kommunen bør vurdere å sette rekkefølgekrav om rutebuss helt opp til toppen av Rønvikfjellet og at denne skal være på plass før hotellet kan tas i bruk</p> <p><b>F. Fraviksbehandling</b> Av risikoanalysen gjennomført for alt. 0+ konkluderer man med at løsningen vil være akseptabel. Vegvesenet vil bemerke at det i utgangspunktet er samme krav til en omfattende utbedring av en eksisterende vei som det er for utbygging av ny vei. Det gjøres også oppmerksom på at dimensjoneringsklasse Sa2-vei er tatt ut av veinormalene ved revisjon fra september 2018</p> <p>Statens vegvesen tar Bodø kommune, Forvaltnings godkjenning av omsøkte fravik til etterretning og forutsetter at de fem forutsetningene blir oppfylt</p>	<p>fraviksbehandling og det vil bli gjort avbøtende tiltak som gjør at den nye situasjonen blir langt bedre enn dagens situasjon</p> <p>For veinettet i Rønvikområdet vil det som kommentert til punkt C gjennomføres en overordnet trafikkanalyse som tar for seg de ulike prosjektene som er planlagte i Rønvik</p> <p>Det er spilt inn til arbeidet med ny kollektivplan at det må vurderes mulighet for å etablere rutebusstilbud helt opp til Rønvikfjellet. Det er ikke ønskelig å sette et slikt rekkefølgekrav da det vil bli alt for uforutsigbart når det eventuelt kan være på plass en slik kollektivløsning</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p>
--	--	--