

# Uttalelser til høring og offentlig ettersyn av:

## Detaljreguleringsplan for hotell på Rønvikfjellet

### Oppsummerte uttalelser

Høringsperiode: 14.07.2018 – 08.09.2018

Det er mottatt 28 uttalelser til planforslaget

Uttalelsene er satt opp alfabetisk

Uttalelsene er oppsummert og kommentert av Byplan

**1. høringsrunde**

Fra	Oppsummering	Byplans kommentarer
Ane Handegård	Ønsker å vite hva veiutbedringen har å si for vår eiendom	Det ble avholdt folkemøte og grunneiermøte 29.08.2018. Videre prosess vil også involvere grunneiere langs veien og det er blant annet krav nabovarsling
AS Industribygg	Areal for hotell/overnatting må kun reguleres der det er helt nødvendig for selve hotelldriften. Resterende areal bør forbli LNFR. LNFR-områder bør overdras vederlagsfritt til kommunen for sikring av friluftsmål  Det bør være en klausul om nødvendig omlegging og påkobling til dagens stier opp til platået	Innarbeidet i plankartet og bestemmelsene etter høring  Innarbeidet i bestemmelsene etter høring
Astri og Trygve Kristensen	Er det tatt høyde for tilstrekkelig parkering for den aktiviteten som skjer utenom hotellbesøkende?  Er det mulighet for en egen ordning for de som har eiendom i området?  Hvilke regler gjelder for bruk av Miljødirektoratets eiendom?	Eksisterende parkeringsplass skal opparbeides og vil gi  Parkeringsplassene skal være offentlig tilgjengelig og det vil ikke være rom for å privatisere enkelte parkeringsplasser eller ha andre parkeringsordninger  Det er enighet med Fylkesmannen (forvalter eiendommen på vegne av Miljødirektoratet) om at eiendommen kan benyttes til offentlig parkeringsplass
Avinor	Det vil ikke være behov for ny søknad om forhåndsgodkjenning til Luftfartstilsynet selv om bebyggelsen er endret fra tidligere godkjenning  Det må gjennomføres ny radioteknisk vurdering siden bebyggelsen er endret. Dette må være gjort før planen kan sluttbehandles  Avinors interesser med hensyn til Bodø lufthavn er ellers ivaretatt i planen	Tas til orientering  Ny vurdering er gjort og uttale fra Avinor er vedlagt saken  Tas til orientering
Bodø KFUK-KFUM	Gjør oppmerksom på at det skal bygges ny hytte på eiendommen ila. 2019  <u>Adkomst og parkering</u> Ønsker ikke adkomst til eiendommen gjennom parkeringsplassen o_SPP1	Tas til orientering  Planen åpner også for løsning fra nord. Dialog for å finne gode løsninger for begge parter er startet

	<p>Oppstillingsplasser for busser bør plasseres lengre vekk fra vår eiendom</p> <p>Det er uheldig at parkeringsplassen blir så tett på hytta, dette mtp. blant annet utfylling</p> <p><u>Sol/skygge</u> Hotellet vil gi skyggevirkende effekt på vår hytte og eiendom. Bestriker at dagens turisthytte har noe av den samme skyggevirkende effekten som det nye hotellet vil gi</p> <p>Ønsker at hotellet plasseres så langt unna vår eiendom som mulig for å redusere ulempene og at det vurderes om høyden/antall etasjer på den tredjedelen av hotellet mot vår eiendom reduseres</p> <p><u>Vegetasjon mellom eiendommene</u> Det må bevares mest mulig vegetasjon mellom hotellet, parkeringsplassen og vår hytte. Hytta og uteområdene rundt den må skjermes fra direkte innsyn fra parkeringsplassen</p> <p><u>Samarbeid</u> Ønsker samarbeid slik at man i felleskap kan komme frem til gode løsninger for alle parter</p>	<p>Detaljert utforming av parkeringsplassen vil bli gjort i detaljprosjekteringen. Avmerkede parkeringsplasser på plankartet er illustrasjoner og ikke nødvendigvis slik det blir</p> <p>Ved etablering av parkeringsplassen må det tas hensyn til forholdet til hytta og det er krav om at det skal bevares mest mulig vegetasjon og at fyllinger/skjæringer skal gjøres så skånsomt som mulig og skape god helhetsvirkning</p> <p>Til noen tider av døgnet vil hotellet føre til økt skyggeeffekt på hytta og eiendommen. Med valgt bygg og plassering er det ikke mulig å gjøre noe med dette</p> <p>Det er lite rom i planen for å endre plassering av hotellet eller høyder. Dette av andre hensyn for å forsikre at det som vises i planen er det som bygges</p> <p>Ivaretatt i bestemmelsene</p> <p>Tas til orientering. Dialog er opprettet mellom tiltakshaver og Bodø KFUK-KFUM</p>
Bodø og Omegns Turistforening	<p>BOT bygget den første turisthytta i 1896 og har drevet kafedrift der fra 1896-1965. Bilveien opp til turisthytta ble bygget av BOT i 1929. BOT har tilrettelagt Rønvikfjellet for byens befolkning og tilreisende i snart 130 år.</p> <p><u>Byggets høyde</u> Byggehøyden er unødvendig stor og vil fremstå som et fremmedelement i landskapet. Utsikten vil bli best fra 2. etasje med fri utsikt over tretoppene, men samtidig gi følelse av at man sitter i</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering. Bygget er gitt slik høyde for å begrense fotavtrykket samtidig som det innehar den mengden rom som behøves for å kunne drive et slikt hotell</p>

	<p>naturen og ser utover. For hver etasje oppover vil man miste mer og mer kontakten med naturen uten at utsikten blir bedre.</p> <p><u>Kafédrift</u> Tilfreds med at det blir kafédrift for allmenheten, med samme rettigheter som hotellets gjester – en klar betingelse for etableringen</p> <p><u>Parkering</u> Dagens parkeringskapasitet er utilstrekkelig. Det bør bygges parkering for hotellets gjester og ansatte under hotellet. Dette vil nærmest være påkrevd for at et hotell med en slik plassering skal fungere</p> <p><u>Stier og friareal</u> Stier og friareal må ikke forringes gjennom hotelletableringen</p> <p>Stien mellom Turisthytta og Linken må opparbeides til høy standard i forbindelse med hotelletableringen</p> <p><u>Vei</u> Veien opp til Rønvikfjellet bør bekostes helt eller delvis av byggherre</p> <p><u>Innenfor Bodømarka</u> Det må søkes dispensasjon for et slikt inngrep i Bodømarka</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Det har ikke vært stilt krav om at parkering skal løses under grunnen eller i anlegg. Både kommunen og forslagsstiller ønsker at prosjektet i minst mulig grad skal føre til økt bilbruk og legger derfor til rette for at brukere av hotellet i stor grad skal ankomme/reise med buss, taxi eller fellestransport</p> <p>Ivaretatt i bestemmelsene</p> <p>Planen legger ikke krav utenfor planområdet</p> <p>Veien opp til eksisterende parkeringsplass er i utgangspunktet et kommunalt anliggende. Veien fra eksisterende parkeringsplass og opp til hotellet vil bekostes av tiltakshaver</p> <p>Kommuneplanens arealdel 2018-2030 legger til rette for at det kan gjennomføres en reguleringsplan for området</p>
Dag Einar Olsen	<p><u>Miljøriktig byutvikling</u> Hotell på Rønvikfjellet er ikke i tråd med de gode tanker som i dag utvikles i forbindelse med Ny by – Ny flyplass. Hotellet plasseres utenfor sentrum, på et fjell med dårlig adkomst. Økt trafikkbelastning gjennom etablerte boligområder mv. Vil ikke bidra til utviklingen i sentrum. Ikke fremtidsrettet</p>	<p>Plasseringen av hotellet er ikke uten videre i tråd med statlig planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Plasseringen vil dog kunne gi noe spesielt til byen og blant annet bidra til økt folkehelse og at flere vil kunne ta del i naturoplevelser</p>

	<p><u>Trafikk og myke trafikanter</u> Mer trafikk og større problemer for hele strekket fra Nordstrandveien til det nye hotellet</p> <p>Trafikksikker skolevei må prioriteres</p> <p>Hvilke avbøtende tiltak gjøres for å sikre at farten ikke økes?</p> <p>Dårlig tilrettelegging for gående fra Hyttebakken opp til hotellet</p> <p><u>Vegetasjon og klima</u> Veien vil fremstå som et sår i omgivelsene med store inngrep i skogområder og vegetasjon. Er det gjort vurderinger om hvordan området vil fremstå etter at veien er etablert?</p> <p>Hvordan effekt vil dette ha på lokalklimaet?</p> <p><u>Høyde og plassering</u> Hotellet tar ikke hensyn til stedlige føringer for å tilpasse seg omgivelsene på en god måte</p> <p><u>Rekkefølgebestemmelser</u> Vil det bli lagt inn i rekkefølgebestemmelser at alle utbedringer av vei/fortau vil bli utført før etablering av hotell starter? Det samme gjelder for tiltak på veien mellom Vollen og Nordstrandveien før veien opp til Turisthytta etableres</p>	<p>Omlag et hvert prosjekt vil uten trafikkreduserende tiltak føre til økt biltrafikk. Planen og prosjekter både i Rønvik og for kommunen forøvrig forsøker å begrense biltrafikk slik at folk velger andre løsninger for mobilitet</p> <p>Fortau hele veien opp til hotellet er lagt inn i planen etter høring</p> <p>Planen legger til rette for at det kan bygges en ny og forbedret vei opp til Rønvikfjellet. Det er gitt bestemmelser om at inngrepsområder skal revegeteres med bruk av stedegen vegetasjon. Det stilles også blant annet krav til hvordan fyllinger, forstøtningsmurer og skjæringer skal utformes</p> <p>Hotellet er planlagt slik for å gi mest mulig rom på bakken og ha så lite fotavtrykk som mulig. Plasseringen og vinklingen er gjort for at hotellet skal ha så liten flate mot byen og Keiservarden som mulig (de to synsvinklene som flest vil se det fra). Det er videre valgt kledning og byggematerialer som gjør at hotellet i stor grad harmoniserer med omgivelsene</p> <p>Det er gitt rekkefølgebestemmelser for hva som skal være gjort før rammetillatelse, igangsettelsestillatelse og før midlertidig brukstillatelse/ferdigattest. Planen stiller ikke krav til tiltak utenfor planområdet</p>
Dag Ofstad m.fl.	<p>Er det utredet hva evt. erstatningssaker i forbindelse med veiutbyggingen vil koste Bodø kommune?</p> <p>Er det vurdert andre veialternativer?</p>	<p>Er ikke noe som gjøres som en del av planprosessen</p> <p>I skisseprosjektet ble det vurdert flere alternativer hvor man gikk videre med</p>

	<p>Dersom det foreslåtte veialternativet blir realisert er vi bekymret for støy, støv og trafiksikkerhet. Det bør være en selvfølge at det gjøres avbøtende tiltak knyttet til støy og støv langs veitraseen</p> <p>Det forventes at det inviteres til møte</p>	<p>tre og valgte til slutt ett som planen skulle bygge på</p> <p>Ivaretatt i bestemmelsene. Det stilles blant annet krav til ulempeplan</p> <p>Det ble avholdt folkemøte og grunneiermøte for alle som er berørt av veiutbyggingen den 29.08.2018</p>
Direktoratet for mineralforvaltning	Ingen merknader	Tas til orientering
Espen Wiik	Ønsker å vite hva veiutbedringen har å si for oss	Det ble avholdt folkemøte og grunneiermøte for alle som er berørt av veiutbyggingen den 29.08.2018
Faglig Trafikkforum Bodø	<p>Vil anmode på det sterkeste om at det etableres fortau helt opp til hotellet</p> <p>Det må tenkes helhetlige og gode løsninger for gående og syklende og spesielt for trygge og gode skoleveier for hele Rønvikområdet</p>	<p>Det vil bli etablert fortau også fra Hyttebakken og opp til hotellet</p> <p>Bypakke Bodø samt andre prosjekter har fokus på dette</p>
Fylkesmannen i Nordland med innsigelse fra Statens Vegvesen	<p><u>Innsigelse (se uttale fra Statens Vegvesen)</u></p> <p>FM samordner innsigelser fra regionale statsetater. Og fremmer derfor innsigelse på vegne av Statens Vegvesen</p> <p>Innsigelsen medfører at planen ikke kan egengodkjennes uten at innsigelsen løses</p> <p><u>Merknader fra FM</u></p> <p>Planforslaget strider i vesentlig grad fra statlige planretningslinjer om samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Planen bidrar videre i liten grad til utviklingen av en bærekraftig by</p> <p>Planforslaget fører til utfordringer for trafikkavviklingen og for trafiksikkerheten langs Fjellveien. Dette må ses i sammenheng med andre pågående planer i området. Planen har ikke løst dette – det er en vesentlig svakhet. FM anbefaler at kommunen utarbeider en planløsning for de trafikale utfordringene i området før planen vedtas</p>	<p>Tas til etterretning (se uttale fra Statens vegvesen)</p> <p>Plasseringen av hotellet er ikke uten videre i tråd med statlig planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Plasseringen vil dog kunne gi noe spesielt til byen og blant annet bidra til økt folkehelse og at flere vil kunne ta del i naturopplevelser. Omlag et hvert prosjekt vil uten trafikkreduserende tiltak føre til økt biltrafikk. Planen og prosjekter både i Rønvik og for kommunen forøvrig forsøker å begrense biltrafikk slik at folk velger andre løsninger for mobilitet</p>

	<p><u>Planfaglige råd av hensyn til friluftsliv</u> Bestemmelser for de to parkeringsplassene må utformes mer unisont slik at det ikke er noen tvil om at også SPP1 skal betjene friluftslivet</p> <p>Stien mellom Ramnflågeveien og Nedre Vollvatnet er ikke tilstrekkelig omtalt i planbeskrivelsen for hvilke konsekvenser veien og fyllingen vil gi. Det er ikke i konsekvensutredningen påpekt relevante avbøtende tiltak slik FM ba om i sitt innspill til oppstart av planarbeidet. Dette anses som en åpenbar svakhet med planen og dens beslutningsgrunnlag. Det er ikke tilstrekkelig at dette skal avklares/ivaretas i byggesaken. Vi anmoder kommunen om å sørge for planfaglig avklaring om denne stien og at det gjennomføres nytt offentlig ettersyn og høring av planen.</p> <p>Det bør minimum innreguleres fortau helt opp til hotellet.</p> <p>Minst mulig areal må unndras offentligheten. Areal til hotellformål bør derfor innskrenkes</p>	<p>Innarbeidet i bestemmelsene etter høring</p> <p>Stien er med i planen og det er stilt krav til at den skal ivaretas. Hvordan dette skal gjøres må tas når detaljprosjekteringen av veien og vann- og avløpsnett er fullført for å konkret kunne si hvilke tiltak som må gjøres. Stien ligger i rasutsatt område og det er av den grunn ikke ønskelig å opparbeide denne stien, men det legges til rette for at den skal kunne fungere som snarvei/tråkk, også etter ny veiføring</p> <p>Fortau hele veien opp til hotellet er lagt inn i planen etter høring</p> <p>Ivaretatt i plankartet og planbestemmelsene etter høring</p>
Grønt Forum Bodø	<p>Planen kan ikke vedtas uten at det foreligger planer om hvordan områdene rundt skal håndteres</p> <p>Veien må bli et pent landskapsmessig prosjekt. Viktig at man ikke forhaster valg av løsninger</p> <p>Kan dagens vei brukes til anleggstrafikk?</p> <p>Gående og syklende må ha gode løsninger og stiene i området må tas med i planen</p> <p>Det må avsettes bredde på en eller begge sider av veien for gående og syklende. anbefaler ikke opphøyd fortau</p> <p>Det bør settes inn minibusser i stedet for store busser for å minske persontrafikken og redusere inngrepene</p>	<p>Det foreligger flere planer og prosjekter som ivaretar dette. Både gjennom Bypakke Bodø og annet</p> <p>Ivaretatt i prosjektet og planbestemmelsene</p> <p>Avklares i detaljprosjekteringen av veien</p> <p>Fortau hele veien opp til hotellet er lagt inn i planen etter høring og stiene i planområdet og også tilknyttede stier er ivaretatt i planen</p> <p>Planen legger til rette for fortau på én side av veien med bredde på 2,5 m og fortau skal lages iht. <i>skisseprosjekt kommunal infrastruktur, Rønvikfjellet</i> datert 30.10.17</p> <p>Planen legger til rette for ny vei og hotell, samt parkeringsplasser. Den går ikke inn i løsninger for mobilitet</p>

<p>Kari Borch Fleines og Per Helge Bye</p>	<p>Det må legges fortau hele veien opp til hotellet</p> <p>Bekymret for trafikkøkningen som hotellet vil generere i Rønvikområdet</p> <p>Etterlyser støyutredning</p> <p>Bekymret for hvordan forholdene blir når vegetasjonen fjernes, spesielt med tanke på overvann og grunnforhold</p> <p>Bekymret for lysforurensning og setningsskader mv. med tanke på sprengning</p> <p>Spørrende til at kommunen skal dekke utgiftene med veien</p>	<p>Fortau hele veien opp til hotellet er lagt inn i planen etter høring</p> <p>Planen og prosjekter både i Rønvik og for kommunen forøvrig forsøker å begrense biltrafikk slik at folk velger andre løsninger for mobilitet</p> <p>Utarbeidet støyrapport som er innarbeidet i planen etter høring</p> <p>Ivaretas i detaljprosjekteringen</p> <p>Det er gitt bestemmelser vedrørende lysforurensning og eventuelle setningsskader ivaretas i ulempeplan</p> <p>Planen legger til rette for ny vei og hotell, samt parkeringsplasser, men tar ikke stilling til økonomiske forhold</p>
<p>Kulturkontoret v/ seksjon for idrett og friluftsliv – Bodø kommune</p>	<p>Arealene rundt hotellet bør forbli offentlig eie og sikres for allmenhetens friluftsliv</p> <p>Det bør være et spleiselag med utbygger for tilrettelegging for friluftsliv</p> <p><u>Kommentarer til planbeskrivelsen</u> Hotelltomten er vist som hele turisthytteplatået inkl. kommunen og statens areal. Mener at det kun kan tas med utbyggers eiendom</p> <p>Stinettet i området er for dårlig beskrevet</p> <p>Friluftsverdiene er for dårlig beskrevet</p> <p>Den nye parkeringsplassen må bære offentlig for å sikre at kapasiteten for</p>	<p>Arealet båndlagt til hotell er redusert og omgjort til LNFR-formål etter høring</p> <p>Planen ivaretar stinettverket innenfor planområdet og forbindelsene inn til planområdet, samt legger til rette for friluftsliv både i og rundt hotellet. Avtaler og samarbeid med utbygger kan gjøres med bakgrunn i planen eller annet</p> <p>Arealet båndlagt til hotell er redusert og omgjort til LNFR-formål etter høring</p> <p>Det er tatt inn ekstra omtale om stinettet i planbeskrivelsen etter høring</p> <p>Planen går ikke i detalj på alle friluftsverdier, men konstaterer at området har svært høy verdi som friluftsområde og at dette må tas hensyn til på en god måte</p> <p>Parkeringsplassen vil være offentlig</p>



	<p>friluftfart er tilstrekkelig i fremtiden</p> <p>Forslaget til oppgradering av eksisterende p-plass må ses bort fra da den gir dårlig arealutnytting. Kulturkontoret bør være med i utarbeiding og godkjenning av endelig situasjonsplan</p> <p><u>Kommentarer til konsekvensutredningen</u> Savner beskrivelse av stien fra Ramnflogveien opp til parkeringsplassen samt sti fra Hyttebakken til turisthytta/parkeringsplassen</p> <p><u>Kommentar til plankart og bestemmelser</u> Ivaretagelse av eksisterende og planlagt infrastruktur for allmenhetens friluftsliv må inkluderes i hensiktsbeskrivelsen</p> <p>Savner en formulering om belysning. Det bør stilles krav om at belysning i minst mulig grad gir lysforurensning</p> <p>Det bør inn en formulering om eksisterende stitraséer og påkoblingspunkter</p> <p>Det bør legges opp til å skape en merverdi for friluftslivet, som kompensasjon for at deler av arealet privatiseres</p> <p>Toalettene må ha universell utforming og direkte atkomst utenfra for å slippe å måtte gå inn i selve hotellet</p> <p>Bestemmelsen om hva som tillates utenfor byggegrenser kan stå dersom arealet for hotell innskrenkes, ellers må det konkretiseres hva som tillates</p> <p>Fortau bør gå helt opp til Rønvikfjellet</p>	<p>Skissen er bare en illustrasjon på en mulig løsning slik det fremgikk av skisseprosjektet tidlig i prosessen og gir ingen bindinger. Det er tatt inn i bestemmelsene at Kulturkontoret skal godkjenne endelig plan for parkeringsplassene</p> <p>Begge de nevnte stiene må flyttes på grunnnet veiføringen, men ivaretas i planen</p> <p>Allerede ivaretatt i bestemmelsen. Planen stiller ikke krav til tiltak utenfor planområdet</p> <p>Innarbeidet i bestemmelsene etter høring</p> <p>Innarbeidet i bestemmelsene etter høring</p> <p>I tillegg til effektene med ny vei med fortau og utbedring av parkeringsplassen, som gjør området mer tilgjengelig, vil hotellet kunne ha flere synergieffekter for friluftslivet og bruk av området. Hotellet vil gi allmenheten nye toalettmuligheter og blant annet bringe tilbake kafévirksomheten på stedet</p> <p>Toalettene er tilgjengelig for alle, blir etablert i 1. etasje og gis universell utforming. Av praktiske årsaker for vedlikehold og for å unngå hærverk mv. planlegges det ikke egen adkomst utenfra</p> <p>Område for hotell er innskrenket etter høring</p> <p>Fortau er tatt inn helt opp til hotellet</p>
--	---	---

	<p>Den nye parkeringsplassen må sikres til friluftsføremål og ha samme formulering som eksisterende parkeringsplass. Dette gjelder også forvaltning og driftsansvar</p> <p>Adkomsten til speiderhytta bør ha egen adkomst ikke via parkeringsplassen. Vegetasjonsskjerm mot speiderhytta må bevares</p> <p>Hotellformålet må begrenses til det som er absolutt nødvendig for hotellet. Resterende areal bør reguleres til LNFR.</p> <p>Arealet som AS Industribygg eier og som blir LNFR foreslås overdratt vederlagsfritt til Bodø kommune og at det inngås servituttavtale for å få det statlig sikret til friluftsføremål</p> <p>Det er ønskelig med et samarbeid mellom Bodø kommune v/Kulturkontoret og utbygger om tilrettelegging for friluftsliv i området. Økonomisk spleiselag bør inkluderes som del av utbyggingsavtalen</p> <p>Tilfreds med at stien fra Vollen blir særskilt hensyntatt i plankartet. Påpeker likevel at det bør legges til i bestemmelsene at prosjektering av ny trasé avklares med Kulturkontoret</p> <p>Før ramme- og igangsettelsestillatelse skal kulturkontoret gi sin godkjenning for utformingen av parkeringsplassene</p> <p>Foreslår ny formulering for tekst om at områdene rundt hotellet skal være ferdig opparbeidet før hotellet tas i bruk:  <i>«områdene rundt hotellet skal være ferdig opparbeidet inkl. påkobling av eksisterende stinett, slik at allmennheten kan benytte området»</i></p>	<p>etter høring</p> <p>Innarbeidet i bestemmelsene iht. merknaden</p> <p>Planen åpner for begge muligheter for adkomst. Det er dialog med eierne av speiderhytta for å finne beste løsning, dette også mtp. skjerming</p> <p>Innarbeidet i plankart og planbestemmelser etter høring</p> <p>Dette er en prosess som kommunen med AS Industribygg må sette i gang og ikke noe som planen kan gjøre</p> <p>Planen kan ikke løse dette, men oppfordringen bringes videre til utbygger</p> <p>Innarbeidet i bestemmelsene etter høring</p> <p>Innarbeidet i bestemmelsene etter høring</p> <p>Innarbeidet i bestemmelsene etter høring</p>
Leverandørenes utviklings- og kompetansesenter (LUKS)	<p>Ser at tidligere innspill er tatt til følge</p> <p>Dersom det velges tunnel må fri høyde være 4,5 m</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Planen legger til rette for alternativet med slyngvei</p>
Naturvernforb	<i>Slitasje av naturen og stinett</i>	

<p>undet i Salten</p>	<p>Belastningen på stinettet er allerede stor og hotellet vil øke belastningen betydelig. Dette er ikke tilstrekkelig behandlet i konsekvensutredningen. Sti fra Hyttebakken og opp til turisthytta kan bli ødelagt ved ny veibygging, dette er heller ikke nevnt i konsekvensutredningen</p> <p><u>Vei opp til hotellet</u> Det må velges optimale løsninger for skjæringer for ikke å redusere naturoplevelsen. Veibredden må ikke økes mer enn nødvendig. Opphøyd fortau bør unngås av hensyn til syklistene</p> <p><u>Trafikk</u> Økt biltrafikk harmoniserer ikke med ønsket om grønn byutvikling. Trafikkbelastningen i fjellveien og Rønvik forøvrig er stor allerede. Veiskjæringer og uharmonisk utsikt vil skade helhetsinntrykket av byen</p> <p><u>Hotellet</u> Hotellet er stort både i høyde og i bredde og vil dominere terrenget fra flere synsvinkler. Konstruksjonen virker massiv og harmoniserer ikke med landskapets mykere linjer</p> <p><u>Løsningsforslag</u> Bygg veien opp dimensjonert for minibusser og utrykningskjøretøy for å begrense privatbilisme. Det må settes opp egen bussrute for dette fra sentrum</p> <p>Vi foreslår at hotellprosjektet droppes i sin helet. Alternativt en mindre utbygging på</p>	<p>Planen ivaretar i hovedsak stinettverket innenfor planområdet og forbindelsene inn til planområdet. Den nevnte stien må legges i ny trasé slik det fremkommer av plankartet</p> <p>Ivaretatt i bestemmelsene. Detaljprosjekteringen av veien vil bestemme detaljer for valg av fortau mv.</p> <p>Omlag et hvert prosjekt vil uten trafikkreduserende tiltak føre til økt biltrafikk. Planen og prosjekter både i Rønvik og for kommunen forøvrig forsøker å begrense biltrafikk slik at folk velger andre løsninger for mobilitet. Den nye veien opp til Rønvikfjellet vil være et stort terrenginngrep og vil gi en annen fjernvirkning enn den man er vant med. Planen legger opp til at skjæringer og fyllinger skal løses så skånsomt som mulig</p> <p>Hotellet er planlagt slik for å gi mest mulig rom på bakken og ha så lite fotavtrykk som mulig. Plasseringen og vinklingen er gjort for at hotellet skal ha så liten flate mot byen og Keiservarden som mulig (de to synsvinklene som flest vil se det fra). Det er videre valgt kledning og byggematerialer som gjør at hotellet i stor grad harmoniserer med omgivelsene</p> <p>Dimensjonering av veien bestemmes av kommunalteknisk norm og Statens Vegvesens håndbok for vei- og gateutforming. Transportløsninger må løses gjennom andre prosesser</p> <p>Tas til orientering</p>
-----------------------	---	--

	<p>1-2 etasjer med kafédrift</p> <p>Landskapet og friluftinteressene rundt må ivaretas og synliggjøres før planen eventuelt vedtas</p>	<p>Mener dette er ivaretatt for områdene i planen</p>
<p>Nordland Fylkeskommune</p>	<p>Hotelltableringer bør i hovedsak skje innenfor sentrumsområder. Tilfreds med at det er gjort en vurdering av konsekvenser for næring i sentrum</p> <p><u>Vesentlige merknader</u>  Det er beklagelig at kommunen verken i planforslaget eller i saksfremlegget ved høring problematiserer tiltakets betydning for sentrum ut over konsekvensene for næringsliv. Tiltaket vil gi økt transportbehov utenfor sentrum og er i tillegg plassert i et av kommunens viktigste friluftslivsområder. Tiltaket vil ikke bare være problematisk sett mot regional og nasjonal politikk, men også være i strid med viktige aspekter ved Bodø kommunes egen politikk og planlegging. Det stilles også spørsmålsteget ved om tiltaket følger opp planutvalgets prinsippvedtak fra 2009 hvor det fremgår at «det skal settes høye krav til klimaavtrykk og miljøvennlige løsninger i utformingen av hotellet og tilliggende infrastruktur.» Ber om at Bodø kommune vurderer om planforslaget følger opp mål for areal-, miljø- og transportplanlegging på en akseptabel måte</p> <p>NFK mener at tiltaket vil kan bidra til å svekke kommunens legitimitet i satsingen som bærekraftig, kompakt og smart by. Med over 1 kilometer til nærmeste busstopp, kan en gå ut fra at hotellets gjester vil velge egen bil, drosje eller ankomme med turbuss. I tillegg skapes et transportbehov knyttet til varelevering, drift og ansatte. Alternative transportformer er gitt liten plass i planforslaget.</p> <p>Planlagt fortau må forlenges hele veien opp til hotellet</p> <p><u>Forholdet til øvrige regionale interesser</u>  NFKs innspill vedrørende friluftsliv, folkehelse, allmennhetens tilgang og</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Plasseringen av hotellet er ikke uten videre i tråd med statlig planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Plasseringen vil dog kunne gi noe spesielt til byen og blant annet bidra til økt folkehelse og at flere vil kunne ta del i naturopplevelser.</p> <p>Se vurderingskap. i saksfremlegget for utfyllende vurdering opp mot samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging samt kommunens mål om kompakt byutvikling</p> <p>Omlag et hvert prosjekt vil uten trafikkreduserende tiltak føre til økt biltrafikk. Planen og prosjekter både i Rønvik og for kommunen forøvrig forsøker å begrense biltrafikk slik at folk velger andre løsninger for mobilitet. Planen legger til rette for ny vei og hotell, samt parkeringsplasser. Den går ikke inn i løsninger for mobilitet</p> <p>Fortau er tatt inn helt opp til hotellet etter høring</p> <p>Tas til orientering</p>

	<p>landskap er i stor grad ivaretatt i planforslaget</p> <p>Ber kommunen vurdere om belysning eventuelt lysforurensning kan ha betydning for friluftsliv</p> <p>NFK forutsetter at bruk av det statlig sikrede friluftslivsområdet skjer i tråd med avtalen som bl.a. omtales i kap. 5.5.3 i planbeskrivelsen</p> <p>Ber kommunen vurdere om det er mulig å åpne Stordalsbekken mtp. vannforekomsten og friluftslivsverdiene i området. Uavhengig om det er mulig å åpne bekken, må planlagt tiltak skje så skånsomt som mulig. Forholdet til vannforskriftens § 12 må vurderes ved vedtak av planen</p> <p><u>Kulturminnefaglig</u> Ingen merknader</p>	<p>Det er lagt inn i bestemmelsene etter høring at det skal velges belysning som skal ta hensyn til lysforurensning til omgivelsene</p> <p>Ivaretas i planen og den videre prosessen</p> <p>Grunnet ny veiføring og terreng vil det bli svært vanskelig. Største delen av bekken ligger i dag i rør. Planen berører ikke Nedre Vollvatnet. Se forøvrig egen vurdering etter vannforskriftens § 12 under vurderinger i saksfremlegget</p> <p>Tas til orientering</p>
<p>Nina Badendyck m.fl.</p>	<p>Anbefaler at kommunen ikke regulerer området til hotell pga. forringelse av nærmiljøet</p> <p><u>Trafikk</u> Økt trafikk vil føre til at skolevei vil bli mindre trygg, øker miljøbelastningene og bør ses i sammenheng med Rønsvika forøvrig</p> <p><u>Natur og miljø</u> Høye skjæringen og fyllinger vil gi enorme inngrep i naturen, berøre sti fra Vollen til Nedre Vollvann, fjerne sti fra Hyttebakken, berøre bekkeløpet fra Nedre Vollvatnet og ødelegge eldre furuskog med trær som er over 100 år gamle</p> <p><u>Bodømarka</u> Utbygging innenfor markagrensen som berører stier og utsiktspunkter, økt belastning på naturen og gjør at plataet ikke lengre blir attraktivt for å se nordlyset</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Omlag et hvert prosjekt vil uten trafikkreduserende tiltak føre til økt biltrafikk. Planen og prosjekter både i Rønsvik og for kommunen forøvrig forsøker å begrense biltrafikk slik at folk velger andre løsninger for mobilitet</p> <p>Planen vil også gi ny og forbedret vei til Rønsvikfjellet og adkomst til Bodømarka med opprustning av parkeringsplassen og bygging av nytt hotell</p> <p>Eksisterende stinett innenfor planområdet skal ivaretas så langt det lar seg gjøre og det er gitt bestemmelser for valg av lyssetting som ikke gir lysforurensning til omgivelsene. Planen legger til rette</p>

	<p><u>Konsekvensutredningen</u> Mener konsekvensutredningen kun har fokus på hvordan landskapet og hotellet ser ut på avstand, og i mindre grad slik det oppleves i nærmiljøet</p> <p><u>Myke trafikanter</u> Gående må krysse veien for å gå på det nye fortauet ved krysset Slettvollveien X Fjellveien. Dette er et uoversiktlig kryss med relativt mye trafikk. Overgangen blir liggende i en bakke. Overgangen bør heller ligge ved Solliveien</p> <p>Forholdene for syklister er ikke vurdert i planen. Det er ikke planlagt egen sykkelsti</p> <p><u>Kollektivtransport</u> Det bes om busstopp i krysset Hyttebakken X Fjellveien</p> <p><u>Ønsker og utfyllende argumentasjon</u> Ønsker alternativ 0 for vei (oppgradering av eksisterende vei)</p> <p>Fortau fra Hotellet til Nordstrandveien. Fortauet i Fjellveien bør være sammenhengende på én side av veien slik at man slipper å krysse veien flere ganger</p> <p>Det bør være egen sykkelsti/sykkelfelt i Fjellveien</p> <p>Stien bør utbedres slik at flere vil velge å bruke den i stedet for å kjøre bil. Minner om de statlige planretningslinjene om at trafikkveksten skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange</p> <p>Det vises også til Kommuneplanens arealdel hvor kommunen har et mål om «utvikling av en kompakt by og et sterkt</p>	<p>for at det skal bli mer attraktivt å se nordlyset fra Rønvikfjellet</p> <p>Konsekvensutredningen for tema landskap beskriver landskapet i området og ser så på hvordan konsekvens hotellet og veien vil få for landskapet</p> <p>Det er eksisterende fortau i dag frem til Slettvollveien. Det vil være bedre å ha fortau langs boligbebyggelsen opp Fjellveien slik at en ikke trenger å krysse veien for hver bolig, men heller på ett oversiktlig sted. Nytt fortau er derfor plassert på nordsiden av Fjellveien</p> <p>Grunnet lav trafikkmengde også for syklister er det ikke lagt til rette for eget sykkelfelt</p> <p>Planen tar ikke stilling til endring av rutebusstilbudet</p> <p>Det er valgt å gå videre med alternativ 1 for planen da alternativ 0 ikke løste problemene som veien har i dag</p> <p>Planen legger ikke krav utenfor planområdet</p> <p>Planen legger ikke krav utenfor planområdet</p> <p>Stien ligger i rasutsatt område og det er av den grunn ikke ønskelig å opparbeide denne stien, men det legges til rette for at den skal kunne fungere som i dag, også etter ny veiføring. Det legges til rette for fortau hele veien opp til hotellet</p> <p>Plasseringen av hotellet er ikke uten videre i tråd med statlig planretningslinje for samordnet bolig-</p>
--	---	---

	sentrum» - planen bryter med disse prinsippene og gir økt trafikk og utslipp i boligområder med flere barnehager, skoler og omsorgsboliger. Forslaget vil videre føre til store naturinngrep og skjæmmende skjæringer/fyllinger	, areal- og transportplanlegging. Plasseringen vil dog kunne gi noe spesielt til byen og blant annet bidra til økt folkehelse og at flere vil kunne ta del i naturopplevelser
Norconsult AS/Prosjekteringsgruppa for VA og vei til Rønvikfjellet	<p><u>Stengning av vei</u> Man kommer ikke unna at i anleggsperioden må øvre del av veien stenges i perioder av hensyn til sikkerhet i forbindelse med sprengning. I nedre del av veien (opp til Hyttebakken) kan det også bli behov for å stenge veien noen dager mellom kl. 0900-1500 i den første fasen. Det legges opp til signalregulering i anleggsperioden</p> <p><u>Støttmurer</u> Foreslår å tillate betongprodukter som ser ut som naturstein for å gi mindre behov for sprengning. Vil gi store fordeler i forhold til trafikkavvikling og sikkerhet samt redusere ulemper for beboere i området</p>	<p>Innarbeidet i bestemmelsene etter høring</p> <p>Innarbeidet i bestemmelsene etter høring</p>
Norges Vassdrags- og energidirektor at	<p>Fornøyd med vurderinger som er gjort med tanke på skredfare og grunnforhold og bestemmelser til disse. Anbefaler likevel at plankartet avsetter hensynssoner for skred med bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for bygging og tiltak</p> <p>Hensynet til vassdrag er tilfredsstillende ivaretatt</p>	<p>Inntegning av hensynssone for skred vil minske lesbarheten av plankartet betraktelig og derfor ikke ønskelig. Forhold til skred med illustrasjoner er beskrevet i planbeskrivelsen</p> <p>Tas til orientering</p>
Randi Hansen	Eksisterende vei er trafikkfarlig og må utbedres mye. Vikepliktsskilt bør settes opp i krysset ved Hyttebakken	Planen legger opp til en vei med større svingradius i hårnålssvingene, slakere stigninger, utbedret kryssløsning ved Hyttebakken og fortau langs hele veien. Dette vil gjøre mye for trafikksikkerheten både for bilister og myke trafikanter. Planen avklarer ikke skilting
Richard Barriteau m.fl.	<p><u>Attraksjon</u> Stiller spørsmål til om arkitekturen som er vist i planforslaget og de massive terrenginngrepene vil kunne bli en slik attraksjon som det hevdes</p> <p><u>Trafikkforhold</u> Planen konkluderer med at Rønvikveien vil være den foretrukne veien til hotellet. Jernbaneovergangen i Rønvikveien er smal og gir daglig trafikkfarlige situasjoner</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Omlag et hvert prosjekt vil uten trafikkreduserende tiltak føre til økt biltrafikk. Planen og prosjekter både i Rønvik og for kommunen forøvrig</p>

	<p>mellom gående/syklende og biler grunnet uoversiktighet og smale fortau. Økt trafikk vil føre til flere farlige situasjoner</p> <p>Det er ikke tatt høyde for ytterligere kjøring enn inn- og utsjekking</p> <p>Stiller seg undrende til at anbefalte tiltak i trafikkanalysen ikke iverksettes for krysset Rønvikveien X Kirkeveien</p> <p>Fortau må etableres helt opp til hotellet</p> <p><u>Forslag til bestemmelser</u> Eksisterende vegetasjon må kartlegges for å se hva som må tas hensyn til i anleggsperioden. Dette vil også være til hjelp for tilbakeføring og revegetering av området. Det må stilles strenge krav til entreprenør om at det må tas hensyn til eksisterende trær i anleggsperioden</p> <p>Stien innenfor bestemmelsesområde #1 må gis spesiell oppmerksomhet for utforming og fine overganger</p> <p>Forutsetter at kommunen stiller krav til høy kompetanse på terrengutforming i hele anlegget</p> <p>Perspektiver må vise bygg og terreng på bakkeplan og ikke fra luften</p> <p>Det må gis bestemmelser om hvem som skal bekoste og hvordan eventuelle avbøtende tiltak for støy skal iverksettes. Avbøtende tiltak for støy skal være ferdig etablert før hotellet kan tas i bruk</p> <p>Det bør gis bestemmelser som gir rett til erstatning for eventuelle setningsskader som oppstår under anleggsperioden. Det</p>	<p>forsøker å begrense biltrafikk slik at folk velger andre løsninger for mobilitet</p> <p>Konsekvensutredningen for trafikk legger til grunn 3 bilturer og 4 taxiturer per rom for gjennomsnittsbesøkeren (1,5 døgn). I tillegg er det lagt til grunn ytterligere 2 turer for rom med besøkstid over 1 døgn. Altså mer enn bare ved inn- og utsjekk</p> <p>Det er ønskelig å begrense biltrafikken i Bodø. Kapasitetsøkende tiltak er derfor ikke ønskelig</p> <p>Fortau er tatt inn helt opp til hotellet etter høring</p> <p>Det skal utarbeides vegetasjonsplan. Kartlegging av eksisterende vegetasjon ligger naturlig til denne</p> <p>Stien ligger i rasutsatt område og det er av den grunn ikke ønskelig å opparbeide denne stien, men det legges til rette for at den skal kunne fungere som i dag, også etter ny veiføring</p> <p>Det benyttes landskapsarkitekt i prosjekteringen</p> <p>Det er flere perspektiver som viser hvordan hotellet ses fra bakkeplan</p> <p>Støyutredning mht. veitrafikk er utført og resultat fra utredningen er innarbeidet i planen etter høring</p> <p>Det er krav om utarbeiding av ulempeplan hvor dette er tema</p>
--	---	--



	må også gis løpende orientering til berørte beboere om de ulike fasene av anleggsperioden	
Sametinget	<p>Finner det sannsynlig at det kan være uregistrerte samiske kulturminner i området. Sametinget må derfor foreta en befaring før endelig uttale kan gis</p> <p>Befaring ble utført 24.09.2018. Det ble ikke påvist automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til tiltaket</p> <p>Skulle det likevel komme frem gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget</p>	<p>Tas til etterretning</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Ivaretatt i bestemmelsene</p>
Snorre Leivseth	<p>Det er stor risiko å drifte et hotell med en slik plassering</p> <p>Skissene av hotellet vises kun ovenfra og ikke fra bakkenivå. Dette er en stor svakhet med presentasjonen av prosjektet</p> <p>At kommunen tar kostnadene med adkomstveien til hotellet strider mot vanlig praksis og kan komme til å koste kommunen dyrt. Burde ikke de to prosjektene vært adskilt? Bør ikke vei-prosjektet få mer tid?</p> <p>Den nye veien vil føre til brutale inngrep i naturen med skjæringer opp til 20 meter og fyllinger opp til 15 meter. Det bør vises snitt for hvordan dette blir og visualiseres bedre før det fattes vedtak</p> <p>Er det stilt krav til bruk av landskapsarkitekt på vei-prosjektet? Det virker som at den enkleste løsningen er valgt uten hensyn til estetikk og inngrep i naturen</p> <p>Økt trafikk synes ikke å ha fått en tilfredsstillende løsning.</p> <p>Er det vurdert andre veialternativer?</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>3D skissene i folkemøtet var kun fra luften, men i planforslaget er det skisser også fra bakkenivå</p> <p>Veien er først og fremst en adkomstvei til Rønvikfjellet med parkeringsplasser for friluftslivet som ønsker å benytte Bodømarka. Planen tar ikke stilling til kostnader og økonomiske konsekvenser</p> <p>Det er ikke stilt krav om snitt eller annen visualisering enn den som fremkommer av planen. Detaljprosjekteringen av veien vil følge byggesaken og nabovarsling</p> <p>Planen stiller krav til terrenginngrep og revegetering. Det er benyttet landskapsarkitekt i prosjekteringen</p> <p>Planen og prosjekter både i Rønvik og for kommunen forøvrig forsøker å begrense biltrafikk slik at folk velger andre løsninger for mobilitet. Det er derfor ikke ønskelig å gjøre kapasitetsøkende tiltak</p> <p>I skisseprosjektet ble det vurdert flere</p>

	<p>Veien er vurdert til ca. 80 mill kr. Hvem har vurdert disse kostnadene og hvilken risiko er det knyttet til dem? Adkomstveien er kommunens hovedprosjekt å bør gis mer oppmerksomhet</p> <p>Planer og konsekvenser må komme på bordet i god tid før reguleringsplanen behandles. Høringsforslaget var mangelfullt i så måte. La oss håpe at vi slipper å oppleve flere ganger at politikerne sier i etterkant «jeg viste dessverre ikke hva jeg stemte på»</p>	<p>alternativer hvor man gikk videre med tre og valgte til slutt ett som planen skulle bygge på</p> <p>Kostnadene er vurdert gjennom skisseprosjektet og man vil få ytterligere avklaringer gjennom detaljprosjekteringen</p> <p>Tas til orientering</p>
<p>Statens Vegvesen</p>	<p><u>Innsigelse</u> «Bygging av hotellet på Rønvikfjellet ivaretar ikke trafiksikkerheten for gående og syklende. Det må etableres en god løsning for myke trafikanter fra Hyttebakken og opp til hotellet»</p> <p><u>Planfaglige råd</u> Hotell på Rønvikfjellet vil svekke fremkommeligheten i planens influensområde (Rønvik). Ber kommunen om å avvente behandling av planforslaget inntil utviklingen i Rønvik kan ses i sammenheng for å utvikle en mer smart og miljøvennlig byutvikling</p> <p><u>Forholdet til plan for Nordstrandveien</u> Plan for Nordstrandveien legger ikke til rette for kapasitetsøkning i Krysset fv. 834 /Rønvikveien slik som trafikkanalysen til hotellet foreslår som avbøtende tiltak. Kommunen må se disse planene i sammenheng for å unngå målkonflikter</p> <p><u>Kollektivtransport</u> Kommunen bør vurdere å sette rekkefølgekrav om at kollektivløsning med god kapasitet skal være på plass før hotellet tas i bruk</p> <p><u>Manqlende medvirkning fra Statens Vegvesen</u> SVV uttalte ved oppstart at man ønsket planforslaget til forhåndsvurdering før det</p>	<p>Det legges til rette for fortau hele veien opp til hotellet</p> <p>Planen og prosjekter både i Rønvik og for kommunen forøvrig forsøker å begrense biltrafikk slik at folk velger andre løsninger for mobilitet. Det er derfor ikke ønskelig å gjøre kapasitetsøkende tiltak</p> <p>Det er ønskelig at planen for Nordstrandveien skal gjennomføres slik som planlagt</p> <p>Kommunen er ikke ansvarlig for kollektivtilbudet, men jobber sammen med NFK og Statens Vegvesen med prosjekter for blant annet smartere offentlige transportløsninger</p> <p>Bodø kommune har ikke som praksis å sende forslag på forhåndsvurdering</p>

	<p>ble lagt ut til offentlig ettersyn.</p> <p>Stiller spørsmål ved om statlig planretningslinje for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging er fulgt opp</p> <p><u>Bypakke Bodø og økonomiske forhold</u> Økonomiske konsekvenser er for dårlig belyst i KU dersom avbøtende tiltak som rundkjøring eller feltutvidelser må bygges på grunn av tiltaket. Dette vil kunne påføre NFK som veieier ytterligere kostnader</p>	<p>før høring da det i liten grad er mulig slik planprosessene legges opp. Det vil heller være fornuftig å ta opp problemstillinger tidligere i prosessen der hvor Vegvesenet eller kommunen ser at det kan være behov for det</p> <p>Plasseringen av hotellet er ikke uten videre i tråd med statlig planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Plasseringen vil dog kunne gi noe spesielt til byen og blant annet bidra til økt folkehelse og at flere vil kunne ta del i naturopplevelser</p> <p>Planen og prosjekter både i Rønvik og for kommunen forøvrig forsøker å begrense biltrafikk slik at folk velger andre løsninger for mobilitet. Det er derfor ikke ønskelig å gjøre kapasitetsøkende tiltak</p>
Trond Rabben m.fl.	<p><u>Støy</u> Krever at det utarbeides støyrapport og at det gis innsyn med nøytral sakkyndig til å vurdere rapportene</p> <p><u>Økonomi</u> Utbygger må være med å betale veien. Andre utbyggere bidrar til infrastruktur for å få godkjent byggeprosjekter. Krever redegjørelse for forsikring ved eventuelle setningsskader i byggeperioden og at kommunen tar eventuelle kostnader</p> <p><u>Medvirkning</u> Det skulle vært holdt grunneiermøte i oppstartsfasen. Krever reell medvirkning i hele prosessen</p> <p><u>Planlagt hotell og økt trafikk</u> Anerkjenner behovet for utbedring av nåværende vei. Vil likevel protestere mot eventuell bygging av hotell på Rønvikfjellet</p>	<p>Det er utarbeidet støyrapport etter høring og dokumentene vil bli offentliggjort ved eventuell melding om vedtak av planen</p> <p>Planen tar ikke stilling til kostnader og økonomi</p> <p>Det ble avholdt folkemøte og grunneiermøte 29.08.2018. I oppstartsfasen var det lite håndfast og man så det derfor som uhensiktsmessig å avholde åpne møter. Videre prosess vil også involvere grunneiere langs veien og det er blant annet krav nabovarsling</p> <p>Tas til orientering</p>

	<p>Bygging av hotell utenfor sentrum er i strid med føringer for god by- og tettstedsutvikling. Det skal bygges kompakt og i nærhet til kollektivtransport og tjenester og funksjoner og all økning i transport skal tas gjennom kollektiv, sykkel og gange – Etablering av hotell på Rønvikfjellet vil være i motstrid mot disse prinsipper og føre til stor økning i motorisert trafikk. Bygging i Bodømarka er det motsatte til god byutvikling, som kommunen fikk pris for i 2016. Det strider også med kommunens egne føringer med bevaring av Bodømarka hvor politikerne har vedtatt at det ikke skal bygges i Bodømarka. Hotellet vil legge bånd på friarealer og utfordre allemannsretten. Bryter med forutsigbarhet som et viktig planideal. Høyhus på et fjellplatå er et arkitektonisk feilgrep</p> <p>Økning av trafikk i Rønvik sammen med andre prosjekter vil være svært negativt for alle som bor i området. Omfattende inngrep i naturen og terrenget, noe som vil være ødeleggende for bruk av områdene. Økt trafikk og lang krevende anleggsfase med støy- og støvplager. Økt støy til alle døgnets tider grunnet hotell. Økt trafikk i Rønvik på skoleveier. Visuell forurensning i form av inngrep i terrenget</p> <p>Krever fortau helt opp til hotellet</p> <p>Med bakgrunn i ovennevnte punkter bør det være uaktuelt for Bodø kommune å gå inn i et samarbeid med private investorer for å aktualisere et hotell på Rønvikfjellet</p>	<p>Plasseringen av hotellet er ikke uten videre i tråd med statlig planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Plasseringen vil dog kunne gi noe spesielt til byen og blant annet bidra til økt folkehelse og at flere vil kunne ta del i naturoplevelser.</p> <p>Se vurderingskap. i saksfremlegget for utfyllende vurdering opp mot samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging samt kommunens mål om kompakt byutvikling</p> <p>Omlag et hvert prosjekt vil uten trafikkreduserende tiltak føre til økt biltrafikk. Planen og prosjekter både i Rønvik og for kommunen forøvrig forsøker å begrense biltrafikk slik at folk velger andre løsninger for mobilitet</p> <p>Fortau er tatt inn helt opp til hotellet etter høring</p> <p>Tas til orientering</p>
Vanja Andersen	Ingen merknader	Tas til orientering