



Det fosser formelig over i Nordland

BODØ 18.10.2024

postmottak@bodo.kommune.no

Høring: Bodø kommunes klima- og energiplan

INNSPILL TIL KLIMA-OG ENERGIPLAN 2024-2036

Norse Advisory har sett på forslag til: Klima-og energiplan 2024-2036 og noterer politisk tafatthet og selvmotsigelser vedrørende behov for investering og arealer særlig når det gjelder behov for fornybar energi.

Det er et fyldig oppkom av behov for grønn fornybar energi for å nå klimamål. Det skal satses på energieffektivisering både ved utjevning og endringer i bygg og transport. Det er i utgangspunktet rett politikk dersom samfunnskostnadene og energikostnadene til befolkningen i Bodø blir lavere enn ved bruk av mer 100% fornybar vannkraft. Øker energikostnadene for innbyggerne og samfunnet, sponser Bodø kommune Statens evne til å selge kraftoverskuddet til utlandet. Denne tankegang vil kun gå ut over innbyggerne i Bodø som får en større kostnad å håndtere, mens Staten tjener gode penger – ofte forstått som ekstra skatt.

Når det slås fast at Co2 utslippene som skal reduseres med 70% kommer fra bygg og anlegg og transport på vei, sjø og i luft er dette i stor grad nasjonale oppgaver, som for privatbilens vedkomne er på god vei til å bli fullelektrisk og med ~98% fornybar energi. Det er videre fremhevet av NVE (Rap.no.87/2018) at elektrifisering som metode senker energibehovet betydelig. Det betyr at den energimengde i Bodø på 620 GWh olje (40%) antakelig kan erstattes med langt mindre elektrisk energi.

Det starter i vedlegg 2 -kunnskapsgrunnlaget.

Der fremheves det korrekt at Nordland har et årlig kraftoverskudd på 8,2 TWh. Det som ikke nevnes er dagens kraftforbruk som er beskjedent ~11,1 TWh. Nordland har altså et kraftoverskudd som tilsvarer 74 % av forbruket.

For eksempelet Bodø som bruker 40% «fossile» kilder, trenger altså kun 310 GWh - max 620 GWh av dette kraftoverskuddet for å komme på 100% fornybar energi – målet for 2050. Denne energimengde er kun ca 3,8-7,6% av OVERSKUDET i Nordland fylke. Dvc. En brøkdel av hva den «befolkningsmessige» andel på ca 22-23% skulle tilsi.

Så hevdes det at andre utenfor Nordland «vil ha denne kraften». Hvilken vurdering er lagt til grunn på dette punkt ovenfor innbyggerne i Nordland som allerede har ofret nedbygging av store vassdrag og neddemte arealer for å skaffe seg fornybar kraft? Det er ingen fornuftig grunn til at

NORSE ADVISORY

Nordland og Bodø, og disses innbyggere, skal ta på seg ansvaret for andre regioners manglende egendekning av fornybar kraft.

Bodø kommune bør øke sin evne og forståelse for hvilke fornybare kraftressurser som allerede er tilgjengelige og legge inn bestillinger. Kraftnett må uansett bygges ut om det i dag er en flaskehals. [Arealkrevene vindmøller kommer ikke med gratis nett og trafo]

Et fokusområde

Det er ved flere tilfeller i planteksten lagt vekt på samferdselsprosjektet hydrogendrift over Vestfjorden. H2 er god løsning dersom energibehovene er intensive og lademulighetene dårlige, men den er svært energikrevende og trenger mange spesielle og kostbare løsninger. H2 på Vestfjordfergen er Statens prosjekt og alle ekstra kostnader dekkes inn over samferdselsbudsjettet. Bodø kommune bør fremholde sterkt at Staten må ta kostnadene med å sikre et solid kraftnett for å produsere H2 (og for den del lade trailere og tog som får batterier) til Vestfjordprosjektet – en nasjonal oppgave. Dette selv om det kanskje kan være mulig å hyperoptimalisere på kapasitetsutjevning i eksisterende kraftnett – noe som gir risiko for forsyningssikkerhet.

En rekke punkter i klima- og energiplanen berøres av de kommentarer som her er redegjort for. Det tas for gitt at de fagpersoner Bodø kommune har på saken forstår å rette opp relaterte punkter i planen.

Med vennlig hilsen
Norse Advisory SA

Lasse Karlsen
Realist & Samfunnsviter