

Fremtidig barnehage- og skolestruktur for Norsia og Kjerringøy

Høringsnotat

Innhold

Fremtidig barnehage- og skolestruktur for Norsia og Kjerringøy	1
Innledning	3
Bystyrets vedtak	5
Andre bystyreverdtak av betydning for saken	5
Presentasjon av de tre virksomhetene	7
Kjerringøy oppvekstsenter	7
Skaug oppvekstsenter	7
Løpsmark skole	8
Elevtallsutvikling og prognoser	9
Areal og kapasitet	11
Skoleskyss	11
Klima og transport	12
Skolefaglige hensyn	12
Brukermedvirkning	14
Kjerringøy oppvekstsenter	14
Barnehagebarn	14
Skoleelever	14
Foresatte	15
Skaug oppvekstsenter	15
Barnehagebarn	15
Skoleelever	15
Foresatte	16
Løpsmark skole	16
Skoleelever	16
Foresatte	17
Kommunalt foreldreutvalg (KFUB)	17
Ansatte	17
Risikovurderinger	18
Barns beste	18
De tre alternativene som vurderes	19

1. Opprettholde skolevirksomheten på Kjerringøy, Skaug og Løpsmark.....	19
Skolen og barnehagen på Kjerringøy samles i ett bygg.	19
Virksomhetene styrker det faglige samarbeidet.....	19
2. Skolevirksomheten i Kjerringøy avvikles.....	20
Elever på barnetrinn flyttes til Skaug oppvekstsenter, og elever på ungdomstrinn flyttes til Løpsmark skole.....	20
3. Skolevirksomheten på Skaug avvikles	23
Elevene flyttes til Løpsmark skole.	23
Skolen og barnehagen i Kjerringøy samlokaliseres.	23
Styrket samarbeid mellom Kjerringøy og Løpsmark.	23
Oppsummert om de tre alternativene	24
Styrket samarbeid mellom virksomhetene	24
Andre tiltak som er vurdert	26
Flytte barnehagevirksomheten på Kjerringøy til Skaug.....	26
Flytte 8.–10. trinn fra Kjerringøy til Løpsmark	26
Gi høringsinnspill.....	26
Vedlegg	27

Bodø kommune vurderer endringer i barnehage- og skolestrukturen for Kjerringøy, Skaug og Løpsmark skolekretser. Kommunen skal vurdere et styrket samarbeid mellom virksomhetene, og mulig samlokalisering av skole og barnehage på Kjerringøy. I forbindelse med den pågående utredningen, sender kommunedirektøren tre mulige alternativer på høring.

Kommunen ønsker synspunkter på de tre alternativene. Høringsinnspillene skal benyttes som grunnlag for kommunedirektørens anbefaling til bystyret, og vil inngå i den endelige vurderingen av barns beste før saken behandles politisk. Bystyret behandler saken i løpet av høsten 2026. Eventuelle endringer blir ikke iverksatt før skolestart 2027, med mindre bystyret vedtar noe annet.

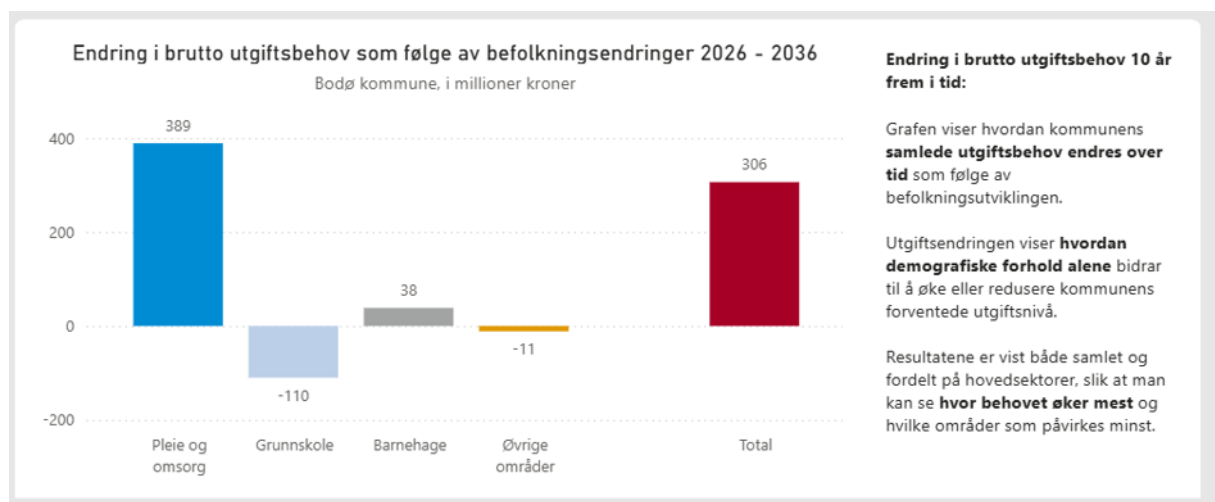
Høringsfristen er **fredag 18. september**.

Innledning

Kommunen står overfor store utfordringer i årene som kommer, knyttet til endringer i demografi, økonomi og tilgang på kompetanse.

Det blir færre skoleelever i Bodø kommune. Når elevtallet går ned, betyr det at kommunen har flere skolebygg enn det faktisk er behov for. Samtidig fører færre elever til at Bodø kommune får mindre penger fra staten til å drive skolene.

Staten beregner hvor mye kommunene skal ha i økonomisk tilskudd på bakgrunn av hvor mange barn og unge som bor i kommunen. I en [KS-modell](#) (Modell for framskrivning av demografiutgifter) er det beregnet en nedgang i antall elever på 588 i Bodø¹ kommune i perioden 2026-2036 (se også tabell 3).



Figur 1 Modell for framskrivning av demografiutgifter (KS)

¹ MMM-prognose Statistisk sentralbyrå.

Prognosen viser at dette medfører rundt 110 millioner kroner mindre i perioden 2026-2036 til grunnskole. Disse pengene inngår i det kommunen vanligvis bruker fritt til å finansiere tjenestene sine, og kommer både fra statlige overføringer og egne skatteinntekter. Tallene er basert på beregninger fra KS, som er kommunenes interesseorganisasjon.

For barnehagene vil den økonomiske støtten fra staten øke noe i samme periode, men økningen er for liten til å veie opp for inntektstapet som følger av færre elever i skolen. Resultatet er derfor at kommunen samlet sett får mindre penger for å drive skole og oppveksttilbud i årene framover.

Når det gjelder opplæring, så bruker Bodø kommune relativt mindre penger på undervisning, og mer penger på areal, enn andre sammenlignbare kommuner.² Det betyr at kommunen bruker mer ressurser på utgifter til strøm, renhold, vedlikehold og lignende driftsoppgaver i skole enn det andre kommuner gjør. Det er dette man refererer til når man sier at Bodø kommune har større utgifter til areal per elev enn andre, sammenlignbare kommuner.

Den viktigste endringen i demografi er den generelle økningen av eldre, som er en trend i landet. Sterk vekst i antall eldre betyr økt press på kommunens samlede ressurser, og krever omstillingsevne og -vilje med hensyn til hvordan kommunens tjenester til befolkningen skal prioriteres og organiseres innenfor begrensede midler.

Ved å samle barn og unge i færre bygninger frigjøres økonomiske ressurser som kan komme alle kommunens barn og unge til gode i form av kompetanse, arbeidskraft og generelt økt kvalitet i opplæringen, samtidig som kommunen får større handlingsrom til å prioritere andre lovpålagte oppgaver.

Når antall barn og unge går ned i distriktet, slik det over tid har gjort i Kjerringøy, og i Skaug skolekrets, er det nærliggende å vurdere om man kan utvikle skolevirksomhet noen steder, og samle elevene på færre steder.

Samtidig med nedgang i elevtallet opplever kommunen økende kompetanse- og rekrutteringsutfordringer innenfor barnehage og skole. Når fagmiljøet er begrenset, så kan det bli krevende å rekruttere og beholde kvalifisert personell, sikre faglig utvikling og opprettholde et profesjonsfelleskap med høy kvalitet. Denne utviklingen kan på sikt påvirke kvaliteten i opplæringen.

Som en følge av ovennevnte utfordringer er det nødvendig med omstilling i kommunens tjenestestruktur, også når det gjelder barnehage og skole. Målet med disse prosessene er å legge til rette for bærekraftige tjenester med god kvalitet, effektiv ressursbruk og bedre utnyttelse av kommunens arealer. Bystyret har derfor bedt kommunedirektøren

² Økonomianalyse 2025 utført av Agenda Kaupang. Sammenligningskommuner er Drammen, Tønsberg, Sandefjord, Skien og Kristiansand.

utrede fremtidig struktur for barnehage- og skoletilbudet i Kjerringøy, på Skaug og for Løpsmarka skolekrets.

Kommunen har utredet flere ulike modeller for dette området. I denne prosessen er både pedagogiske, økonomiske og bygningsmessige forhold vurdert, i tillegg til hensynet til reisevei, læringsmiljø og tilhørighet.

Saksutredningen er ivaretatt av en administrativ arbeidsgruppe der arbeidstakersiden er med.

Denne høringen er et sentralt ledd i arbeidet med å sikre en forsvarlig prosess der målet er et faglig og økonomisk forsvarlig barnehage- og skoletilbud for Norsia og Kjerringøy.

Barn, unge og foresatte har fått anledning til å uttale seg til saken. De ansattes rett til medvirkning er ivaretatt ved at tre hovedtillitsvalgte har deltatt i arbeidet. Eventuelle endringer vil bli formelt drøftet med berørte fagforeninger før saken skal behandles politisk.

Bystyrets vedtak

Den 04.12.2024 (sak **175/2024**) vedtok bystyret barnehage- og skolebehovsplan for perioden 2024–2034. Her ble det blant annet vedtatt at administrasjonen skal utrede fremtidig barnehage- og skolestruktur for skolekretsene Kjerringøy, Skaug og Løpsmark, samarbeid mellom virksomhetene, og samlokalisering av skole og barnehage i Kjerringøy.

3. Bystyret ber kommunedirektøren utrede følgende tiltak:

III. Samarbeid med større skole/ barnehage for å styrke barnehage- og skoletilbudet på Kjerringøy, samt vurdere samlokalisering av barnehagen og skolen.

V. Sammenslåing eller samarbeid mellom Kjerringøy oppvekstsenter, Skaug oppvekstsenter og Løpsmark skole.

VI. Kostnadseffektivisering og bedre arealutnyttelse i Bodø kommune.

Andre bystyrevedtak av betydning for saken

1. I sak **168/2025** den 30.10.2025 om *Salg og tilbakeleie av kommunal formålseiendom* () vedtok bystyret at kommunen skal styre mot redusert arealbruk:

«Bystyret tar PWC rapporten om salg og tilbakeleie av kommunal formålseiendom³ til orientering.

³ Det forutsettes at formålene brukes for å bestemme hva alle arealer som ligger innenfor planavgrensningen skal nyttes til, jf. §§ 22 og 24. Formålene kartfestes, jf. byggeforskriftene. Det må klart fremgå hva et hvert område innenfor planens begrensningslinje er regulert til.

Det er viktig å frigjøre kommunale verdier for å forbedre kommunens økonomiske handlefrihet (nedbetaling av gjeld/ny egenkapital til nye investeringer).

Kommunedirektøren vurderer fortløpende om det er hensiktsmessig med salg av eiendommer inkl. formålsbygg.⁴

Kommunedirektøren får i oppdrag å redusere antall kvadratmeter formålsbygg "og øvrig kommunal eiendom" med en målsetning om å komme ned på gjennomsnittet for sammenlignbare kommuner.»

2. I sak **60/2024** den 16.05.2024 om *Innføring av ABC-modellen som verktøy i eiendomsforvaltningen* vedtok bystyret følgende:

- 1. Bodø kommune skal legge ABC-modellen til grunn i sin eiendomsforvaltning*
- 2. Bystyret vedtar scenario 2, som legges til grunn for en langsiktig og profesjonell forvaltning av Bodø kommunens eiendomsmasse. Der det ligger til rette for det skal passivhusstandard⁵ legges grunn for rehabiliteringer.*
- 3. Bodø kommune har som mål å levere varige tjenester i kategori A- og B-bygg.*
- 4. Kommunedirektøren bes presentere en plan for å dekke opp vedlikeholdsetterslep på A- og B-bygg. Denne planen presenteres i forbindelse med økonomiplanprosessen med årlig rullering.*
- 5. Avgjørelse om avhending eller rivning av C-nivåbygg med vesentlig samfunnsfunksjon, for eksempel skolebygg, skal behandles politisk.*

3. I sak **105/2026** den 18.06.2026 vedtok bystyret følgende om ABC-modellen:

- 1. Oppdatert ABC-klassifisering [MB1.1] av Bodø kommunes bygningsmasse vedtas.*
- 2. Det presiseres at formålsbygg klassifisert som kategori C-bygg ikke skal avhendes, rives eller erstattes uten politisk behandling.*
- 3. Det presiseres at dersom et bygg skal løftes i kategori må det bevilges midler slik at nødvendige investeringer kan gjøres*

4. I sak **170/2020** den 09.12.2020 ble bystyret orientert om sak «*Vurderinger - leie kontra eie av lokaler til tjenesteproduksjon*». Rådmannens vurdering var at «*sannsynlig varig tjenesteproduksjon bør tilrettelegges i eiet bygningsmasse, enten ved å benytte og eventuelt oppgradere eksisterende bygg, eller etablere nye bygg.*»

⁴ Bygg som er spesielt utformet med tanke på et bestemt formål, for eksempel skole eller sykehus.

⁵ Passivhusstandard er en bygningsstandard som viser til at bygget skal ha en bedre energiklasse/karakter enn standard teknisk forskrift 2017(TEK17).

Presentasjon av de tre virksomhetene

Kjerringøy oppvekstsenter

Oppvekstsenteret består av barnehage, og skole fra 1.–10. trinn. Fra august 2026 har barnehagen 6 barn i alderen 0–6 år, og skolen har 18 elever, hvorav fem på 8.–10.trinn. Virksomheten har 11 ansatte fordelt på 9,16 årsverk.

Barnehagen og skolen er lokalisert i to bygg på samme sted. Ved siden av oppvekstsenteret ligger gymsalen.

Det er en kunstgressbane i tilknytning til oppvekstsenteret. Det er Bodø kommune som eier banen.

Kjerringøy oppvekstsenter har et netto budsjett på ca. kr 7,64 millioner kr (2026). I tillegg brukes det ca. kr 155 000 per år til skoleskyss. Årlige vedlikeholdsutgifter utgjør ca. kr 1,1 millioner. Delt på oppvekstsenterets areal gir dette en pris per m² på kr 596,-. Det er gjort en teoretisk beregning av estimert etterslep for Kjerringøy oppvekstsenter på kr 6 millioner. Delt på areal gir dette en pris per m² på kr 3 217,-.

Tabell 1 Årsverk og utgifter til personale til undervisning i Kjerringøy skole skoleåret 2026/27

		Årsverk				Lønnskostnader
		Pedagog	Hjelpepersonell	Pedagog	Hjelpepersonell	
Kjerringøy	trinn 1-10	4,20	1,43	kr 3 422 938	kr 975 650	kr 4 398 588

Skaug oppvekstsenter

Virksomheten består av barnehage, og skole fra 1.–7. trinn. Fra august 2026 har barnehagen 29 barn i alderen 0-6 år, og skolen har 73 elever. Virksomheten har 20 ansatte fordelt på 18 årsverk.

Oppvekstsenteret består av en sammenhengende bygning som inneholder både barnehage og skole.

Skaug oppvekstsenter har et netto budsjett på ca. kr 14,7 millioner (2026). I tillegg brukes det ca. kr 446 000 per år til skoleskyss. Årlige vedlikeholdsutgifter utgjør ca. kr 1,5 millioner. Delt på oppvekstsenterets areal gir dette en pris per m² på kr 817,-.

En vurdering av skoledelen er at denne fungerer tilfredsstillende for dagens elevgruppe, men bygget er ikke godt egnet for ombygging for å oppfylle nasjonale krav knyttet til universell utforming (UU), nye tekniske krav og bygget er lite arealeffektivt. Samlet sett, både med hensyn til egnethet, alder og vedlikeholds-tilstand, vil det kreve en betydelig oppgradering dersom det kommer elever med særskilte behov.

Skaug skole er kategorisert som et C-bygg etter ABC- modellen. Fra et bygg-faglig perspektiv er situasjonen nå slik at videre drift av skolen forutsetter enten en omfattende rehabilitering eller etablering av nybygg. Det må påregnes en betydelig kostnad til å etablere en ny skole, langt utover vedlikeholdsetterslepet på 16 millioner. Det vil være nødvendig med egen utredning for å kunne fastsette kostnaden.

Det er gjort en teoretisk beregning av estimert vedlikeholdsetterslep på Skaug oppvekstsenter på kr 16 millioner. Delt på areal gir dette en pris per m² på kr 8 479,-. Dette vil imidlertid ikke forbedre byggets funksjonalitet eller oppfyllelse av krav til universell utforming. Det anbefales derfor at det ved en eventuell opprettholdelse av tilbudet legges inn midler til en ny skole, naturlig koblet til barnehagen.

Dette vil kunne bidra til at kommunen reduserer det totale arealet for oppvekstsenteret betydelig, samt redusere fremtidige drift- og vedlikeholdskostnader.

Tabell 2 Årsverk og utgifter til personale til undervisning i Skaug oppvekstsenter skoleåret 2026/27

		Årsverk				Lønnskostnader
		Pedagog	Hjelpepersonell	Pedagog	Hjelpepersonell	
Skaug	trinn 1-7	6,00	2,29	kr 4 973 872	kr 1 610 162	kr 6 584 034

Løpsmark skole

Løpsmark skole har 326 elever fordelt på 1 – 10.trinn, og fire bygg. I tillegg har skolen en idrettshall/nærmiljøsender og kunstgressbane i umiddelbar nærhet.

Skolen har et netto budsjett på ca. kr 35,6 millioner (2026). I tillegg brukes det ca. kr 452.000 per år til skoleskyss. Årlige vedlikeholdsutgifter utgjør ca. kr 4,7 millioner. Delt på skolens areal gir dette en pris per m² på kr 690,-. Det er gjort en teoretisk beregning av estimert vedlikeholdsetterslep på Løpsmark skole på kr 65 millioner. Delt på areal gir dette en pris per m² på kr 9 641,-.

Skolen har 48 ansatte fordelt på 43,12 årsverk (budsjett 2026).

Tabell 3 Årsverk og utgifter til personale til undervisning i Skaug oppvekstsenter skoleåret 2026/27

		Årsverk		Lønnskostnader		
		Pedagog	Hjelpepersonell	Pedagog	Hjelpepersonell	Totalt
Løpsmark	trinn 1-7	28,9	6,4	kr 24 595 758	kr 4 790 442	kr 29 386 200

Elevtallsutvikling og prognoser

Sist oppdaterte prognoser fra Statistisk sentralbyrå (SSB, 2026 -middels nasjonal vekst⁶) viser at antall barn og unge i Bodø kommune øker i barnehage fram mot 2041, og går ned i skolene fram til ca. 2036. Deretter en økning i skolene fram mot 2040 og stabiliserer seg deretter, mens barnehagene får en nedgang mellom 2040 og 2050.

Tabell 4 - Prognoser befolkning i Bodø kommune 2026–2050. Middels nasjonal vekst (SSB)

	2026	2031	2036	2041	2046	2050
0-åringer	554	544	555	545	526	507
Barnehage (1–5 år)	2 595	2 676	2 733	2 753	2 685	2 602
Grunnskole (6–15 år)	5 771	5 188	5 183	5 385	5 444	5 409

Med bakgrunn i den befolkningsutvikling Bodø kommune har hatt de siste årene, har Bodø kommune lagt nærmere SSBs prognose for lav nasjonal vekst. Mens utviklingen i fødselstallene har stemt ganske godt med prognosene for middels nasjonal vekst.

Det har historisk vært en tendens til nedgang i distriktene, mens noen bydeler i sentrum har hatt høyere vekst enn andre deler av kommunen.

Folkeregisterdata viser en nedgang i samlet elevtall for skolekretsene Kjerringøy, Skaug og Løpsmark de neste fem årene. Disse tallene er basert på fødte barn fram til 2025 registrert i folkeregisteret, og som er lagt inn i det nasjonale, digitaliserte kartprogrammet «kommunekart», som viser hvor folk bor. Per i dag er det altså ingen tall for fødte barn å bygge prognoser på, etter skoleåret 2031–2032 og fremover.

Dersom det skal lages prognoser for barne- og elevtall senere enn skoleåret 2031–2032, må det beregnes en sannsynlighet for hvor fødsler vil finne sted, basert på hvilke data man legger inn. Dette er innbyggere i fertil alder, fødselsfrekvens og diverse andre relevante parametere som kan brukes for å vurdere sannsynlighet for at det blir født barn i området.

En annen mulighet er å beregne et snitt basert på barnefødsler de siste fem år, og stipulere et snitt fremover i tid basert på dette. Det gir et snitt på 350 (dvs. et snitt på 35 barn pr år som fødes, og på 10 års-trinn). Skal dette snittet opprettholdes etter 2031–2032, må det altså fødes i snitt 35 barn per årskull i de tre skolekretsene til sammen. Det igjen betyr at det vil være 350 elever i Kjerringøy, på Skaug og i Løpsmark til sammen noen år etter 2035. Til skolestart 2026 er det til sammen 440 elever i de tre skolekretsene. Dette må ses i sammenheng med kapasiteten på Løpsmark skole.

⁶ Framskrivningenes hovedalternativ (middelalternativet) er det nærmeste en kommer en befolkningsprognose. Her legges til grunn middels fruktbarhet, middels levealder og middels innvandring.

Basert på data hentet fra folkeregisteret fram til 2031/32, og fra årene etter 2031/32 (et snitt på 35 fødte barn), dvs. fødte fra 2026 (ett barn i Kjerringøy, syv i Skaug skolekrets, og 27 barn i Løpsmark skolekrets) får vi følgende oversikt.

Tabell 5 Elevtallet i Kjerringøy, Skaug og Løpsmark basert på folkeregisterdata til 2031/32 og stipulert fødselstall etter det.

	2026-27	2027-28	2028-29	2029-30	2030-31	2031-32	2032-33	2033-34	2034-35
Kjerringøy	19	18	18	17	15	12	11	11	11
Skaug	79	71	63	55	52	49	56	48	49
Løpsmark	342	347	342	337	333	310	308	299	295
Totalt	440	436	423	409	400	371	375	358	355

Dagens elevtall på totalt 440 for 2026/27 Kjerringøy, Skaug og Løpsmark fordeler seg slik på trinnene:

Tabell 6 Elevtall per trinn skoleåret 2026/27 for Kjerringøy, Skaug og Løpsmark basert på elevtallsopplysninger per 26.02.2026

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	SUM
Kjerringøy	0	2	1	1	2	4	3	3	2	0	18
Skaug	8	4	7	14	11	13	16			0	73
Løpsmark	30	26	32	33	22	39	29	43	41	31	326
Totalt	38	32	40	48	35	56	48	46	43	31	417

Det er 440 elever som er folkeregistrert i disse tre skolekretsene. Av disse er det 417 elever som går på skole her. 23 skoleelever går på andre skoler.

Tabell 7 Antall barn født 2021 til 2025 i Kjerringøy; Skaug og Løpsmark- Folkeregistret

Fødselsår	Kjerringøy	Skaug	Løpsmark	Totalt	Snitt pr år
2021	1	6	31	38	
2022	2	6	28	36	
2023	1	5	27	33	
2024	0	10	30	40	
2025	1	7	21	29	
				176	35,2

Som tabellen over viser, ligger årskullene i Kjerringøy, Skaug og Løpsmark på 29–40 barn for årene 2021–2025. Dette betyr at det er utsikter til en fallende tendens. Fødes det bare 37 barn per årskull i årene framover så vil det det være ca. 350 barn i Kjerringøy, Skaug og Løpsmark til sammen når de barna som er født i 2023 kommer på 10. trinn, det vil si i skoleåret 2038/39.

Historiske tall for skolekretsene i Skaug, Løpsmarka og Kjerringøy viser at det er et fall i befolkningen i området fra 2017 til 2026 på 30 personer. Sum for befolkningsgruppene fra 16 år til 49 år viser en nedgang på 7 prosent. Barn i skolealder viser en nedgang på 2 prosent og barn i barnehagealder viser en nedgang på 23 prosent.

Tabell 8 Historiske tall for grunnkretsene i Løpsmark, Skaug og Kjerringøy for 2017–2026 (SSB)

Aldersgruppe	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
0-5 år	284	285	287	261	265	244	243	223	213	219
6-15 år	439	432	447	458	467	475	476	460	441	431
16-19 år	184	174	166	169	164	167	165	187	198	188
20-24 år	247	236	219	203	185	185	176	170	182	188
25-29 år	212	246	235	222	206	191	183	168	162	162
30-49 år	992	978	975	980	985	986	993	998	977	977
50-59 år	567	577	589	594	586	575	571	529	519	494
60-66 år	308	305	322	333	346	344	332	332	337	349
67-69 år	81	86	104	99	98	107	129	138	132	124
70-79 år	176	185	188	197	210	214	219	234	246	265
80 år eller eldre	62	69	75	81	90	82	93	108	112	125
SUM	3552	3573	3607	3597	3602	3570	3580	3547	3519	3522
Endring fra 2017 0-5 år		0 %	1 %	-8 %	-7 %	-14 %	-14 %	-21 %	-25 %	-23 %
Endring fra 2017 6-15 år		-2 %	2 %	4 %	6 %	8 %	8 %	5 %	0 %	-2 %
Endring fra 2017 16-49 år		0 %	-2 %	-4 %	-6 %	-6 %	-7 %	-7 %	-7 %	-7 %
Endring fra 2017 Totalt		1 %	2 %	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %	-1 %	-1 %

Areal og kapasitet

Begge oppvekstsentrene (Kjerringøy og Skaug) har kapasitet til å ta imot alle elever i begge skolekretsene. Å flytte elever fra enten Skaug eller Kjerringøy, eller begge skolene, til Løpsmark, vil kreve byggtilpasninger av Løpsmark skole. Utgiftene til dette er estimert til kr. 700 000 – 2 000 000 avhengig av hvilke byggtilpasninger som velges.

Skoleskyss

Hovedansvaret for skoleskyss ligger hos fylkeskommunen. Det betyr at fylkeskommunen skal planlegge, organisere og finansiere ordinær skoleskyss for elever som har rett til skyss etter opplæringsloven, for eksempel på grunn av lang skolevei, trafiksikkerhet eller funksjonsnedsettelse.

Skolene melder inn sitt skyssbehov gjennom et system som heter *Skyssweb*. Basert på disse opplysningene planlegger Nordland fylkeskommune skoleskyss, og fakturerer Bodø kommune i henhold til et takstregulativ for antall elever, og hvor lang skyssen er.

Ved skoleårets slutt vår 2026 hadde 15 av 18 elever i Kjerringøy skolekrets skoleskyss. I Skaug skolekrets er det 44 av 73 elever som har skoleskyss. Ved Løpsmark skole er det 55 av 330 elever som har skyss.

Den av alle elever på 1. trinn i Bodø kommune som har lengst reisetid til og fra skole i dag har ca. 45–50 minutters reisetid én vei.

Den av alle elever på 8.–10. trinn i Bodø kommune som har lengst reisetid til og fra skole i dag har ca. 55 minutters reisetid på det meste, én vei.

Gangtid mellom hjem og oppsamlingssted/busstopp, og ventetid mellom skoleslutt og bussavgang om ettermiddagen, inngår i reisetiden ved skoleskyss.

Noen fylkeskommuner og transportselskaper har i sine retningslinjer en veiledning på hva som er akseptabel reisetid for elever slik: 1.–4. trinn: 45 minutter én vei, 5.–7. trinn: 60 minutter én vei, 8.–10. trinn: 75 minutter én vei (vedlegg 4).

En foreløpig estimert reisetid basert på dagens kjøremønster (Reis Nordland) tilsier en reisetid på ca. 97 minutter fra Tverbakkan i Kjerringøy til Skaug, og 112 minutter til Løpsmark. Tverbakkan er det sted på Kjerringøy, der barn bor lengst bort fra Skaug og Løpsmark. Avhengig av fylkeskommunens vurderinger kan dagens kjøremønster eventuelt justeres, og tidsestimatet per strekning reduseres.

Tidsestimatet inkluderer fergetransport. Avhengig av retningslinjene for det rederi som til enhver tid betjener strekningen Misten-Festvåg, kan det bli nødvendig med ledsager for skoleelever under en bestemt alder.

Klima og transport

Det er påregnelig for landsdelen at transporttilbudet, både kollektivt og når det gjelder skoleskyss, blir påvirket av vær og klimaforhold. Veier og broer blir av og til stengt vinterstid, eller skyssmidler innstilles eller kommer ikke frem.

Dette gjelder også for skoleskyss i alle de tre skolekretsene i denne saken, og vil gjøre seg gjeldende også ved en eventuell overføring av elever fra den ene skolekretsen til den andre.

Ved andre skoler i distriktet er det i dag slik at elevene ikke alltid kommer seg til skolen fordi veien er stengt, skyssmidlet er innstilt (båt), eller fordi skolebuss ikke kommer frem. Noen av skolene tilbyr da helt eller delvis annen form for opplæring. Noen tilbyr fjernundervisning.

Skolefaglige hensyn

Vurderingen av framtidig skolestruktur må bygge på krav til faglig forsvarlighet, og på det som samlet sett gir best mulige oppvekst- og læringsvilkår for barn og elever. I denne

sammenheng er forhold som skolestørrelse, størrelsen på klassene, fagmiljøenes bærekraft, elevenes faglige og sosiale læringsmiljø og læringsutbytte sentrale vurderingstema.

Forskning gir ikke entydige svar på hvordan disse faktorene virker isolert eller i samspill, og kunnskapsgrunnlaget viser både potensielle fordeler og ulemper ved ulike strukturelle løsninger (Solstad mfl., 2016)⁷. Solstad vektlegger at det å rekruttere lærere ved en større og mer sentralisert skole kan være enklere, samtidig kan det gi ulemper for elevene som får lang skolevei. Lengre reisevei for elevene kan gi elevene mindre tid til fritidsaktiviteter. I en kunnskapsoppsummering om skolestørrelse og sammenhenger med elevens trivsel og læring, er hovedkonklusjonen at det er en liten sammenheng mellom skolestørrelse og elevenes læring og trivsel i grunnskolen (Nordahl, 2022⁸).

Det er viktig å vurdere kritisk størrelse på en virksomhet, for når den ikke lenger kan drives forsvarlig eller gi et likeverdig tilbud. Som en del av kunnskapsgrunnlaget for vurdering av framtidig skolestruktur, er det innhentet vurderinger fra en rektorgruppe som representerer ulike skoleslag i kommunen. Gruppens vurderinger bygger på erfaringer med organisering av opplæring, utvikling av profesjonsfellesskap og ivaretagelse av elevenes læringsmiljø. Innspillene fra rektorgruppen må ses i sammenheng med forskning og lovkrav knyttet til kvalitet i opplæringen og elevenes skolemiljø.

Rektorgruppen vurderer at elevgruppens størrelse må gi grunnlag for både et godt sosialt og faglig læringsfellesskap, og et robust profesjonsfellesskap for de ansatte. Samtidig fremheves det at små skoler kan gi gode lærings- og oppvekstsvilkår dersom skolen har stabile og kompetente lærere. På mindre steder kan skolen også ha stor betydning for bosetting og lokalsamfunn.

Gruppen peker på at det er ønskelig med minst én elevgruppe per trinn. Rektorgruppen peker på at elevgruppene må ha en størrelse som positivt påvirker sosial variasjon, mulighetene for fleksibilitet i organiseringen, et robust skolemiljø, og mulighetene for valgfag og språkfag på ungdomstrinnet.

Videre framheves at små ungdomstrinn og små 1.–10. skoler kan være sårbare ved sykefravær, turnover og rekruttering av kvalifiserte lærere. For fådelte skoler vurderes samarbeid i nettverk som et viktig tiltak for å styrke fagmiljøet og redusere sårbarhet.

Skolefaglige hensyn omfatter mer enn skolestørrelse og klassestørrelse. Forskningen peker særlig på betydningen av lærerkompetanse, robuste profesjonsfellesskap, kvaliteten på læringsmiljøet og skolens evne til å tilby et bredt opplæringstilbud. Lærerkompetanse framstår som en av de viktigste faktorene for elevenes læringsutbytte, samtidig som små fagmiljø kan være mer sårbare med hensyn til rekruttering og kompetanseutvikling (Utdanningsdirektoratet, 2022)⁹. Videre viser

⁷ Solstad, K.J., Andrews, T. & Løvland, J. (2016). *Spredt eller samla. Utredning om ungdomsskolestrukturen i Vågan kommune*. NF-rapport nr. 3/2016. Bodø: Nordlandsforskning.

⁸ [Nordahl-rapport-Skolestørrelse-og-sammenheng-med-elevenes-trivsel-og-læring.pdf](#)

⁹ Utdanningsdirektoratet (2022). *Svar til Bodø kommune om skoleforskning*. Brev av 09.03.2022, saksnr. 2021/10152.

forskningen at små skolemiljøer kan gi trygghet og nærhet, mens større elevmiljøer kan gi større sosial bredde og flere muligheter for sosial tilhørighet (Telemarksforskning, 2026)¹⁰. På ungdomstrinnet framheves betydningen av å kunne tilby valgfag, fremmedspråk og faglig differensiering gjennom et tilstrekkelig elevgrunnlag (Utdanningsdirektoratet, 2022).

Konsekvenser for elevenes skolehverdag, herunder overgangsprosesser, reisevei og mulighet for deltakelse i fritidsaktiviteter, må inngå i den samlede vurderingen av framtidig skolestruktur (Telemarksforskning, 2026; Solstad mfl., 2016).

Forskningen peker på at lærerkompetanse er blant de viktigste faktorene for elevenes læringsutbytte. Et sentralt skolefaglig hensyn vil derfor være å vurdere skolens evne til å rekruttere og beholde kvalifiserte lærere (Utdanningsdirektoratet, 2022).

Kommunen erfarer at det er vanskelig å rekruttere riktig og tilstrekkelig kompetanse, særlig til pedagogstillinger. Rekrutteringer er vanskeligere i distriktene, det gjelder alle stillinger i oppvekstsentrene. Kommunen har erfart at flere elever på små skoler søker seg til større skoler, spesielt er dette fremtredende for elever på ungdomstrinnet. Dette er ofte begrunnet i et ønske om større skolemiljøer med flere sosiale og faglige muligheter.

Brukermedvirkning

Kjerringøy oppvekstsenter

Barnehagebarn

Å beholde dagens barnehage- og skoletilbud på Kjerringøy løftes frem som det eneste riktige. Det vil gi barna et trygt og godt oppvekstmiljø, noe som er viktig for barns trivsel, utvikling og sosiale tilhørighet. Det vil også gi barna korte dager i barnehagen da de unngår lengre reisevei til barnehagen.

Det uttrykkes sterk motstand mot å flytte barna i barnehagen inn i skolen. Det nevnes at barna trenger egne tilpassede omgivelser, og at de ikke bør være i samme bygg som skoleelevene.

Skoleelever

Elevene ønsker å beholde skolen slik den er, fordi nedleggelse vil føre til svært lang skolevei og hele dager borte fra hjemmet ved fritidsaktiviteter. Mange er også urolige for transporten, særlig hvis fergen ikke går, og bekymring for dem som opplever bussturen som belastende. Elevene tenker det er lite fornuftig å legge ned en skole som nylig er pusset opp og har stort potensial.

Elevene uttrykker at nedleggelse av oppvekstsenteret vil gjøre hverdagen og fritiden vanskeligere for dem, det vil være å fjerne et viktig møtested; hvor skal de da spille

¹⁰ Telemarksforskning (2026). *Skolenedleggelser og skolesammenstillinger i Norge 2005–2025*.

fotball og være sammen med venner? Det blir færre muligheter for aktiviteter på fritiden, og det kan føre til at færre familier vil flytte til Kjerringøy. Elevene mener at små miljøer gjør det lettere for lærerne å tilpasse undervisningen, og det sterke samholdet mellom dem er viktig. Skolen er selve grunnlaget for fellesskapet deres.

Elevene har videre uttalt at barnehagen ikke kan flyttes inn i skolen fordi de har helt andre behov for lek og tilrettelegging. Det vil kunne bli mye støy som forstyrrer skolearbeidet, og det er heller ikke nok plass til viktige rom som stellerom, lekeområder og soveplasser. Trolig vil barnehagen måtte ta over sløydsalen, som de har ventet lenge på, og det ville vært trist. Noen elever synes det kunne vært koselig dersom barnehagen og skolen er i samme bygg.

Foresatte

FAU ved Kjerringøy oppvekstsenter uttrykker sterk bekymring for forslaget om samarbeid, samlokalisering og nedleggelse av oppvekstsenteret på Kjerringøy. Oppvekstsenteret utgjør en grunnleggende del av barnas hverdag og er avgjørende for trygghet, tilhørighet og kvalitet i oppvekstmiljøet. Barnehagen og skolen er ikke bare steder for læring og omsorg, men også viktige møteplasser som bidrar til å bygge fellesskap og identitet i lokalsamfunnet. En nedleggelse vil få konsekvenser langt utover de direkte berørte barna og familiene, og vil kunne svekke både rekruttering, bosetting og framtidig utvikling i området. De ber derfor Bodø kommune om å revurdere forslaget, og i større grad vektlegge hensynet til barnas beste, nærmiljøets bærekraft og de langsiktige samfunnsmessige konsekvensene. De tenker at barna er sin egen ressurs og er det viktigste de har på Kjerringøy, de er nåtiden og fremtiden vår! Dagens barnehage- og skoletilbud må beholdes slik det er i dag.

Skaug oppvekstsenter

Barnehagebarn

Dersom barna i Kjerringøy barnehage må starte i barnehage ved Skaug oppvekstsenter trekkes det frem at de får veldig lang og uforutsigbar reisevei. Lang reisevei vil være en belastning for barna og vil kunne føre til en dårligere hverdag. At barn får vokse opp og gå i barnehage der de bor, har betydning for barnas identitet og trygghet.

Skoleelever

Alle elevene ønsker å beholde dagens barnehage- og skoletilbud på Skaug. Skolen oppleves som trygg, har et godt læringsmiljø og er viktige for lokalsamfunnet. Kort skolevei er viktig for trivsel, læring og fritid. Elevene mener barn bør gå på skole nær der de bor. De er bekymret for lang og utrygg skolevei, spesielt med ferge, og konsekvenser for lokalsamfunnet dersom Kjerringøy skole legges ned og elevene på 1.–7. trinn flyttes til Skaug oppvekstsenter.

Dette uttrykkes sterk motstand mot å legge ned skolen ved Skaug oppvekstsenter og flytte alle elever til Løpsmark skole. Elevene peker på lang skolevei, tap av fritid, svekket trivsel og risiko for utenforskap. Skolen er viktig for samhold, og nedleggelse kan føre til fraflytting. I tillegg opplever de at Skaug skole er en god skole som kan vise til sterke

resultater. Skolegården er en viktig sosial møteplass og viktig for aktivitet og helse. Tapet kan gi mindre samhold og mer utenforskap.

Elevene opplever denne prosessen som urettferdig og belastende. De mener skoler må prioriteres fordi de er avgjørende for lokalsamfunnet. Elevene ber om at trygg skolevei og transport tas på alvor. De uttrykker ønske om å gå på skole der de bor, de vil slippe usikkerhet og ber om at skolen får bestå.

Foresatte

FAU mener at Skaug oppvekstsenter gir barna et trygt og helhetlig oppvekst- og læringsmiljø med stabile relasjoner, tett oppfølging og en sammenhengende oppvekstløype. Utfordringer knyttet til små elevtall bør løses gjennom samarbeid og ressursdeling, ikke nedleggelse. Oppvekstsenteret er også en viktig møteplass som styrker tilhørighet, bolyst og lokal utvikling. FAU anbefaler derfor at tilbudet opprettholdes og at kommunen sikrer oppvekstsenterets plass i framtiden.

Selv om flytting til større skoler kan gi enkelte fordeler, mener FAU at konsekvensene for barn, familier og lokalsamfunn vil være betydelige. Skoleveien vurderes som lite trafiksikker, og økt skoleskyss vil kunne forsterke utfordringene. Lengre reisevei kan også redusere tid til lek og fritid, samt øke risikoen for skolevegring og psykososiale utfordringer, særlig for de yngste.

En nedleggelse vil samtidig svekke lokalsamfunnet ved å fjerne en sentral arena for fellesskap, frivillighet og tilhørighet. Dette kan redusere bolysten og bidra til fraflytting. Samlet mener FAU at flytting av elever fra Skaug oppvekstsenter ikke gir tilstrekkelige faglige eller pedagogiske gevinster til å oppveie de negative konsekvensene for barnas hverdag, læringsmiljø og bygdas framtid. Bevaring av oppvekstsenteret er etter FAU sine vurdering viktig for både barnas beste og en bærekraftig utvikling av lokalsamfunnet.

Løpsmark skole

Skoleelever

Flertallet av elevene ønsker å beholde dagens skoletilbud ved Løpsmark skole. Kun noen få ønsker en større ungdomsskole. Skolen oppleves som viktig for et godt lokalmiljø og en god oppvekst.

Elevene er delte i meningen om å skulle legge ned Skaug oppvekstsenter og flytte alle elever til Løpsmark skole. Positivt: flere venner og større miljø. Negativt: større klasser, mer uro, mindre oppfølging, plassmangel og lengre skolevei – særlig bekymring for de yngste. Noen mener nedleggelse kan skade lokalsamfunnet, og at barn bør ha skole nær hjemmet.

Elevene er samstemte i at skoleveien vil bli for lang dersom både Kjerringøy og Skaug oppvekstsenter legges ned og alle elever overføres til Løpsmark skole. Dette vektlegges tyngre enn de utfordringene enkelte elever mener kan være knyttet til små skoler.

Noen er mer positive til å flytte 8.-10. trinn fra Kjerringøy oppvekstsenter til Løpsmark skole, men fortsatt bekymring for lang reisevei, mindre fritid, større klasser og mindre oppfølging. Noen er åpne for løsningen, til tross for ulempene.

Det er sterk motstand mot nedleggelser. Elevene frykter dårligere læringsmiljø, mindre hjelp fra lærere og mer utestenging. De ønsker flere venner, men ikke på bekostning av å legge ned skoler.

Foresatte

FAU ved Løpsmark skole ønsker løsninger som ivaretar helheten og gir gode oppvekstvilkår for alle barn i regionen.

Løpsmark skole har stabile elevtall, høy trivsel, god lærertetthet og et godt læringsmiljø som 1.–10 skole. Samtidig forventes videre befolkningsvekst i området.

FAU etterlyser derfor en grundig vurdering av skolens kapasitet dersom elever fra Skaug og/eller Kjerringøy flyttes til Løpsmark skole, inkludert behov for utvidelser og konsekvenser for læringsmiljø og kvalitet. De stiller også spørsmål ved hvordan en eventuell sammenslåing harmonerer med forventet vekst og kommunens langsiktige planer. Videre ber de om at det legges stor vekt på skolevei, reisetid, elevenes tilhørighet og betydningen av lokale skoler for levende lokalsamfunn. De understreker også viktigheten av at alle berørte skoler og lokalsamfunn vurderes på et likeverdig og faglig grunnlag.

FAU ved Løpsmark uttrykker støtte til at det jobbes videre i dialog med FAU ved Skaug og Kjerringøy, slik at foreldrestemmen kan bidra konstruktivt og samlet i prosessen.

Kommunalt foreldreutvalg (KFUB)

Det ble gjennomført et samarbeidsmøte 24. mars 2026. KFUB ga uttrykk for at prognoser som brukes i kunnskapsgrunnlaget må være korrekt, og bør inneholde en beskrivelse av hvilken metode som er brukt. Kommunen fikk også innspill knyttet til distriktpolitiske perspektiver, og hvilke konsekvenser mulige tiltak vil få for distriktet/bygda. Det er viktig at dette blir tilstrekkelig belyst i utredningen.

Videre fikk kommunen innspill om viktigheten av at areal og annet tallgrunnlag blir godt utredet og dokumentert – et tema som fikk stor oppmerksomhet i behandlingen av behovsplanen i 2024. Foreldreutvalget har en bekymring knyttet til ufrivillig skolefravær for barn og unge som følge av en mulig strukturendring. Skolebygg nevnes som en beredskapsressurs – et perspektiv som har fått økt relevans de siste årene.

Styret i kommunalt foreldreutvalg er også opptatt av reell medvirkning, og minner om at den praktiske informasjonsflyten bør ivaretas.

Ansatte

De ansattes rett til medvirkning er sikret ved at en hovedtillitsvalgt har deltatt i administrasjonens arbeidsgruppe, som har utredet saken. Hovedtillitsvalgtens rolle har vært å representere de ansatte som er berørt i saken. Saken vil bli formelt drøftet med

de berørte fagforeninger i god tid før den politiske behandlingen av saken. I tillegg har representanter for de ansatte i begge oppvekstsentrene bidratt til risikovurderingen av alle de alternativer kommunen har utredet.

Risikovurderinger

Risikoanalysene viser at en sammenslåing av elevgrupper kan påvirke elevenes læringsmiljø og læringsutbytte negativt. Ved en eventuell flytting av elevgrupper er det derfor nødvendig å følge utviklingen nøye etter at flyttingen er gjennomført for å avdekke eventuelle negative endringer. Kommunen må samtidig sikre en trygg, forutsigbar og godt tilrettelagt overgang for alle elever, med særlig oppmerksomhet på dem som har særskilte behov. En god mottaksprosess og støtte i det nye miljøet er avgjørende for at elevene skal oppleve kontinuitet og trygghet i skolehverdagen.

Risikoanalysene viser også at de fleste av elevene på Kjerringøy og Skaug skole får lengre reisevei ved bytte av skole. Kommunen må vurdere tiltak for å redusere reisetiden mest mulig. Se vedlegg 1, 2 og 3 for nærmere detaljer om risikoanalysene.

Barns beste

Ifølge FNs barnekonvensjon og Grunnloven skal barns beste være det grunnleggende hensyn i alle avgjørelser som gjelder barn.

En barns beste-vurdering bygger på en helhetlig og konkret vurdering av hvordan en beslutning eller et tiltak vil påvirke barn. Vurderingen skal ta opp i seg alle de relevante forhold som har betydning i saken, der barns mening er et sentralt moment. Men også strukturelle og organisatoriske forhold som for eksempel areal og bygningers kapasitet og utforming, skolevei, økonomi og opplæringsfaglige forhold inngår i den samlede barns beste-vurdering.

De innspill som kommer fram i høringen vil inngå som en viktig del av den endelige vurderingen av barns beste, som skal presenteres for bystyret.

Barns beste har også vært et avgjørende hensyn i vurderingen av hvilke strukturelle alternativer som nå sendes på høring. Kommunen har valgt å gå videre med tre alternativer som på den ene side ivaretar både hensynet til barns behov for trygghet, tilhørighet og forutsigbarhet, og på den annen side behovet for å vurdere løsninger som ivaretar et trygt og godt skolemiljø med faglig kvalitet og bærekraftige tjenester over tid.

Alternativene tar høyde for det barn selv uttrykker som betydningsfulle: nærhet til hjemmet, kjente voksne og omgivelser, trygge og oversiktlige læringsmiljøer og kortest mulig reisevei til skolen. Samtidig gir alternativene grunnlag for å vurdere større fagmiljøer og bedre ressursutnyttelse. Dette kan på sikt komme barn til gode gjennom mer stabile tilbud, økt kvalitet i opplæringen, og større lærings- og fagmiljø. Deres rett til en trygg, inkluderende og utviklende skolehverdag må ivaretas på best mulig måte.

De alternativene som er forkastet er vurdert slik at det enten blir for kostbart for kommunen å tilpasse skolebygg til flere elever, eller alternativene anses ikke å ivareta barns beste i tilstrekkelig grad på grunn av uforholdsmessig lang reisevei for noen elevgrupper, særlig for yngre barn.

Kommunen har derfor valgt å legge disse alternativene til side, og konsentrere høringen om realistiske løsninger som i større grad balanserer hensynet til barns behov, faglig kvalitet og helhetlige konsekvenser for barn og lokalsamfunn.

De tre alternativene som vurderes

1. Opprettholde skolevirksomheten på Kjerringøy, Skaug og Løpsmark.

Skolen og barnehagen på Kjerringøy samles i ett bygg.

Virksomhetene styrker det faglige samarbeidet.

For alle de tre virksomhetene er tilhørighet til nærmiljøet en viktig verdi. Barn og unge har sterke sosiale bånd til lokalsamfunnet, og dette gjelder særlig for oppvekstsentrene utenfor byområdet, der barnehage og skole ofte utgjør sentrale møteplasser og viktige arenaer for lokalt fellesskap. En videreføring av dagens skolestruktur vil bidra til kontinuitet og forutsigbarhet for barn, unge og familier. Barna slipper belastningen som kan følge av overgang til ny barnehage eller skole, og de unngår lengre reisevei enn de har i dag. Alternativet ivaretar også ønskene som er kommet fram gjennom medvirkning fra barn, unge og foresatte.

Samtidig innebærer dagens ordning flere utfordringer som det er viktig å synliggjøre. Læringsmiljøet ved Kjerringøy oppvekstsenter er svært lite, og dersom elevtallsprognosene slår til, kan skolen i framtiden ha om lag 11 elever fordelt på 1.-10. trinn. Også ved Skaug er elevgrunnet betydelig mindre enn ved byskolene. Små skoler kan gi oversiktlige og trygge rammer, tett voksenkontakt og sterk tilhørighet, men de kan også begrense elevenes tilgang til et større sosialt og faglig fellesskap. Få elever på hvert trinn kan redusere mulighetene for faglig samarbeid, variasjon i undervisningen og sosial samhandling med jevnaldrende. Det kan også gjøre skolen mer sårbar ved fravær, flytting eller endringer i elevgrunnet.

Små fagmiljøer kan være utfordrende både for elever og ansatte. Mulighetene for erfaringsdeling, faglig utvikling og samarbeid mellom kolleger blir mer begrenset enn ved større skoler. Dette kan igjen påvirke rekruttering og stabilitet i personalgruppen, ettersom det ofte er mer krevende å tiltrekke og beholde kvalifisert personell i små og sårbare fagmiljøer. Kommunen må samtidig opprettholde administrative og faglige funksjoner ved flere selvstendige virksomheter, noe som kan gi en mindre effektiv ressursutnyttelse enn i større enheter.

I dagens struktur har lederne ved oppvekstsentrene ansvar for både barnehage og skole. Selv om denne organiseringen kan bidra til helhet og sammenheng i tilbudet, stiller den store krav til ledernes kompetanse og kapasitet. Rollen innebærer ansvar for to ulike fagområder med egne krav til utviklingsarbeid, kvalitetsoppfølging og regelverk. Dette kan gjøre det krevende å sikre tilstrekkelig faglig oppfølging og ledelse på begge områdene over tid.

Dagens ordning med selvstendige virksomheter i alle tre skolekretsene fremstår derfor som det alternativet som gir størst grad av stabilitet og forutsigbarhet for elever, foresatte og lokalsamfunn. Samtidig innebærer en videreføring av dagens struktur at kommunen må håndtere utfordringer knyttet til små elevgrupper, begrensede fagmiljøer, rekruttering av kvalifisert personale og en samlet ressursbruk som kan være mindre bærekraftig på lengre sikt. Disse forholdene må veies opp mot fordelene ved nærhet, tilhørighet og kontinuitet i vurderingen av framtidig organisering.

En videreføring av dagens struktur betyr at kommunen opprettholder et årlig budsjett på henholdsvis kr 11,4 millioner til Kjerringøy oppvekstsenter, kr 8,7 millioner til Skaug oppvekstsenter, og kr 35,6 millioner til Løpsmark skole.

En samlokalisering av skole og barnehage på Kjerringøy gjør at ett av byggene kan selges. Salgsverdi av skole eller barnehage er ikke medtatt i denne saken ettersom dette ikke blir en avgjørende faktor ift. fremtidig struktur, i tillegg til vektlegging er også salgsverdien beheftet med stor usikkerhet. Størst gevinst er reduserte driftskostnader og fremtidig vedlikeholdskostnader. Denne potensielle besparelsen er omtalt i saken. Dette vil også redusere drift- og vedlikeholdskostnadene på ett av byggene, henholdsvis ca. kr 1 million på skolebygget og ca. kr 0,2 millioner på barnehagebygget.

De estimerte kostnadene for å tilpasse skolebygget til også å omfatte barnehagedrift er anslått til om lag 2,5 millioner kroner, inkludert nødvendige tiltak både innendørs og utendørs.

Se side 24-25 for nærmere informasjon om samarbeid mellom virksomhetene.

2. Skolevirksomheten i Kjerringøy avvikles.

Elever på barnetrinn flyttes til Skaug oppvekstsenter, og elever på ungdomstrinn flyttes til Løpsmark skole.

Dagens skolemiljø ved Kjerringøy oppvekstsenter er preget av små elevgrupper og et nært fellesskap. Dette kan bidra til trygghet, oversikt og en sterk opplevelse av tilhørighet til nærmiljøet. For mange elever og foresatte representerer skolen en viktig del av lokalsamfunnet og barnas identitet. Samtidig kan svært små elevgrupper begrense mulighetene for faglig og sosialt samspill med jevnaldrende.

En flytting av skolevirksomheten fra Kjerringøy til Skaug og Løpsmark, vil gi elevene tilgang til større og mer robuste læringsmiljø. Flere elever på hvert trinn kan gi et bredere sosialt fellesskap, større muligheter for vennskap og mer variert samarbeid i undervisningen. Et større elevgrunnlag kan også legge til rette for et mer differensiert opplæringstilbud, flere valgmuligheter og bedre forutsetninger for å møte elevenes ulike faglige og sosiale behov.

Større skoler har ofte bredere fagmiljøer med flere ansatte innen de ulike fagområdene. Dette kan styrke kvaliteten på undervisningen gjennom økt samarbeid, erfaringsutveksling og faglig utvikling blant personalet. Skolene blir samtidig mindre sårbare ved sykefravær, turnover eller endringer i elevtallet, noe som kan bidra til økt stabilitet og forutsigbarhet i tilbudet over tid.

Dersom alle elevene fra Kjerringøy flyttes samlet og følger hverandre videre til henholdsvis Skaug og Løpsmark ut fra alderstrinn, kan dette redusere belastningen ved overgangen. Elevene vil kunne beholde etablerte vennskap og relasjoner, samtidig som de som gruppe integreres i et større skolefellesskap. Dette kan bidra til å skape trygghet i en endringsprosess og motvirke at enkeltbarn opplever å stå alene i overgangen til ny skole.

En avvikling av skolevirksomheten ved Kjerringøy oppvekstsenter vil imidlertid også ha utfordrende konsekvenser. Flere elever vil få lengre reisevei til og fra skolen, noe som kan gi lengre skoledager og mindre tid til fritidsaktiviteter og sosialt liv i nærmiljøet. For enkelte elever kan overgangen til et større skolemiljø oppleves krevende, særlig i en innledende fase. Tapet av den lokale skolen kan også påvirke opplevelsen av tilhørighet til lokalsamfunnet, både for barn, foresatte og andre innbyggere.

En nedleggelse av skolevirksomheten vil videre innebære organisatoriske konsekvenser. Barneheten ved Kjerringøy må da etableres som en selvstendig virksomhet med egen styrer som daglig leder. Dette vil medføre endringer i ledelsesstrukturen og kreve en ny organisering av det administrative og faglige ansvaret for barnehagetilbudet.

Samlet sett vil alternativet innebære en avveining mellom hensynet til nærhet og lokal tilhørighet på den ene siden, og fordelene ved større og mer robuste læringsmiljøer på den andre. Flytting til Skaug og Løpsmark kan gi elevene bedre tilgang til et bredere faglig og sosialt fellesskap, samtidig som det medfører økt avstand til skolen og en omstillingsprosess for både elever, foresatte og lokalsamfunnet.

Å flytte alle elevene fra Kjerringøy til Skaug og Løpsmark vil gi en innsparing på lønnskostnader på ca. kr 2,8 millioner per år (se tabell under). Reduserte drifts- og vedlikeholdskostnader for bygg er på ca. kr 1 million per år. Det er ikke gjort noen beregninger på eventuelt salg av ubenyttet bygningsmasse. Tiltaket vil koste ca. kr 150 000 mer i skyssutgifter.

Tabellen under viser personalbehovet ved Skaug og Løpsmark skoler dersom elevene i Kjerringøy flyttes.

Tabell 9 Forskjell mellom å flytte 1–7 Kjerringøy til Skaug og flytte Kjerringøy 8–10 til Løpsmark sammenlignet med dagens organisering.

		Årsverk		Lønnskostnader		Lønn totalt
		Pedagog	Hjelpepersonell	Pedagog	Hjelpepersonell	

Flytte 1–7 Kjerringøy til Skaug og flytte Kjerringøy 8–10 til Løpsmark

Skaug	trinn 1–7	7,25	2,32	kr 6 008 260	kr 1 634 158	Kr 7 642 418
Løpsmark	Trinn 1–10	29,46	6,45	kr 25 071 958	kr 4 797 146	kr 29 869 104
Totalt		36,71	8,77	kr 31 080 218	kr 6 431 304	kr 37 511 522

Dagens modell:

Kjerringøy	trinn1–10	4,20	1,43	kr 3 422 938	kr 975 650	kr 4 398 588
Skaug	trinn 1–7	6,00	2,29	kr 4 973 872	kr 1 610 162	kr 6 584 034
Løpsmark	trinn 1–10	28,90	6,44	kr 24 595 758	kr 4 790 442	kr 29 386 200
Totalt		39,11	10,16	kr 32 992 568	kr 7 376 254	kr 40 368 822

			kr 1 912			
Totalt innspart	2,39	1,39	350	kr 944 950	kr 2 857 300	

Økte skysskostnader vil bli på ca. kr 150 000 per år inkludert eventuelt kostnader til bemanning for ventetid mellom skyss for de minste elevene.

En avvikling av skolevirksomhet i Kjerringøy vil medføre at elevene får lengre reisevei mellom hjem og skole. De elevene i Kjerringøy skolekrets som vil få lengst reisetid til Skaug eller Løpsmark, er de som bor på Tverbakkan. Estimert reisetid én vei fra Tverbakkan til Skaug vil være ca. 97 minutter, og 112 minutter til Løpsmark.

En full avvikling av kommunal virksomhet i skolebygget i Kjerringøy kan gjøre det aktuelt å selge eiendommen. Eiendommen ligger sentralt til på tettstedet.

Alternativet der skolevirksomheten i Kjerringøy avvikles er videreført fordi det gir den største økonomiske innsparingen, og best mulig utnyttelse av eksisterende bygningsmasse. Estimert vedlikeholdsetterlep for skolebygningen ved Kjerringøy oppvekstsenter er 23 millioner kroner. Det må forventes at dette finansieres på samme måte som ved andre bygg som skal videreføres. Dette er ikke midler som må innarbeides i kommende økonomiplan, men kostnadene må finansieres i løpet av de neste 10–15 årene.

Både Skaug oppvekstsenter og Løpsmark skole har kapasitet til å ta imot elevene fra Kjerringøy.

3. Skolevirksomheten på Skaug avvikles

Elevene flyttes til Løpsmark skole.

Skolen og barnehagen i Kjerringøy samlokaliseres.

Styrket samarbeid mellom Kjerringøy og Løpsmark.

Løpsmark har plass til ca. 362 elever, det vil si ca. 40 elever flere enn det er i dag. Skulle vi samlet alle elevene på Skaug i Løpsmark ville det vært 412 skoleåret 2026/27. Elevtallsutviklingen for Løpsmark viser at skolen har 47 færre elever i 2034-35 enn det er i dag.

Selv om elevtallet på Skaug kommer ned i 50, vil ikke Løpsmark ha kapasitet til å ta imot disse uten at bygningsmassen tilpasses. Som tidligere omtalt vil en byggtilpasning ha en estimert kostnadsramme fra kr. 700 000 – 2 000 000.

Fordelen med å samle alle elever fra Skaug og Løpsmark er at elevene kan dra nytte av et større og mer robust fagmiljø, og de kan få flere å være sammen med i skolehverdagen. Å samle personalressursene kan bidra til å styrke kvaliteten i opplæringstilbudet.

Ulempen vil være lengre reisetid for elever på 1.–7. trinn, som bor nord for Skaug. De elever i Skaug skolekrets som bor lengst fra Løpsmark er de som bor i Festvåg. Reisetiden er 45 minutter hver vei, via Mulstrand.

Tabellen under viser personellbehov på Løpsmark dersom man samler alle elevene der.

Tabell 10 Forskjell mellom å flytte elevene fra Skaug til Løpsmark sammenlignet med dagens organisering.

		Årsverk		Lønnskostnader		Lønn totalt
		Pedagog	Hjelpepersonell	Pedagog	Hjelpepersonell	
Kjerringøy	trinn 1–10	4,20	1,43	kr 3 422 938	kr 975 650	kr 4 398 588
Løpsmarka	trinn 1–10	35,65	6,62	kr 30 339	kr 4 927	kr 35 267
			361		716	078
			kr 33 762	kr 5 903		kr 39 665
Totalt		39,85	8,05	299	367	666

Kjerringøy	trinn1-10	4,20	1,43	kr 3 422 938	kr 975 650	kr 4 398 588
Skaug	trinn 1-7	6,00	2,29	kr 4 973 872	kr 1 610 162	kr 6 584 034
Løpsmarka	trinn 1-10	28,90	6,44	kr 24 595 758	kr 4 790 442	kr 29 386 200
Totalt		39,11	10,16	kr 32 992 568	kr 7 376 254	kr 40 368 822

Totalt innspart		-0,75	2,11	kr -769	kr 1 472	
				731	887	kr 703 156

Det er usikkert om det er noe å spare inn på dette ettersom innsparingen ligger i redusert assistentbruk. Vi vet ikke hvor mye som kan samordnes gjennom at det blir en større enhet. Det vil være mulig å spare på rektor og inspektør og merkantil som beløper seg til 1,75 mill kr. Men det vil måtte brukes noe mer på administrasjon av barnehagen på Skaug. Samtidig vil tiltaket øke utgiftene til skyss til mellom kr 200 000 og 300 000 per år. Mange har skyss allerede, men tiltaket vil medføre skyssbehov for alle elevene fra Skaug skolekrets. Reduserte drifts- og vedlikeholdskostnader for bygg vil være mellom kr 1,7 millioner og 2,5 millioner, avhengig av om det er skolebygget eller barnehagebygget på Kjerringøy som avvikles.

Dette alternativet ønsker man å gå videre med fordi det illustrerer en løsning som balanserer hensynet til kvalitet, ressursbruk og lokal tilhørighet.

Oppsummert om de tre alternativene

Alternativ 1 innebærer å videreføre dagens struktur, kombinert med samlokalisering av skole og barnehage på Kjerringøy og styrket samarbeid mellom virksomhetene. Dette alternativet gir størst grad av stabilitet og lokal tilhørighet, men opprettholder utfordringer knyttet til små fag- og skolemiljø, rekruttering og ressursbruk.

Alternativ 2 innebærer at skolevirksomheten i Kjerringøy avvikles, slik at elevene flyttes til Skaug (1.–7. trinn) og Løpsmark (8.–10. trinn). Dette betyr en utfasing av skolebygget i Kjerringøy, bedre utnyttelse av eksisterende bygningsmasse og større fagmiljøer på Skaug og Løpsmark, men medfører lengre skolevei og konsekvenser for lokalsamfunnet på Kjerringøy.

Alternativ 3 innebærer at skolevirksomheten på Skaug avvikles og elevene flyttes til Løpsmark skole, og at skole og barnehage på Kjerringøy samlokaliseres. Skolebygget på Skaug fases ut. Å samle alle elevene i Skaug og Løpsmark kan gi et mer robust fagmiljø og mer effektiv ressursbruk, men forutsetter samtidig en utvidelse av kapasiteten ved Løpsmark skole. Alternativet vil medføre lengre reisevei for noen av elevene fra Skaug.

Felles for alle alternativene er at de innebærer ulike avveininger mellom hensynet til barns trygghet og nærmiljø, kvaliteten på de faglige tilbudene, kommunens økonomi og behovet for bærekraftige tjenester over tid.

Kommunedirektøren sender de tre alternativene på høring for å sikre et godt beslutningsgrunnlag før framtidig barnehage- og skolestruktur i Kjerringøy, Skaug og Løpsmark vurderes politisk.

Styrket samarbeid mellom virksomhetene

Dersom alternativ 1 eller 3 vedtas, slik at det fortsatt opprettholdes skolevirksomhet på Kjerringøy, vil det være aktuelt å styrke samarbeidet mellom Kjerringøy oppvekstsenter

og Løpsmark skole, eventuelt også Skaug oppvekstsenter dersom skolevirksomheten videreføres der.

I vedtaket er kommunedirektøren bedt om å vurdere hvordan samarbeid med større skole og/eller barnehage kan bidra til å styrke barnehage- og skoletilbudet på Kjerringøy, samt vurdere samarbeid eller sammenslåing mellom Kjerringøy oppvekstsenter, Skaug oppvekstsenter og Løpsmark skole.

Meld. St. 6 (2019-2020)¹¹ understreker betydningen av samarbeid og felles engasjement på tvers av kommunens virksomheter for å sikre helhetlige og gode tjenester til barn og unge. Forskning viser samtidig at samarbeid mellom skoler kan styrke kvaliteten i opplæringstilbudet, særlig i distrikter med små elevtall og begrensede fagmiljøer. Gevinstene er knyttet til kompetansedeling, sterkere profesjonsfellesskap, bedre ressursutnyttelse og redusert organisatorisk sårbarhet, forutsatt at samarbeidet er langsiktig, strukturert og forankret i felles mål (Muijs, 2015)¹².

Siden 2024 har oppvekstsentrene i Kjerringøy, Skjerstad, Misvær, Skolen i Væran og Saltstraumen skole etablert et tettere samarbeid. Formålet er å styrke kompetansen knyttet til fådelte skoler og videreutvikle de pedagogiske mulighetene i oppvekstsentermodellen. I samarbeid med Nord universitet er det etablert et flerårig utviklingsarbeid med fokus på blant annet fådeltdidaktikk, profesjonsfellesskap, hospitering, kompetansedeling og felles kvalitetsutvikling. Erfaringene viser at samarbeid kan bidra til å styrke fagmiljøene og redusere sårbarheten i små enheter.

Et styrket samarbeid mellom Kjerringøy oppvekstsenter, Skaug oppvekstsenter og Løpsmark skole kan utvikles uten at virksomhetene nødvendigvis slås sammen organisatorisk. Aktuelle samarbeidsområder kan være: *felles profesjonsfellesskap*, der det legges til rette for hospitering og erfaringsdeling på tvers av skolene, felles planleggingsdager og fagnettverk for å styrke fagkompetanse. *Deling av kompetanseressurser* kan være et annet område å samarbeide på, eks. innen praktisk-estetiske fag, fremmedspråk, spesialpedagogikk og svømmeopplæring. *Samarbeid om elevtilbud* vil være relevant å se på i et samarbeidsperspektiv. Elevtilbudet kan samarbeides om kan være valgfag, fremmedspråk, temadager, prosjekter og andre læringsarenaer som gir elevene tilgang til større faglige og sosiale fellesskap. Enkelte *støtte- og utviklingsfunksjoner* kan også være relevante å samarbeide om, det være seg IKT-veileder, kvalitetsarbeid og merkantile tjenester.

Forskning på distribuert ledelse viser at organisasjoner kan styrkes gjennom deling av ansvar og kompetanse, men at dette forutsetter tydelige roller, tilstrekkelig lederkapasitet og gode strukturer for oppfølging (Spillane, 2005)¹³. Erfaringer fra tidligere

¹¹ Meld. St. 6 (2019–2020). Tett på – tidlig innsats og inkluderende fellesskap i barnehage, skole og SFO. Kunnskapsdepartementet. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-6-20192020/id2677025/>

¹² Muijs, D. (2015). *Collaboration and Networking Among Rural Schools: Can It Work and When? Evidence From England*. *Peabody Journal of Education*, 90(2), 294-305.

¹³ Spillane, J. P. (2005). *Distributed Leadership*. *The Educational Forum*, 69(2), 143-150.

utprøving av felles ledelse mellom virksomhetene tilsier at nærhet til ansatte, systematisk kvalitetsarbeid og lokal oppfølging fortsatt er viktige forutsetninger for god drift.

Kommunedirektøren vurderer at det ligger et potensial i å utvikle et mer forpliktende samarbeid mellom virksomhetene. Særlig gjelder dette utvikling av felles profesjonsfellesskap, deling av kompetanse og samarbeid om elevtilbud og kvalitetsutvikling. Et samarbeidsperspektiv kan bidra til å styrke kvaliteten i barnehage- og skoletilbudet samtidig som lokal tilhørighet og eksisterende struktur i størst mulig grad ivaretas.

Andre tiltak som er vurdert

I tillegg til de ovenfor nevnte alternativene har kommunen vurdert andre tiltak, men som er forkastet:

Flytte barnehagevirksomheten på Kjerringøy til Skaug

Tiltaket er forkastet på grunn av avstand. Det er for langt å transportere så små barn fra Kjerringøy til Skaug. For familier som bor og jobber på Kjerringøy ville det bli upraktisk å hente og bringe barn på Skaug på daglig basis.

Flytte 8.–10. trinn fra Kjerringøy til Løpsmark

Dette alternativet er forkastet fordi det gjenværende fag- og læringsmiljøet for 1.–7. trinn ville blitt for lite faglig sett, og dermed sårbart over tid. Det er beregnet at det samlede elevtallet i Kjerringøy på 1.–10. trinn vil komme ned i 11 elever om fire–fem år.

Gi høringsinnspill

Bodø kommune inviterer alle til en åpen høring om de mulige endringene for Kjerringøy, Skaug og Løpsmark skoler. Innspillene vil utgjøre et viktig grunnlag for kommunedirektørens endelige anbefaling til bystyret.

Høringsinnspill sendes til kommunen via dette digitale skjema:

<https://dialog.bodo.kommune.no/dialogue/BODO-60>

Innsendte høringsinnspill publiseres fortløpende i Bodø kommunes innsynsportal, lenke finner du på nettsiden: [Barnehage- og skolestruktur på Nordsia og Kjerringøy](#)

Kjell Hugvik
kommunedirektør

Vedlegg

Vedleggene er publisert på Bodø kommunes nettside

1. Risikoanalyse Kjerringøy oppvekstsenter
2. Risikoanalyse Skaug oppvekstsenter
3. Risikoanalyse Løpsmark skole
4. Reisetid ved skoleskyss
5. Beregning areal Kjerringøy skole
6. Beregning areal Skaug skole
7. Beregning areal Løpsmark skole
8. Beskrivelse av brukermedvirkning Kjerringøy oppvekstsenter – metode og spørsmål til barn og unge
9. Beskrivelse av brukermedvirkning Skaug oppvekstsenter – metode og spørsmål til barn og unge
10. Beskrivelse av brukermedvirkning Løpsmark skole– metode og spørsmål til barn og unge