

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Sak: Detaljregulering Reinsettveien

Forfatter: Stian Aase

Forslagsstiller til planforslag: Bodø kommune

Dato: 11.08.2025

Sammendrag med anbefalinger

Analysen viser at det er størst konsekvens ved at utrykningskjøretøy får redusert fremkommelighet. Dette knytter seg spesielt til anleggsfasen, siden deler av Reinslettveien er en blindgate. Det er derfor viktig at fremkommelighet til boliger sikres for utrykningskjøretøy under anleggsarbeider.

Ulykker i av- og påkjørsler vil alltid kunne forekomme i en gate med mange kryss og avkjørsler. Det vil alltid være en viss sannsynlighet for sammenstøt mellom syklende og gående. Planen legger opp til tydeligere skille mellom gående og syklende, så sannsynligheten ansees som lav.

Støy i anleggsfasen vil forekomme. Det stilles krav til godkjent plan for anleggsfasen før igangsettelse. Håndtering av støy i anleggsfasen vil håndteres i for å minimere ulempen.

Oppsummerende tabell

Virkning:	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
Svært sannsynlig	29			
Sannsynlig		30		
Mindre sannsynlig	15		42, 43, 44	
Lite sannsynlig	18, 28, 36			19

Emnetall etter tabellen under, er satt inn i matrisen i samsvar med vurderingen under.

Det anbefales følgende tiltak: Kartlegging og tiltaksplan for forurensede masser og godkjent plan for anleggsfasen.

Bakgrunn og nøkkelopplysninger

Planen gjelder oppdatering av Reinslettveien i Rønvik bydel samt Snippen og tilstøtende areal rundt rundkjøringen. Hensikten med planen er å legge bedre til rette for syklende i tråd med kommunedelplan for sykkel og Bypakke Bodø fase 2. Planen skal også legge til rette for gående. Trygg skolevei for elever ved Saltvern skole er spesielt viktig.

Metode

Analysen er basert på rundskrivene fra DSB «veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen» (2014). «samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» (2018) og «samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» (2017). Analysen er basert på foreliggende

forslag til reguleringsplan og tilhørende trafikkfaglig vurdering i området rundt Snippen. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke på planområdetets funksjon, utforming og mer, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene.

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er klassifisert i:

1. Lite sannsynlig – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner eller forhold, men det er en teoretisk sjanse
2. Mindre sannsynlig- hendelsen kan skje
3. Sannsynlig – kan skje av og til, mulig periodisk hendelse
4. Svært sannsynlig – kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerlig til stede

Vurdering av uønskede hendelsers alvorlighetsgrad er klassifisert som:

1. Ubetydelig - Ingen fare for person- eller miljøskader, konsekvenser av systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig - Få eller små person- eller miljøskader
3. Alvorlig - Alvorlige, behandlingskrevende person- eller miljøskader, system settes ut av drift over lengre tid
4. Svært alvorlig - katastrofer, mange døde eller alvorlig skadde, langvarige/uopprettelige miljøskader, system settes varig ut av drift

Klassifikasjon med fargekoder

Virkning:	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig				

(Hendelser i rødt felt vurderes først, deretter gult. Det vurderes om utbygging er mulig og det vurderes hvilke tiltak/endringer av planen som er nødvendig for å redusere risiko til akseptabelt nivå.)

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige virkninger, krever tiltak. *(Forslag til tiltak beskrives i høyre kolonne eller i egne avsnitt under)*

Uønskede hendelser, virkninger og tiltak

Tabell med mulige uønskede hendelser. *(Når det svares ja i kolonnen Aktuelt, skal sannsynlighet og alvorlighet av virkning vurderes. Resultatet markeres ved at celle i tabellen vises med riktig fargekode. Hendelser i rødt felt vurderes først, deretter gult. Det vurderes om utbygging er mulig og det vurderes hvilke tiltak/endringer av planen som er nødvendig for å redusere risiko til akseptabelt nivå. Det kan vises til konsulentrapporter med utredninger i kommentarfelt eller i fotnote. Se sjekkliste i reguleringsveilederen for ytterligere informasjon om tema).*

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og å ha alvorlige til svært alvorlige virkninger, krever tiltak. *(Forslag til tiltak beskrives i høyre kolonne eller i egne avsnitt)*

Hendelse/situasjon	Aktuelt ja/nei	Sannsynlig	Virkning	Risiko ja/nei	Kommentar
Natur-, klima og miljøforhold – Er området utsatt for eller kan tiltak i planen medføre risiko for:					
1. Masseras /skred	Nei				
2. Snø / isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Tidevannsflom	Nei				
6. Radongass	Nei				
7. Vind	Nei				
8. Nedbør	Nei				
9. Sårbar flora	Nei				
10. Sårbar fauna - fisk	Nei				
11. Naturvernområder	Nei				
12. Vassdragsområder	Nei				
13. Fornminner	Nei				
14. Kulturminner	Nei				
Bygde omgivelser – Kan tiltak i planen få virkninger for:					
15. Veg, bru, kollektivtransport	Ja	2	1		Gaten endrer noe karakter ved at den, når ferdig opparbeidet gjør en prioritering av syklende fremfor kjørende.
16. Havn, kaianlegg	Nei				
17. Sykehus, omsorgsinstitusjon	Nei				
18. Skole barnehage	Ja	1	1		Planen legger til rette for bredere fortau enn i dag og bidrar dermed med å skille gående fra øvrig trafikk og øker med det trafiksikkerheten for gående
19. Tilgjengelighet for utrykningskjøretøy	Ja	1	4		I anleggsfasen vil kjøremønsteret bli endret. Det er viktig å sørge for at utrykningskjøretøy er sikret fremkommelighet til eiendommer under anleggsfasen.
20. Brannslukningsvann	Nei				
21. Kraftforsyning	Nei				
22. Vannforsyning	Nei				
23. Forsvarsområde	Nei				
24. Rekreasjonsområder	Nei				

Forurensningskilder – Berøres planområdet av:					
25. Akutt forurensing	Nei				
26. Permanent forurensing	Nei				
27. Støv og støy; industri	Nei				
28. Støv og støy; trafikk	Ja	1	1		Det er trafikk i planområdet i dagens situasjon.
29. Støy; andre kilder	Ja	2	3		Det vil forekomme støy i forbindelse med anleggsarbeider. Det stilles krav om godkjent plan for anleggsfasen før igangsettelse. Støy vil være midlertidig.
30. Forurenset grunn	Ja	3	2		Det er ikke usannsynlig at det finnes forurensing i forbindelse med trafikkareal. Det skal gjennomføres kartlegging av mulig forurensing i grunnen, og det stilles krav om tiltaksplan for håndtering av eventuelle forurensede masser iht. forurensingsforskriftens kapitel 2.
31. Høyspentlinje	Nei				
32. Risikofylt industri	Nei				
33. Avfallsbehandling	Nei				
34. Oljekatastrofeområde	Nei				

Forurensing – Medfører tiltak i planen:					
35. Fare for akutt forurensing	Nei				
36. Støy og støv fra trafikk	Ja	1	1		Det er trafikk i gaten i dag.
37. Støy og støv fra andre kilder	Nei				
38. Forurensing av sjø	Nei				
39. Risikofylt industri	Nei				
Transport - Er det risiko for:					
40. Ulykke med farlig gods	Nei				
41. Vær/føreforhold begrenser tilgjengelighet	Nei				
42. Ulykke i av- og påkjørsler	Ja	2	3		Det er mange kryss og avkjørsler i gata. Planen legger opp til å forkjørsregulere Reinslettveien slik at det blir tryggere å sykle. Planen legger også opp til at det kan etableres fartsreducerende tiltak i Reinslettveien.
43. Ulykker med gående - syklende	Ja	2	3		Planen legger opp til å skille gående fra syklende i større grad enn i dag. Det er kun plass til fortau på ene siden av gaten. Det vil derfor være en fare for sammenstøt når myke trafikanter krysser. Reinslettveien. Gaten er svært oversiktlig, så sannsynlighet for sammenstøt vurderes til å være lav. I areal tilknyttet rv. 80 legger planen opp til å skille gående og syklende. Noe som bør bidra med å minimere fare for sammenstøt mellom gående og syklende.
44. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Ja	2	3		Alvorlige ulykker forbundet med bruk av anleggsmaskiner kan forekomme. Gjennom bestemmelser til planen

					stilles det krav om godkjent plan for anleggsfasen før igangsettelse.
Andre forhold - Risiko knyttet til tiltak og omgivelser:					
45. Fare for terror/sabotasje	Nei				
46. Regulerte vannmagasin med usikker is /varierende vannstand	Nei				
47. Fallfare ved naturlige terrengformasjoner samt gruver, sjakter og lignende	Nei				
48. Andre forhold	Nei				

Listen er ikke uttømmende.

Litteratur:

[Veileder: systematisk samfunnssikkerhet og beredskapsplanlegging i kommunene](#)

[Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser](#)

[Direktoratet for samfunnssikkerhet](#)