

Kommuneplanens arealdel 2022-2034

Konsekvensutredning av arealinnspill og vurdering av eksisterende arealreserver



Innholdsfortegnelse

Innledning	6
Vurdering av eksisterende arealreserver.....	6
Metodikk	7
Tema som er konsekvensutredet	7
Naturmangfold.....	8
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv.....	8
Landskap	9
Naturressurser	9
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag.....	9
Kulturminner og kulturmiljø	9
Klima og forurensing	9
Bomiljø og attraktivitet	10
Teknisk infrastruktur	10
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	10
Målsetninger for planarbeidet.....	10
Konsekvensutredning.....	10
Kvalvika*	11
Byporten.....	12
Sør for Bodø jernbanestasjon	13
Overgangsbolig Bodø fengsel.....	14
Kaldkrig-tomta	15
Treningsfeltet Stormyra	16
42/9 - Mørkved sør*	17
43/5 - Mørkved sør	18
Del av Breiva*	19
Støver skole*	20
Hopen – næring*	21
Naust i Hopen*	22
Steinvollveien (utvidelse B6)*	23
Brufoten*	24
BOP1 – Gamle Løding skole*	25
N6, Tverlandet.....	26
70/7*	27
N3	28
Løding barnehage avd. Maurtua*	29

Gamle Tverlandet skole (BOP2)	30
Mølnebakken sentrum (BS1-BS2)*	31
BS3*	32
B15*	33
70/10.....	34
N5 (nordøstlig del)	35
Ilstad nord	36
Gamman, Godøynes.....	37
Krakovika*	38
Kvalnes*	39
Ljønes (1).....	40
Ljønes (2).....	41
Ljønes (3)*	42
Nord for Ljønesmyra*	43
Skjerstad.....	44
Rognlia*	45
Misvær sentrum*	46
Kosmo	47
Kosmolia.....	48
Solheim hyttefelt.....	49
Sørvær, Helsehuset	50
Sørvær, Ludvikheian.....	51
Sørvær, Toppihågen.....	52
Sørvær	53
Landegode, Fenes	54
Landegode, Sandvika	55
Landegode, Kvig	56
Landegode, Fenes «Mannen».....	57
Finnkonvika, Kjerringøy.....	58
Langheia og Åmyra.....	59
Sandeidet	60
Vågan	61
Marvoll – bolig*	62
Marvoll - naust	63
Marvoll – fritidsboliger*	64
Tuv, Resmållia*	65

Tømmeråsen, Valnes.....	66
Fiskøya, Valnes.....	67
Nye områder for LNFR spredt bolig- nærings- og fritidsbebyggelse	68
Alsos-Os*	69
Mulstrand*	70
Gøya	71
Hellevik.....	72
Fjell.....	73
Vurdering av eksisterende arealreserver.....	74
Åsen-Valle Kvalvåg	75
Støver	76
Breiva	77
Mørkved sør	78
Hokkåsen.....	79
Skavdalslia	80
Osphaugen	81
Hunstadlia øst	82
Slåttlia nord.....	83
Sløyfa.....	84
Svartlia	85
B5 - Bodøsjøen	86
B6 - Bodøsjøen	87
Bodøsjøen - idrettshall.....	88
Gråholten SØ.....	89
Gråholten V	90
Storvika/Bratten.....	91
Kjerran.....	92
B17 - Tverlandet.....	93
N5 – Tverlandet*	94
B13 – Tverlandet*	95
B10 Kryddermoen*	97
B16 – Tverlandet*	98
BOP3 - Tverlandet	99
B9 - Tverlandet.....	100
Løding boligpark*	101
B14 - Tverlandet.....	102

BUN – naustområde, Tverlandet	103
Deler av Kringla	104
Godøyenes sør	105
Blomlia	106
Lille Hjartøy*	107
Breisundet, Helligvær*	110
Rønvikjordene	114

Innledning

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-2 skal kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging, som kan få vesentlig virkninger for miljø og samfunn, konsekvensutredes som en del av planbeskrivelsen.

Konsekvensutredningen av kommuneplanens arealdel skal beskrive virkningene av enkeltområder og av de samlede arealbruksendringene i forslaget. Det vil i hovedsak være de delene av planen som innebærer ny utbygging som omfattes av utredningskravet. Krav om konsekvensutredning vil hovedsakelig utløses av følgende forhold:

- Avsetting av nye områder til utbyggingsformål
- Endring av utbyggingsformål

Konsekvensutredningen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn ut fra foreliggende kunnskap og eventuell nødvendig oppdatering av denne. Utredningen skal være beslutningsrelevant og tilpasses tiltakets omfang og antatt konfliktgrad. I henhold til forskrift om konsekvensutredning skal konsekvensutredningen være tilpasset plannivået og være relevant i forhold til de beslutninger som skal tas.

Det er kun de delene av kommuneplanen som fastsetter rammer for framtidig utbygging, og som innebærer endringer i forhold til gjeldende plan som er utredet. I tilfeller hvor det er endret fra et byggeformål til landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsformål (LNFR), er det ikke gjennomført konsekvensutredning. Dette gjelder også tilfeller der eksisterende byggeområder er redusert i størrelse. Disse endringene går frem av et eget endringsnotat.

Vurdering av eksisterende arealreserver

I tillegg til at alle forslag om endret arealbruk er konsekvensutredet, er det gjort en større gjennomgang av arealreserver som ligger inne til utbyggingsformål i gjeldende plan. Dette er en del av tilrettelegging for utviklingen av ny bydel og kommunens overordna mål om at det meste av utviklingen fremover skal styres mot ny bydel og sentrum. Områder som er planlagt og under utbygging skal ferdigstilles, mens områder som ligger inne som arealreserver må vurderes om de skal tas ut eller reduseres.

Dette er ikke en konsekvensutredning, da områdene per i dag er avsatt til utbyggingsformål. Det er likevel vurdert som hensiktsmessig å vurdere områdene etter samme tema og ut fra samme metodikk som ved en konsekvensutredning. I vurderingen er det tatt utgangspunkt i dagens situasjon og ikke status i gjeldende plan.

Under dette kapitlet vurderes også de tre områdene der Bystyret har vedtatt at arealbruk skal vurderes:

- *Områdene på Rønvikjordene merket N1 (næringsarealet) og O1 (Thalleåkeren), samt næringsareal på Lille Hjartøya skal vurderes tilbakeført til LNFR, jf. bystyrevedtak PS 20/157.*
- *Som oppfølging av vedtak i klagenemnda tas tilrettelegging for akvakultur i Breisundet inn i planprogrammet som et av temaene for planarbeidet, jf. bystyrevedtak PS 0007/21.*

Vurderingen av framtidig arealbruk på disse fire områdene er vurdert etter samme tema som de andre områdene, men er noe mer detaljert. Vurderingene er samlet i et eget kapittel bakerst i dokumentet.

Metodikk



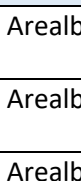
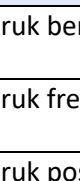
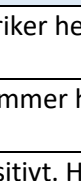
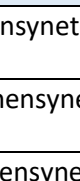
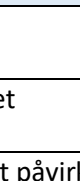
Metodikken som er benyttet i konsekvensutredningen bygger i hovedsak på T-1493 Veileder konsekvensutredninger – kommuneplanens arealdel. Statens vegvesens veileder Håndbok 140 Konsekvensanalyser, har også vært benyttet som kilde for metodikken. Vurdering av verdi og omfang er benyttet som hjelpemiddel for å vurdere konsekvensene arealbruksendringen har for de ulike fagtemaene i kategorien miljø. De ulike fagtemaene i kategorien Samfunn lar seg ikke vurdere på tilsvarende måte i forhold til verdi og omfang, men konsekvensene kan vurderes etter tilsvarende skala som for miljøtemaene.

Verdi: En vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.

Omfang: En vurdering av tiltakets størrelse og antatte virkning i de ulike miljøene eller områdene.

Konsekvens: En avveining mellom fordeler og ulemper som et eventuelt tiltak kan medføre.

Alle temaene er vurdert etter en 7-delt skala, fra stor positiv konsekvens til stor negativ konsekvens. Konsekvensvurderingen ser på hvordan det foreslåtte tiltaket påvirker eksisterende verdier og fysiske forhold innenfor det gitte området. Utgangspunktet for vurderingen er dagens situasjon, 0-alternativet. I 0-alternativet inngår også vedtatte planer for området. Dette betyr at dersom et område er avsatt til næring i gjeldende kommuneplan vil en endring til et annet byggeformål ikke få konsekvenser for tema under miljø.

Poeng	Vurdering	Fargekode	Beskrivelse
+3	Stor positiv konsekvens		Arealbruk beriker hensynet
+2	Middels positiv konsekvens		Arealbruk fremmer hensynet
+1	Liten positiv konsekvens		Arealbruk positivt. Hensynet påvirkes delvis
0	Ingen/ubetydelig konsekvens		Arealbruk uvesentlig. Ingen konflikt med aktuelt hensyn
-1	Liten negativ konsekvens		Arealbruk uheldig. Hensynet opprettholdes delvis
-2	Middels negativ konsekvens		Arealbruk uønsket. Hensynet forringes, men forsvinner ikke.
-3	Stor negativ konsekvens		Arealbruk gir store negative konsekvenser. Arealbruk bør vurderes uaktuell

Konsekvensutredningen er på et overordnet nivå, og nøyaktigheten og detaljeringsbehovet på vurderingene er knyttet til konsekvenser av foreslått arealformål. Utredningen er basert på kjent kunnskap og faglig skjønn

Det er gjennomført en egen utredning av hvert innspill til arealendring. Denne inneholder en kort presentasjon av forslaget, kart over området og vurderinger av konsekvensen forslaget har for ulike utredningstema. Til slutt vurderes den samlede konsekvensen av innspillet, før det konkluderes på om arealbruksendring anbefales eller ikke.

Tema som er konsekvensutredet

I forskrift om konsekvensutredning er utarbeidet en liste med oversikt over tema som skal vurderes. Mange av temaene er nært knyttet til hverandre og det er ikke vurdert som hensiktsmessig med

egne vurderinger knyttet til alle tema på dette plannivået. I tabellen under er en oversikt over alle KU-temaene og hvilke hovedtema de er beskrevet under.

Tema (fra forskriftens § 21)	Beskrives under hovedtema
Naturmangfold	Eget tema
Økosystemtjenester	Omtales under temaene: naturmangfold + Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv
Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål	Eget tema. Omtales generelt i planbeskrivelsen
Kulturminner og kulturmiljø	Eget tema
Friluftsliv	Del av temaet Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv
Landskap	Eget tema
Forurensing (utslipp til luft, klimagassutslipp, forurensing av vann og grunn samt støy)	Omtales under tema klima og forurensing
Jordressurser og viktige mineralressurser	Omtales under tema naturressurser
Vannmiljø	Omtales under tema naturmangfold og forurensing
Samisk natur- og kulturgrunnlag	Eget tema
Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger	Omtales under temaene: Klima og forurensing Bomiljø og attraktivitet
Beredskap og ulykkesrisiko	Under tema Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer
Virkninger som følge av klimaendringer herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred	Under tema Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer
Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen	Omtales under tema Bomiljø og attraktivitet
Tilgjengelighet for alle	Omtales under tema Bomiljø og attraktivitet
Barn og unges oppvekstvilkår	Omtales under tema Bomiljø og attraktivitet
Kriminalitetsforebygging	Omhandles av tema Bomiljø og attraktivitet
Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet	Omhandles av tema Bomiljø og attraktivitet

Nedenfor er en utfyllende beskrivelse av de ulike temaene som er konsekvensutredet. Her går det frem hva de ulike temaene omfatter og hvilke vurderinger som blir tatt. Aktuelle kilder er listet opp under hvert tema.

Naturmangfold

Temaet omhandler naturmangfold på land, i ferskvann og sjø.

Det gjøres en vurdering av om foreslått arealbruk påvirker kjente lokaliteter med verdi for naturmangfold. Dette kan være naturtyper som er registrert i naturbase, forekomster av rødlista arter og viktige viltområder. I tillegg til kjent kunnskap som er registrert, vurderes det om forslaget påvirker naturtyper med viktige funksjoner for naturmangfold. Dette er eksempelvis intakte myr- og våtmarksområder, strandsone langs sjø, vann og vassdrag og større skogområder. Den generelle konsekvensen av nedbygging av naturområder med få inngrep vurderes også.

Vurdering av om vannforekomster og økologisk tilstand berøres, jf. vannforskriftens §12

Kilder: Naturbase, artskart, FKB-data, flybilder

Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv

Temaet omhandler viktige områder for friluftsliv, nærturområder samt grønnstruktur.

Det gjøres en vurdering av om den foreslåtte arealbruken påvirker områder som har verdi for friluftsliv, som nærturområder eller som viktige grønnstrukturer. Eksempler på områder med verdi er registrerte friluftsområder, nærturområder med stier og rasteplasser, hundremeterskoger og lignende. I områder med lite gjenværende grønnstruktur vil små områder kunne ha stor verdi. Parallelt med rullering av kommuneplanens arealdel har Bodø kommune jobbet med å revidere kartlegging av friluftsområder i kommunen. Data fra dette arbeidet er vurdert i forbindelse med konsekvensutredningen.

Kilder: Naturbase, turkart, flybilder, FKB-data

Landskap

Temaet omfatter de visuelle, romlige og estetiske kvalitetene i omgivelsene

Det gjøres en vurdering av hvordan foreslått arealbruk påvirker landskapet. Her vurderes eksempelvis behov for større terrenginngrep og hvordan landskapsbildet påvirkes av disse, silhuettvirkninger og tilpasninger til eksisterende miljø. Teamet tar for seg både hvordan tiltaket er tilpasset landskapet sett fra omgivelsene og hvordan landskapet oppleves sett fra tiltaket.

Kilder: FKB-data, flybilder og google maps.

Naturressurser

Temaet omhandler jord- og skogbruk, fiskeri og havbruk samt berggrunn og løsmasser som ressurser. Det vurderes i hvilken grad forslag til endringer i arealbruk er i konflikt med pågående eller fremtidig utnyttelse av naturressursene.

Kilder: Arealbrukskart (AR5), flybilder, fiskeridata (Yggdrasil), berggrunns- og løsmassekart

Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag

Her vurderes områdets verdi for reindrift, samisk kultur, historie og formidling.

Kilder: Reindriftskart, Askeladden

Kulturminner og kulturmiljø

Omfatter kulturminner som er registrert i Askeladden og andre kjente kulturmiljø. Det gjøres en vurdering av om forslag til endret arealformål påvirker kjente kulturminner eller kulturmiljø, og eventuelt i hvilken grad.

Kilder: Askeladden

Klima og forurensing

Temaet omfatter utslipp til luft, klimagassutslipp, forurensing av vann og grunn, støy samt energi. Det gjøres en samlet vurdering av disse punktene. For klimagassutslipp ved utbygging vil nedbygging av myr/våtmark og skog med høy bonitet gi stor negativ konsekvens mens bygging på områder som allerede er i bruk/bebygde gir mindre konsekvens. For vurdering av transportbehov er nærhet til sentrale funksjoner viktig. Her vil særlig avstand til holdeplass for kollektiv ha stor betydning. Det er et mål at det for nye utbyggingsområder skal være maks 500 m. til holdeplass. Dette tilsvarer ca. 5-10 minutters gange og er det som blir vurdert som akseptabel gangavstand.

For vurdering av utslipp til vann er det vurdert om den aktuelle arealbruken vil påvirke registrerte vannforekomster, jf. vannforskriftens § 12.

Kilde: Arealbrukskart (AR5), støykart (kommunekart.com), Handlingsplan for kollektiv i Bodø.

Bomiljø og attraktivitet

Temaet bomiljø og attraktivitet omfatter flere av bærekraftsmålene knyttet til sosial bærekraft. Det gjøres en helhetlig vurdering av hvordan foreslått arealbruk påvirker følgende forhold:

- Beliggenhet (støy, solforhold og tilstøtende arealbruk)
- Nærområdet (tilgang til friluftsområder, uteoppholdsareal og trafiksikkerhet)
- Barn og unges interesser (nærhet til skole og barnehage, lekeområder og trygg skolevei)
- Tilgjengelighet (holdeplass kollektiv, lokalt arbeidsmarked, UU)
- Nærhet til tjenestetilbud (skole, barnehage, fritidstilbud samt kulturelt og kommersielt tjenestetilbud).

Kilder: Støykart, kart og kjent kunnskap om lokalisering av ulike tjenester/funksjoner, kart med kommunal infrastruktur knyttet til skole, barnehage, helse og omsorg.

Teknisk infrastruktur

Behov for ny teknisk infrastruktur som adkomstveg, gang-/sykkelveg, vann, avløp og renovasjon, løsninger for håndtering av overvann, samt eventuelle økonomiske konsekvenser for kommunene ved behov for nybygging.

Kilder: Kommunens egne kart over infrastruktur knyttet til vei, vann og avløp.

Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer

Temaet omfatter mulige konflikter innenfor områdene liv, helse, miljø og sårbar infrastruktur som følge av en eventuell endring av arealbruk. Trusler som følge av naturkatastrofer og klimaendringer, inkludert overvann, flom, ras, skred etc. er vurdert.

Kilde: NVE aktsomhets- og farekart

Målsetninger for planarbeidet

Målsetninger for planarbeidet ligger i kommunens samfunnsplan. Denne legger sammen med planprogrammet føringer for planarbeidet. Ved denne rulleringen er kompakt by- og tettstedsutvikling og implementering av FNs bærekraftsmål viktige tema. Fortetting og transformasjon i sentrum skal fortsette, og utbygging av Bodøsjøen og Hunstad sør skal ferdigstilles. Utover dette kan det fortettes innenfor eksisterende tettsteder. Nye utbyggingsområder skal ikke være i konflikt med dyrka mark, naturmangfold eller Bodømarka.

Kilder: Bodø kommunes samfunnsplan, planprogram for kommuneplanens arealdel.

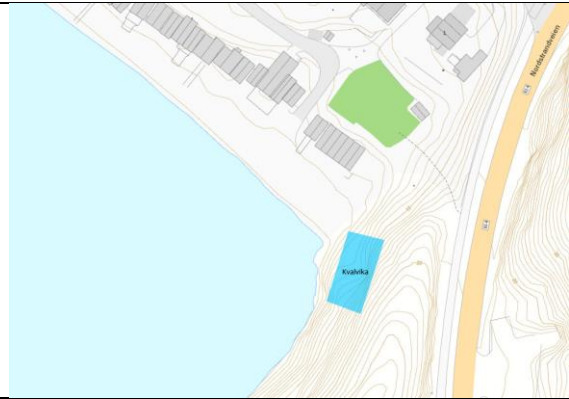
Konsekvensutredning

Nedenfor er konsekvensutredning av arealinnspill som er kommet inn til kommuneplanens arealdel.

Der det gjennom høring er kommet ny informasjon av konsekvensene ved et tiltak er konsekvensutredningen oppdatert. Konsekvenser for vannmiljø er også etter høring beskrevet mer inngående. For noen områder har endringer i vurdering av konsekvenser ført til at konklusjonen er endret. Der det er aktuelt går det klart frem under «*Samlet vurdering og konklusjon*».

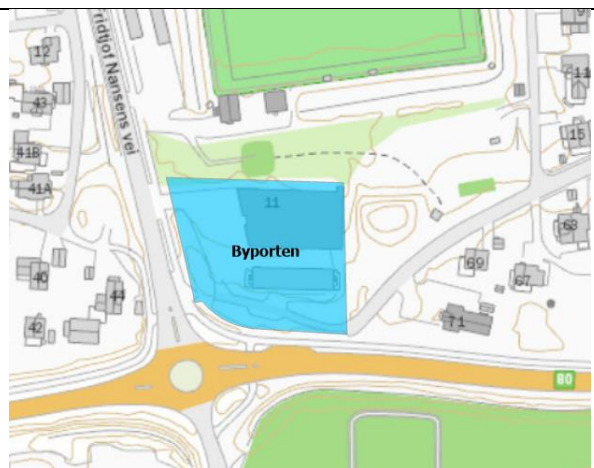
Alle områder der vurdering er oppdatert etter høring er markert med * etter navn på lokaliteten.

Kvalvika*

Gnr./bnr.	32/177	
Areal	Ca. 1 daa	
Formål i gjeldende plan	Blågrønn struktur	
Foreslått formål	Naust/bebyggelse og anlegg	
Innspill fra Bodø Kajakklubb Ønsker mulighet for å bygge naust/klubblokale på østsiden av Kvalvika.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-3	Berører naturområde med lite inngrep, i strandsonen. Registrert en lokalitet av naturtypen rikt strandberg med verdi viktig innenfor det aktuelle området. Stranda i Kvalvika er også en registrert naturtypelokalitet . Ligger i tilknytning til vannforekomst med moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Stor negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-3	Området har stor verdi for friluftsliv. Kvalvika er ei bynær strand og et populært utfartsområde. Stranda har en naustrekke i dag, men innspillet gjelder et område som ikke er bebyggt. Etablering av adkomst vil redusere og forringe områdets verdi. Stor negativ konsekvens.
Landskap	-2	Tiltaket vil medføre et inngrep i et område som i dag ikke har bebyggelse. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	0	Ikke relevant for dette tiltaket.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	0	Ikke relevant for dette tiltaket.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	Det er ikke vei til området i dag og tiltaket vil medføre behov for etablering av ny infrastruktur. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	-3	Ikke i samsvar med målsetninger.
Samlet vurdering og konklusjon Tilrettelegging for bygging av naust/klubbhus i det aktuelle området er i konflikt med interesser knyttet til naturmangfold, friluftsliv og landskap. Området vurderes med bakgrunn i dette ikke som egnet for utbygging.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

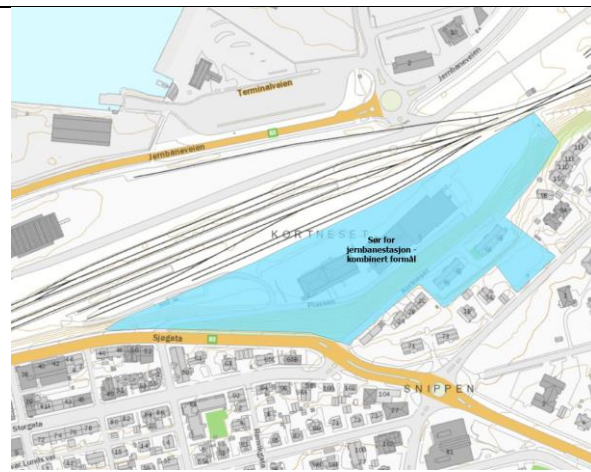
Byporten

Gnr./bnr.	138/417, 138/4773	
Areal	Ca. 4,5 daa	
Formål i gjeldende plan	Næring (KPA) Næring (reguleringsplan), særlig del båndlagt for regulering etter plan- og bygningsloven	
Foreslått formål	Bebyggelse og anlegg	
Innspill fra Gnist Arkitekter på vegne av Eiendom 2020 AS Ønsker endret formål fra næring til kombinert bebyggelse og anlegg.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen konsekvens
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Landskap	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Naturressurser	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Kulturminner	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Klima og forurensing	+1	Sentral beliggenhet rett ved RV80/Olav V gate og nærhet til kollektiv. Liten positiv konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Sentral beliggenhet mellom eksisterende og ny bydel. Godt utbygd gang- og sykkelveinett og nærhet til kollektiv. Ligger innenfor rød og gul støysone. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-2	Ligger ved RV80 og kryss Olav V gate/Fridtjof Nansens vei. Her passerer mye av trafikken til Bodø sentrum. I grensa til planområde for ny bydel, og i et av områdene der det vurderes en nord-sør akse for myke trafikanter. Fremtidig funksjon for Olav V gate samt kobling mot ny bydel for myke trafikanter er ikke avklart. Inntil dette er bestemt vil det være vanskelig å planlegge utbygging av tomt, adkomst etc. Middels negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-2	Fortetting/transformasjon er i samsvar med målsetninger, men her er det behov for en overordnet avklaring av arealbruk.
Samlet vurdering og konklusjon Transformering av området er positivt, men planlegging bør avvendes til det er gjort en overordnet avklaring av hvilken funksjon Olav V gate skal ha samt kobling mot ny bydel. Inntil dette er avklart er det ikke aktuelt å endre formål i kommuneplanens arealdel.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		




Sør for Bodø jernbanestasjon

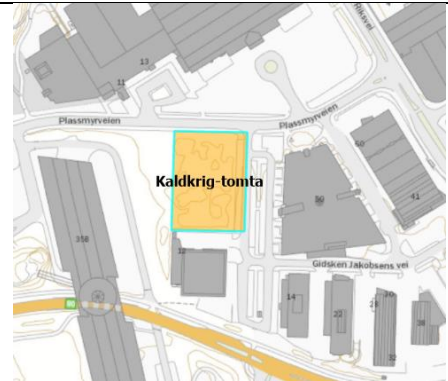
Gnr./bnr.	138/3583, 138/3024, 138/3584, 138/3643, 138/4265, 138/4270, 138/2798, 138/3583	
Areal	Ca. 37 daa	
Formål i gjeldende plan	Baneformål, forretning, bolig og blågrønn struktur (KPA). Bane, kombinert bebyggelse og anlegg, vei og vegetasjonsskjerm (reguleringsplan)	
Foreslått formål	Bebyggelse og anlegg	
Innspill fra Corponor Ønsker at det åpnes for at området mellom jernbanen og Rønvikveien kan omdannes til kombinert formål med muligheter for bolig.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Landskap	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Naturressurser	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Kulturminner	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Klima og forurensing	+1	Sentral beliggenhet. Liten positiv konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Sentral beliggenhet med nærhet til kollektiv og en rekke sentrale funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett. Deler av området ligger i rød og gul støysone. Det er etterspørsel etter næringsareal og den nordlige delen av området er godt egnet. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-3	Forslag til ny arealbruk er drøfta med Bane NOR. Jernbanens fremtidige arealbehov i området er ikke avklart og de ber dermed om at eksisterende arealformål videreføres. Adkomst til området er utfordrende, og en eventuell utbygging av området vil kreve en bedre adkomst. Samle stor negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-2	Fortetting er i henhold til mål med planarbeidet, men det er viktig å sikre nok areal til å ivareta fremtidig behov for jernbanen rundt Bodø stasjon.
Samlet vurdering og konklusjon Transformering av området er positivt, men fremtidig arealbehov for jernbanen må sikres. Med bakgrunn i tilbakemelding fra Bane NOR videreføres eksisterende arealformål		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		



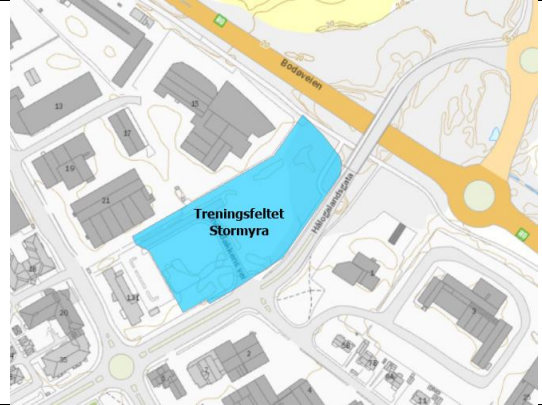
Overgangsbolig Bodø fengsel

Gnr./bnr.	138/859	
Areal	Ca. 1 daa	
Formål i gjeldende plan	Bolig	
Foreslått formål	Kombinert formål offentlig el. privat tjenesteyting/bolig	
Innspill fra Statsbygg I forbindelse med eventuelt salg av eiendommen er det ønskelig at eiendommen avsettes til formål som tillater både privat og offentlig etterbruk.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Landskap	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Naturressurser	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Kulturminner	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Klima og forurensing	+2	Sentral beliggenhet med nærhet til kollektiv og godt utbygd gang- og sykkelvei reduserer behov for transport. Middels positiv konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Sentral beliggenhet gjør at eiendommen er godt egnet både til bolig, og til privat eller offentlig tjenesteyting. Nærhet til holdeplass for kollektiv samt gang- og sykkelvei er positivt. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Etablert adkomst. Liten positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer		Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+3	Ikke i konflikt med andre interesser og sentral beliggenhet.
Samlet vurdering og konklusjon Eiendommen er egnet til både bolig og privat eller offentlig tjenesteyting da den har en sentral beliggenhet, har god kollektivdekning og godt utbygd gang- og sykkelveinett.		
Innspill tas inn i planen. Arealformål endres til kombinert formål offentlig eller privat tjenesteyting/bolig.		

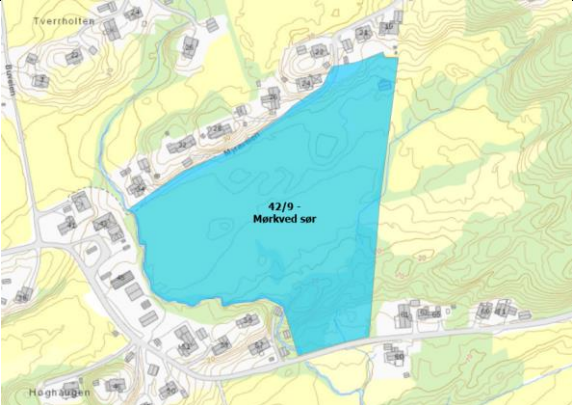
Kaldkrig-tomta

Gnr./bnr.	138/4154	
Areal	Ca. 4,5 daa	
Formål i gjeldende plan	Bebyggelse og anlegg (KPA), Offentlig bebyggelse (reguleringsplan)	
Foreslått formål	Off./privat tjenesteyting	
Innspill fra administrasjonen Endre formål til off. eller privat tjenesteyting. Det er behov for areal til nye idrettsanlegg i tilknytning til Bodø spektrum. I tillegg vurderes tomta for tjenester/boliger tilknyttet helse og omsorg.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Landskap	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Naturressurser	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Kulturminner	0	Tidligere var området planlagt til formidling av historien knyttet til den kalde krigen. Det er nå bestemt at dette skal knyttes til Anlegg 96. Ingen konsekvens.
Klima og forurensing	+2	Sentral beliggenhet med nærhet til Bodø spektrum, kollektiv samt gang- og sykkelvei reduserer behov for transport. Middels positiv konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Nærhet til øvrige anlegg ved Bodø Spektrum og Luftfarts-museet gjør at området er egnet til etablering av nye idrettsanlegg eller annen virksomhet knyttet til tjenesteyting. Nærhet til holdeplass for kollektiv samt gang- og sykkelvei er positivt. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Sentral beliggenhet og etablert adkomst fra Plassmyrveien. Liten positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer		Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+3	I samsvar med målsetninger ved planarbeidet.
Samlet vurdering og konklusjon Arealet er meget godt egnet til tjenesteyting pga. nærhet til andre anlegg og virksomheter på Stormyra, god kollektivdekning og godt utbygd gang- og sykkelveinett.		
Innspill tas inn i planen. Formål endres fra bebyggelse og anlegg til offentlig eller privat tjenesteyting.		

Treningsfeltet Stormyra

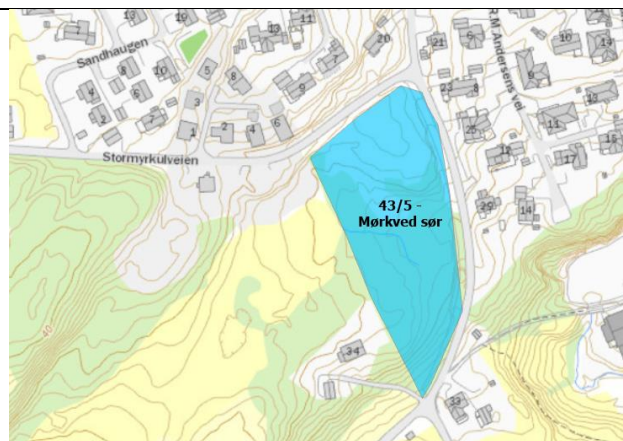
Gnr./bnr.	38/253		
Areal	Ca. 12,5 daa		
Formål i gjeldende plan	Off. el privat tjenesteyting (KPA) Off. el privat tjenesteyting (reguleringsplan)		
Foreslått formål	Kombinert tjenesteyting/næring		
Innspill fra administrasjonen Området vurderes til fremtidig helsehus, men dersom dette ikke er aktuelt kan det være egnet til næring da det er behov for areal til næring. Siden spørsmålet ikke er avklart foreslås det kombinert arealformål.			
Tema	Konsekvens	Vurdering	
MILJØ			
Naturmangfold	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.	
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.	
Landskap	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.	
Naturressurser	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.	
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.	
Kulturminner	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.	
Klima og forurensing	+2	Sentral beliggenhet med nærhet til kollektiv og gang-/sykkelvei reduserer behov for transport. Middels positiv konsekvens.	
SAMFUNN			
Bomiljø og attraktivitet	+2	Nærhet til andre helseinstitusjoner gjør at området er egnet til tjenesteyting. Nærhet til holdeplass for kollektiv er positivt for både etablering av virksomheter med tjenesteyting og annen næring.	
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+2	Sentral beliggenhet og etablert adkomst.	
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler	
Målsetninger for planarbeidet	+3	Ikke i konflikt med andre interesser og sentral beliggenhet. I samsvar med målsetninger for planarbeidet.	
Samlet vurdering og konklusjon Arealet er egnet både til tjenesteyting og næring og dette må avveies ut fra fremtidig behov.			
Innspill tas inn i planen. Formål endres fra offentlig eller privat tjenesteyting til kombinert formål næring/offentlig eller privat tjenesteyting.			

42/9 - Mørkved sør*


Gnr./bnr.	42/9	
Areal	Ca. 36 daa	
Formål i gjeldende plan	Bolig (KPA) Landbruksområde (reguleringsplan)	
Foreslått formål	Bolig	
Innspill fra Nystad Eiendomsutleie Ønsker at eiendommen avsettes til boligformål. <i>Arealet er en del av «Mørkved sør» som også er vurdert under kapittel om arealreserver.</i>		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte verdier. Omfatter del av et større natur- og kulturlandskapområde. I vest ligger vannforekomsten «Bekker på Bodøhalvøya» med god økologisk og kjemisk tilstand. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-2	Omfatter del av et stort grøntområde sør for RV80. Stor verdi som grønnstruktur. Innstrandaveien og Fenesveien har lav trafikk og er mye brukt til tur. Middels negativ konsekvens.
Landskap	-2	Berører areal med få inngrep. Utbygging vil medføre en større landskapsendring. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-2	Omfatter areal som er kategorisert som fulldyrka og overflate-dyrka. Ser ikke ut til å være i aktiv bruk i dag, men har allikevel verdi som fremtidig ressurs. Middels negativ konsekvens
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-2	Begrenset utslipp ved utbygging da området er påvirket av jordbruk. I utkanten av eksisterende tettsted og utenfor gangavstand til kollektiv. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-1	I utkanten av eksisterende tettsted og utenfor akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv (ca. 1 km), kortere til skole. Eksisterende veier i området har ikke fortau eller gang-/sykkelvei. Liten negativ konsekvens.
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, VA, skole)	-2	VA og adkomst ikke vurdert i detalj. Utbygging vil trolig kreve større investeringer da eksisterende veier ikke er dimensjonert for større boligfelt. Mørkvedbukta skole er dimensjonert med tanke på utbygging av Hunstad sør og elever knyttet til Støver skole. Skolen vil ikke ha kapasitet til en ny stor utbygging innenfor «Mørkved sør». Middels negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-3	Tilrettelegging for utbygging i utkanten av byutviklingsområdet og utenfor gangavstand til kollektiv er i konflikt med målsetninger for planarbeidet.
Samlet vurdering og konklusjon Området er en del av Mørkved sør som i gjeldende arealplan er avsatt som fremtidig boligreserve. Arealet ligger i utkanten av byutviklingsområde, omfatter dyrka mark og ligger utenfor gangavstand til kollektiv.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

43/5 - Mørkved sør

Gnr./bnr.	43/5	
Areal	Ca. 9 daa	
Formål i gjeldende plan	Bolig (KPA) Landbruksområde (reguleringsplan)	
Foreslått formål	Bolig	
Innspill fra Arne Opdahl Ønsker at eiendommen avsettes til boligformål og prioriteres for utbygging i planperioden. <i>Arealet er en del av «Mørkved sør» som også er vurdert under kapittel om arealreserver.</i>		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte verdier. Omfatter del av et større natur- og kulturlandskapområde. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-2	Omfatter del av et stort grøntområde sør for RV80. Stor verdi som grønnstruktur. Innstrandaveien og Fenesveien har lav trafikk og er mye brukt til tur. Middels negativ konsekvens.
Landskap	-2	Berører et område med få inngrep og kupert terreng. Utbygging vil medføre en større endring av landskapet. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Del av et større kulturlandskap. Utbygging vil kunne påvirke landbruk i området negativt. Liten negativ konsekvens
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Noe utslipp ved utbygging da deler av området er skog med middels bonitet. I utkanten av eksisterende tettsted, men gangavstand til kollektiv. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	I utkanten av eksisterende tettsted. Akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv, noe lengre til skole. Gang- og sykkelveinett og planfri krysning av RV80. Trygt oppvekstmiljø for barn og unge. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	Adkomst fra rundkjøring på Bertnes ok. VA ikke vurdert i detalj, men antas å være lett tilgjengelig. Nye Mørkvedbukta skole er dimensjonert med tanke på utbygging av Hunstad sør og elever knyttet til Støver skole. Skolen har ikke kapasitet til en ny stor utbygging innenfor «Mørkved sør». Middels negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-2	Tilrettelegging for boligbygging i utkanten av tettstedet er i konflikt med målsetninger for planarbeidet.
Samlet vurdering og konklusjon Området er en del av Mørkved sør som i gjeldende arealplan er avsatt som fremtidig boligreserve. Arealet ligger i utkanten av byutviklingsområde, er en del av et større kulturlandskap/grønnstruktur og grenser til aktive landbruksområder med stor verdi.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		



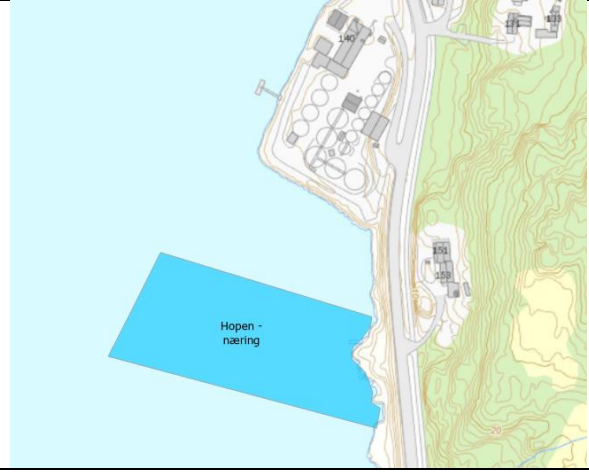
Del av Breiva*

Gnr./bnr.	43/199, 44/66	
Areal	Ca. 21,5 daa	
Formål i gjeldende plan	Bebyggelse og anlegg (KPA) Bolig, friområde, LNFR (reguleringsplaner)	
Foreslått formål	Andre typer bebyggelse og anlegg (masselagring)	
Innspill fra administrasjonen Ønsker at areal avsettes til område for masselagring. Begrunnes med at areal delvis er brukt til dette formålet tidligere samt at det er stort behov for areal til masselagring.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte naturverdier på arealet, men ligger ved Futelva som er en vannforekomst med moderat økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Futelva er levested for elvemusling som er rødlista som sårbar. Elvemusling er blant annet sårbar for erosjon og spredning av partikler i vannmassene. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Området grenser til viktige områder for friluftsliv/nærturmiljø på andre siden av Soløyvannsveien i øst, og rundt lysløypa i vest. Det går en sti gjennom området, men ellers er det ikke registrert bruk til friluftsmål. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-1	Berører natur med få inngrep, men ligger ikke eksponert i terreng. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke verdi for jordbruk. Løvsskog med høy bonitet og noe verdi for skogbruk. Liten/ingen konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Noe utslipp ved utbygging da deler av området er skog med høy bonitet og myr. Areal for masselagring nært byen vil bidra til mindre transport. Tiltaket kan medføre utslipp av partikler som påvirker vannkvalitet i Futelva. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Det er behov for områder til masselagring på Bodøhalvøya. Etablering vil møte et behov og kan redusere transport av masser på lastebil. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	0	Ligger nært vei, men Soløyvannsveien har dårlig standard. Behov for ny infrastruktur er begrenset.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	0	Ikke tema ved rullering av kommuneplan.
Samlet vurdering og konklusjon Nærhet til Futelva der tilstand kan trues ved utslipp av partikler. For å ivareta vannmiljø justeres avgrensning etter høring, og det legges inn en kantsone på ca. 25 m. Behov for ytterligere tiltak vil ivaretas gjennom detaljregulering. Liten konflikt med andre interesser og etablering bidrar til å redusere behov for transport.		
Innspill tas inn i plan med justert avgrensning etter høring. Arealformål endres til andre typer bebyggelse og anlegg. I § 5.9.2 går det frem at området kun skal benyttes til rene masser samt at hensyn til Futelva og elveparkens skal ivaretas.		

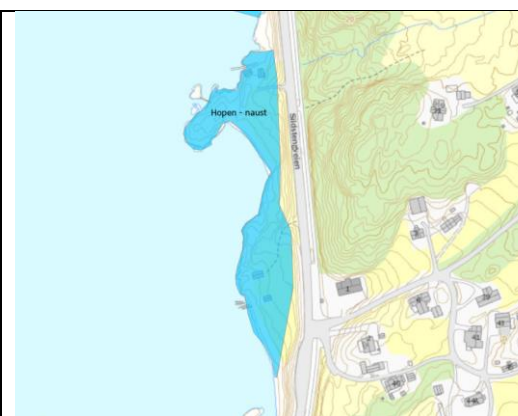
Støver skole*

Gnr./bnr.	43/198	
Areal	Ca. 21,5 daa	
Formål i gjeldende plan	Bebyggelse og anlegg (KPA) Offentlig bebyggelse (reguleringsplaner)	
Foreslått formål	Kombinert formål bolig/off. el. privat tjenesteyting	
Innspill fra administrasjonen Støver skole legges ned når Mørkvedbukta skole åpner. I forbindelse med salg av eiendommen er det ønskelig å åpne for bolig på tomta som et tillegg til off./privat tjenesteyting.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	-2	Store deler av eiendommen har stor verdi for barn og unge og er en viktig del av nærmiljøet på Støver. Nedre del har også verdi som grøntområde og grenser mot et større grøntområde og strandsonen ved Valosen. Ferdsløse gjennom området må ivaretas. Middels negativ konsekvens.
Landskap	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Naturressurser	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Kulturminner	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Klima og forurensing	+1	Innenfor gangavstand til kollektiv og skole. Liten positiv konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	I utkanten av eksisterende tettsted. Akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv, noe lengre til skole. Gang- og sykkelveinett og planfri krysning av RV80. Trygt oppvekstmiljø for barn og unge. Vestlig del av felt i gul støysone. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Adkomst fra rundkjøring på Bertnes ok. VA ikke vurdert i detalj, men antas å være lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+2	Transformering og fortetting er i samsvar med kommunens arealstrategi.
Samlet vurdering og konklusjon Området er utbygd og har vært i bruk til skole frem til nylig. Skolens uteområde har stor verdi for barn og unge, og er en viktig del av nærmiljøet på Støver. Det er få registrerte verdier/andre interesser. Transformering og fortetting er i samsvar med kommunens målsetninger og gir lavere klimagassutslipp. Området ligger i utkanten av Støver/Bertnes tettsted, men har kort avstand til holdeplass for kollektiv. Området er preget av småhusbebyggelse. Det settes bestemmelser knyttet til at ny bebyggelse skal tilpasses eksisterende, samt maks. antall boenheter per daa. Områdets verdi for barn og unge må ivaretas gjennom planprosess, jfr. Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge.		
Innspill tas inn i planen. Formål endres fra bebyggelse og anlegg til kombinert formål bolig/off. eller privat tjenesteyting.		


Hopen – næring*

Gnr./bnr.	69/1	
Areal	Ca. 12 daa	
Formål i gjeldende plan	Bruk og vern av sjø og vassdrag	
Foreslått formål	Næring	
Innspill fra Løding Gård AS Ønsker at areal som er avsatt til fremtidig næring i gjeldende plan (N4) utvides mot sør.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte verdier. Omfatter gruntvannsområde og en strandsone med lite inngrep. Slike områder har verdi for naturmangfold og ivaretar viktige funksjoner for ulike arter. Del av vannforekomst Hopen med god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	-1	Ingen verdi for friluftsliv, innenfor trase for fremtidig kyststi. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-2	Eksponert beliggenhet. Ingen inngrep i området i dag. Grenser til næringsområde i nord. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-2	Del av et større område som er registrert som gytefelt for saltvannsfisk. Middels negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	0	Ny næringsvirksomhet vil kunne påvirke vannforekomsten Hopen som har udefinert kjemisk tilstand. Beliggenhet ved eksisterende næring og i tilknytning til vei er positivt. Samlet ubetydelig konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	0	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+2	Lett tilgjengelig. Kan utnytte infrastruktur knyttet til eksisterende næringsområder i nord.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	0	Noe konflikt med andre interesser, men behov for næringsareal og positivt å bygge opp rundt eksisterende næring.
Samlet vurdering: Forslaget er noe i konflikt med naturmangfold, vannmiljø, friluftsliv, landskap og fiskeriressurser, men legger til rette for etablering av næring i nærheten av Tverlandet tettsted. Lokalisering i tilknytning til eksisterende anlegg og areal avsatt til fremtidig næring vurderes som positivt. Grenser til areal som er avsatt til næring i gjeldende plan (N4), men ikke tatt i bruk til formålet		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen. Areal som er avsatt til næring i gjeldende plan bør utvikles før ny utvidelse av næringsområdet vurderes.		


Naust i Hopen*

Gnr./bnr.	69/1	
Areal	Ca. 10 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Naust	
Innspill fra Løding Gård AS Ønsker å åpne for oppføring av 2-3 naust.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte verdier, men omfatter en variert strandsone med lite inngrep. Slike områder har verdi for naturmangfold og ivaretar flere viktige funksjoner. Grenser til vannforekomst Hopen med god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Del av viktig friluftsområde med lita badestrand. Innenfor trase for eventuell fremtidig kyststi. Liten negativ konsekvens.
Landskap	0	Eksponert beliggenhet. Noen naust i området i dag. Ingen konsekvens.
Naturressurser	-1	Definert som åpen innmarksbeite og fylldyrka mark. Ikke i bruk til jordbruk i dag, noe potensial for fremtidig bruk. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	-1	Ingen kjente kulturminner, eksisterende naust utgjør del av et helhetlig kulturmiljø. Liten negativ konsekvens.
Klima og forurensing	0	Begrenset utbygging og tema vurderes som lite relevant.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	0	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+2	Lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Begrenset utbygging og tema vurderes som lite relevant.
Målsetninger for planarbeidet	-2	Utbygging er i konflikt med natur- og friluftstinteresser, og dermed ikke i samsvar med mål for planarbeidet.
Samlet vurdering: Innspill er i konflikt med naturmangfold, vannmiljø, friluftsliv og jordbruk. Selv om tiltaket er begrenset tilsier en samlet vurdering at det ikke er aktuelt å legge inn et nytt naustområde her.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		


Steinvollveien (utvidelse B6)*

Gnr./bnr.	69/15	
Areal	6,5 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Bolig	
Innspill fra Norges hus	Utvide avgrensning av område B6 i gjeldende plan mot sør. Ønsker 4-mannsboliger, estimert 44 boenheter.	
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte verdier, men del av et større kulturlandskapområde. Grenser i sør til vannforekomsten «Bekker fra Hestsundet til Skålbunes» med god økologisk og kjemisk tilstand. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen kjent bruk som friluftsområde.
Landskap	-1	Ekspontert beliggenhet mot Tverlandsbrua, RV80 og deler av tettstedet. Område preget av eneboliger og landbruksareal. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	-3	Arealet er kategorisert som innmarksbeite og fulldyrka mark, og er i bruk til beite. Stor negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	0	Ingen registrerte kulturminner.
Klima og forurensing	-2	Beitemark gir middels høye utslipp ved utbygging. Utenfor akseptabel gangavstand til kollektiv og skole, medfører økt transportbehov. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-1	Utenfor tettstedet og utenfor akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv, skole og idrettsanlegg. Barnehage og butikksenter med ulike funksjoner ligger nærmere. Godt utbygd gang- og sykkelveinett og planfri krysning av RV80. Trygt for barn og unge, men lang avstand til skole, idrettsanlegg m.m. Deler av felt i gul støysone. Liten negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	VA lett tilgjengelig. Adkomst fra Sildstengveien ok.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-2	I utkanten av tettsted og i konflikt med mål om kompakt tettstedsutvikling.
Samlet vurdering og konklusjon: Utvidelsen av boligområdet er i konflikt med landbruksinteresser og mål om kompakt by- og tettstedsutvikling.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

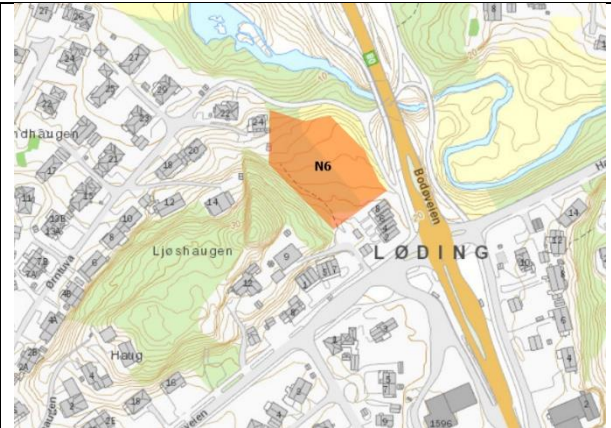
Brufoten*

Gnr./bnr.	69/1	
Areal	Ca. 23 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Næring og forretning	
Innspill fra Løding Gård AS (supplert etter møte 8.6.2021) Ønsker å endre formål til forretning, næring og tjenesteyting. Ønsker nytt handelsområde for handel med plasskrevende varer.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Grenser i vest til vannforekomst Hopen med god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. I nord ligger vannforekomsten «Bekker fra Hestsundet til Skålbunes» med god økologisk og kjemisk tilstand. Sørlig del er påvirket av inngrep. Liten negativ konsekvens
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv	-1	Strandsona langs sjø har ikke verdi som grønnsstruktur i dag pga inngrep, men området har stort potensial. Areal rundt bekk i nord utgjør en viktig grønnsstruktur. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-2	Ekspontert ved RV80 og påvirker landskap ved ankomst Tverlandet. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-2	Definert i AR5 som åpen fastmark. Ikke i bruk til landbruk i dag, men potensial for fremtidig bruk. Middels negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	+1	Påvirket område, utbygging gir begrenset CO2-utslipp. Nærhet til RV80 begrenser transportbehov. Liten positiv konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	0	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+3	Lett tilgjengelig. Stor positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-2	Lavt i terrenget, ca. 3 m. over havnivå. Utsatt for havnivåstigning og bølgepåslag. Innenfor fareområde for kvikkleire. Må utredes før evt. utbygging. Middels negativ konsekvens.
Målsetninger for planarbeidet	+2	Nærhet til RV80 er positivt for næringsetableringer. Trafikksikker adkomst er mulig. Middels positiv konsekvens.
Samlet vurdering: LNFR-område, men arealet har frem til nå ikke vært i bruk til landbruk. Nordlig del har verdi som grønnsstruktur, mens strandsona har potensial til å utvikles som en viktig grønnsstruktur. Nærhet til RV80 og mulighet til trafiksikker adkomst er positivt. Innenfor fareområde for kvikkleire og utsatt for havnivåstigning og bølgepåslag. En samlet vurdering tilsier at området er egnet for næring, men det må tas forbehold om at det kan gjennomføres tiltak mtp. fare for kvikkleireskred samt bølgepåslag. Avgrensning justeres etter høring for å ivareta grønnsstruktur i nord samt mulighet for utvikling av grønnsstruktur langs strandsona. Etablering av nytt handelsområde er vurdert, det er ikke aktuelt med nye handelsområder utenfor sentrum.		
Forslag til endret arealbruk tas delvis til følge. Avgrensning av areal er justert etter høring. Området avsettes til kombinert formål næring/forretning, men det legges ikke inn som nytt handelsområde. Bestemmelser regulerer type handel samt maks areal.		

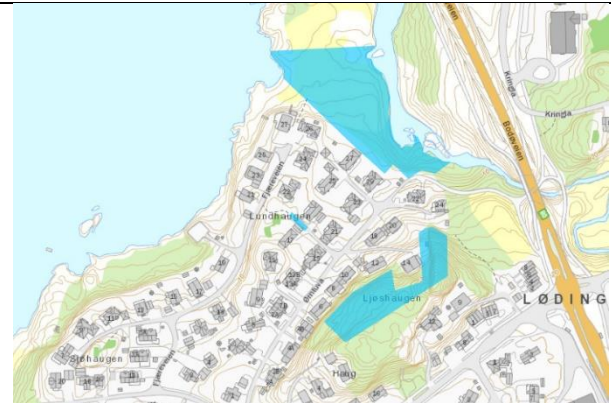
BOP1 – Gamle Løding skole*

Gnr./bnr.	69/52	
Arealstørrelse	Ca. 10 daa	
Formål i gjeldende plan	Kombinert bebyggelse og anleggsformål	
Foreslått formål	Bolig	
Forslag fra administrasjonen	Arealformål for den delen av området som ikke skal benyttes til ny barnehage vurderes på nytt.	
		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Landskap	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Naturressurser	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Kulturminner	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Klima og forurensing	-1	Innenfor akseptabel gangavstand til kollektiv, men lengre til skole, noe transportbehov. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Innenfor Tverlandet tettsted. Akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv, noe lengre til skole. Barnehage og butikksenter med ulike funksjoner i umiddelbar nærhet. Gang- og sykkelveinett og planfri krysning av RV80. Trygt oppvekstmiljø for barn og unge, men lang avstand til skole/idrettsanlegg. Vestlig del av felt i gul støysone. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	VA relativt lett tilgjengelig. Avkjørsel fra eksisterende veinett ok. Grenser i sør til område som er båndlagt for fremtidig ny RV80
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler. Evt. forekomster av kvikkleire må kartlegges.
Målsetninger for planarbeidet	+1	Beliggenhet i utkanten av tettstedet. Transformasjon og fortetting er i samsvar med målsetninger. Liten positiv konsekvens.
Samlet vurdering og konklusjon		
Innenfor tettsted og i samsvar med arealstrategi. Etter høring er avgrensning av område avsatt til bolig justert ved at areal i vest (mot Kringla) avsettes til offentlig/privat tjenesteyting. Bakgrunnen er behov for å sikre adkomst til ny barnehage i sør, som delvis ligger innenfor område båndlagt til ny RV80. Adkomst til fremtidig boligområde ivaretas gjennom bestemmelser til planen.		
Arealformål endres til bolig, avgrensning er justert etter høring.		

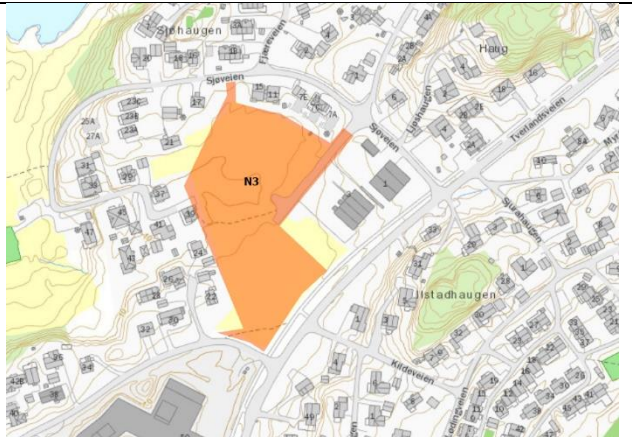
N6, Tverlandet

Gnr./bnr.	70/1105	
Areal	Ca. 4 daa	
Formål i gjeldende plan	Næring	
Foreslått formål	Bolig	
Innspill fra Løding AS Ønske om endret arealformål fra næring til bolig. Firemannsboliger i inntil 2 etasjer.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Landskap	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Naturressurser	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Kulturminner	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Klima og forurensing	+2	Kort avstand til holdeplass for kollektiv og skole gjør at transportbehov er begrenset. Middels positiv konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Innenfor Tverlandet tettsted. Kort avstand til kollektiv, skole, idrettsanlegg, butikk, barnehage samt andre viktige funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett, og planfri kryssing av RV80. Barn og unges interesser ivaretatt. Ligger i gul støysone ved RV80 og tiltak må gjennomføres. Samlet vurderes konsekvens for bomiljø og attraktivitet som middels positiv.
Teknisk infrastruktur (VA og vei)	-1	VA lett tilgjengelig. Avkjørsel fra Tverlandsveien tett på kryss mot RV80, men ok for et begrenset antall boenheter.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+2	Fortetting av eksisterende tettsted er i samsvar med mål om kompakt by- og tettstedsutvikling.
Samlet vurdering og konklusjon: Ikke i konflikt med andre viktige interesser. I gul støysone, og noe utfordring knyttet til avkjørsel fra RV80. Innenfor tettsted og i samsvar med kommunens arealstrategi.		
Innspill tas inn i planen. Formål endres fra næring til bolig.		

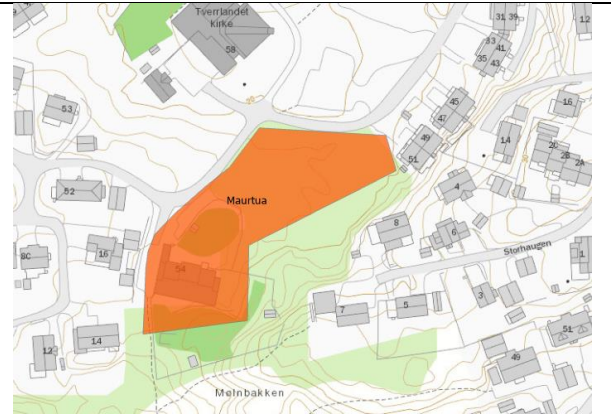
70/7*

Gnr./bnr.	70/7	
Areal	Ca. 12 daa	
Formål i gjeldende plan	Grønnstruktur (sørlig delområde) og friluftsområde (nordlig delområde)	
Foreslått formål	Bolig	
Innspill fra Kjell Ivar Ysland Ønsker å endre formål til bolig.		
		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-3	Grenser i vest til vannforekomst Hopen med god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. I nord ligger vannforekomsten «Bekker fra Hestsundet til Skålbunes» med god økologisk og kjemisk tilstand. Dette er områder som har verdi for naturmangfold og ivaretar viktige funksjoner. Stor negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-3	Omfatter del av sammenhengende grønnstruktur med stor verdi for friluftsliv. Berører trase for fremføring av fremtidig kyststi. Stor negativ konsekvens.
Landskap	-3	Eksponert beliggenhet ved strandsona. Utbygging vil medføre store terrenginngrep. Stor negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Deler av areal er kategorisert som fulldyrka mark i AR5, men areal er ikke i bruk i dag. Liten negativ konsekvens
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	-1	På Ljøshaugen er det rester av flere anlegg fra 2. verdenskrig. Liten negativ konsekvens.
Klima og forurensing	+1	Området er naturprega med løvskog og dyrka mark, gir noe utslipp ved utbygging. Kort avstand til holdeplass for kollektiv og skole gir begrenset transportbehov. Liten positiv konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Innenfor Tverlandet tettsted. Kort avstand til kollektiv, skole og idrettsanlegg, butikk, barnehage samt andre viktige funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett og planfri krysning av RV80. Barn og unges interesser er godt ivaretatt. Beliggenhet i gul støysone og rett ved RV80. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	VA lett tilgjengelig. Adkomst via eksisterende boligfelt er ikke gunstig. Liten negativ konsekvens
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	-3	Stor konflikt med interesser knyttet til naturmangfold, friluftsliv og landskap.
Samlet vurdering og konklusjon: Arealinnspill er i konflikt med naturmangfold, friluftsliv, grønnstruktur og landskap. Noe konflikt knyttet til landbruk og teknisk infrastruktur.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

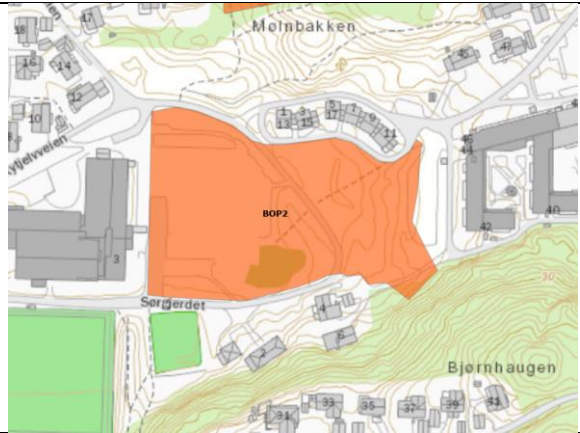
N3

Gnr./bnr.	70/300	
Areal	Ca. 13 daa	
Formål i gjeldende plan	Næring	
Foreslått formål	Bolig	
Innspill fra Tverlandet kommunedelsutvalg og flere andre Ønsker endret arealformål fra næring til bolig.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Landskap	+1	Flatt terreng, midt i boligområde. Sammenlignet med gjeldende planstatus vil boligformål påvirke landskap mindre. Liten positiv konsekvens.
Naturressurser	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Kulturminner	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Klima og forurensing	+2	Kort avstand til holdeplass for kollektiv og skole gir lavt transportbehov. Middels positiv konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+3	Innenfor Tverlandet tettsted. Kort avstand til kollektiv, skole og idrettsanlegg, butikk, barnehage samt andre viktige funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett. Barn og unges interesser godt ivaretatt. Stor positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+2	VA lett tilgjengelig. Adkomst via Tverlandsveien og eksisterende veinett ok. Middels positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+3	Fortetting av eksisterende tettsted er i samsvar med mål for planarbeidet.
Samlet vurdering og konklusjon Endra formål er positivt for bomiljø og attraktivitet. Innenfor tettsted og i samsvar med kommunens arealstrategi.		
Innspill tas inn i planen. Formål endres fra næring til bolig.		

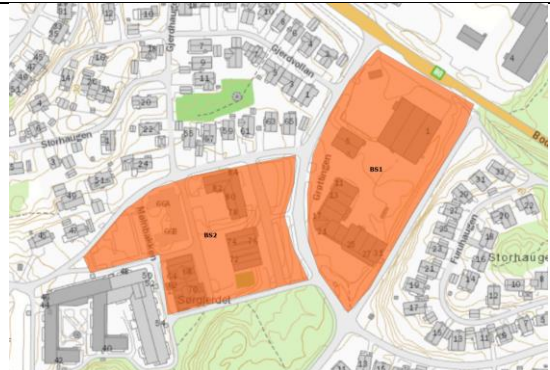
Løding barnehage avd. Maurtua*

Gnr./bnr.	70/841	
Arealstørrelse	Ca. 4 daa	
Formål i gjeldende plan	Grøntområde (deler har vært i bruk til off. tjenesteyting)	
Alternativt formål	Bolig	
Innspill fra administrasjonen Arealbruk vurderes på nytt etter at Løding barnehage flyttes til areal ved gamle Løding skole. Det er ønskelig å utvikle deler av området til bolig.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen kjente verdier. Deler av området er naturpreget, men er påvirket av bruk. Del av en sammenhengende blågrønn struktur. Liten negativ konsekvens
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-2	Viktig grøntområde i tett boligområde og del av en større grønnstruktur med verdi for barn og unge. Grøntområde i øst er avsatt til blågrønn struktur. Middels negativ konsekvens.
Landskap	-1	Kupert terreng. Utbygging vil påvirke landskapet noe. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	+2	Begrenset utslipp ved utbygging da det meste av området er bebygd. Kort avstand til holdeplass for kollektiv og skole (500 m) begrenser transportbehov. Middels positiv konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+3	Innenfor Tverlandet tettsted og kort avstand til kollektiv, skole og idrettsanlegg. Også nært butikk, barnehage samt andre viktige funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett og nært viktige grøntområder. Barn og unges interesser godt ivaretatt. Svært positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+2	VA lett tilgjengelig. Adkomst via eksisterende veinett ok.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+2	Fortetting av eksisterende tettsted er i samsvar med arealstrategi.
Samlet vurdering og konklusjon Arealet er i gjeldende plan avsatt til grønnstruktur. Dette er en feil og området som barnehagen bruker skulle vært offentlig/privat tjenesteyting. Dette er lagt til grunn for vurderingen over.		
I liten grad konflikt med naturverdier og landskap, men negativ konsekvens for grønnstruktur, samt barn og unges interesser. Positivt for klima samt for bomiljø og attraktivitet. Innenfor tettsted og i samsvar med kommunens arealstrategi. Etter innsigelse fra Statsforvalteren er det lagt inn en bestemmelse om at det ved regulering skal sikres en grønn korridor på min. 20 m mellom grøntområdene som grenser til området. Sammen med at det viktigste grøntareal i øst sikres vurderes det at barn og unges interesser er ivaretatt.		
Arealbruk endres til bolig.		

Gamle Tverlandet skole (BOP2)

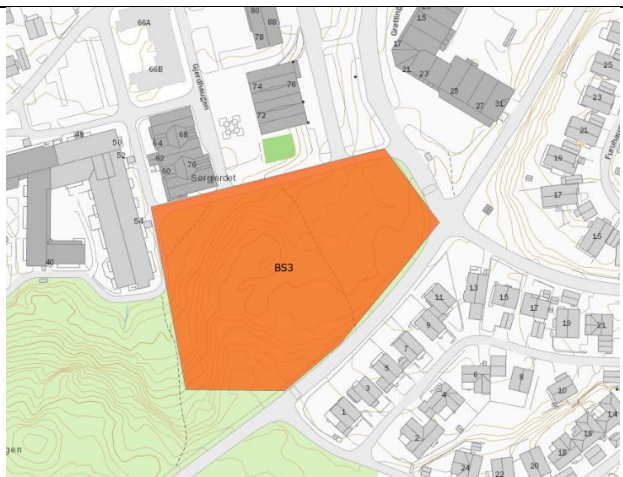
Gnr./bnr.	70/707, 70/300, 70/867	
Arealstørrelse	Ca. 13 da	
Formål i gjeldende plan	Off. tjenesteyting	
Foreslått formål	Kombinert formål bolig/off. tjenesteyting	
<p>Forslag fra administrasjonen Arealformål for områder som ikke er bebygd vurderes på nytt som en del av arbeid med rullering av kommuneplanen. Hele eller deler av tomter kan være aktuell å utvikle til bolig og det er ønskelig med kombinert formål bolig/tjenesteyting.</p>		
		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Landskap	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Naturressurser	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Kulturminner	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Klima og forurensing	+3	Kort avstand til holdeplass for kollektiv og skole begrenser nytt transportbehov. Stor positiv konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+3	Innenfor Tverlandet tettsted, kort avstand til kollektiv, skole og idrettsanlegg. Også nært butikk, barnehage og andre sentrale funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett. Barn og unges interesser svært godt ivaretatt. Eget både for bolig og tjenesteyting. Stor positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+2	VA lett tilgjengelig. Adkomst via eksisterende veinett
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+3	Fortetting er i samsvar med arealstrategi og vil bidra til å utvikle tettstedet. Stor positiv konsekvens.
<p>Samlet vurdering og konklusjon Svært sentral beliggenhet. Utvikling av området til en kombinasjon av bolig/tjenesteyting er i samsvar med kommunens arealstrategi og kan bidra til en positiv utvikling av Tverlandet tettsted.</p>		
<p>Arealbruk endres til kombinert formål bolig/off. tjenesteyting.</p>		

Mølnbakken sentrum (BS1-BS2)*

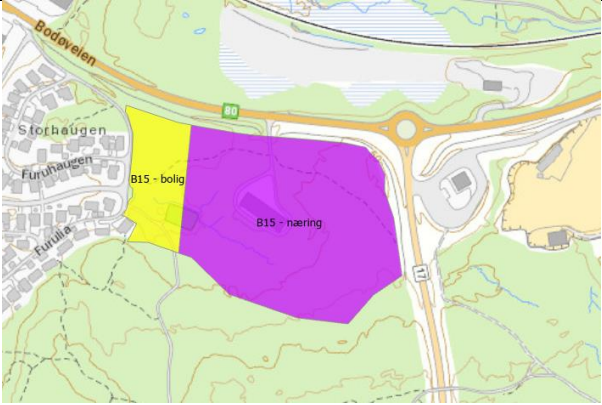
Gnr./bnr.	70/300	
Arealstørrelse	Ca. 14 daa (BS1) og 12 daa (BS2)	
Formål i gjeldende plan	Sentrumsformål	
Foreslått formål	Kombinert formål bebyggelse og anlegg	
Innspill fra administrasjonen Foreslår å endre arealformål fra sentrumsformål til kombinert formål. Bakgrunnen er at man ønsker å begrense sentrumsformål til Bodø sentrum.		
		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Landskap	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Naturressurser	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Kulturminner	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Klima og forurensing	+3	Kort avstand til holdeplass for kollektiv og skole begrenser transportbehov. Stor positiv konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+3	Innenfor Tverlandet tettsted, kort avstand til kollektiv, skole og idrettsanlegg. Også nært butikk, barnehage og andre sentrale funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett. Barn og unges interesser svært godt ivaretatt. Stor positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+2	VA lett tilgjengelig. Adkomst via eksisterende veinett
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+3	Fortetting av eksisterende tettsted er i samsvar med arealstrategi og bidra til å utvikle tettstedet. Stor positiv konsekvens
Samlet vurdering og konklusjon Området er i dag utbygd med dagligvarebutikk, restaurant, frisør, legesenter, tannlege, kontorarbeidsplasser samt noe bolig. Deler av arealet har potensial for fortetting og transformasjon. Svært sentral beliggenhet og videre utvikling av området vurderes å være positivt for utvikling av tettstedet. Det ønskes å legge til rette for dette ved å endre formål og justere bestemmelsene.		
Arealformål endres til kombinert bebyggelse og anlegg. Krav til utadrettet virksomhet i 1. etasje fjernes og det settes nye bestemmelser knyttet til tetthet og høyder. Ved detaljregulering skal det redegjøres for helhetlige løsninger for trafikk, forbindelser for gående og syklende og offentlige uterom for henholdsvis KBA92 eller KBA95.		

BS3*

Gnr./bnr.	70/300	
Arealstørrelse	Ca. 10 da	
Formål i gjeldende plan	Sentrumsformål	
Foreslått formål	Bolig	
Innspill fra administrasjonen Foreslår å endre arealformål fra sentrumsformål til bolig. Bakgrunnen er ønske om å videreutvikle Mølnbakken som lokalsenter og konsentrere aktivitet knyttet til forretning, tjenesteyting og næringsvirksomhet hit. Dette arealet er ikke bebygd i dag, men har sentral beliggenhet og kan være aktuell for boliger med noe høyere tetthet.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Landskap	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Naturressurser	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Kulturminner	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Klima og forurensing	+2	Svært sentral beliggenhet med nærhet til holdeplass for kollektiv, skole og andre sentrale funksjoner begrenser transportbehov. Middels positiv konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+3	Innenfor Tverlandet tettsted og kort avstand til kollektiv, skole og idrettsanlegg. Også nært butikk, barnehage samt andre sentrale funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett. Barn og unges interesser svært godt ivaretatt. Stor positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	VA lett tilgjengelig. Adkomst via eksisterende veinett
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+3	Fortetting av eksisterende tettsted er i samsvar med mål for planarbeidet og bidrar positivt til utvikling av tettstedet.
Samlet vurdering og konklusjon Svært sentral beliggenhet på Tverlandet. Utvikling av området til bolig er i samsvar med kommunens arealstrategi og kan bidra til en positiv utvikling av Tverlandet tettsted. Etter høring er arealformål endret fra rent boligformål til kombinert formål bolig/offentlig eller privat tjenesteyting. Dette gir eks. mulighet til at deler av området kan benyttes til utvidelse av Tverlandet bo- og servicesenter eller andre omsorgstjenester.		
Arealbruk endres til kombinert formål bolig/offentlig eller privat tjenesteyting.		



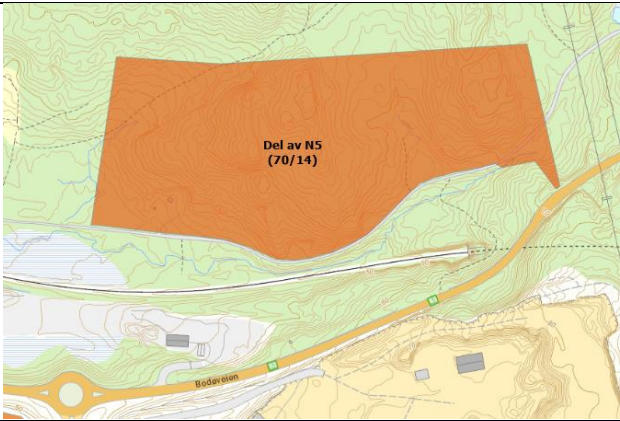
B15*

Gnr./bnr.	70/7, 70/115 og 70/300	
Arealstørrelse	Ca. 42 da	
Formål i gjeldende plan	Bolig	
Foreslått formål	Næring	
Innspill fra administrasjonen Alle arealreserver som ikke er bygd ut vurderes på nytt som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel. Det er behov for næringsareal på Tverlandet og det er ønskelig å endre formål for den østligste delen av B15 til næring.		
		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Landskap	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Naturressurser	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Kulturminner	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Klima og forurensing	+1	I utkanten av tettsted, men nærhet til RV80 og FV17 som er positivt for næring. Liten positiv konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	0	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	VA er ikke lett tilgjengelig, men innen rimelig avstand. Adkomst til næringsområdet forutsettes løst fra riksvei/fylkesvei 17, men må avklares i detaljregulering. Samlet liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	+3	Beliggenhet i utkanten av tettstedet og nærhet til RV80 og FV17 er positivt for næringsetablering. Stor positiv konsekvens.
Samlet vurdering og konklusjon: Det er behov for areal til næring på Tverlandet. Arealet vurderes som bedre egnet til næring enn bolig pga. beliggenheten i utkanten av tettstedet. Mulighet til avkjørsel direkte fra riksvei eller fylkesvei 17 vurderes som positivt for eventuelle næringsetableringer, men dette må avklare i en detaljregulering. En samlet vurdering tilsier at området er egnet til næring.		
Arealbruk endres fra bolig til næring.		


70/10

Gnr./bnr.	70/10	
Areal	6 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR og bolig	
Foreslått formål	Bolig	
Innspill fra Gudmund Andreassen: Ønsker å endre arealformål til bolig.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen registrerte verdier.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvens.
Landskap	0	Ingen konsekvens.
Naturressurser	-1	Deler av areal er kategorisert som innmarksbeite. Området er gjengrodd og har liten verdi i dag. Liten negativ konsekvens
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen konsekvens.
Klima og forurensing	-1	Noe utslipp ved utbygging da området er beite og løvskog. 500 m til holdeplass for kollektiv og over 1 km skolevei medfører noe transportbehov. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-2	Utenfor Tverlandet tettsted. Innenfor akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv, samt skole, idrettsanlegg og sentrale funksjoner. Nært jernbanen, men det mangler planfri krysning. Delvis i støysone langs jernbanen. Middels negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-3	Tilrettelegging for VA og adkomst krever store investeringer, bl.a. planfri krysning av jernbane. Stor negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler. Evt. forekomster av kvikkleire må kartlegges. Ingen konsekvens.
Målsetninger for planarbeidet	-3	Utenfor tettstedet og i konflikt med mål om kompakt by- og tettstedsutvikling.
Samlet vurdering og konklusjon: Området ligger utenfor Tverlandet tettsted. Det er per i dag ingen trygg krysning av jernbanen, og det er ikke aktuelt å legge til rette for utbygging i dette området. Kostnader ved etablering av planfri adkomst, VA m.m. er store.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		


N5 (nordøstlig del)

Gnr./bnr.	70/14	
Areal	Ca. 60 daa	
Formål i gjeldende plan	Næring	
Foreslått formål	Bolig	
Innspill fra Karin Jartrud Hansen, Roar Trondsen, Bjørnar Bruhaug, Gretha Edvardsen, Tina Bruhaug Andreassen, Inger Mariann Bruhaug Eikaas og Torill Granlund Ønsker endret arealformål fra næring til bolig. <i>Arealet er en del av N5 som også er vurdert under kapittel om arealreserver.</i>		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Landskap	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Naturressurser	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Kulturminner	0	Ingen konsekvens sammenlignet med gjeldende planstatus.
Klima og forurensing	-3	Utenfor tettsted og utenfor akseptabel gangavstand til kollektiv. Utbygging til bolig medfører økt transportbehov. Stor negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-3	Utenfor Tverlandet tettsted og utenfor gangavstand til kollektiv, skole og andre sentrale funksjoner. Ikke utbygd GS-veinett og beliggenhet rett ved vei/jernbane med støy. Nærhet til marka. Stor negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-3	Tilrettelegging for VA og adkomst krever store investeringer inkludert ny planfri krysning av jernbane. Stor negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	-3	Utenfor eksisterende tettsted. Stor konflikt med mål kompakt tettstedsutvikling og 0-vekstmål for biltrafikk.
Samlet vurdering og konklusjon Endring av utbyggingsformål vil medføre en vesentlig endring i utstrekningen av Tverlandet tettsted. Det vil kreve store investeringer knyttet til infrastruktur og vil føre til økt transportbehov da avstand til kollektiv, skole og andre sentrale funksjoner er langt. Ikke i samsvar med mål om kompakt tettstedsutvikling.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

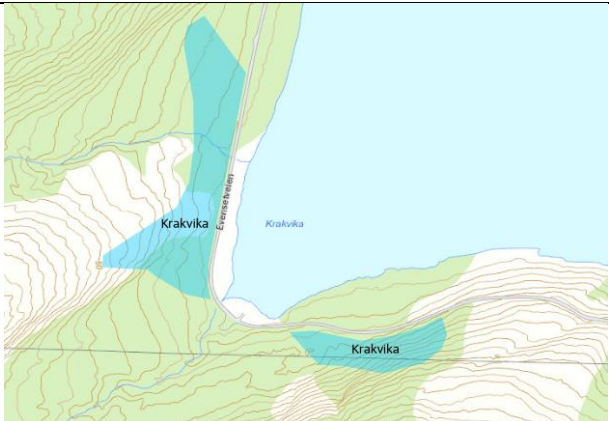
Ilstad nord

Gnr./bnr.	72/1 (sameie)	
Areal	Ca. 7,5 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR-område	
Foreslått formål	Bolig	
Innspill fra Ilstad sameie v/Sverre Kristian Ilstad Ønsker å at det skal legges til rette for bolig på eiendom, ser for seg 6 eneboliger.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte verdier, men grenser til Ersvika der det er registrert åpen kalkmark med høy verdi for naturmangfold. Arealet har mange av de samme kvalitetene og potensialet for å finne verdier knyttet til kalkmark er stor. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Liten verdi for friluftsliv, men del av en sammenhengende grønnstruktur langs Tverlandsveien. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-1	Ekspontert beliggenhet langs Tverlandsveien. Utbygging vil påvirke landskapet sett fra vest. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Løvskog med lav bonitet og åpen fastmark. Ikke i bruk som beite i dag, men grenser til viktige beiteområder. Del av et viktig landbruksområde. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner i området
Klima og forurensing	-2	Noe utslipp ved utbygging da det meste av området er løvskog. Utenfor Tverlandet tettsted og utløser behov for skoleskys. Nærhet til kollektivstopp, men lav frekvens i rutetilbud. Utbygging medfører økt transportbehov. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-2	Utenfor Tverlandet tettsted. Relativt lang avstand til skole, butikk og andre sentrale funksjoner. Nært kommunal vei uten gang/sykkelvei, som sammen med beliggenhet i en sving kan gi utfordringer knyttet til trafiksikkerhet. Middels negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	0	Kommunal vanntilkobling, privat avløpssystem. Adkomst fra kommunal vei.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	-3	Beliggenhet utenfor Tverlandet tettstedet gjør at tiltaket er i konflikt med mål om kompakt by- og tettstedsutvikling.
Samlet vurdering: Området er i konflikt med verdier knyttet til naturmangfold, grønnstruktur, landskap og landbruk. Beliggenhet utenfor byutviklingsområdet. Kollektivtilbud har lav frekvens og avstand til skole, idrettsanlegg, butikk, arbeidsplasser m.m. tilsier økt transportbehov ved en utbygging. En samlet vurdering tilsier at det ikke er aktuelt å legge inn nye områder til boligformål her.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

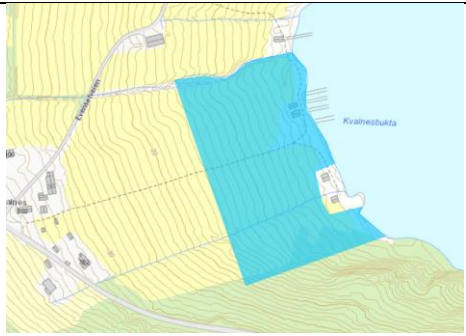
Gamman, Godøynes

Gnr./bnr.	72/29	
Areal	Ca. 1,8 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR-område	
Foreslått formål	Bolig	
Innspill fra Hansen og Sørtorp Bygg AS: Ønsker å bygge bolig på eiendom.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte verdier. Del av et større skogområde uten inngrep mellom Godøynes og Ilstad. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ikke verdi for friluftsliv.
Landskap	0	Ingen konsekvens for landskap.
Naturressurser	-2	Areal er kategorisert som løvskog. Ikke beite i området i dag, men flere inngjerda beiteområder i nærheten. Godøynes er et svært viktig landbruksområde der landbruksinteressene skal prioriteres høyt. Middels negativ konsekvens
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner i området
Klima og forurensing	-2	Noe utslipp ved utbygging da området er løvskog. Utenfor Tverlandet tettsted og utløser behov for skoleskyss. Nærhet til kollektivstopp, men lav frekvens i rutetilbud. Utbygging medfører økt transportbehov. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-2	Utenfor Tverlandet tettsted og i utkanten av bygda Godøynes. Behov for transport til skole, butikk og andre sentrale funksjoner. Nært kommunal vei uten gang/sykkelvei. Middels negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	0	Kommunal vanntilkobling, privat avløpssystem. Adkomst fra kommunal vei.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	-3	Beliggenhet utenfor Tverlandet tettstedet og i utkanten av bygda Godøynes gjør at tiltaket er i konflikt med mål om kompakt by- og tettstedsutvikling.
Samlet vurdering: Området er i konflikt med landbruksinteresser og i strid med kommunens arealstrategi. Ligger rett utenfor byutviklingsområdet og i utkanten av bygda Godøynes. Kollektivtilbud har lav frekvens og avstand til skole, idrettsanlegg, butikk, arbeidsplasser m.m. tilsier økt transportbehov ved en utbygging. En samlet vurdering tilsier at det ikke er aktuelt å legge inn nye områder til boligformål her.		
Innspill tas ikke inn i plan. Formål LNFR videreføres.		


Krakovika*

Gnr./bnr.	202/5	
Arealstørrelse	Ca. 46 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR og LNFR spredt bolig	
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse	
Innspill fra Sverre Nygård Innspillet omfatter to areal, det ene vest for Krakovika og det andre i sørøst. Ønsker mulighet til å bygge inntil 4 hytter.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Del av et større skogområde uten inngrep. Omfattes av vannforekomsten «Kvalnesodden bekkefelt» med god økologisk og kjemisk tilstand. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Deler av arealet er registrert som friluftsområde. Strandsonen er et mye brukt friluftsområde. Liten negativ konsekvens.
Landskap	0	Skogbevakst li/rygg uten tekniske inngrep. Begrenset utbygging vil ikke påvirke landskap
Naturressurser	-2	Del av et stort beiteområde som omfatter området Krakovika-Kvalnes-Evenset-Blåfjell. Området beites av sau og rein og har høy verdi. Middels negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Registrert som vinter- og vårbeite for rein. Liten negativ konsekvens.
Kulturminner	0	Ingen registreringer.
Klima og forurensing	-1	Begrenset utbygging gir relativt sett lite inngrep og lave utslipp. Det vurderes likevel som uheldig å åpne for fritidsbebyggelse i et område der det ikke er noen bygg i dag. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Attraktivt for fritidsbebyggelse med nærhet til verdifulle friluftsområder.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	Eiendommen ligger nært kommunal vei, men er ikke tilknyttet annen infrastruktur. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	-2	Vurdering av nye områder for fritidsbebyggelse er ikke tema for denne rulleringen. Etablering av fritidsbebyggelse i områder der det ikke er hytter i dag er uheldig.
Samlet vurdering og konklusjon: Innspillet omfatter et relativt stort areal, men ønsket utbygging omfatter kun 4 hytter. Ligger innenfor et stort beiteområde for sau og rein, og er noe i konflikt med verdier knyttet til natur og friluftsliv. Det er ingen bebyggelse eller infrastruktur i området i dag, og det vurderes som uheldig å åpne opp for etablering av ny fritidsbebyggelse. Selv om den foreslåtte utbyggingen er begrenset, kan det gi presedens for ytterligere tiltak. Innspill og konsekvenser er vurdert på nytt som følge av uttalelser til planen. Ny vurdering av områdets verdi som beiteområde samt konsekvens ved å åpne opp et nytt område for bebyggelse gjør at innspillet etter en samlet vurdering ikke tas inn i planen.		
Innspill tas ikke inn i plan. Konklusjon er endret etter høring.		

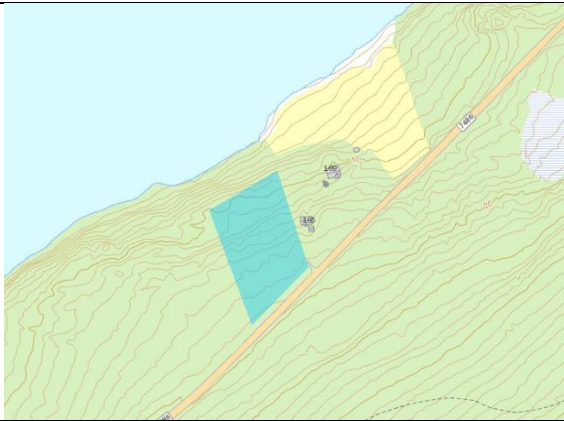
Kvalnes*

Gnr./bnr.	202/1	
Arealstørrelse	Ca. 35 daa	
Formål i gjeldende plan	Næring og LNFR spredt bolig	
Foreslått formål	Næring	
Innspill fra Johan Hernes	Ønsker å justere avgrensning av eksisterende areal avsatt til næring. Nordlig del av areal utgår som følge av endringer i eiendomsgrenser og det foreslås å utvide areal mot sør. Formålet er å tilrettelegge for en framtidsrettet sjømatnæring.	
		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte verdier, men del av et større kulturlandskapområde. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Ingen kjent bruk av området til friluftsmål. Strandsona har generelt stor verdi for friluftsliv. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-2	Aktivt kulturlandskap med gårdsbebyggelse og dyrka mark. Eksponert beliggenhet mot Skjerstadvjorden. Samlet blir landskapet betydelig påvirket. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-3	Arealet omfatter dyrka mark i drift. Stor negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Registrert som vinter- og vårbeite for rein. Liten negativ konsekvens.
Kulturminner	0	Ingen registreringer.
Klima og forurensing	-1	Utbygging gir noe klimautslipp. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Attraktiv beliggenhet, og kan bidra til arbeidsplasser i distriktet. Kan gi uheldig påvirkning for beboere i området knyttet til støy, trafikk etc. Samlet liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	Ikke utbygd med kommunalt VA. Behov for evt. tiltak langs Evensetveien er ikke vurdert. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	-2	Nedbygging av dyrka mark i drift er i konflikt med kommunens målsetninger.
Samlet vurdering og konklusjon:		
<p>Utvidelse av areal til næring er i konflikt med jordvern. I kommuneplan for 2018-2030 lå den nordlige delen av arealet inne som næringsområde sammen med et areal lenger nord. Det var her satt bestemmelser for å sikre at <i>ikke dyrkbar mark</i> skulle tas i bruk først samt at det kun tillates anlegg for prosessering av tare/macroalger.</p> <p>Tilrettelegging for næring er positivt og kan bidra med arbeidsplasser, men bør ikke gå på bekostning av landbruksinteresser. Utvidelse av areal avsatt til næring vil legge beslag på en stor del av dyrka marka på Kvalnes og tas ikke inn. Tiltakshaver har ved høring av planen kommet med nytt forslag til avgrensning av areal til næring. Revidert forslag omfatter kun areal som er avsatt til næring i gjeldende plan. Det er med bakgrunn i dette gjort en ny vurdering av saken og areal som er avsatt til næring på eiendom 202/1 videreføres.</p>		
<p>Utvidelse av areal avsatt til næring tas ikke inn i plan, sørlig del videreføres som næring. Konklusjon er endret etter høring.</p>		


Ljønes (1)

Gnr./bnr.	205/8	
Areal	Ca. 2,5 daa.	
Formål i gjeldende plan	LNFR spredt bolig	
Foreslått formål	Bolig, naust, utleie, overnatting og servering.	
Innspill fra Arnstein Brekke	Ønske om endret arealformål fra LNFR til bolig samt at bukta og strandområdet nord for bebyggelsen avsettes til naust, utleie, overnatting og servering.	
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte naturverdier, men arealet ligger innenfor 100-metersbeltet og grenser til et gruntvannsområde. Dette er områder som ivaretar mange viktige funksjoner og har stor verdi for naturmangfold. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	-1	Ingen kjent bruk av området til friluftsmål. Strandsona har generelt stor verdi for friluftsliv. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-2	Kulturlandskap med dyrka mark ned mot sjø/strandsona. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-2	Det berørte arealet er registrert som grunnlendt fastmark, arealet i bakkant er registrert som fulldyrka mark i drift. Atkomstvei vil berøre dyrket areal. Middels negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	-1	Ingen registrerte kulturminner, men generelt høy tetthet av fornminner i områder. Tiltak vil kunne påvirke kulturlandskap og -miljø. Liten negativ konsekvens.
Klima og forurensing	-1	Utbygging av området vil medføre noe klimautslipp. Lang avstand til skole og kollektiv. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Attraktivt område for bolig og næring. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (VA og vei)	-1	Nært lokalvei, men begrenset kapasitet på VA anlegg. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-2	Lavt i terrenget, utsatt for havnivåstigning og bølgepåslag. Middels negativ konsekvens.
Målsetninger for planarbeidet	-1	Ikke i samsvar med kommunes målsetninger.
Samlet vurdering og konklusjon: Forslått utbygging i strandsonen vil gi negative konsekvenser for landskap, landbruk og kulturminner. Området er i tillegg utsatt for klimaendringer som følge av at det ligger lavt over havnivå. Utbyggingen vil framstå som et fremmedelement i strandsonen/kulturlandskapet.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		


Ljønes (2)

Gnr./bnr.	205/8, 205/51 og 205/52	
Areal	Ca. 5,7 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR spredt bolig	
Foreslått formål	Fritidsbolig	
Innspill fra Arnstein Brekke Ønske endret arealformål fra LNFR til fritidsbebyggelse.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte naturverdier, men omfatter del av et større sammenhengende skogområde med lite inngrep. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen kjent bruk av området til friluftsmål.
Landskap	0	Ligger mellom veien og strandsona i kupert terreng. Skogen gjør at arealet er mindre eksponert. Ingen konsekvens.
Naturressurser	-1	Ligger i et aktivt landbruksområde med store beiteområder. Generelt kan det oppstå konflikt ved etablering av nye fritidsboliger i beiteområder. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	0	Ingen registrerte kulturminner.
Klima og forurensing	0	Lauvskog med middels bonitet gir noe utslipp ved utbygging. Omfang er begrenset. Ingen konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Attraktivt område for fritidsbolig. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (VA og vei)	-1	Nært vei, men ikke VA-tilkobling i området. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Bodø kommunes målsetninger med planarbeidet	-1	Vurdering av nye områder for fritidsbebyggelse er ikke Tema for denne rulleringen.
Samlet vurdering og konklusjon: Innspillet omfatter et relativt begrenset areal. Tiltaket er noe i konflikt med andre interesser, men en begrenset utbygging knyttet til eksisterende fritidsbebyggelse vurderes som lite konfliktfylt.		
Innspill tas delvis til følge ved at området settes av til LNFR spredt fritidsbebyggelse med mulighet for å bygge inntil 2 nye fritidsboliger i planperioden. Eksisterende fritidsboliger inkluderes i avgrensning av arealet.		

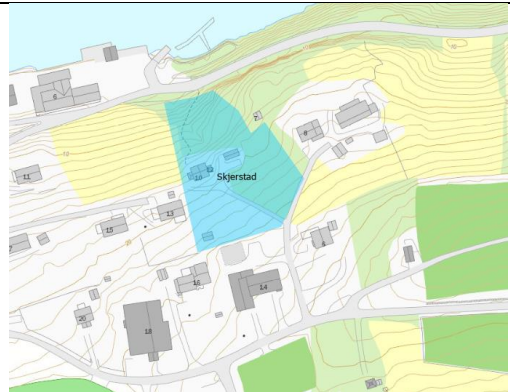
Ljønes (3)*

Gnr./bnr.	205/8	
Areal	Ca. 7,5 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR spredt bolig	
Foreslått formål	Bolig	
Innspill fra Arnstein Brekke Ønske endret arealformål fra LNFR til fritidsbebyggelse.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte naturverdier, men omfatter del av et større sammenhengende skogområde med lite inngrep. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen kjent bruk av området til friluftsmål.
Landskap	0	Arealet strekker seg fra strandsone og sørover i kupert terreng. Skogen gjør at arealet er mindre eksponert. Ingen konsekvens.
Naturressurser	-1	Ligger i et aktivt landbruksområde med store beiteområder. Området består i hovedsak av lauvskog med middels bonitet. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	0	Ingen registrerte kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Lauvskog med middels bonitet gir noe utslipp ved utbygging. Lang avstand til skole og andre sentrale funksjoner gir økt transportbehov. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-1	I utkanten av bebygd areal på Ljønes. Lang avstand til skole, kollektiv og andre sentrale funksjoner. Området vurderes som mindre attraktivt for bolig. Liten negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (VA og vei)	-1	Nært vei, men ikke VA-tilkobling i området. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Bodø kommunes målsetninger med planarbeidet	-1	Ikke i samsvar med kommunes målsetninger.
Samlet vurdering og konklusjon: Tilrettelegging for boligområder ved å avsette areal til boligformål er ikke aktuelt utenfor eksisterende tettsteder, og har også vist seg vanskelig å realisere. Hele det aktuelle arealet er avsatt til LNFR spredt bolig i gjeldende plan. Det er gjort en vurdering av utstrekning på areal til spredt bolig. Areal er noe redusert ved at området langs strandsone og lengst unna vei er foreslått endret til LNFR. Vurdering av arealinnsippet har ved en feil ramlet ut av KU som var på høring. Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

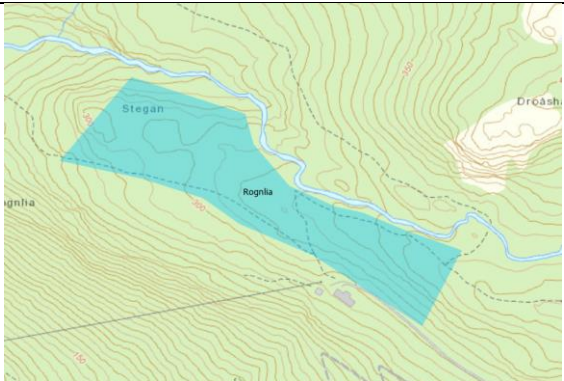
Nord for Ljønesmyra*

Gnr./bnr.	205/8	
Areal	Ca. 13 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR spredt bolig	
Foreslått formål	Bolig og naust	
Innspill fra Arnstein Brekke Ønsker endret arealformål fra LNFR til bolig og naust.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte naturverdier, men omfatter del av et større sammenhengende skogområde med lite inngrep. Arealet går ned til strandsona og et større gruntvannsområde. Strandsona har en viktig funksjon for naturmangfold. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen kjent bruk av området til friluftsmål.
Landskap	-1	Kupert terreng. Nedre del er eksponert mot fjorden og Ljønesøya. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	-2	Ligger i et aktivt landbruksområde med store beiteområder. Tilrettelegging for økt boligbygging utenfor områdene som i dag er bebygde vurderes noe negativt. Berører grusforekomst med lokal verdi. Middels negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	0	Ingen registrerte kulturminner.
Klima og forurensing	-2	Skog med høy bonitet gir store utslipp ved utbygging. Lang avstand til skole og andre sentrale funksjoner gir økt transportbehov. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-1	Utenfor bebygde areal på Ljønes. Lang avstand til skole, kollektiv og andre sentrale funksjoner. Området vurderes som mindre attraktivt for bolig. Liten negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (VA og vei)	-2	Nært vei, men ikke VA-tilkobling i området. Liten negativ konsekvens. Ingen infrastruktur til evt. naustområde. Middels negativ konsekvens
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Bodø kommunes målsetninger med planarbeidet	-3	Tilrettelegging for nye områder for bolig utenfor bebygde områder/tettsteder er ikke i samsvar med kommunes målsetninger.
Samlet vurdering og konklusjon: Tilrettelegging for større boligområder er ikke aktuelt utenfor eksisterende tettsteder og har også vist seg vanskelig å realisere. Et eventuelt naustområde mangler infrastruktur og er i konflikt med flere andre interesser. Arealet er avsatt til LNFR spredt bolig i gjeldende plan. Det er gjort en vurdering av utstrekning på areal til spredt bolig. Her videreføres formål for det meste av arealet.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

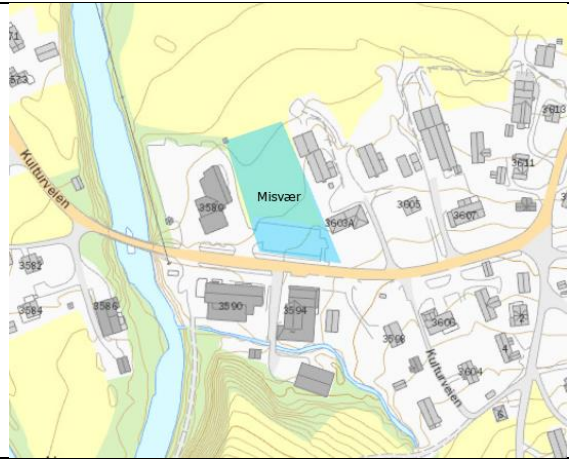
Skjerstad

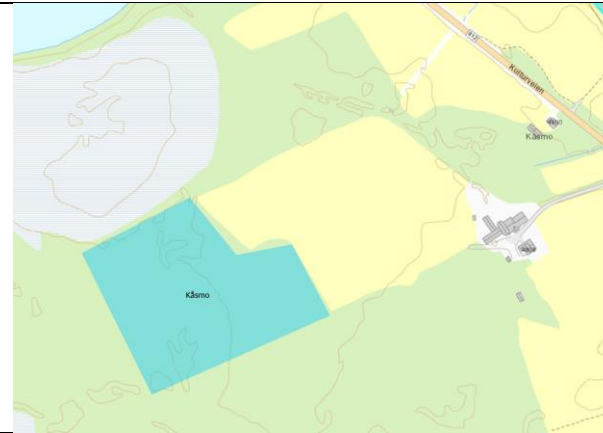
Gnr./bnr.	235/45 og 235/18	
Arealstørrelse	Ca. 4,2 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR spredt bolig	
Foreslått formål	Bolig	
Innspill fra Dag Bjørnar Nilsen Ønsker å legge til rette for utbygging til bolig. Har konkret ønske om ett eller flere leilighetsbygg.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen kjente naturverdier. Omfatter ei bratt nordvendt li mellom eksisterende bebyggelse og vei.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen kjent bruk av området til friluftsmål.
Landskap	-1	Noe eksponert beliggenhet mot sjøen i nord. Bebygd område og utbygging vil i liten grad påvirke landskapet. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Omfatter skog med lav bonitet og bebygd areal. Ikke relevant.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Areal meste består av skog, lav bonitet så utslipp er begrenset. Sentral beliggenhet i tettstedet med nærhet til sentrale funksjoner. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Området ligger sentralt på Skjerstad med nærhet til skole, kirke, butikk m.m. Tilrettelegging for bolig vil bidra til å styrke bosetting og bomiljø. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Ligger i bebygd område. Vei og VA er lett tilgjengelig. Liten positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+2	Fortetting rundt eksisterende bebyggelse/tettsteder er i samsvar med kommunens målsetninger.
Samlet vurdering og konklusjon: Boligbygging vil i liten grad være i konflikt med andre verdier og interesser. Tilrettelegging for boligbygging i tilknytning til eksisterende tettsteder er i samsvar med kommunens målsetninger.		
Innspillet tas inn i plan som et nytt boligområde.		

Rognlia*


Gnr./bnr.	Gnr. 227, flere bnr.	
Arealstørrelse	Ca. 60 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse	
Innspill fra grunneiere på gnr. 227 Ønsker at det skal settes av areal til fritidsbebyggelse.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-3	Den østlige delen av området er innenfor areal registrert som naturbeitemark med verdi viktig. Del av større kulturlandskapområde. Stor negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-3	Deler er registrert som friluftsområde med høy verdi. Flere stier gjennom området. Verdi som nærtur-område og som del av et større friluftsområde. Stor negativ konsekvens.
Landskap	-3	Området ligger på toppen av en høyde i et område med lite vegetasjon. Eksponert beliggenhet og vil påvirke landskapet sett fra Misvær tettsted. Stor negativ konsekvens.
Naturressurser	-2	Ligger innenfor et større beiteområde. Områdets bruk og verdi som beiteområde er ikke undersøkt. Generelt oppstår det ofte konflikt knyttet ved etablering av nye fritidsboliger i beiteområder. Berører pukkområde Droåsen og klebersteinsregistrering Drusås. Middels negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-3	Området ligger delvis innenfor og rett sør for et større areal som er registrert som flyttlei for reindrift. Området er også i bruk som beite høstvinter, vinter og vår. Middels negativ konsekvens.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-2	Berører et stort område med lite tekniske inngrep. Areal er skog med lav bonitet og beitemark som gir middels utslipp ved utbygging. Lang avstand til helårsvei og annen infrastruktur medfører økt transportbehov. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Attraktivt område for fritidsbebyggelse med nærhet til store friluftsområder. Lang avstand til vei og lite infrastruktur. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-2	Ingen eksisterende infrastruktur. Strøm og sommervei innen rimelig nærhet. Middels negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-3	Vurdering av nye områder for fritidsbebyggelse er ikke tema for denne rulleringen. Nye store områder i konflikt med andre verdier/hensyn er i stor konflikt med mål.
Samlet vurdering og konklusjon: Utbygging til fritidsbebyggelse er i stor konflikt med en rekke andre interesser og hensyn og er ikke i samsvar med kommunens målsetninger.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

Misvær sentrum*

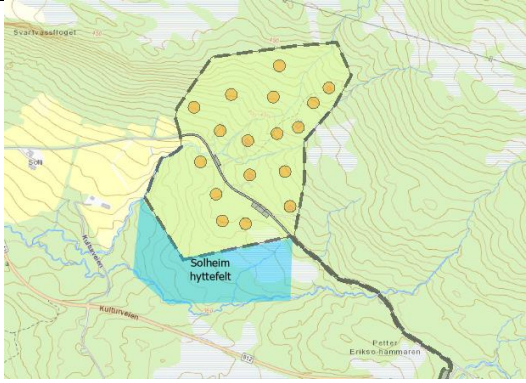
Gnr./bnr.	226/5 og 226/64	
Arealstørrelse	Ca. 3,2 daa	
Formål i gjeldende plan	Bolig (KPA), Landbruk, bolig/forretning, parkering (reg. plan)	
Foreslått formål	Næring (forretning)	
<p>Innspill fra Skjerstad kommunedelsutvalg på vegne av grunneier Jan Are Pettersen Ønsker å legge til rette for Coop Nordland som vurderer å bygge ny butikk.</p>		
		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen kjente naturverdier. Ligger i bebygd landskap og er i dag parkeringsplass og dyrka mark. Nærhet til Lakselva som er en vannforekomst med moderat økologisk tilstand og forekomst av elvemusling. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen kjent bruk av området til friluftsliv.
Landskap	0	I bebygd område. Utbygging vil i liten grad påvirke landskapet. Ubetydelig konsekvens.
Naturressurser	-2	Berører fulldyrka mark i drift.. Avsatt til bolig i gjeldende plan, men deler er regulert til landbruk. Middels negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	I bebygd område. Deler er dyrka mark og utbygging vil gi noe utslipp. Sentral beliggenhet. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Sentral beliggenhet i tettstedet Misvær. Tilrettelegging for økt aktivitet rundt eksisterende tettsted vil bidra til å styrke bosetting og bomiljø. Stor positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+2	Ligger i bebygd område. Vei og VA er lett tilgjengelig. Middels positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+2	Fortetting rundt eksisterende bebyggelse/tettsteder er i samsvar med kommunens målsetninger.
<p>Samlet vurdering og konklusjon: Tilrettelegging for areal til næring/forretning i Misvær sentrum vil bidra til mer aktivitet og være positivt for bygda. Tiltaket er delvis i konflikt med interesser knyttet til jordbruk, men arealet er avsatt til utbyggingsformål i gjeldende plan. Utbygging kan være i konflikt med vannforekomsten Lakselva, og elvemusling som særlig vil være sårbar for avrenning og erosjon. Det vurderes at eventuelt behov for avbøtende tiltak kan avklares i detaljregulering.</p>		
<p>Innspillet tas inn i plan ved at området rundt Misvær sentrum avsettes til kombinert formål bebyggelse og anlegg. Hensyn til Lakselva og forekomst av elvemusling må ivaretas i detaljregulering</p>		

Gnr./bnr.	221/3	
Areal	Ca. 27 daa.	
Formål i gjeldende plan	LNFR, spredt bolig	
Foreslått formål	Oppstillingsplass for bobiler (caravan).	
Innspill fra Arnstein Brekke Ønsker å endre arealformål til campingområde med oppstillingsplass for bobiler.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Omsøkt areal grenser i vest/ligger delvis innenfor et område som er registrert som lokal viktig naturtype Bjørkeskog med høgstauder . Arealet består ellers av lauvskog og furuskog med lite inngrep. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Ingen registrert bruk eller verdi av aktuelt areal, men området grenser til et større friluftsområde som er registrert rundt Kykkelvatnet og Revselva. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-2	Del av et sammenhengende skogområde med bjørkeskog og furuskog som strekker seg ned mot Kykkelvatnet. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Det berørte arealet er registrert som lauvskog og barskog med middels bonitet. Arealet grenser i øst til fulldyrket areal i drift. Atkomstvei vil måtte krysse tunet og dyrke mark. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-3	Tunet på eiendommen er registrert som automatisk fredet samisk kulturminne og består av våningshus, fjøs og stabbur. Adkomstveien vil gå gjennom tunet. Stor negativ konsekvens.
Kulturminner	-2	Se vurderingen over. Middels negativ konsekvens.
Klima og forurensing	-1	Utbygging av et skogområde med middels bonitet vil gi relativt store klimagassutslipp. flatt terreng og det er ikke behov for større terrenginngrep. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Attraktivt område for camping med nærhet til friluftsområder med stor verdi. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (VA og vei)	+1	Nært fylkesvei 812. Liten positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Omsøkt areal ligger innenfor aktsomhetssonen for flom. Liten negativ konsekvens.
Målsetninger for planarbeidet	-2	Utbygging er ikke i samsvar med kommunens målsetninger.
Samlet vurdering og konklusjon: Forslått utbygging vil gi negativ konsekvens for landskap, naturmangfold og friluftsliv. Tiltaket vil også berøre et automatisk fredet gårdstun og dyrket mark.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

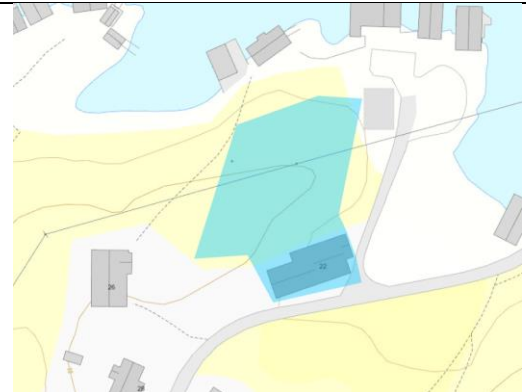
Kosmolia

Gnr./bnr.	222/1	
Areal	Ca. 25 daa.	
Formål i gjeldende plan	LNFR, spredt bolig	
Foreslått formål	Boligområde, ev. område for utleiehytter.	
Innspill fra Arnstein Brekke Ønsker å endre arealformål til boligområde, evt. område for utleiehytter.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte naturverdier, men området er en del av et større natur- og kulturlandskapområde med lite inngrep. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Ingen registrert verdi eller bruk for friluftsliv, men det går flere stier gjennom området. Liten negativ konsekvens
Landskap	-1	Del av et sammenhengende lauvskogområde øst for fylkesveien. Arealet ligger ved foten av høydedraget og delvis i lia opp mot fjellet. De flatere partiene av Kosmodalen er preget av spredt gårdsbebyggelse, skog og dyrket mark. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	-2	Det meste av areal er lauvskog med høy bonitet. Den vestlige delen av arealet er fulldyrka mark i drift. Det vil være utfordrende å etablere atkomstvei fra fylkesveien uten å berøre dyrket mark. Middels negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen registrerte verdier.
Kulturminner	0	Ingen registrerte verdier.
Klima og forurensing	-2	Utbygging av et skogområde med høy bonitet vil gi relativt store klimautslipp. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Attraktivt område for bolig- og hytteutbygging med nærhet til store friluftsområder. Relativt lang avstand til sentrale funksjoner som skole og dagligvare. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (VA og vei)	+1	Nært fylkesvei 812. Liten positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	-1	Utbygging er ikke i samsvar med kommunens målsetninger om kompakt tettstedsutvikling.
Samlet vurdering og konklusjon: Forslått utbygging, vil gi negative landskapsinngrep, bidra til økt klimautslipp og berører dyrka mark. Området er LNFR spredt bolig i gjeldende plan og spredt boligbygging i begrenset omfang er i samsvar med gjeldende plan. Tilrettelegging for næringsaktivitet eller utleiehytter vil være i konflikt med andre interesser/hensyn.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

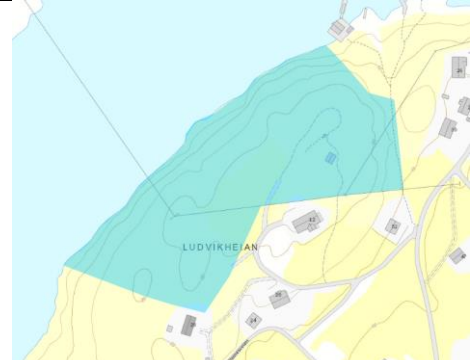
Solheim hyttefelt

Gnr./bnr.	284/1	
Areal	Ca. 41 daa.	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Fritidsbolig (KPA), fritidsbolig og LNFR (reguleringsplan)	
Innspill fra Arnstein Brekke Ønsker å endre avgrensning av areal avsatt til fritidsbolig. Begrunnelse er terreng som gjør flere tomter lite egnet, skredfarlig terreng samt potensial for foretting.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte naturverdier, men er del av et større natur- og kulturlandskapområde med lite inngrep. Forslag til utvidelse omfatter et større myr-/våtmarksområde samt kantsone mot mindre elv. Dette er naturtyper som har viktig funksjoner for naturmangfold. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Del av et stort område registrert som svært viktig friluftsområde. Noen stier gjennom området. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-1	Del av et større sammenhengende lauvskogområde øst for fylkesveien. Bratt terreng, og en større utbygging vil medføre landskapsinngrep. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Området domineres av lauvskog med middels bonitet. Liten skogbruksinteresse. Områdets bruk og verdi som beiteareal er ukjent, men det antas å ha noe verdi. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Området er registrert som beite høstviner, vinter og vår. Liten negativ konsekvens.
Kulturminner	0	Ingen registrerte kulturminner.
Klima og forurensing	-3	Myr og skog er naturtyper med høyt karboninnhold. Utbygging av den nedre delen av området vil medføre store klimautslipp. Stor negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Attraktivt område for hytteutbygging med nærhet til store friluftsområder. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (VA og vei)	-1	Adkomstvei gjennom feltet, men ellers ingen etablert infrastruktur. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	-2	Vurdering av nye områder for fritidsbebyggelse er ikke tema for denne rulleringen.
Samlet vurdering og konklusjon: Den foreslåtte justering av område avsatt til hyttefelt er i konflikt med andre interesser, spesielt forhold til naturmangfold og karbonrike naturtyper som myr og vassdrag. En vurdering av område som er avsatt i gjeldende plan og eventuell justering av avgrensning, må sees i sammenheng med andre areal avsatt til fritidsbolig i området, gjeldende reguleringsplaner samt andre interesser.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		


Sørvær, Helsehuset

Gnr./bnr.	4/43 og 4/13	
Arealstørrelse	Ca. 2 daa.	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Næring	
Innspill fra Indira på vegne av 4 grunneiere Ønsker at eiendommen nord for Helsehuset kan avsettes til næring slik Helsehuset kan ha mulighet til å utvide med bebyggelse.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen registrerte naturverdier.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	Området ligger i bebyggelsen på Sørvær og har ikke verdi for friluftsliv eller som grønstruktur.
Landskap	0	Ligger i bebygd område og påvirker i liten grad landskapet
Naturressurser	0	Omfatter gjengrodd beitemark med liten verdi.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Ligger i det bebygde landskapet på Sørvær. Definert som innmarksbeite som gir noe utslipp a ved utbygging. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Området ligger sentralt på Sørvær. Tilrettelegging for næring vil kunne bidra til å styrke bosetting og bomiljø i Væran. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+2	Ligger i bebygd område. Vei og VA er lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+2	Tiltaket kan bidra til økt tjenestetilbud i Væran. Middels positiv konsekvens.
Samlet vurdering og konklusjon: Tiltaket er i liten grad i konflikt med andre interesser og verdier. Tilrettelegging for næring og bosetting på Sørvær kan bidra til økt tjenestetilbud og vil kunne styrke bosetting og bomiljø i Væran. Innspillet er vurdert sammen med andre innspill som omfatter Sørvær og det avsettes et større område rundt bebyggelsen på Sørvær til LNFR spredt bolig- og næringsbebyggelse.		
Innspillet tas delvis inn i plan ved at arealet inngår i område som avsettes til LNFR spredt bolig og næring.		

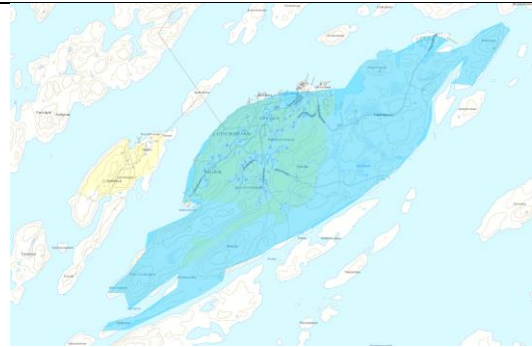
Sørvær, Ludvikheian

Gnr./bnr.	4/6, 4/11 og 4/119	
Arealstørrelse	Ca. 22 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Bolig og næring	
Innspill fra Indira på vegne av 4 grunneiere Ønsker at eiendommene på Ludvikheian omreguleres fra LNF til bolig og næring		
		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen registrerte naturverdier.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv	0	Området ligger i bebyggelsen på Sørvær og har liten verdi for friluftsliv. Noe verdi som grønnsstruktur, men området er ikke en del av den funksjonelle strandsonen.
Landskap	0	Ligger i bebygd område og påvirker i liten grad landskapet
Naturressurser	-1	Omfatter innmarksbeite og overflatedyrka mark. Ingen bruk i dag og området er i gjengroing. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Ligger i det bebygde landskapet på Sørvær. Definert som innmarksbeite som gir noe utslipp av klimagasser ved utbygging. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Området ligger sentralt på Sørvær. Tilrettelegging for bolig og næring vil bidra til å styrke bosetting og bomiljø i Væran. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+2	Ligger i bebygd område. Vei og VA er lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+2	Tiltaket kan bidra til økt tjenestetilbud i Væran. Middels positiv konsekvens.
Samlet vurdering og konklusjon: Tiltaket er i liten grad i konflikt med andre interesser og verdier. Tilrettelegging for næring og bosetting på Sørvær kan bidra til økt tjenestetilbud og vil kunne styrke bosetting og bomiljø i Væran. Innspillet er vurdert sammen med andre innspill som omfatter Sørvær og det avsettes et større område rundt bebyggelsen til LNFR spredt bolig- og næringsbebyggelse.		
Innspillet tas delvis inn i plan ved at området inngår i område som avsettes til LNFR spredt bolig og næring.		

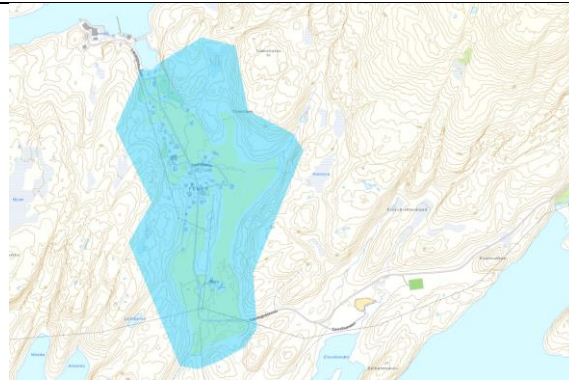
Sørvær, Toppihågen

Gnr./bnr.	4/11 og 4/13	
Arealstørrelse	Ca. 70 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse	
Innspill fra Indira på vegne av 4 grunneiere Ønsker at området omreguleres fra LNFR til fritidsbebyggelse,		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte verdier. Området omfatter et større naturområde med lite inngrep. Det ligger innenfor den funksjonelle strandsonen, har kalkrik berggrunn og forekomst av myr/våtmark. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Området ligger delvis innenfor den funksjonelle strandsonen. Det har ingen inngrep i dag og utbygging vil påvirke områdets verdi for friluftsliv og nærturområde. Liten negativ konsekvens
Landskap	-1	Arealet ligger nordøst på Sørvær i et område uten større naturinngrep. En utbygging vil medføre relativt store naturinngrep og vil endre landskapet. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-2	Omfatter våtmark og natur uten inngrep. En utbygging vil medføre relativt store klimagassutslipp da myr er en karbonrik naturtype. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Området vurderes som attraktivt for fritidsbebyggelse. Utbygging til fritidsboliger kan bidra til økt sysselsetting og aktivitet, men vil også privatisere et viktig friluftsliv- og nærturområde på Sørvær. Middels positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-2	Det er ingen infrastruktur i området og utbygging vil medføre store kostnader knyttet til etablering av vei og VA. Middels negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Eksponert beliggenhet og store deler av området ligger på relativt lav høyde og er utsatt for havnivåstigning og stormflo. Liten negativ konsekvens.
Målsetninger for planarbeidet	-2	Vurdering av nye områder for fritidsbebyggelse er ikke tema for denne rulleringen.
Samlet vurdering og konklusjon: Utbygging til fritidsbolig er i konflikt med en rekke andre interesser og hensyn.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

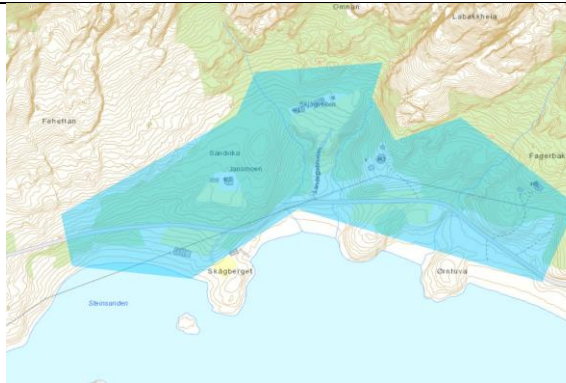
Sørvær

Gnr./bnr.	4, alle bnr. på Sørvær	
Arealstørrelse	Ca. 1000 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR, bolig, fritidsbebyggelse	
Foreslått formål	Kombinert formål/flerbruksområde	
Innspill fra Helligvær Velforening Ønsker at Sørvær avsettes til flerbruksområde for å tilrettelegge for fremtidig etablering av bolig og næring på Sørvær		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte naturtyper, men funn av flere rødlistearter og ansvarsarter (art som har en stor andel av bestanden i Norge). Store deler er natur med lite inngrep, myr, våtmark og strandsone. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Sørvær er kartlagt som svært viktig friluftsområde. Størst verdi har den funksjonelle strandsonen som omfatter den sørøstlige og nordøstlige delen. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-1	Ny bebyggelse på Sørvær utenfor areal som er bebygd vil endre landskapet på øya. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Rundt bebyggelsen på Sørvær er mesteparten av arealet kategorisert som overflatedyrka eller innmarksbeite. Deler av arealet er i gjengroing. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	En åpning for utbygging over hele Sørvær vil medføre store naturinngrep, og behov for ny infrastruktur. Inngrepene vil medføre noe utslipp. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Tilrettelegging for bolig og næring vil bidra til å styrke bosetting. Arealformål bebyggelse og anlegg på hele øya vil kunne føre til at bosetting og annen virksomhet spres og gi negativ konsekvens for bomiljø og tjenestetilbud. Samlet liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	Tilrettelegging for utbygging i nye områder gir store kostnader. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-1	Tiltaket kan bidra til økt tjenestetilbud, men også bidra til å spre ny utbygging. Det er ikke i samsvar med strategi om kompakte tettsteder. Liten negativ konsekvens.
Samlet vurdering og konklusjon: Tilrettelegging for næring og bosetting på Sørvær kan bidra til økt tjenestetilbud og vil kunne styrke bosetting og bomiljø i Væran. Samtidig vil arealformål bebyggelse og anlegg på hele Sørvær være i konflikt med andre interesser, og kan bidra til å spre bosetting og ny virksomhet mer enn hva som er ønskelig.		
Innspill tas delvis inn i plan ved at det settes av en sone rundt bebyggelsen på Sørvær til LNFR-spredd fritid bolig og næring.		

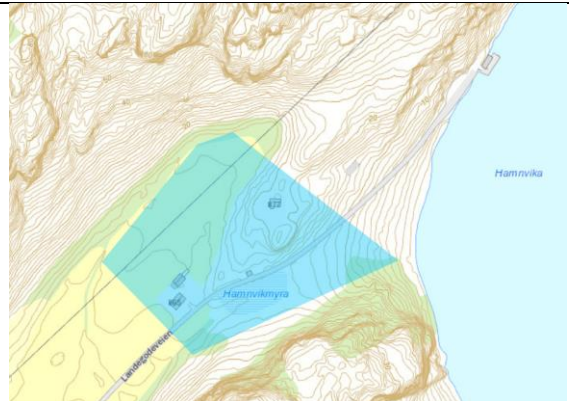
Landegode, Fenes

Gnr./bnr.	15/en rekke bnr.	
Arealstørrelse	Ca. 550 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR, fritidsbebyggelse	
Foreslått formål	Bolig	
Innspill fra Landegode Velforening Ønsker at et område rundt eksisterende bebyggelse på Fenes blir avsatt til bolig. Foreslår to alternativer: (1) Areal innenfor utmarksgjerde avsettes til bolig (2) Areal utenfor utmarksgjerde avsettes til bolig. På kartet er hele det foreslåtte arealet skraveret.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen kjente naturverdier. Omfatter et sammenhengende kulturlandskap med dyrka mark, beite og noe skog. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv	0	Ingen kjent bruk av området til friluftsmål.
Landskap	0	Bebygd område. Utbygging vil i liten grad påvirke landskapet.
Naturressurser	-2	Omfatter relativt store områder med fulldyrka og overflatedyrka mark. Middels negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Ligger i det bebygde landskapet på Fenes. Definert som dyrka mark samt noe skog. Utbygging vil gi noe utslipp av klimagasser. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Området ligger sentralt på Landegode. Tilrettelegging for bolig vil bidra til å styrke bosetting og bomiljø på Landegode. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Ligger i bebygd område. Vei og VA er lett tilgjengelig. Liten positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+2	Fortetting rundt eksisterende bebyggelse/tettsteder er i samsvar med målsetninger.
Samlet vurdering og konklusjon: Boligbygging på Fenes er noe i konflikt med andre verdier og interesser. Samtidig vil tiltaket styrke bosetting og bomiljø. Det vurderes som positivt å legge til rette for økt boligbygging på Fenes der det meste av bebyggelsen i dag er lokalisert. Det avsettes et større område rundt bebyggelsen på Fenes til LNFR spredt boligbebyggelse. Det vil gjøre det lettere å etablere nye boliger, samtidig som andre verdier og interesser ivaretas gjennom bestemmelser til LNFR spredt boligbygging.		
Innspillet tas delvis inn i plan ved at det avsettes et område for LNFR- spredt bolig på Fenes.		


Landegode, Sandvika

Gnr./bnr.	13/en rekke bnr.	
Arealstørrelse	Ca. 90 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Bolig/fritidsbebyggelse	
Innspill fra Landegode Velforening Grunneier ønsker å utvikle området med bolig-/fritidsbebyggelse. Småbåthavn er prosjektert og godkjent og vil gjøre området attraktivt for bebyggelse.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte naturverdier. Store deler av området ligger innenfor 100-metersbeltet og grenser mot strandområde med sandstrender. Den sørlige delen har en viktig funksjon for naturmangfold. Den nordlige delen preges av gjengroing og plantefelt med gran og har mindre verdi. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-2	Sandvika er registrert som et svært viktig friluftsområde og arealet nedenfor veien er kartlagt som del av den funksjonelle strandsonen. Middels negativ konsekvens.
Landskap	-1	Noe eksponert beliggenhet mot sjøen/friluftsområde. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	-2	Omfatter noe fulldyrka og overflatedyrka mark samt flere større plantefelt med sitkagran med høy bonitet. Middels negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-2	Deler av området er skog med høy bonitet. Dette gir relativt store utslipp ved utbygging. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Området vurderes som attraktivt for fritidsbebyggelse, men mindre attraktivt for bolig siden det ligger relativt langt fra andre funksjoner på Landegode. Utbygging kan bidra til å privatisere et viktig friluftsområde. Liten positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Vei og VA er ikke vurdert i detalj, men antas å være lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Området ligger innenfor aktsomhetsområde for skred i bratt terreng. Liten negativ konsekvens.
Målsetninger for planarbeidet	-2	Ikke i samsvar med målsetninger pga. konflikt med friluftsliv, naturmangfold og skogbrukshensyn. Vurdering av nye områder for fritidsbebyggelse er ikke Tema for denne rulleringen.
Samlet vurdering og konklusjon: Utbygging til bolig/fritidsbolig i Sandvika er i konflikt med en rekke andre interesser og hensyn.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

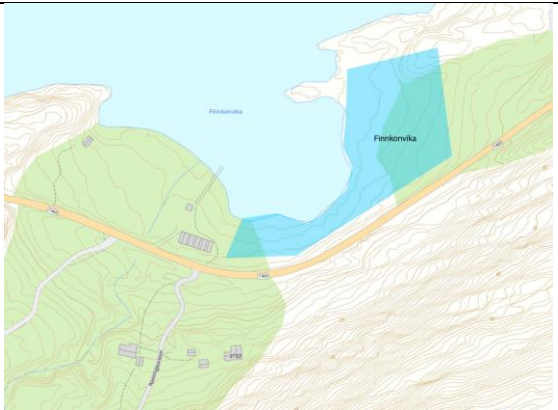
Landegode, Kvig

Gnr./bnr.	12/4 og 12/17	
Arealstørrelse	Ca. 23 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Bolig/fritidsbebyggelse	
Innspill fra Landegode Velforening Grunneier ønsker å utvikle området med bolig-/fritidsbebyggelse. Næringsaktører ønsker boligbygging.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen registrerte naturverdier. Omfatter del av et kulturlandskap i gjengroing.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv	0	Ingen kjent bruk av området til friluftsmål.
Landskap	0	Påvirker i liten grad landskapet
Naturressurser	-1	Deler av areal registrert som fulldyrka mark. Ikke i drift i dag. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Ligger i det bebygde landskapet. Definert som dyrka mark som gir noe utslipp ved utbygging. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Tilknyttet vei og kai på Kvig, men relativt langt unna skole, hurtigbåtkai og butikk. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Vei og VA ikke vurdert i detalj, men antas å være lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Området ligger innenfor aktsomhetsområde for skred i bratt terreng. Liten negativ konsekvens.
Målsetninger for planarbeidet	-1	Tilrettelegging for noe spredt bolig i distriktet er til dels i samsvar med arealstrategi.
Samlet vurdering og konklusjon: Tiltaket er i liten grad i konflikt med andre interesser. Tilrettelegging for noe spredt bosetting i distriktet er i samsvar med målsetninger. Med bakgrunn i innspill avsettes området til LNFR spredt boligbebyggelse. Tilrettelegging for fritidsboliger er ikke ønskelig.		
Innspillet tas delvis inn i plan ved at området inngår i område som avsettes til LNFR spredt bolig. Arealet er noe justert sammenlignet med innspill.		


Landegode, Fenes «Mannen»

Gnr./bnr.	15	
Arealstørrelse	Ca. 47 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse	
Innspill fra Landegode Velforening Ønsker å utvikle Fenes "Mannen" til fritidsbebyggelse, mener området er egnet til formålet.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte verdier. Naturområde uten inngrep. Kupert terreng med berg og grunnlendt mark, noe myr i øst. Liten negativ konsekvens
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen kjent bruk av området til friluftsmål.
Landskap	-2	Eksponert beliggenhet ved innseiling til Landegode. Grunnlendt område med berg, utbygging vil medføre store terrenginngrep. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Utbygging vil medføre store inngrep og behov for etablering av infrastruktur. Relativt store utslipp ved utbygging. Sentral beliggenhet ved hurtigbåtkai på Fenes. Samlet liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Sentral beliggenhet rett ved hurtigbåtkai på Landegode. Området har gode lysforhold og vurderes som attraktivt for fritidsbebyggelse. Liten positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	Området har ikke infrastruktur i dag. VA og adkomst er tilgjengelig fra Leirvika, men utbygging vil være kostnadskrevende pga. terreng. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Deler av området ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Liten negativ konsekvens.
Kommunens målsetninger for planarbeidet	+2	Tilrettelegging for fritidsbebyggelse på Landegode kan bidra til sysselsetting i distriktet. Samsvar med mål om at nye områder for fritidsbebyggelse bør lokaliseres i tilknytning til eksisterende infrastruktur. Middels positiv konsekvens.
Samlet vurdering og konklusjon: Tiltaket påvirker landskapet negativt, men er ellers i liten grad i konflikt med andre verdier. Beliggenhet rett ved hurtigbåtkai vurderes som egnet og i samsvar med strategi om mer kompakt utbygging også av fritidsbebyggelse. Tiltaket kan bidra til aktivitet på Landegode.		
Innspillet tas inn i plan ved at området avsettes til fritidsbebyggelse. Det er gjort noen justeringer i areal ved at myrområde i øst holdes utenfor.		

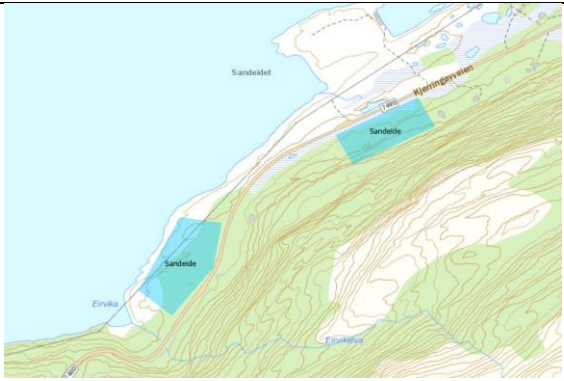
Finnkonvika, Kjerringøy

Gnr./bnr.	119/1	
Arealstørrelse	Ca. 23 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse, naust	
Innspill fra Kjell Ove Wang Ønsker å utvide avgrensning av området avsatt til fritidsbebyggelse i Finnkonvika for å bygge en rekke med sjøhus/fritidshus, eventuelt naust.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Omfatter natur med lite inngrep og strandsone mot sjø. Strandsona har verdi for naturmangfold og ivaretar viktige funksjoner. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-2	Lett tilgjengelig område med strandsone og varierte strender. Ett av få områder på nordsida av Kjerringøy der strandsona er tilgjengelig og egna til friluftsliv. Middels negativ konsekvens.
Landskap	-2	Eksponert beliggenhet nordøst på Kjerringøyhalvøya. Det er ingen andre hytter på nordsiden av veien og utbygging vil påvirke landskap. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Området ligger ikke innenfor hensynssone for reindrift.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Naturområde uten inngrep. Utbygging vil medføre noe utslipp. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Attraktiv beliggenhet for sjøhus/fritidsboliger, men relativ lang avstand til andre funksjoner. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	Ligger ved fylkesvei, adkomst ok. Ikke utbygd VA. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	-2	Tilrettelegging for nye områder for fritidsbebyggelse er ikke Tema for denne rulleringen.
Samlet vurdering og konklusjon: Utbygging med sjøhus/fritidsboliger i Finnkonvika er i konflikt med en rekke andre interesser og hensyn.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		


Langheia og Åmyra

Gnr./bnr.	119/1 og 119/7	
Arealstørrelse	Ca. 97 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse	
Innspill fra Kjell Ove Wang Ønsker at område som tidligere var avsatt til fritidsbebyggelse tilbakeføres til dette formålet.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte naturverdier. Del av et større naturområde med lite inngrep. Liten negativ konsekvens
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	-1	Noen stier i området, spesielt inn til berganlegget fra 2. verdenskrig. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-1	Beliggenhet på innersida av fylkesveien gir en mindre eksponert beliggenhet. Utbygging vil medføre inngrep i landskapet. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-3	Ligger innenfor registrert flyttlei for reindrift. Stor negativ konsekvens.
Kulturminner	-1	Berganlegg fra 2. verdenskrig ligger innenfor området. Liten negativ konsekvens.
Klima og forurensing	-1	Naturområde uten inngrep. Utbygging vil medføre noe utslipp. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Attraktiv beliggenhet for fritidsboliger, men relativ lang avstand til andre funksjoner. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	Ligger ved fylkesvei, adkomst ok. Ikke utbygd VA. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	-2	Tilrettelegging for nye områder for fritidsbebyggelse er ikke tema for denne rulleringen.
Samlet vurdering og konklusjon: Utbygging til fritidsbebyggelse er i konflikt med en rekke andre interesser og hensyn, og det er ikke etablert infrastruktur. Flyttlei for reindrift går gjennom området og dette hensynet vektlegges tungt.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

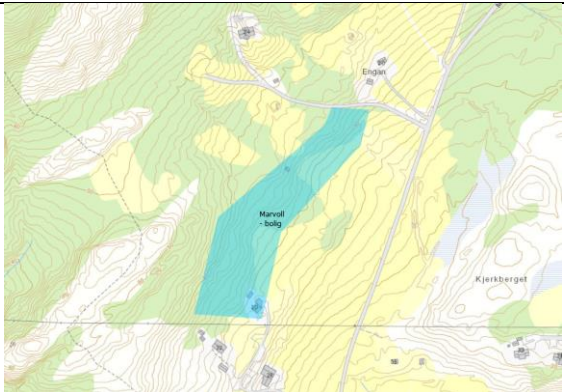
Sandeidet

Gnr./bnr.	119/1	
Arealstørrelse	To områder på henholdsvis 15 og 10 daa.	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse	
Innspill fra Kjell Ove Wang Ønsker å avsette to områder til spredt fritidsbebyggelse med to nye hytter i hvert område.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte naturverdier. Del av et større naturområde med lite inngrep. Liten negativ konsekvens
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-2	Sandeidet og Eirvika er registrerte områder med verdi for friluftsliv. Strandsonen langs sjøen er generelt viktig for friluftsliv. Dette er et av få områder på nordsida av Kjerringøy der strandsonen er tilgjengelig. Nordlig felt har mindre verdi for friluftsliv. Middels negativ konsekvens.
Landskap	-1	Sørlig felt har en noe eksponert beliggenhet. Utbygging vil medføre inngrep i landskapet. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-3	Ligger innenfor registrert flyttlei for reindrift. Stor negativ konsekvens.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner
Klima og forurensing	-1	Naturområde uten inngrep. Utbygging vil medføre noe utslipp. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Attraktiv beliggenhet for fritidsboliger, men relativ lang avstand til andre funksjoner. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	Ligger ved fylkesvei, adkomst ok. Ikke utbygd VA. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Ligger innenfor aktsomhetsområde for skred i bratt terreng. Liten negativ konsekvens.
Målsetninger for planarbeidet	-2	Tilrettelegging for nye områder for fritidsbebyggelse er ikke tema for denne rulleringen.
Samlet vurdering og konklusjon: Utbygging til fritidsbebyggelse er i konflikt med en rekke andre interesser og hensyn, og det er ikke etablert infrastruktur. Flyttlei for reindrift går gjennom området og dette hensynet vektlegges tungt.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		


Vågan

Gnr./bnr.	115/2	
Arealstørrelse	Ca. 9 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Fritidsbolig	
Innspill fra S-eiendom Consult Ønsker å utvide arealet som er avsatt til fritidsbebyggelse i gjeldende plan.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte naturverdier, men hele området ligger innenfor 100-metersbeltet og grenser til et gruntnvannsområde. Dette er områder som ivaretar mange viktige funksjoner og har stor verdi for naturmangfold. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	-1	Ingen kjent bruk av området til friluftsmål, men strandsona har generelt stor verdi for friluftsliv. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-1	Noe eksponert beliggenhet mot sjøen. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Deler av området er kategorisert som innmarksbeite, men bærer preg av gjengroing i dag. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Området ligger ikke innenfor hensynssone for reindrift, men grenser opp til flere områder med stor verdi for reindrift. Liten negativ konsekvens.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner
Klima og forurensing	-1	Området består av innmarksbeite og noe skog. Utbygging av området vil medføre noe utslipp. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Området vurderes som middels attraktivt for fritidsboliger og grenser til eksisterende områder med fritidsbebyggelse. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	Vei og VA er tilgjengelig til eksisterende bebyggelse, men feltet har ingen infrastruktur. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Forhold til målsetninger i planprogram	-3	Tilrettelegging for nye områder for fritidsbebyggelse er ikke tema for denne rulleringen. Utbygging i 100-metersbeltet er generelt i konflikt med mål for planlegging.
Samlet vurdering og konklusjon: Utbygging til fritidsbebyggelse er i konflikt med en rekke andre interesser og hensyn. Området har vært avsatt til fritidsbebyggelse, men ble tatt ut i 2018 av hensyn til interesser knyttet til reindrift, friluftsliv, landbruk og natur.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

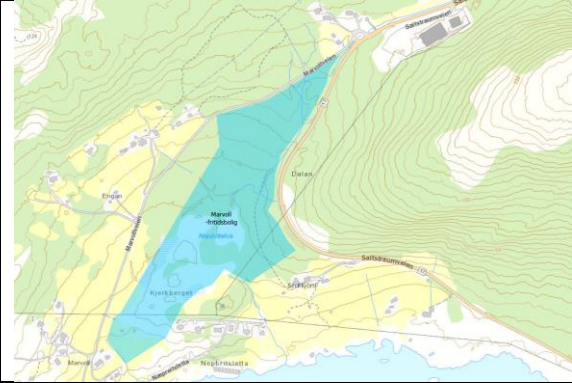
Marvoll – bolig*

Gnr./bnr.	91/1 og 91/2	
Arealstørrelse	Ca. 16 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Bolig	
<p>Innspill fra Odd Willy Hansen om område til bolig + innspill fra Saltstraumen kommunedelsutvalg om at flere områder avsettes til LNFR spredt bolig. Foreslår et nytt boligområde/område for LNFR spredt bolig på Marvoll.</p>		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ligger i et aktivt kulturlandskap. Ingen registrerte naturtyper innenfor området. Ubetydelig konsekvens.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	Ingen kjent bruk av området til friluftsmål.
Landskap	0	Aktivt kulturlandskap med eksisterende bebyggelse. Begrenset utbygging vil ikke påvirke landskapet.
Naturressurser	-2	I landbruksområde, deler på fulldyrka mark. Middels negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-2	Området ligger ikke innenfor hensynssone for reindrift, men det er registrert en trekkvei nord for Marvoll. Området er registrert som vår- og vinterbeite. Middels negativ konsekvens.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner
Klima og forurensing	-1	Ligger i det bebygde landskapet. Definert som dyrka mark samt noe skog. Utbygging vil gi noe utslipp av klimagasser. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Området ligger sentralt i det bebygde området på Marvoll. Tilrettelegging for boligbygging vil bidra til å styrke bosetting og bomiljø. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Ligger i bebygd område. Vei og VA er lett tilgjengelig. Liten positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+2	Fortetting rundt eksisterende bebyggelse er i samsvar med mål for planarbeidet.
<p>Samlet vurdering og konklusjon Boligbygging på Marvoll er noe i konflikt med andre verdier og interesser. Samtidig vurderes det som positivt, og i samsvar med mål for planarbeidet å legge til rette for boligbygging i områder med bebyggelse og infrastruktur. Siden omfanget av ny boligbygging er begrenset vurderes det ikke som hensiktsmessig å legge inn et nytt boligområde. I stedet avsettes det to mindre områder til LNFR spredt boligbygging. Under høring er det kommet ytterligere info om områdets betydning for rein. Arealet deles i 2 områder for å sikre at rein kommer seg gjennom området. Det vurderes at andre verdier og interesser ivaretas tilstrekkelig gjennom bestemmelser til LNFR spredt boligbygging.</p>		
<p>Innspill tas delvis inn i plan ved at det avsettes to mindre områder for LNFR-spredt bolig.</p>		

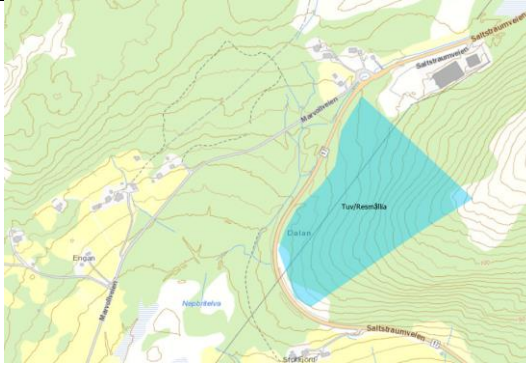
Marvoll - naust

Gnr./bnr.	91/1	
Arealstørrelse	Ca. 2 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Naust	
Innspill fra Odd Willy Hansen Foreslår et nytt naustområde på Marvoll.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Omfatter natur med lite inngrep og strandsone mot sjø. Strandsona har verdi for naturmangfold og ivaretar viktige funksjoner. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ingen kjent bruk av området til friluftsmål.
Landskap	-1	Berører et område uten inngrep og vil påvirke landskapet noe. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Adkomst til nytt naustområde vil måtte gå gjennom innmarksbeite. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Området ligger ikke innenfor hensynssone for reindrift, men det er registrert en trekkvei nord for Marvoll. Området er registrert som vår- og vinterbeite. Liten negativ konsekvens.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner
Klima og forurensing	-1	Ligger i naturområde og har ikke adkomst. Utbygging vil medføre noe klimautslipp. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Området vurderes som middels attraktivt for naust.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	Ligger utenfor det bebygde området på Marvoll og har ikke vei. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-2	Tilrettelegging for nye naust bør legges til områder som har adkomst.
Samlet vurdering og konklusjon Tiltaket er i konflikt med flere andre interesser og hensyn og området har ikke adkomst.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

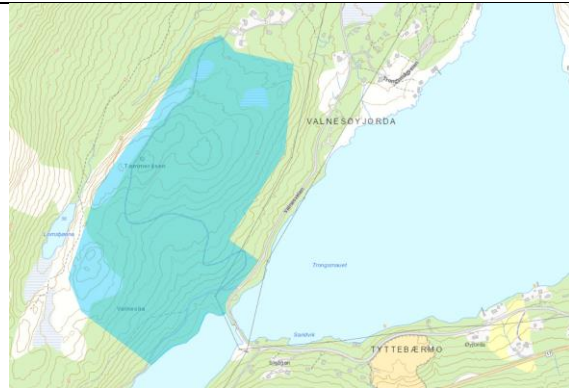
Marvoll – fritidsboliger*

Gnr./bnr.	91/42	
Arealstørrelse	Ca. 120 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Fritidsbolig	
Innspill fra Marvold Forvaltning Ønsker å utvide eksisterende hyttefelt Nepbritsletta med 25 hytter.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte naturverdier. Omfatter et større naturområde med lite inngrep. Lita elv renner gjennom området samt noe våtmark. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen kjent bruk av området til friluftsmål. Noen stier gjennom området. Ubetydelig konsekvens.
Landskap	-1	Område med lite inngrep. Utbygging vil påvirke landskapet noe selv om beliggenheten er tilbaketrasket. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Lauvskog og barskog med høy bonitet. Lett tilgjengelig område med noe verdi for skogbruk. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-3	Det er en trekkvei for rein nord for Marvoll, området er i tillegg registrert som vår- og vinterbeite for rein. Nærhet til Fv17 gjør reinen mer sårbar for nye inngrep i området. Stor negativ konsekvens.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner
Klima og forurensing	-2	Området består av skog med høy bonitet samt noe myr. Utbygging av området vil medføre relativt store klimautslipp. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-1	Området vurderes som middels attraktivt for fritidsboliger og grenser til eksisterende områder med fritidsbebyggelse. Feltet ligger tett ved og vender mot eksisterende boligbebyggelse på Marvoll noe som vurderes uheldig. Samlet liten negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	Vei og VA er tilgjengelig til eksisterende bebyggelse, men feltet har ingen infrastruktur. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-2	Tilrettelegging for nye områder for fritidsbebyggelse er ikke tema for denne rulleringen.
Samlet vurdering og konklusjon Konsekvenser er vurdert på nytt for flere tema som følge av uttalelser til planen. Tiltaket er i konflikt med trekkvei for rein rett nord for Marvoll. Det er også noe konflikt med interesser knyttet til naturmangfold, klima, skogbruk, landskap og eksisterende bosetting. Området vurderes som attraktivt for fritidsbebyggelse og kan sees på som en fortetting av eksisterende område med fritidsbebyggelse på Marvoll.		
Etter en ny og samlet vurdering av konsekvenser endres konklusjon og innspill tas ikke inn i plan.		

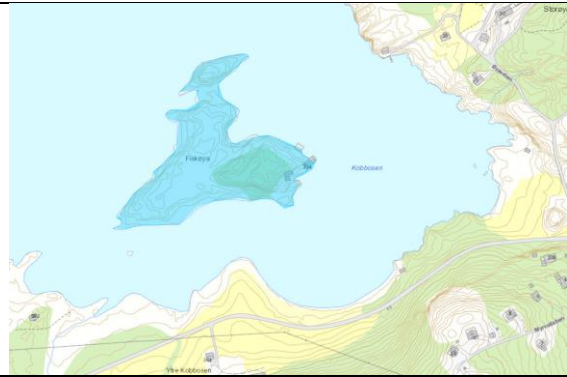
Tuv, Resmållia*

Gnr./bnr.	91/47	
Arealstørrelse	Ca. 80 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Fritidsbolig	
Innspill fra Marvold Forvaltning Ønsker at det avsettes areal til næring. Øvre del kan være aktuell for serviceverksted og fritidsbåtlager/vinteroppsett båt. Nedre del for sammensetning av større betongelementer, lagerplass større driftsmaskiner samt containerutleie.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte naturverdier. Omfatter et større naturområde med lite inngrep. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	Ingen kjent bruk av området til friluftsmål.
Landskap	-1	I et område med lite inngrep. Utbygging vil påvirke landskapet noe selv om beliggenheten er tilbaketrasket. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Lauvskog og barskog med varierende bonitet. Bratt terreng og kraftledning krysser området.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-3	Det er en trekkvei for rein nord for Marvoll, området er i tillegg registrert som vår- og vinterbeite for rein. Nærhet til Fv17 gjør reinen mer sårbar for nye inngrep i området. Stor negativ konsekvens.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner
Klima og forurensing	-2	Området består av skog med varierende bonitet og utbygging vil medføre relativt store klimautslipp. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Området ligger ved RV17 og i tilknytning til eksisterende næringsområde på Tuv. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Vei og VA er lett tilgjengelig. Liten positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+1	Tilrettelegging for næring i distriktet er i samsvar med mål for planarbeid.
Samlet vurdering og konklusjon Konsekvenser er vurdert på nytt som følge av uttalelser til planen. Tiltaket er i konflikt med trekkvei for rein og det er også noe konflikt med andre verdier. Området er stort og ligger i bratt terreng. En utbygging av hele lia vil medføre store naturinngrep. Samtidig er tilrettelegging for næring i samsvar med kommunens mål og strategier. Lokalisering i tilknytning til eksisterende næringsområde på Tuv vurderes som positivt. Det er avsatt og regulert areal til næring øst for eksisterende virksomhet som ikke er tatt i bruk til formålet		
Etter en ny vurdering av konsekvenser endres konklusjon og innspill tas ikke inn i plan. Areal som er avsatt til næring i gjeldende plan bør utvikles før ny utvidelse av næringsområdet vurderes.		

Tømmeråsen, Valnes

Gnr./bnr.	110/1	
Arealstørrelse	Ca. 310 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR.	
Foreslått formål	Fritidsbolig	
Innspill fra Steinar Sandmo Ønsker at arealet avsettes til fritidsbebyggelse.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte naturverdier, men omfatter et større naturområde med lite inngrep. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Den sørlige delen berører område med stor verdi for friluftsliv. Det er ellers en del stier/veier i området. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-1	Område med lite inngrep. Utbygging vil påvirke landskapet selv om beliggenheten er noe tilbaketrukket. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	-2	Området domineres av barskog med varierende bonitet. Det er bygd skogsveier gjennom området og skogen vurderes å ha verdi for skogbruk. Middels negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Området ligger ikke innenfor hensynssone for reindrift, men er registrert som vår- og vinterbeite. Liten negativ konsekvens.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner
Klima og forurensing	-2	Området består i dag av barskog med varierende bonitet. Utbygging av området vil medføre relativt store klimautslipp. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Området vurderes som middels attraktivt for hyttebygging.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	Det er ingen infrastruktur i området og utbygging med VA og vei vil være kostnadskrevende. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-3	Tilrettelegging for nye områder for fritidsbebyggelse er ikke tema for denne rulleringen.
Samlet vurdering og konklusjon Utbygging til fritidsbebyggelse er i konflikt med en rekke andre interesser og hensyn, og det er ikke etablert infrastruktur. Området har stor tetthet av fritidsboliger. Eventuell økt utbygging bør legges til områder med infrastruktur og gjerne som fortetting av eksisterende felt.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

Fiskøya, Valnes

Gnr./bnr.	110/8	
Arealstørrelse	Ca. 23 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	Fritidsbolig	
Innspill fra Rolf Lennart Stensø Ønsker at arealet avsettes til fritidsbebyggelse.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte naturverdier, men hele området ligger innenfor 100-metersbeltet. Mellom øya og fastlandet er det et større gruntvannsområde og på Fiskøya er det flere mindre strender. Dette er områder som ivaretar mange viktige funksjoner og har stor verdi for naturmangfold. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-2	Området har stor verdi som friluftsområde. Øya er landfast ved fjære sjø og kan nås både til fots og med mindre båter. Det er en hytte på øya i dag. Ytterligere hyttebygging vil privatisere området. Middels negativ konsekvens.
Landskap	-2	Øya har kun en hytte i dag. Utbygging vil medføre betydelige inngrep og påvirke landskapet. Øya har en eksponert beliggenhet og påvirker landskap både fra fastland og havet. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner
Klima og forurensing	-1	Ingen spesielt karbonrike naturtyper på øya, men utbygging vil ha negativ konsekvens for klima og forurensing da det vil medføre store naturinngrep, etablering av adkomst m.m.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Attraktiv beliggenhet ved sjøen, men har ikke direkte adkomst. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-2	Øy uten adkomst eller VA. Middels negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-3	Tilrettelegging for fritidsbebyggelse i strandsonen og uten infrastruktur er i konflikt med arealstrategi.
Samlet vurdering og konklusjon: Utbygging til fritidsbebyggelse er i konflikt med en rekke andre interesser og hensyn, og det er ikke etablert infrastruktur.		
Arealinnspill er ikke tatt med i planen.		

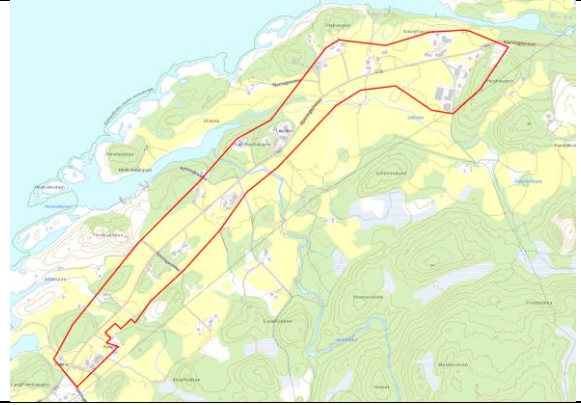
Nye områder for LNFR spredt bolig- nærings- og fritidsbebyggelse

I planen er det lagt inn nye områder for LNFR spredt bolig, LNFR spredt bolig og næring og LNFR spredt fritidsbebyggelse. Seks av områdene er lagt inn som følge av innspill om endret arealbruk.

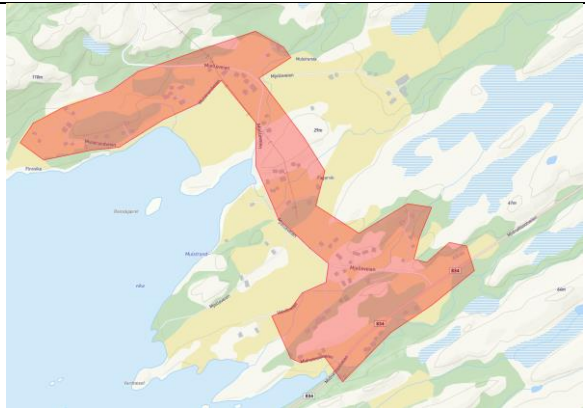
Dette gjelder Sørvær, Fenes (Landegode), Kvig (Landegode), Marvoll, Krakvika og Ljønes (2).

Konsekvensutredning av disse områdene er gjennomført som en del av utredning av arealinnspill (se lenger frem i dokumentet). Det er avsatt ytterligere fem nye områder til LNFR spredt bolig: Alsos-Os, Mulstrand, Gøya, Hellevik, Fjell. Konsekvensutredning av disse følger under.


Alsos-Os*

Gnr.	121 og 122	
Arealstørrelse	Ca. 360 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	LNFR spredt bolig	
Innspill fra administrasjon Med bakgrunn i innspill fra Gunn Marit Hernes og Svein Asle Rekkedal der det vises til at det er ønskelig med et aktivt bygdemiljø og bosetting på hele øya.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Sommeren 2021 ble det kartlagt naturtyper i området. Det er blant annet registrert flere lokaliteter med boreal hei og seminaturlig eng i området. De fleste lokalitetene har svært lav kvalitet pga. gjengroing, men noen områder har høyere kvalitet. Omfang av ny utbygging er begrenset. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	Ingen kjent bruk til friluftsliv.
Landskap	0	Begrenset utbygging vil ikke påvirke landskapet.
Naturressurser	0	Landbruksområde med dyrka mark i drift. Bestemmelser sikrer at det ikke bygges på dyrka mark, og bidrar sammen med jordlovsbehandling til å ivareta landbruksinteresser. Ingen konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen registrert verdi for reindrift. Begrenset tiltak og konsekvens vurderes som ubetydelig.
Kulturminner	-1	Flere automatisk freda kulturminner innenfor området. Disse må hensyntas ved alle tiltak. Liten negativ konsekvens.
Klima og forurensing	-1	Omfang av ny utbygging er begrenset og gir ubetydelig utslipp av klimagasser. Dårlig frekvens på kollektivtilbud og lang avstand til sentrale funksjoner medfører økt transportbehov. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Nærhet til natur og attraktivt bomiljø. Relativ lang avstand til skole, fritidstilbud og andre sentrale funksjoner. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Ligger i bebygd område. Vei lett tilgjengelig. Liten positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+1	Noe fortetting rundt eksisterende bebyggelse i utkanten av kommunen er i samsvar med kommunens målsetning.
Samlet vurdering og konklusjon Spredt boligbygging er noe i konflikt med mål om kompakt by- og tettstedsutvikling. Samtidig er det i samsvar med kommunens målsetninger om å legge til rette for spredt boligbygging i utkanten av kommunen og innenfor områder med bebyggelse og infrastruktur. Det er noe konflikt med interesser knyttet til naturmangfold, men samlet sett er tiltaket i liten grad i konflikt med andre hensyn/interesser.		
Det avsettes et nytt område for LNFR- spredt bolig ved Alsos-Os på Kjerringøy. Avgrensning er justert etter høring for å ivareta forekomster av naturtyper med middels verdi/prioritet.		

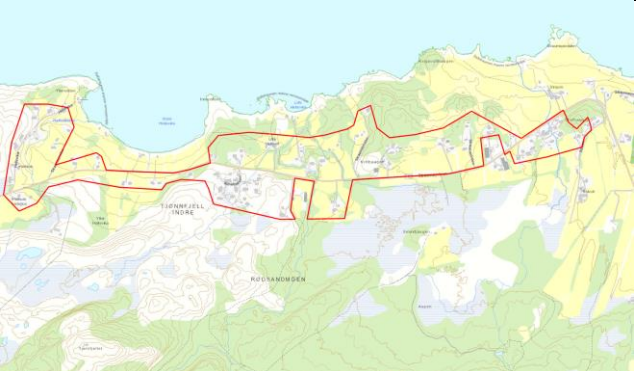
Mulstrand*

Gnr.	21 og 22	
Arealstørrelse	Ca. 475 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	LNFR spredt bolig	
Innspill fra administrasjon Med bakgrunn i innspill fra Kjerringøy og Nordsia kommunedelsutvalg.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen registrerte naturtyper. Det meste av arealet er aktivt kulturlandskap. Omfang av ny utbygging er begrenset. Ubetydelig konsekvens.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	Ingen kjent bruk til friluftsliv.
Landskap	0	Begrenset utbygging vil ikke påvirke landskapet.
Naturressurser	0	Landbruksområde med dyrka mark i drift. Bestemmelser sikrer at det ikke bygges på dyrka mark, og bidrar sammen med jordlovsbehandling til å ivareta landbruksinteresser. Ingen konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-2	Tiltaket er i konflikt med reindrift ved at det kan sperre passasje mellom innmark og utmark. Dette vil være problematisk i situasjoner der det er behov for å lede rein ut av området. Middels negativ konsekvens.
Kulturminner	-1	Flere automatisk freda kulturminner innenfor området. Disse må hensyntas ved alle tiltak. Liten negativ konsekvens.
Klima og forurensing	-1	Omfang av ny utbygging er begrenset og gir ubetydelig utslipp av klimagasser. Dårlig frekvens på kollektivtilbud og lang avstand til sentrale funksjoner medfører økt transportbehov. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Nærhet til natur og attraktivt bomiljø. Relativ lang avstand til skole, fritidstilbud og andre sentrale funksjoner. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Ligger i bebygd område. Vei lett tilgjengelig. Liten positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+1	Noe fortetting rundt eksisterende bebyggelse i utkanten av kommunen er i samsvar med kommunens målsetning.
Samlet vurdering og konklusjon Spredt boligbygging er noe i konflikt med kompakt by- og tettstedsutvikling. Samtidig er det i samsvar med kommunens målsetninger om å legge til rette for spredt boligbygging i utkanten av kommunen og innenfor områder med bebyggelse og infrastruktur. Omfanget av ny boligbygging er begrenset, og tiltaket kommer dermed ikke i konflikt med andre hensyn/interesser. Konflikt med reindrift ved at passasje mellom innmark og utmark kan sperres av. Kan løses ved å lage en korridor uten mulighet for bebyggelse sentralt i området.		
Det avsettes to mindre områder for LNFR- spredt bolig ved Mulstrand på Nordsia. Avgrensning er justert etter høring for å ivareta hensyn til reindrift.		

Gøya

Gnr.	75	
Arealstørrelse	Ca. 260 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR	
Foreslått formål	LNFR spredt bolig	
Innspill fra administrasjon Med bakgrunn i innspill fra Saltstraumen kommunedelsutvalg der det bl.a. blir påpekt at feltutbygging er krevende og at det er ønskelig med flere områder til LNFR spredt bolig.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen registrerte naturtyper. Ubetydelig konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjent bruk av området til friluftsmål. Ubetydelig konsekvens.
Landskap	0	Begrenset utbygging vil ikke påvirke landskapet.
Naturressurser	0	Landbruksområde med dyrka mark i drift. Bestemmelser sikrer at det ikke bygges på dyrka mark, og bidrar sammen med jordlovsbehandling til å ivareta landbruksinteresser. Ingen konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen registrert verdi for reindrift. Begrenset tiltak og konsekvens vurderer som ubetydelig.
Kulturminner	0	Registrert flere freda kulturminner på Gøya, men utenfor området som er foreslått til LNFR spredt bolig.
Klima og forurensing	-2	Dårlig frekvens på kollektivtilbud og lang avstand til sentrale funksjoner medfører økt transportbehov. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Nærhet til natur og middels attraktivt boligområde. Relativ lang avstand til skole, fritidstilbud og andre sentrale funksjoner. FV17 er sterkt trafikkert og det mangler gang- og sykkelvei. Samlet liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Ligger i bebygd område. Vei lett tilgjengelig. VA under utbygging. Liten positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+1	Noe fortetting rundt eksisterende bebyggelse i distriktet er i samsvar med kommunens målsetning.
Samlet vurdering og konklusjon Boligbygging på Gøya er noe i konflikt med mål om kompakt by- og tettstedsutvikling. Samtidig er det i samsvar med kommunens målsetninger å legge til rette for noe spredt boligbygging i utkanten av kommunen og innenfor områder med bebyggelse og infrastruktur. Omfanget av ny boligbygging er begrenset, tiltaket kommer dermed ikke i konflikt med andre hensyn/interesser.		
Det avsettes et nytt område for LNFR- spredt bolig på Gøya		

Hellevik

Gnr.	78 og 80	
Arealstørrelse	Ca. 450 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR, bolig (KPA) LNFR, bolig, vei (reg. plan)	
Foreslått formål	LNFR spredt bolig	
Innspill fra administrasjon Med bakgrunn i innspill fra Saltstraumen kommunedelsutvalg der det bl.a. blir påpekt at feltutbygging er krevende og at er ønskelig med flere områder til LNFR spredt bolig.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen registrerte naturtyper. Det meste av arealet er aktivt kulturlandskap, men noe skog er også inkludert. Omfang av ny utbygging er begrenset. Ubetydelig konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Strandsona har verdi som friluftsområde, men denne ligger utenfor areal foreslått til LNFR spredt. Liten konsekvens.
Landskap	0	Begrenset utbygging vil ikke påvirke landskapet.
Naturressurser	0	Landbruksområde med dyrka mark i drift. Bestemmelser sikrer at det ikke bygges på dyrka mark og bidrar sammen med jordlovsbehandling til å ivareta landbruksinteresser. Ingen konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Vinterbeite for rein. Begrenset omfang av tiltak. Ubetydelig konsekvens.
Kulturminner	0	Flere automatisk freda kulturminner innenfor området. Disse må hensyntas ved alle tiltak. Liten negativ konsekvens.
Klima og forurensing	-1	Omfang av ny utbygging er begrenset og gir ubetydelig utslipp av klimagasser. Dårlig frekvens på kollektivtilbud og lang avstand til sentrale funksjoner medfører økt transportbehov. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Nærhet til natur og attraktivt bomiljø. Begrenset trafikk og gangvei langs FV17. Relativ lang avstand til skole, fritidstilbud og andre sentrale funksjoner. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Ligger i bebygd område. Vei lett tilgjengelig. VA under utbygging. Liten positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+1	Noe fortetting rundt eksisterende bebyggelse i utkanten av kommunen er i samsvar med kommunens målsetning.
Samlet vurdering og konklusjon Spredt boligbygging er noe i konflikt med mål om kompakt by- og tettstedsutvikling. Samtidig er det i samsvar med kommunens målsetninger å legge til rette for spredt boligbygging i utkanten av kommunen og innenfor områder med bebyggelse og infrastruktur. Omfanget av ny boligbygging er begrenset, og tiltaket kommer dermed ikke i konflikt med andre hensyn/interesser.		
Det avsettes et nytt område for LNFR- spredt bolig ved Hellevika.		

Fjell


Gnr.	100	
Arealstørrelse	Ca. 138 daa	
Formål i gjeldende plan	LNFR, bolig, fritidsbebyggelse (KPA) LNFR, bolig, friluftsmål (reg. plan)	
Foreslått formål	LNFR spredt bolig	
Innspill fra administrasjon Med bakgrunn i innspill fra Saltstraumen kommunedelsutvalg der det bl.a. blir påpekt at feltutbygging er krevende og at er ønskelig med flere områder til LNFR spredt bolig.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen registrerte naturtyper. Det meste av arealet er aktivt kulturlandskap, men noe skog er også inkludert. Omfang av ny utbygging er begrenset. Ubetydelig konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Strandsona har verdi som friluftsområde, men denne ligger i hovedsak utenfor areal foreslått til LNFR spredt. Liten negativ konsekvens.
Landskap	0	Begrenset utbygging vil ikke påvirke landskapet.
Naturressurser	0	Landbruksområde med dyrka mark i drift. Bestemmelser sikrer at det ikke bygges på dyrka mark og bidrar sammen med jordlovsbehandling til å ivareta landbruksinteresser. Ingen konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen registrert verdi for reindrift. Begrenset tiltak og konsekvens vurderes som liten.
Kulturminner	0	Ett registrert kulturminner innenfor området. Dette må hensyntas ved evt. tiltak. Ingen konsekvens.
Klima og forurensing	-1	Omfang av ny utbygging er begrenset og gir ubetydelig utslipp av klimagasser. Dårlig frekvens på kollektivtilbud og lang avstand til sentrale funksjoner medfører økt transportbehov. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Nærhet til natur og attraktivt bomiljø. Begrenset trafikk langs Per Karlsveien. Relativ lang avstand til skole, fritidstilbud og andre sentrale funksjoner. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Ligger i bebygd område. Vei lett tilgjengelig, VA ikke vurdert. Liten positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+1	Noe fortetting rundt eksisterende bebyggelse i utkanten av kommunen er i samsvar med kommunens målsetning.
Samlet vurdering og konklusjon Spredt boligbygging er noe i konflikt med mål om kompakt by- og tettstedsutvikling. Samtidig er det i samsvar med kommunens målsetninger å legge til rette for spredt boligbygging i utkanten av kommunen og innenfor områder med bebyggelse og infrastruktur. Omfanget av ny boligbygging er begrenset, og tiltaket kommer dermed ikke i konflikt med andre hensyn/interesser.		
Det avsettes et nytt område for LNFR spredt bolig på Fjell		

Vurdering av eksisterende arealreserver


Nedenfor er en vurdering av eksisterende arealreserver som ikke er bygd ut og der det gjennom prosessen er vurdert å endre arealformål. Dette er ikke en konsekvensutredning da områdene per i dag er avsatt til utbyggingsformål. Det er likevel vurdert som hensiktsmessig å vurdere områdene etter samme tema og metodikk som ved en konsekvensutredning. I vurderingen er det tatt utgangspunkt i reell bruk av området i dag og ikke status i gjeldende plan.

Område	Formål i gjeldende plan	Alternativt arealformål
Åsen-Valle-Kvalvåg	Bolig, bebyggelse og anlegg	LNFR
Støver	Bebyggelse og anlegg	LNFR
Breiva	Bebyggelse og anlegg	LNFR
Mørkved sør	Boligreserve	LNFR
Hokkåsen	Framtidig bolig	Blå/grønnstruktur
Skavdalslia	Framtidig bolig	Blå/grønnstruktur
Osphaugen	Framtidig bolig	Blå/grønnstruktur
Hunstadlia øst	Bebyggelse og anlegg	LNFR
Slåttlia nord	Bebyggelse og anlegg	LNFR
Sløyfa	Bebyggelse og anlegg	Blå/grønnstruktur
Svartlia	Bebyggelse og anlegg	LNFR
B5 Bodøsjøen	Bolig	LNFR
B6 Bodøsjøen	Bolig	LNFR
Bodøsjøen – idrettshall	Off. el privat tjenesteyting	LNFR
Gråholten SØ	Kombinert bebyggelse og anlegg	Blå/grønnstruktur
Gråholten V	Off. el privat tjenesteyting	Blå/grønnstruktur
Storvika/Bratten	Bolig	Blå/grønnstruktur
Kjerran - Tverlandet	Bolig	LNFR
B17 - Tverlandet	Bolig	LNFR
N5 – Tverlandet	Næring	LNFR
B13 - Tverlandet	Bolig	LNFR
B10 Kryddermoen	Bolig	LNFR
B16	Bolig	LNFR
BOP3 - Tverlandet	Off. el privat tjenesteyting	Blå/grønnstruktur
B9 – Tverlandet	Bolig	Blå/grønnstruktur
Løding boligpark	Bolig	Bolig og blå/grønnstruktur
B14	Bolig	LNFR
BUN (naust) Tverlandet	Naust	LNFR
Deler av Kringla, Tverlandet	Bolig	Blågrønn struktur
Godøynes sør	Bolig	LNFR
Blomlia	Fritidsbebyggelse	LNFR
Områder der Bystyret har vedtatt at fremtidig arealformål skal vurderes:		
Lille Hjartøy	Næring/råstoffutvinning	LNFR
Breisundet	Bruk og vern av sjø	Flerbruksområde med åpning for akvakultur
Rønvikjordene: Næringsområde (N1) og Thalleåkeren (O1)	Næring og off. el. privat tjenesteyting	LNFR og kombinert formål bebyggelse og anlegg

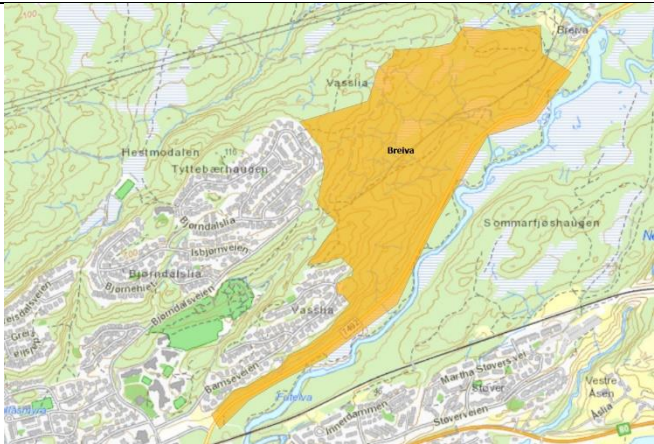
Åsen-Valle Kvalvåg

Gnr./bnr.	Gnr. 57, 58 og 59. En rekke bnr.	
Areal	Ca. 105 daa	
Formål i gjeldende plan	Bolig, bebyggelse og anlegg	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn	Alle større arealreserver som ikke er bygd ut vurderes som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.	
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte naturverdier, men kalkrik berggrunn indikerer generelt artsrike miljø. Store deler av området ligger i 100-metersbeltet langs sjø. Dette er områder som ivaretar en rekke viktige funksjoner for naturmangfold. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	-1	Området har begrenset tilgjengelighet og har trolig mest lokal bruk. Innenfor 100-metersbeltet og deler av arealet har potensial for økt bruk. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-2	Eksponert beliggenhet mellom RV80 og Saltfjorden. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-3	Store deler av området er dyrka mark i aktiv drift eller beitemark. Stor negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	-1	Registrert et automatisk freda kulturminne i den østligste delen av området. Liten negativ konsekvens.
Klima og forurensing	-3	Noe utslipp ved utbygging da området er skog eller dyrka mark. Utenfor byutviklingsområdet og medfører økt transportbehov. Stor negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-3	Utenfor byutviklingsområde. Alle sentrale funksjoner ligger utenfor gangavstand. Utløser skoleskys. Stor negativ konsekvens
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-2	VA ikke undersøkt. Adkomst fra RV80 krysser eksisterende GS-vei og er problematisk. Middels negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-3	Tilrettelegging for boligbygging utenfor tettsteder er i konflikt med målsetninger for planarbeidet.
Samlet vurdering og konklusjon		
Utbygging vil være i konflikt med landbruksinteresser, hensyn til naturmangfold og landskap. Området ligger utenfor byutviklingsområdet og har lang avstand til skole, idrettsanlegg, butikk, arbeidsplasser m.m. Dette tilsier økt transportbehov og økning i klimautslipp. I konflikt med mål om kompakt by- og tettstedsutvikling.		
Arealformål endres til LNFR.		

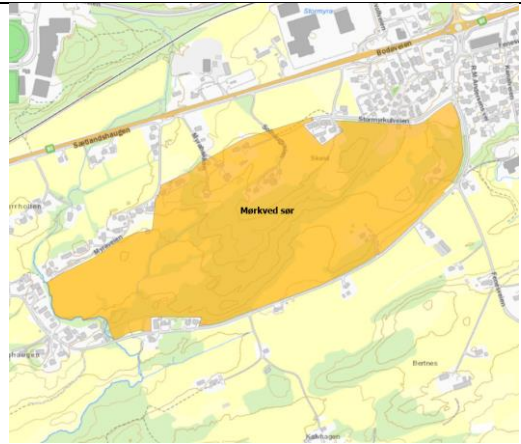
Støver

Gnr./bnr.	55/4	
Areal	Ca. 25 da	
Formål i gjeldende plan	Bebyggelse og anlegg (KPA) Gartneri (reguleringsplan)	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn	Alle større arealreserver som ikke er bygd ut vurderes som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.	
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen kjente verdier i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ikke i bruk som friluftsområde. Grenser til Futelva som har stor verdi for friluftsliv, men ferdselsåre går på andre siden av elva.
Landskap	-1	Noe eksponert beliggenhet langs RV80 og mot Futelva. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	-3	Størstedelen av arealet er fulldyrka mark i drift. Stor negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Noe utslipp ved utbygging da området er dyrka mark i drift. Kort avstand til holdeplass for kollektiv og skole. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	I utkanten av eksisterende tettsted. Akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv, lengre til skole. Gang- og sykkelveinett og planfri krysning av RV80. Trygt oppvekstmiljø for barn og unge. Vestlig del av felt i gul støysone. Samlet liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Adkomst fra rundkjøring på Bertnes ok. VA ikke vurdert i detalj, men antas å være lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-3	Utbygging på dyrka mark er i konflikt med kommunes arealstrategi.
Samlet vurdering og konklusjon		
Utbygging vil være i konflikt med dyrka mark. Området ligger i tilknytning til aktivt landbruksområde på Fenes og bør ivaretas som landbruksområde.		
Arealformål endres til LNFR.		

Breiva

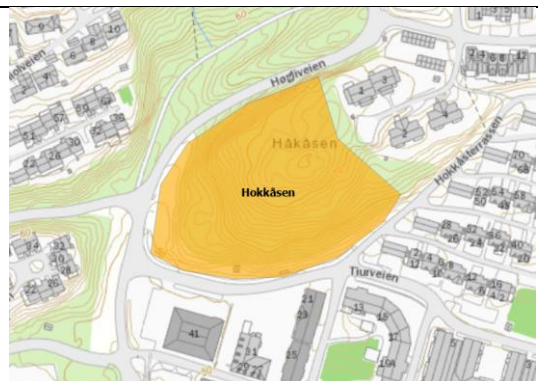
Gnr./bnr.	43/199, 43/200, 44/62, 44/66	
Areal	Ca. 335 daa	
Formål i gjeldende plan	Bebyggelse og anlegg (KPA) Bolig, friområde LNFR (reguleringsplaner)	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn	Alle større arealreserver som ikke er bygd ut vurderes som en del av arbeidet med rulling av kommuneplanens arealdel.	
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-3	Del av stort naturområde med få inngrep, areal langs Futelva er registrert med store naturverdier. Stor negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-3	Område med høy verdi for friluftsliv. Omfatter lysløypa og viktige turstier. Området har verdi både som næturområde, utfartsområde og som innfallsport til marka. Stor negativ konsekvens.
Landskap	-2	Berører natur med få inngrep og kupert terreng. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Ikke verdi for jordbruk, kan ha noe verdi for skogbruk. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-3	Store utslipp ved utbygging da området er skog med middels til høy bonitet. I utkanten av eksisterende tettsted og utenfor gangavstand til kollektiv. Stor negativ konsekvens
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-2	Utenfor eksisterende tettsted og relativt lang avstand til kollektiv, skole og andre sentrale funksjoner. Ingen eksisterende infrastruktur. Middels negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-2	Stort felt som krever større investeringer knyttet til VA og vei. Ved en eventuell utbygging må Soløyvannsveien utbedres. Middels negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-3	Utenfor eksisterende tettsted og i konflikt med naturmangfold og viktige friluftsjnteresser.
Samlet vurdering og konklusjon		
Større naturområde med få inngrep. Utbygging gir negativ konsekvens for friluftsjnteresser, naturmangfold, landskap og klimautslipp. Utenfor tettsted og relativt lang avstand til kollektiv og andre viktige funksjoner.		
Arealformål endres til LNFR. Unntak for areal som endres til område for masselagring (se egen KU-vurdering lenger frem).		

Mørkved sør


Gnr./bnr.	42/9, 43/1, 43/5, 43/8, 43/10, 43/19, 43/21, 43/25, 43/42, 43/43, 43/133, 43/45, 43/60, 43/70, 43/77, 43/133, 43/984, 43/1009, 43/1016, 43/1050, 43/1052	
Areal	Ca. 245 da	
Formål i gjeldende plan	Bolig (KPA), Bolig, landbruksområde (reguleringsplan)	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn	Alle arealreserver som ikke er bygd ut vurderes som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.	
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte verdier. Omfatter del av et større natur- og kulturlandskapområde. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-2	Omfatter del av et stort grøntområde sør for RV80. Stor verdi som grønnstruktur. Innstrandaveien og Fenesveien har lav trafikk og er mye brukt til tur. Middels negativ konsekvens.
Landskap	-2	Berører kulturlandskap med få inngrep. Utbygging vil medføre en større landskapsendring. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-3	Omfatter fulldyrka og overflatedyrka mark. Utbygging vil påvirke landbruk i området negativt. Stor negativ konsekvens
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-2	Noe utslipp ved utbygging da deler er skog. I utkanten av eksisterende tettsted og store deler utenfor akseptabel gangavstand til kollektiv. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-2	I utkanten av eksisterende tettsted. Utenfor akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv (store deler av området har over 1 km til holdeplass), kortere til skole. Eksisterende veier i området har ikke fortau eller gang-/sykkelvei. Middels negativ konsekvens.
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, VA)	-1	Utbygging vil trolig kreve større investeringer da eksisterende infrastruktur ikke er dimensjonert for større utbygginger. Nye Mørkvedbukta skole er bygd med tanke på utbygging av Hunstad sør og elever knyttet til Støver skole. Det er ikke kapasitet til en ny stor utbygging i «Mørkved sør». Middels negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-3	Tilrettelegging for større boligbygging i utkanten av/utenfor Byutviklingsområdet er i konflikt med målsetninger for planarbeidet.
Samlet vurdering og konklusjon		
Området er i gjeldende arealplan avsatt som fremtidig boligreserve. Det er ikke behov for denne fremtidige reserven lengre. Arealet ligger i utkanten av byutviklingsområde, omfatter dyrka mark og ligger utenfor gangavstand til kollektiv.		
Arealformål endres til LNFR.		

Hokkåsen

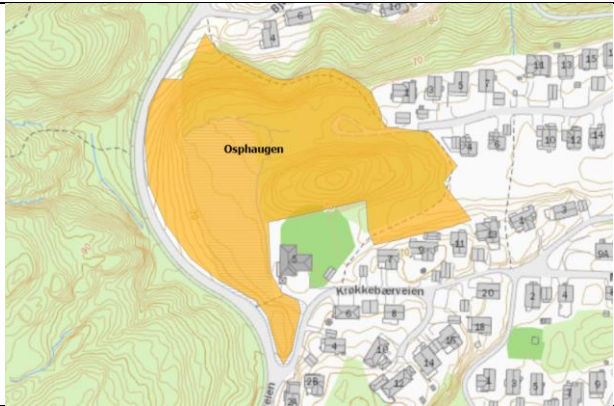
Gnr./bnr.	42/53, 43/200	
Areal	Ca. 12,5 daa	
Formål i gjeldende plan	Fremtidig boligbebyggelse (KPA) Friområde (reguleringsplan)	
Alternativt formål	Blå/grønnstruktur	
Bakgrunn	Alle arealreserver som ikke er bygd ut vurderes på nytt som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.	
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Større skogområde med plantet gran. Området har verdi som hekke- og leveområde for tyrkerdue (rødlista som nær truet), gråsisik og gråtrost (ansvarsarter for Norge), men disse vurderes ikke å være knyttet kun til dette feltet. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Bratt terreng, ingen registrerte stier eller bruk til friluftsliv. Området har noe verdi som grønnstruktur i et område som er relativt tett utbygd. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-2	Bratt terreng og eksponert beliggenhet ned mot Mørkvedsenteret og Nord Universitet. Utbygging vil gi store terrenginngrep. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Plantet gran. Noe verdi for skogbruk. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Noe utslipp ved utbygging da området er barskog med høy bonitet. Sentral beliggenhet og kort avstand til holdeplass for kollektiv, skole m.m. Samlet liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+3	Innenfor eksisterende tettsted og kort avstand til kollektiv, skole og andre sentrale funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett og nærhet til marka. Barn og unges interesser godt ivaretatt. Stor positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	VA og adkomst ikke vurdert i detalj, men antas å være lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	+1	Fortetting av eksisterende tettsted er i samsvar med arealstrategi.
Samlet vurdering og konklusjon		
Utbygging gir liten negativ konsekvens for naturmangfold, grønnstruktur, landskap og skogbruk. Utbygging vil gi noe klimagassutslipp, men området er sentralt plassert, noe som gir lavt transportbehov og er i henhold til mål om fortetting av tettsteder. De positive konsekvensene ved en utbygging vurderes å være større enn de negative.		
Areal videreføres som boligområde.		



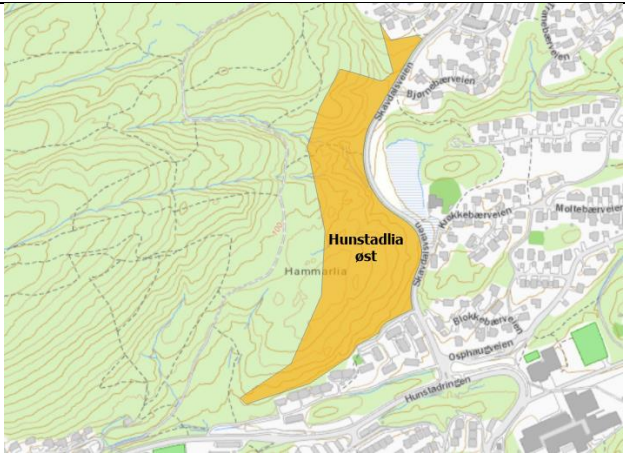
Skavdalslia

Gnr./bnr.	43/53	
Areal	Ca. 6,5 daa	
Formål i gjeldende plan	Fremtidig boligbebyggelse (KPA) Friområde (reguleringsplan)	
Alternativt formål	Friområde	
Bakgrunn	Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.	
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Lite skogområde mellom eksisterende bebyggelse i Skavdalslia. Ingen registrerte verdier. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Ingen registrerte stier eller annen kjent bruk av område. Kan ha verdi som nærleksområde for omkringliggende boligfelt, samt noe verdi som grønnstruktur. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-1	Berører grøntområde med få inngrep og kupert terreng. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	+1	Begrenset utslipp ved utbygging da området er glissen løvskog. Relativt kort avstand til holdeplass for kollektiv, skole m.m.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Innenfor eksisterende tettsted og relativt kort avstand til kollektiv, skole og andre sentrale funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett og kort avstand til marka. Barn og unges interesser godt ivaretatt. Stor positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	0	Adkomst kan være noe utfordrende pga. eksisterende bebyggelse og terreng. VA ikke vurdert, men antas å være lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	+1	Fortetting av eksisterende tettsted er i samsvar med mål for planarbeidet.
Samlet vurdering og konklusjon		
<p>Utbygging gir liten negativ konsekvens for naturmangfold, grønnstruktur og landskap. Vil medføre noe klimagassutslipp, men sentral plassering gir lavt transportbehov og er i henhold til strategi om fortetting av eksisterende tettsteder. De positive konsekvensene ved en utbygging vurderes å være større enn de negative.</p>		
Areal videreføres som boligområde.		

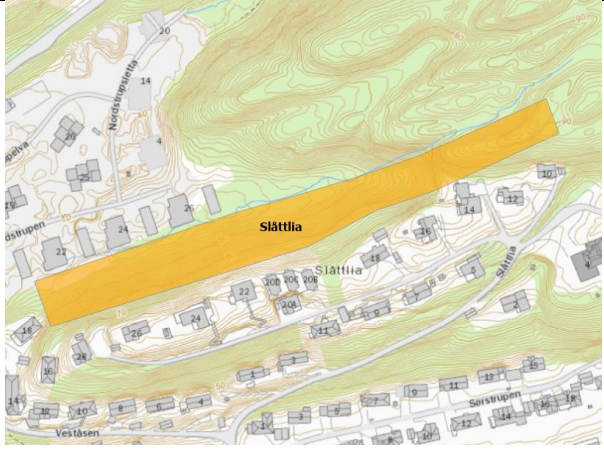
Osphaugen

Gnr./bnr.	42/630	
Areal	Ca. 20 da	
Formål i gjeldende plan	Bebyggelse og anlegg og Fremtidig boligbebyggelse (KPA) Off. bebyggelse (reguleringsplan)	
Alternativt formål	Blå/grønnstruktur	
Bakgrunn	Alle arealreserver som ikke er bygd ut vurderes på nytt som en del av arbeidet med rulling av kommuneplanens arealdel.	
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-3	Ingen registrerte naturverdier, men del av større naturområde med få inngrep. Sentralt i området er ei myr som ivaretar flere viktige funksjoner. Stor negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Grenser mot Bodømarka, flere stier/snarveier går gjennom område. Viktig funksjon som grønnstruktur. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-2	Berører natur med få inngrep, myr og kupert terreng. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-3	Store utslipp ved utbygging da store deler av området er myr og skog med middels bonitet. Kort avstand til holdeplass for kollektiv og skole. Stor negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+3	Innenfor eksisterende tettsted og kort avstand til kollektiv, skole og andre sentrale funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveier og nærhet til marka. Barn og unges interesser godt ivaretatt. Stor positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	VA og adkomst ikke vurdert i detalj, men antas å være lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Ingen kjente trusler. Myr har en viktig funksjon som buffer ved større nedbørmengder og bør ikke bygges ned. Liten negativ konsekvens.
Målsetninger for planarbeidet	-2	Nedbygging av myr er i konflikt med mål for planarbeidet
Samlet vurdering og konklusjon		
Større naturområde med få inngrep. Utbygging gir negativ konsekvens for naturmangfold, klima og grønnstruktur og er i konflikt med kommunens arealstrategi.		
Arealformål endres til blågrønn struktur.		

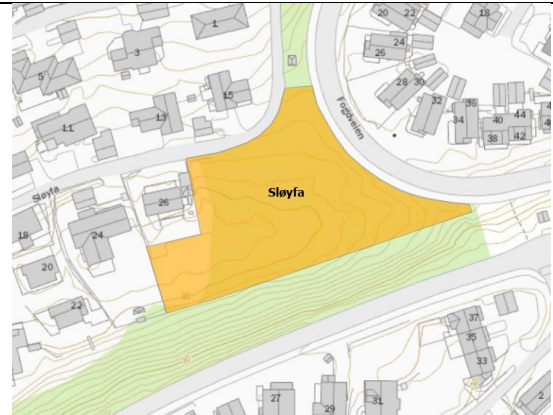
Hunstadlia øst

Gnr./bnr.	41/3, 41/24, 42/53	
Areal	Ca. 50 daa	
Formål i gjeldende plan	Bebyggelse og anlegg (KPA) Friområde (reguleringsplan)	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn	Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.	
		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Del av stort naturområde med få inngrep. Lauvskog og granskog med høy bonitet. Området har verdi som hekke- og leveområde for flere fugler som har status som ansvarsarter for Norge. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-2	Området er en del av en større grønnstruktur/naturområde og har verdi for friluftsliv. Noen turstier i området. Del av Bodømarka. Middels negativ konsekvens.
Landskap	-2	Berører natur med få inngrep og kupert terreng. Eksponert beliggenhet mot Skavdalsveien. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Ikke verdi for jordbruk, kan ha noe verdi for skogbruk. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-2	Relativt store utslipp ved utbygging da området er skog med høy bonitet. Vil medføre en utvidelse av eksisterende tettsted, Relativt kort avstand til kollektiv, skole og universitet. Samlet middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Ligger i utkanten av eksisterende tettsted. Relativt kort avstand til kollektiv, skole og andre sentrale funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett og nærhet til marka. Barn og unges interesser godt ivaretatt. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	VA og adkomst ikke vurdert i detalj, men antas å være lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-2	Utbygging er i konflikt med verdier knyttet til naturmangfold, friluftsliv og landskap. Vil utvide eksisterende tettsted og er ikke i samsvar med mål for planarbeidet.
Samlet vurdering og konklusjon		
Større naturområde med få inngrep. Konflikt med andre verdier og bidrar til å utvide eksisterende tettsted. Området har imidlertid også gode bokvaliteter, ligger nært både universitet og videregående, og er godt egnet til eksempelvis studentboliger. Behov for areal til bolig må veies opp de negative konsekvensene.		
Arealformål endres til LNFR for den nordlige delen, mens boligformål videreføres for den sørlige delen.		

Slåttlia nord

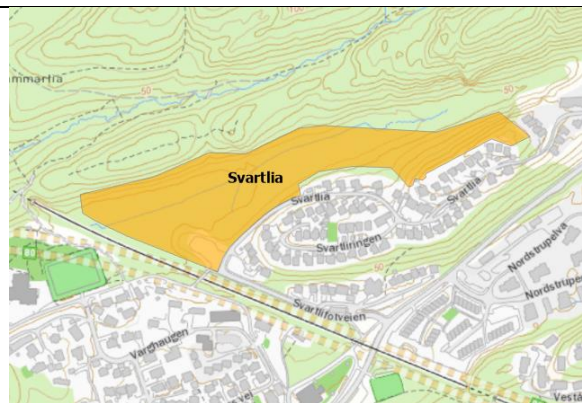
Gnr./bnr.	40/4, 40/121, 40/120, 40/127, 40/126, 40/125, 40/124, 40/123, 40/128	
Areal	Ca. 12,5 daa	
Formål i gjeldende plan	Bebyggelse og anlegg (KPA) Bolig, (reguleringsplan)	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn	Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.	
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Større skogområde med få inngrep. Det meste av feltet er plantet gran som har begrenset verdi for naturmangfold. Den østlige delen er lauvskog og grenser til område som er registrert i naturbasen med store verdier. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	-1	Ingen registrert bruk til friluftsliv, men omfatter del av en sammenhengende grønstruktur sør for boligfeltene i Jensvollalen. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-2	Berører natur med få inngrep og kupert terreng. Ligger eksponert mot Soløyvannsveien. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Ikke verdi for jordbruk. Omfatter plantefelt med gran og noe verdi for skogbruk. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-3	Store utslipp ved utbygging da området er barskog med høy bonitet. I utkanten av eksisterende tettsted og utenfor gangavstand til kollektiv. Stor negativ konsekvens
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-2	I utkanten av eksisterende tettsted. Utenfor akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv og lang avstand til andre sentrale funksjoner. Noe nærmere skole. Fortau langs Soløyvannsveien. Middels negativ konsekvens
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-3	Bratt terreng og området har ingen naturlig adkomst. Etablering av adkomst vil være svært krevende og kostbart.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-3	I utkanten av tettsted og utenfor gangavstand til kollektiv. Ikke i samsvar med mål for planarbeidet.
Samlet vurdering og konklusjon		
Konflikt med hensyn til grønstruktur og landskap. Utbygging medfører store klimautslipp. Utenfor tettsted og rundt 1 km til holdeplass for kollektiv. Etablering av adkomst vil være krevende pga. terreng. Ikke i samsvar med kommunens arealstrategi om kompakt tettstedsutvikling.		
Arealformål endres til LNFR.		

Sløyfa

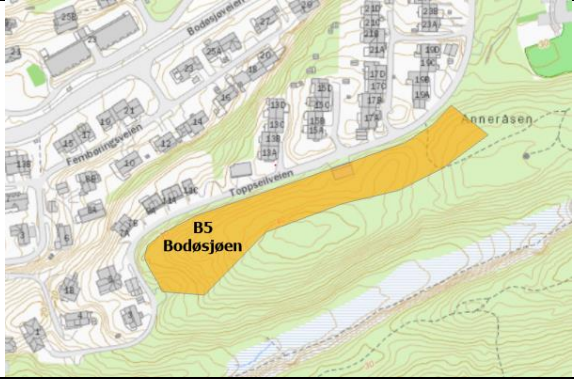
Gnr./bnr.	39/211, 39/268	
Areal	Ca. 4,5 daa	
Formål i gjeldende plan	Bebyggelse og anlegg (KPA)	
Alternativt formål	Blå/grønnstruktur	
Bakgrunn	Alle arealreserver som ikke er bygd ut vurderes som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.	
		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Lite skogområde mellom eksisterende bebyggelse på Alstad. Ingen registrerte verdier. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Ingen registrerte stier eller annen kjent bruk av område. Kan ha verdi som nærelekområde for omkringliggende boligfelt, samt noe verdi som grønnstruktur. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-1	Berører grøntområde med få inngrep og kupert terreng. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Noe utslipp ved utbygging da området er skog med middels bonitet. Sentral beliggenhet og kort avstand til holdeplass for kollektiv, skole m.m. Samlet liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+3	Innenfor eksisterende tettsted og kort avstand til kollektiv, skole og andre sentrale funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett. Barn og unges interesser godt ivaretatt. Stor positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	0	Adkomst kan være noe utfordrende pga. eksisterende bebyggelse og terreng. VA ikke vurdert, men antas å være lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	+1	Fortetting av eksisterende tettsted er i samsvar med arealstrategi. Noe konflikt med andre interesser
Samlet vurdering og konklusjon		
Utbygging gir liten negativ konsekvens for naturmangfold, grønnstruktur og landskap. Vil medføre noe klimagassutslipp, men sentral plassering gir lavt transportbehov og er i henhold til strategi om fortetting av eksisterende tettsteder. De positive konsekvensene ved en utbygging vurderes til å være større enn de negative.		
Areal videreføres som utbyggingsområde, men formål endres til bolig.		

Svartlia

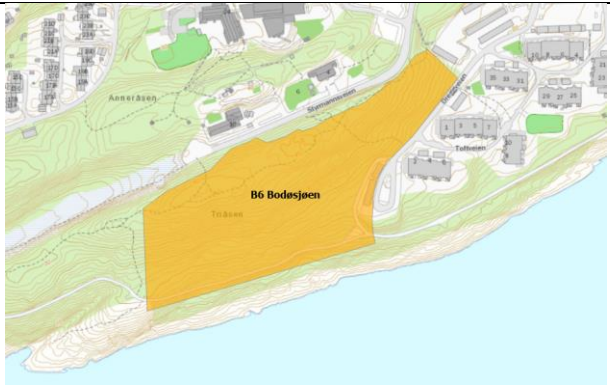
Gnr./bnr.	38/476, 40/589, 40/598	
Areal	Ca. 42 daa	
Formål i gjeldende plan	Bebyggelse og anlegg (KPA) Bolig, friområde, vei (reguleringsplaner)	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn	Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes på nytt som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel. Det sees her på arealets egnethet opp mot samla behov for areal til bolig.	
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Del av stort naturområde med få inngrep. Arealet grenser opp mot Bodømarka. Ingen registrerte naturverdier, deler av området er plantet med gran. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Området er en del av en større grønnstruktur og har noe verdi for friluftsliv. Del av Bodømarka. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-1	Berører natur med få inngrep og kupert terreng. Utbygging vil medføre store naturinngrep. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Ikke verdi for jordbruk, kan ha noe verdi for skogbruk da deler er plantet granskog med høy bonitet. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	-1	Automatisk fredet kulturminne registrert i den sørlige delen av arealet. Liten negativ konsekvens.
Klima og forurensing	-3	Store utslipp ved utbygging da området er skog med middels til høy bonitet. I utkanten av eksisterende tettsted og utenfor gangavstand til kollektiv (0,5-1 km). Stor negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-1	I utkanten av tettstedet. Utenfor akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv og andre sentrale funksjoner, men nærmere skole. Fortau langs Svartliveien og trygg skolevei med bru over jernbanen. Liten negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	Stort felt som krever større investeringer knyttet til VA og vei. Kupert terreng. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-1	Ikke i samsvar med mål for planarbeid.
Samlet vurdering og konklusjon		
Noe konflikt med interesser knyttet til naturmangfold, friluftsliv, kulturminner og landskap. Lang avstand til holdeplass for kollektiv. Dette gjør at utbygging vil medføre økt transportbehov og store klimautslipp. Området har vært avsatt til bolig i lang tid og er regulert til dette formålet. Ligger også nært Grønnåsen skole. Dette er vektlagt i den samla vurderingen.		
Areal videreføres som utbyggingsområde, men formål endres til bolig. Areal i øst som er avsatt til friområde i gjeldende plan endres til LNFR.		



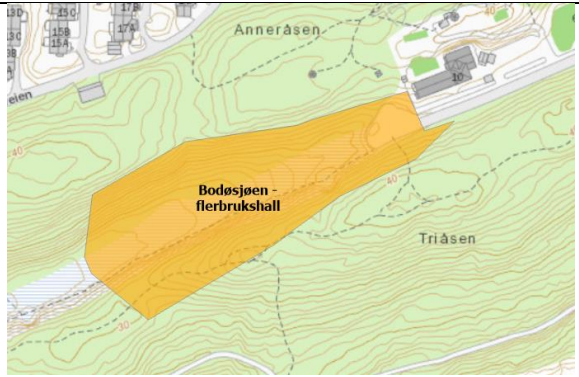
B5 - Bodøsjøen

Gnr./bnr.	37/160	
Areal	Ca. 8 daa	
Formål i gjeldende plan	Boligformål	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn		
Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	I utkanten av et større naturområde med få inngrep langs kysten av Bodøhalvøya. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Området er en del av en større sammenhengende grønnstruktur og har noe verdi for friluftsliv. Ligger på nordsiden av en ås der de fleste stiene går lenger sør. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-1	Berører natur med få inngrep. Ligger nordvendt og grenser til eksisterende bebyggelse i Bodøsjøen. Noe eksponert beliggenhet, men landskapsverdier ivaretas ved at boliger ikke legges på toppen av åsen. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Noe utslipp ved utbygging da området er skog med middels bonitet. Sentral beliggenhet med kort avstand til kollektiv begrensner behov for transport. Samlet liten negativ konsekvens
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+3	Innenfor eksisterende tettsted og kort avstand til kollektiv, skole og andre sentrale funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett og nærhet til marka. Barn og unges interesser godt ivaretatt. Stor positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	VA og adkomst ikke vurdert i detalj, men antas å være lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+2	Liten konflikt med andre interesser. Fortetting av eksisterende tettsteder er i samsvar med mål for planarbeid.
Samlet vurdering og konklusjon		
Liten grad være i konflikt med andre interesser. Utbygging vil gi noe klimagassutslipp, men har samtidig en sentral plassering som begrenser transportbehov og er i henhold til mål om fortetting av eksisterende tettsteder.		
Areal videreføres som boligområde.		

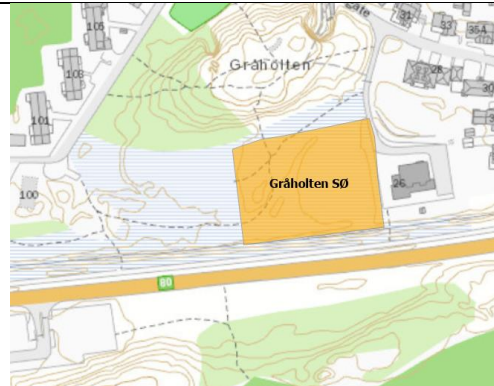
B6 - Bodøsjøen

Gnr./bnr.	37/160	
Areal	Ca. 39 daa	
Formål i gjeldende plan	Fremtidig boligbebyggelse	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn		
Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Del av stort naturområde med få inngrep langs kysten av Bodøhalvøya. Ingen registrerte naturverdier, men grenser til lokaliteter med stor verdi for naturmangfold. Kalkrik berggrunn gjør at potensial for å finne verdier vurderes som stort. Nærhet til strandsone som er en naturtype med mange viktige funksjoner. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	-3	Område med stor verdi for friluftsliv. Omfatter deler av kyststien, andre viktige turstier og etablerte rasteplasser. Stor negativ konsekvens.
Landskap	-3	Berører natur med få inngrep og ligger svært eksponert mot sjøen. Terrenget er kupert og utbygging vil medføre store terrenginngrep. Stor negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Relativt store utslipp ved utbygging da området er skog med middels bonitet. Sentral beliggenhet med kort avstand til kollektiv og skole medfører begrenset behov for transport. Samlet liten negativ konsekvens
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+3	Innenfor eksisterende tettsted og kort avstand til kollektiv, skole og andre sentrale funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett og nærhet til marka og turområder. Barn og unges interesser godt ivaretatt. Stor positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	VA og adkomst ikke vurdert i detalj, men antas å være lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	0	Fortetting er i samsvar med mål for plansetting, men høy grad av konflikt med andre interesser/hensyn.
Samlet vurdering og konklusjon		
Større naturområde med få inngrep. Utbygging gir negativ konsekvens for friluftsinnteresser, naturmangfold og landskap. Området ligger i et område der det har vært og fremdeles pågår mye boligbygging. Arealet har vært avsatt til bolig i flere planperioder Det vurderes som svært attraktivt for boligbygging.		
Areal videreføres som boligområde, men avgrensning justeres for å ivareta interesser knyttet til friluftsliv, landskap og naturmangfold. Areal langs kysten og mot toppen av åsen endres til LNFR.		

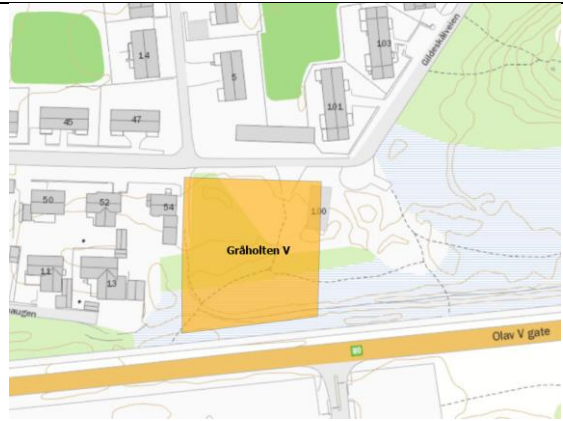
Bodøsjøen - idrettshall

Gnr./bnr.	37/160	
Areal	Ca. 13 daa	
Formål i gjeldende plan	Offentlig eller privat tjenesteyting (KPA) Offentlig bygg, parkering (reguleringsplan)	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn		
Areal er avsatt til utbygging av ny flerbrukshall for området Bodøsjøen, Alstad. Som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel vurderes arealets egnethet opp mot andre hensyn og interesser.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Del av et større naturområde med få inngrep langs kysten av Bodøhalvøya. Ingen registrerte naturverdier, men sentralt i området ligger et myrområde. Myr og våtmark er naturtyper som ivaretar flere viktige funksjoner. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-3	Ligger midt i et større sammenhengende grøntområde. Området har høy verdi for friluftsliv. Flere etablerte turveier/stier samt andre viktige stier og rasteplasser. Innfallsport til friluftsområde fra øst. Stor negativ konsekvens.
Landskap	-2	Berører natur med få inngrep. Kupert terreng med relativt bratt terreng på begge sider av myra. Utbygging av området vil medføre store terrenginngrep. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-2	Store utslipp ved utbygging da store deler av området er myr. Sentral beliggenhet med kort avstand til kollektiv, skole og boligområder medfører begrenset behov for transport. Samlet middels negativ konsekvens
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Sentral beliggenhet med relativt kort avstand til kollektiv, skole og boligområder. Godt utbygd gang- og sykkelveinett. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	VA og adkomst ikke vurdert i detalj, men antas å være lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-2	Ingen kjente trusler. Myr har en viktig funksjon som buffer ved større nedbørmengder og bør ikke bygges ned. Middels negativ konsekvens.
Målsetninger for planarbeidet	-3	Nedbygging av myr samt områder med stor verdi for friluftsliv er i konflikt med mål for planlegging.
Samlet vurdering og konklusjon		
Del av større naturområde med få inngrep. Utbygging gir negativ konsekvens for naturmangfold, friluftsliv, grønnstruktur, klima og er i konflikt med mål for planarbeidet. Areal til fremtidig flerbrukshall kan løses andre steder, eks. i den østlige delen av Styrmannsveien.		
Arealformål endres til LNFR. Avgrensningen av er noe justert sammenlignet med kartskisse over.		


Gråholten SØ

Gnr./bnr.	138/2636	
Areal	Ca. 5 daa	
Formål i gjeldende plan	Kombinert bebyggelse og anlegg (KPA)	
Alternativt formål	Friområde	
Bakgrunn Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel. Arva har et anlegg rett øst for det aktuelle området og er blitt informert om den pågående utredningen. Arva har gitt tilbakemelding om at de ved en eventuell utvidelse av anlegget sitt ikke har behov for mer areal enn de eier.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-3	Ingen registrerte naturverdier, men del av større naturområde i sentrum med få inngrep. Ligger i et våtmarksområde. Myr og våtmark er naturtyper som ivaretar flere viktige funksjoner. Stor negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv	-3	Ligger i Gråholten som er et av de største grøntområdene i sentrum. Området er mye brukt og har høy verdi for friluftsliv, grønnsstruktur og som nærlek-område. Brukt av bl.a. barnehager. Flere turstier går gjennom området og det er etablert flere snarveier. Grenser mot større grøntområder på sørsiden av Olav V gate. Stor negativ konsekvens.
Landskap	-2	Berører natur med få inngrep, men ligger ikke eksponert i terreng. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-3	Store utslipp ved utbygging da hele området er myr/våtmark som er viktig for lagring av karbon. Stor negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Sentral beliggenhet mellom eksisterende bebyggelse i Vestbyen og ny bydel, men vanskelig adkomst.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-2	Vanskelig adkomst til området. Går gjennom tett småhusbebyggelse og grøntområder. Middels negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-2	Ingen kjente trusler. Myr har en viktig funksjon som buffer ved større nedbørmengder og bør ikke bygges ned. Middels negativ konsekvens.
Målsetninger for planarbeidet	-3	Nedbygging av myr er i konflikt med mål for planarbeid.
Samlet vurdering og konklusjon Større naturområde med få inngrep. Utbygging gir negativ konsekvens for naturmangfold, friluftsliv, grønnsstruktur, klima og er i konflikt med mål for planarbeidet. Området grenser i øst til Arva sitt anlegg. Det har vært en dialog med dem i forhold til framtidig arealbehov. Arva har gitt tilbakemelding på at de har nok areal på egen tomt.		
Arealformål endres til blågrønn struktur.		


Gråholten V

Gnr./bnr.	138/2636, 138/2813	
Areal	Ca. 3,3 daa	
Formål i gjeldende plan	Offentlig eller privat tjenesteyting, bolig (KPA) Allmennyttig formål, friområde (reguleringsplan)	
Alternativt formål	Friområde	
Bakgrunn	Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes som en del av arbeidet med rulling av kommuneplanens arealdel.	
		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte naturverdier, men del av et større naturområde i sentrum. Deler av området er myr. Myr og våtmark er naturtyper som ivaretar flere viktige funksjoner. Nordlig del preget av bruk til rigg-område. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	-2	Ligger i Gråholten som er et av de største grøntområdene i sentrum. Området er mye brukt og har høy verdi for friluftsliv, grønstruktur og som nærlekområde. Brukt av bl.a. barnehager. Flere turstier går gjennom området og det er etablert flere snarveier. Området har vært i bruk som rigg-område de siste årene, men tilbakeføring er lagt som vilkår for tillatelsen. Middels negativ konsekvens.
Landskap	-1	Området er påvirket som følge av bruk til riggområde. Ligger ikke eksponert i terreng. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-2	Relativt store utslipp ved utbygging da deler av området er myr/våtmark. Sentral beliggenhet. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Sentral beliggenhet med kort avstand til holdeplass kollektiv, skole og andre sentrale funksjoner. Nærhet til grøntområder. Størrelsen på tomte er begrenset. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Adkomst ok, men ikke egna for trafikkintensiv virksomhet. VA ikke vurdert i detalj, men antas å være lett tilgjengelig.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Ingen kjente trusler. Myr har en viktig funksjon som buffer ved større nedbørsmengder og bør ikke bygges ned. Liten negativ konsekvens.
Målsetninger for planarbeidet	-2	Nedbygging av myr og våtmark samt områder med verdi for friluftsliv er i konflikt med kommunes arealstrategi.
Samlet vurdering og konklusjon		
Ligger i utkanten av et større grøntområde. Deler av området er påvirket av bruk til rigg, men tilbakeføring er lagt inn som vilkår for tillatelsen. Det er behov for areal til offentlig eller privat tjenesteyting og områdets sentrale beliggenhet kan gjøre det gunstig. En samlet vurdering tilsier at arealformål tjenesteyting videreføres mens delen som er avsatt til bolig i reguleringsplan får endra formål til friområde. Det sikrer snarvei over til Olav V gate som har stor verdi for gående.		
Nordlig del videreføres som areal til offentlig eller privat tjenesteyting. Sørlig del endres til blågrønn struktur.		

Storvika/Bratten

Gnr./bnr.	32/41, 32/482, 32/909	
Areal	Ca. 4 daa	
Formål i gjeldende plan	Bolig	
Alternativt formål	Blå/grønnstruktur	
Bakgrunn	Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes på nytt som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.	
		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen registrerte naturverdier, men del av et større naturområde med få inngrep. Store deler ligger i 100-metersbeltet, men terrenget er svært bratt og funksjon for naturmangfold er begrenset. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Ligger i 100-metersbeltet, men terrenget er bratt og tilgjengeligheten begrenset. Eventuell fremtidig kyststi vil komme i konflikt med utbygging, men kan løses ved detaljregulering. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-1	Noe eksponert beliggenhet. Liten negativ konsekvens
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Noe utslipp ved utbygging da store deler er skog uten inngrep. Relativ sentral beliggenhet. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Ligger mellom Bratten aktivitetspark og Storvika. Kort avstand til holdeplass for kollektiv, men relativ lang avstand til skole og andre sentrale funksjoner. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	Adkomst ok fra Storvika.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	+1	Fortetting er i samsvar med mål for planarbeid.
Samlet vurdering og konklusjon		
Del av større naturområde med få inngrep, deler i bruk. Ingen registrerte verdier. Kyststi må sikres gjennom området. Samlet vurdering tilsier at arealformål kan videreføres.		
Areal videreføres som boligområde.		

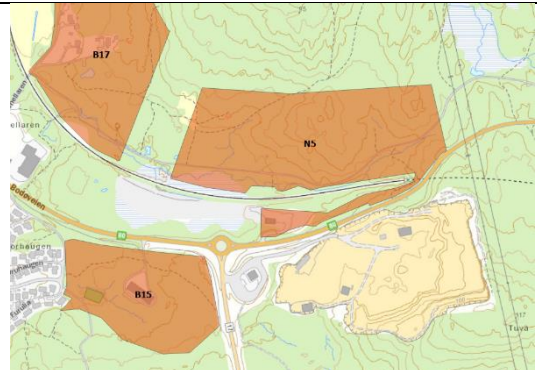
Kjerran

Gnr./bnr.	69/4 og 69/5	
Areal	Ca. 10 daa	
Formål i gjeldende plan	Bolig	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn	Kjerran er regulert til bolig (plan vedtatt 2007) og planen legger til rette for 10 nye boenheter. Området er ikke utbygd og fremtidig arealbruk vurderes på nytt som en del av rullering av kommuneplanens arealdel.	
		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen kjente verdier i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ikke i bruk som friluftsområde.
Landskap	0	Flatt terreng. Ingen påvirkning av landskap
Naturressurser	-3	Dyrka mark som slås og innmarksbeite. Stor negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Begrenset utslipp ved utbygging da området er påvirket av jordbruk. Kort avstand til holdeplass for kollektiv (250m), men over 1 km til skole, vil gi noe transportbehov. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-2	Utenfor Tverlandet tettsted. Innenfor akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv. Butikksenter med ulike funksjoner og barnehage i nærheten. Godt utbygd gang- og sykkelveinett. Eksisterende undergang til jernbanen er svært smal og tilfredsstillende ikke gjeldende krav. Relativt lang avstand til skole/idrettsanlegg. Noe støy fra jernbane. Samlet middels negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-3	Tilrettelegging for VA og adkomst krever svært store investeringer. Det må blant annet etableres ny planfri krysning av jernbane før utbygging kan starte. Stor negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler. Evt. forekomster av kvikkleire må kartlegges
Målsetninger for planarbeidet	-1	Konflikt med målsetninger om kompakt by- og tettstedsutvikling.
Samlet vurdering og konklusjon		
<p>Utbygging vil være i konflikt med dyrka mark. Beliggenhet i utkant av tettsted og relativt langt unna skole. Utbygging krever etablering av ny planfri krysning av jernbanen som er svært kostbart. Etablering av VA er også relativt kostnadskrevenende. Vurdering må sees i sammenheng med vurdering av de andre feltene som er avsatt til fremtidig utbygging på østsiden av jernbanen. Alle disse områdene tas nå ut av planen.</p> <p>Arealformål endres til LNFR. Oppheving av gjeldende reguleringsplan gjennomføres som en egen prosess.</p>		

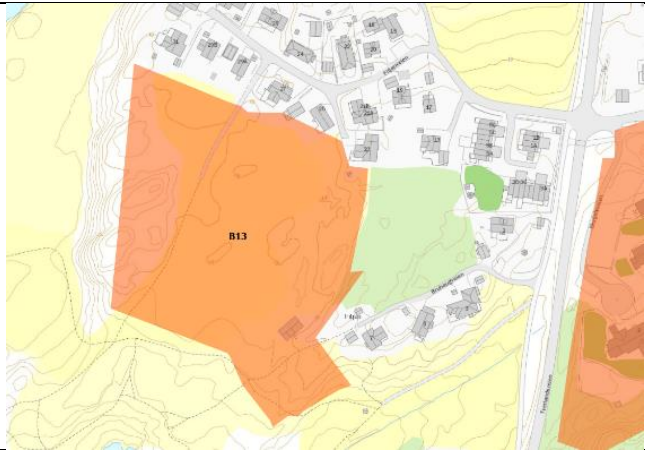
B17 - Tverlandet

Gnr./bnr.	70/16, 70/886, 70/8, 70/2, 70/32, 70/5, 70/24 m.fl.	
Arealstørrelse	83 daa	
Formål i gjeldende plan	Bolig	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn:	Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes på nytt som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.	
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-3	Stort naturområde med få inngrep. Deler ligger innenfor et område som er kartlagt som naturtype med stor verdi. Stor negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-3	Del av større område med svært stor verdi for friluftsliv. Turvei/sti til Sjernakken, Vågnakken og Tørrisdalen samt stier mot løypenett ved gamle idrettsbane. Stor negativ konsekvens.
Landskap	-2	Stedvis bratt og kupert terreng. Utbygging vil kreve store terrenginngrep. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Ikke verdi for jordbruk. Deler av området kan ha verdi for skogbruk. Liten negativ konsekvens
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner i området
Klima og forurensing	-3	Store utslipp ved utbygging da området er skog med til dels høy bonitet. 500 m til holdeplass for kollektiv og 1 km til skole og utbygging gir stort transportbehov. Stor negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-2	Utenfor Tverlandet tettsted og utenfor akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv, skole og idrettsanlegg. Noe nærmere til sentrum rundt Mølnebakken. Nært jernbanen, men per i dag ingen trygg krysning. Middels negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-3	Tilrettelegging for VA og adkomst krever store investeringer. Det må blant annet etableres ny planfri krysning av jernbane før utbygging kan starte. Stor negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler. Evt. forekomster av kvikkleire må kartlegges
Målsetninger for planarbeidet	-3	Konflikt med en rekke interesser samt målsetninger om kompakt by- og tettstedsutvikling.
Samlet vurdering og konklusjon		
Stor konflikt med hensyn til naturmangfold og friluftsliv. Utbygging medfører store klimautslipp og økt transportbehov. Krever store investeringer knyttet til infrastruktur og planfri krysning av jernbanen. Utenfor tettsted og ikke i samsvar med mål om kompakt tettstedsutvikling.		
Arealformål endres til LNFR.		

N5 – Tverlandet*

Gnr./bnr.	70/5, 70/14, 70/17, 70/20, 70/86, 70/105, 70/510	
Areal	Ca. 100 da	
Formål i gjeldende plan	Næring	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn: Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes på nytt som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-3	Stort naturområde med få inngrep. Deler ligger innenfor et område som er kartlagt som naturtype med stor verdi. Stor negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-3	Del av større område med svært stor verdi for friluftsliv. Turvei/sti til Sjernakken, Vågnakken, Tørrisdalen og Klatreberget. Stor negativ konsekvens.
Landskap	-2	Stedvis bratt og kupert terreng. Utbygging vil kreve store terrenginngrep og endre landskapet. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-1	Ikke verdi for jordbruk. Deler av området kan ha verdi for skogbruk. Liten negativ konsekvens
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens.
Kulturminner	-1	Omfatter rester etter anlegg fra 2. verdenskrig. Liten negativ konsekvens.
Klima og forurensing	-2	Skog med varierende bonitet og lite inngrep. Utbygging vil gi store klimautslipp. Utenfor tettsted og akseptabel gangavstand til kollektiv. Utbygging vil medføre økt transportbehov. Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Stort næringsområde i tilknytning til RV80 og ved høyspentlinje. Ingen infrastruktur i dag. Vurderes som middels attraktivt for næring. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-2	Tilrettelegging for VA og adkomst krever store investeringer. Middels negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	-2	I konflikt med naturmangfold, viktige friluftsinnteresser, klima og landskapsverdier. Viktig å sikre areal til næring.
Samlet vurdering og konklusjon Tiltaket er i konflikt med interesser knyttet til naturmangfold og friluftsliv. Området er en del av et stort naturområde og ligger innenfor det som regnes som Tverlandsmarka. Utbygging vil medføre store klimautslipp. Utenfor tettsted og utenfor akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv. Samtidig er det viktig å sikre at kommunen har nok areal av ulike typer tilgjengelig til næring. Det er et generelt behov for næringsareal i Bodø		
Etter en samlet vurdering videreføres areal som næring. Konklusjon er endret etter høring.		

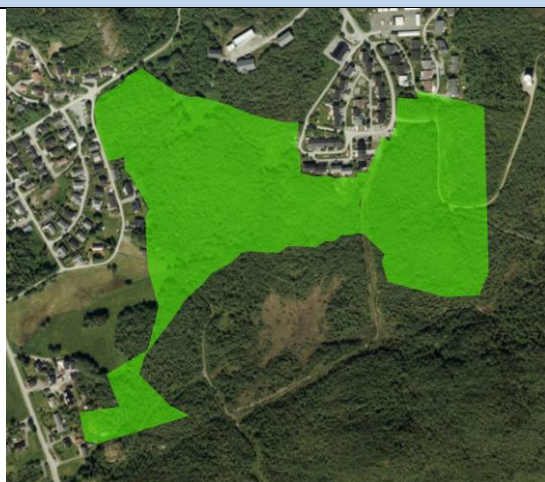
B13 – Tverlandet*

Gnr./bnr.	70/300 og 70/14	
Arealstørrelse	25 daa	
Formål i gjeldende plan	Bolig	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn		
Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes på nytt som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Ingen kjente verdier, men del av et større natur-/kulturlandskap vest for bebyggelsen. Størst naturverdi knyttet til haugen i vest. Liten negativ konsekvens
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-2	Del av større friluftsområde langs kysten med mye utfart. Flere stier går gjennom området. Middels negativ konsekvens
Landskap	-2	Boliger vil ligge eksponert og påvirke landskapet sett fra sjøen og flere deler av tettstedet. Middels negativ konsekvens.
Naturressurser	-3	Store deler av arealet er fulldyrka mark i drift. Stor negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	+1	Noe utslipp ved utbygging da området ikke er utbygd. Relativ kort avstand til holdeplass for kollektiv og skole. Transportbehov er begrenset. Liten positiv konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+3	Attraktivt boligområde. Innenfor tettstedet og kort avstand til kollektiv, skole, idrettsanlegg, butikk, barnehage og andre viktige funksjoner. Gode gang- og sykkelveier. Barn og unges interesser er godt ivaretatt. Stor positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	VA lett tilgjengelig. Adkomst ikke avklart, og det kan være utfordrende å få til en god avkjøring fra Tverlandsveien.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjent risiko.
Målsetninger for planarbeidet	0	Fortetting av eksisterende tettsted er i samsvar med mål for planarbeid, mens nedbygging av dyrka mark er i konflikt med målsetninger.
Samlet vurdering og konklusjon Konflikt med jordbruk, friluftsliv, naturmangfold og landskap. Sentral beliggenhet og svært attraktivt bomiljø. De største verdiene knyttet til friluftsliv og naturmangfold er på haugen i vest, mens verdier for jordbruk er knyttet til dyrka mark. Området er ett av to områder på Tverlandet der det ble sendt to alternativer for arealformål på høring. Det andre området er B10/B16 sørøst i tettstedet.		
Etter høring konkluderes det med at hele området videreføres som LNFR. For beskrivelse av alternativene som var på høring og vurdering etter høring, se neste side.		

Alternativ 1



Den østlige delen av B13 videreføres til boligformål (gult i kart), mens den vestlige delen endres til LNFR-område (grønt i kart).



B10 og B16 endres fra boligformål til LNFR-område (grønt i kart).

Alternativ 2



B13 endres fra boligformål til LNFR-område (grønt i kart).

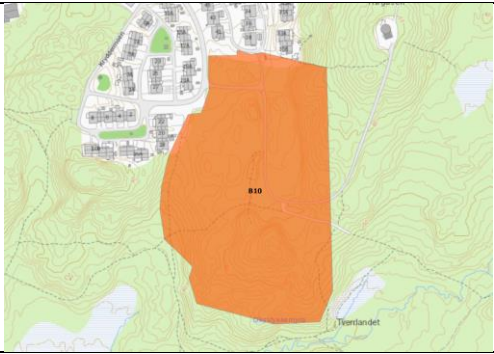


Den nordvestlige delen av B10 og B16 videreføres til boligformål (gult i kart). Resten av B10 og B16 endres til LNFR-område (grønt i kart).

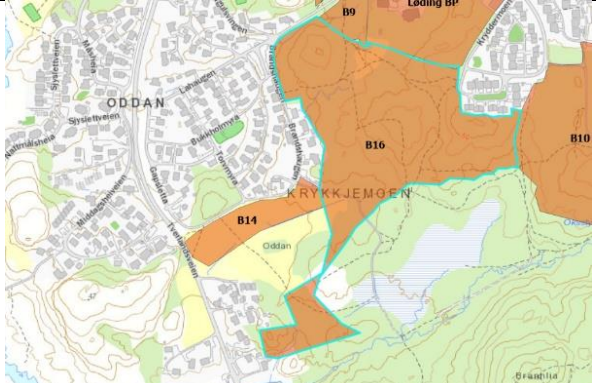
I høring av planforslaget kom det inn rekke uttalelser til de to alternativene. Uttalelsene kom i hovedsak fra beboere på Tverlandet, men ulike interesseorganisasjoner, næringsliv samt regionale myndigheter har også uttalt seg. Etter en samlet vurdering konkluderes det med følgende:

- Området på Fitjan (B13 i gjeldende plan) endres i sin helhet fra boligformål til LNFR. Begrunnes i hovedsak ut fra hensyn til jordvern samt utfordringer knyttet til infrastruktur.
- Område ved Lahaugen (del av B16 i gjeldende plan) videreføres i hovedsak som boligområde. For å ivareta området rundt «Elgen» og områdets verdi som nærturområde justeres avgrensning og et område på rundt 4 daa tas ut og endres til LNFR.
- Område ved Kryddermoen (del av B10 i gjeldende plan) videreføres som boligområde. Arealet utvides noe mot sør ved at ca. 4 daa av området som var foreslått endret til LNFR også videreføres som boligområde.

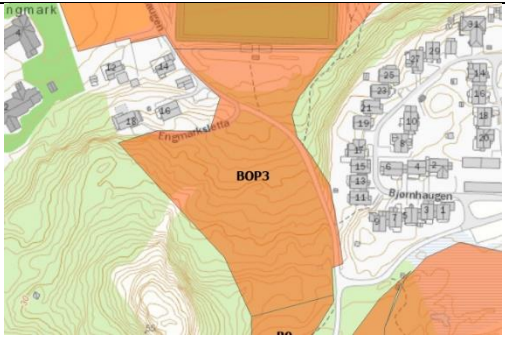
B10 Kryddermoen*

Gnr./bnr.	70/7, 70/155 og 71/180	
Arealstørrelse	Ca. 50 daa	
Formål i gjeldende plan	Bolig	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn	Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.	
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-1	Del av større naturområde med få inngrep. Ingen registrerte verdier, men grenser til kjent naturtypelokalitet med høy verdi i sør. Liten negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-2	Nærturområde med stor verdi. Flere viktige turveier-/stier gjennom området. Innfallsport til marka for mange. Middels negativ konsekvens.
Landskap	-1	Berører natur med få inngrep og kupert terreng. Ligger ikke eksponert i terreng. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-2	Noe utslipp ved utbygging da området er skog med middels bonitet. I utkanten av tettsted og deler av felt utenfor gangavstand til kollektiv (over 500 m). Middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	I utkanten av Tverlandet tettsted. Relativt lang avstand til kollektiv, skole, barnehage, butikk og andre sentrale funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett og nærhet til marka. Vurderes som attraktivt boligområde. Samlet liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	VA er lett tilgjengelig, adkomst via Høgåsveien.
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-1	I utkanten av tettsted. Ikke i samsvar med mål for planarbeid.
<p>Samlet vurdering og konklusjon Skogområde med få inngrep. Utbygging gir noe negativ konsekvens for naturmangfold, friluftsliv og klimautslipp. I utkanten av tettsted, og relativt langt til skole og andre viktige funksjoner. Vurderes likevel som et attraktivt boligområde. Området er ett av to områder på Tverlandet der det ble sendt to alternativer for arealformål på høring. Det andre området er B13 sørøst i tettstedet.</p> <p>Etter høring konkluderes det med at den nordvestlige delen av området videreføres som boligområde mens resten av arealet endres til LNFR. Avgrensning er justert etter høring ved at området som avsettes til bolig er utvidet noe mot sør. For beskrivelse av alternativene som var på høring, og vurdering etter høring, se s. 96.</p>		

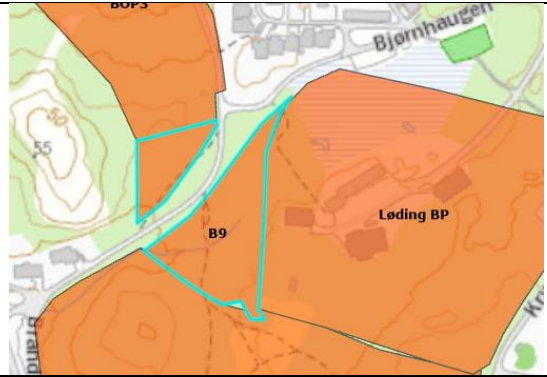
B16 – Tverlandet*

Gnr./bnr.	70/155, 70/1040, 71/80, 71/182, 71/3	
Areal	Ca. 93 da	
Formål i gjeldende plan	Bolig	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn	Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes på nytt som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.	
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte verdier, men del av et større naturområde med få inngrep. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-3	Nærturområde med høy verdi. Flere viktige turstier og etablert referanseområde med gapahuk m.m. («Elgen»). Mye brukt av skole og barnehage. Innfallsport til marka fra omkringliggende boligområder. Stor negativ konsekvens.
Landskap	-1	Berører natur med få inngrep og kupert terreng, men ligger ikke eksponert i terreng. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-3	Middels store utslipp ved utbygging da området er skog med middels bonitet. I utkanten av tettsted og delvis utenfor det som regnes som akseptabel gangavstand til kollektiv, medfører økt transportbehov. Stor negativ konsekvens
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	I utkanten av Tverlandet tettsted. Deler av området har lang avstand til kollektiv (over 500 m) og skole (1-1,5 km), samt barnehage, butikk og andre sentrale funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett og nærhet til marka. Den nordlige delen vurderes som attraktiv for bolig. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	VA lett tilgjengelig. Adkomst må vurderes. For den nordlige delen kan adkomst fra Lahaugen være aktuelt.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-1	I utkanten av tettsted. Ikke i samsvar med mål for planarbeid.
<p>Samlet vurdering og konklusjon</p> <p>Skogområde med få inngrep. Utbygging gir negativ konsekvens for friluftsliv, naturmangfold og klimautslipp. I utkanten av tettsted, og relativt langt til skole og andre viktige funksjoner. Vurderes som et attraktivt boligområde. Mindre konflikt knyttet til den nordlige delen av området som også er den delen som har kortest avstand til skole, kollektiv, etc. Området er ett av to områder på Tverlandet der det ble sendt to alternativer for arealformål på høring. Det andre området er B13 sørøst i tettstedet.</p> <p>Etter høring konkluderes det med at den nordvestlige delen av området videreføres som boligområde mens resten av arealet endres til LNFR. Avgrensning er justert etter høring for å ivareta hensyn til området rundt nærturområdet «Elgen». For beskrivelse av alternativene som var på høring og vurdering etter høring, se s. 96.</p>		

BOP3 - Tverlandet

Gnr./bnr.	70/300 og 70/95	
Arealstørrelse	Ca. 15 daa	
Formål i gjeldende plan	Off. el privat tjenesteyting (opprinnelig avsatt til ny skole)	
Alternativt formål	Bolig eller Blå/grønnstruktur	
Bakgrunn		
BOP3 er i gjeldende plan avsatt til område for ny skole på Tverlandet. Skolen er bygd vest for Tverlandsveien og det tas med bakgrunn i dette en ny vurdering av fremtidig arealbruk for arealet.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen kjente verdier, men berører større naturområde uten inngrep. Middels negativ konsekvens ved utbygging til bolig.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-2	Noe verdi for friluftsliv og lek. Flere stier gjennom område, blant annet opp på Havgullheia. Middels negativ konsekvens ved utbygging til bolig.
Landskap	-1	Ligger i kupert terreng og relativt eksponert fra deler av tettstedet. Utbygging til bolig vil påvirke landskapet noe. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	0	Noe utslipp ved evt. utbygging da området er skog med middels bonitet. Sentral beliggenhet med nærhet til holdeplass for kollektiv, skole og andre sentrale funksjoner gjør at transportbehov er begrenset.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Innenfor Tverlandet tettsted og kort avstand til kollektiv, skole og idrettsanlegg. Også nært butikk, barnehage samt andre sentrale funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett. Barn og unges interesser godt ivaretatt. Vendt mot nordøst og dårlig solforhold. Middels positiv konsekvens ved utbygging til bolig.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	VA lett tilgjengelig. Ikke aktuelt med adkomst fra nord, men mulig via Bjørnhaugen.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+1	Fortetting av eksisterende tettsted er i samsvar med målsetninger og vil bidra til å utvikle tettstedet.
Samlet vurdering og konklusjon:		
Området har få inngrep. Utbygging får dermed noe negativ konsekvens for naturmangfold, friluftsliv/nærmiljø, landskap og klimagassutslipp. Sentral beliggenhet i tettstedet og området vurderes som middels attraktivt for bolig. Vurdert opp mot samlet behov for areal til bolig bør ikke området bygges ut.		
Arealformål for den sørlige delen av arealet endres til blå/grønnstruktur. Arealet mellom kunstgressbanen og gangvei videreføres til offentlig/privat tjenesteyting.		

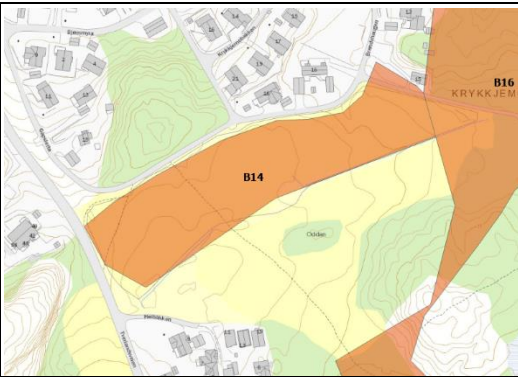
B9 - Tverlandet

Gnr./bnr.	70/300 og 70/95	
Arealstørrelse	Ca. 8 daa	
Formål i gjeldende plan	Bolig	
Alternativt formål	Blå/grønnstruktur	
Bakgrunn		
<p>Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes på nytt som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.</p>		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen kjente verdier, men berører større naturområde uten inngrep. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-2	Del av et større friluftsområde med svært stor verdi, flere stier gjennom område. Middels negativ konsekvens.
Landskap	0	Området ligger mellom flere høydedrag, liten påvirkning på landskap.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	0	Noe utslipp ved utbygging da området er skog med middels bonitet. Sentral beliggenhet med nærhet til holdeplass for kollektiv, skole og andre sentrale funksjoner gjør at transportbehov er begrenset.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+2	Innenfor Tverlandet tettsted med kort avstand til kollektiv, skole og idrettsanlegg. Også nærhet til butikk, barnehage samt andre sentrale funksjoner. Godt utbygd gang- og sykkelveinett. Barn og unges interesser godt ivaretatt. Middels positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	VA lett tilgjengelig. Ikke aktuelt med adkomst fra nord, men mulig via Bjørnhaugen.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+1	Fortetting av eksisterende tettsted er i samsvar med målsetninger og vil bidra til å utvikle tettstedet.
<p>Samlet vurdering og konklusjon Området har få inngrep. Utbygging får dermed noe negativ konsekvens for naturmangfold, friluftsliv/nærmiljø, landskap og klimagassutslipp. Sentral beliggenhet i tettstedet og området vurderes som middels attraktivt for bolig.</p>		
<p>Arealformål for den nordlige delen av B9 endres til blå/grønnstruktur da den er naturlig å se i sammenheng med BOP3. Den sørlige delen av B9 (sør for Bjørnhaugen) videreføres til boligformål.</p>		


Løding boligpark*

Gnr./bnr.	70/820	
Arealstørrelse	Ca. 40 da	
Formål i gjeldende plan	Bolig (KDP Tverlandet), bolig (reguleringsplan fra 2005)	
Alternativt formål	Blå/grønnstruktur	
Bakgrunn	Regulert til bolig. Planen legger til rette utbygging med rekkehus og eneboliger. Planen er ikke gjennomført og fremtidig arealbruk vurderes ved rullering av kommuneplanens arealdel.	
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen kjente verdier, men berører myr og skog med lite inngrep. Midtre del av areal er bebygd og påvirket av inngrep. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Ikke i bruk som friluftsområde, men grenser til viktige friluftsområder. Liten/ingen negativ konsekvens.
Landskap	-1	Ligger mellom eksisterende boligområder og marka. Kupert terreng og en utbygging vil påvirke landskapet noe.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-2	Relativt store utslipp ved utbygging da deler av området er myr/ og skog med middels bonitet. Kort avstand til holdeplass for kollektiv, og skole gjør at transportbehov er begrenset. Samlet middels negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+3	Innenfor Tverlandet tettsted. Kort avstand til kollektiv og relativ kort avstand til skole og idrettsanlegg. Butikk, barnehage samt andre sentrale funksjoner innenfor akseptabel gangavstand. Godt utbygd gang- og sykkelveinett og nærhet til marka. Barn og unges interesser godt ivaretatt. Stor positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	VA lett tilgjengelig. Adkomst fra Høgåsveien.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	+1	Fortetting av eksisterende tettsted er i samsvar med målsetninger, mens nedbygging av myr er i konflikt med disse.
<p>Samlet vurdering og konklusjon: Utbygging vil være noe i konflikt med naturmangfold og myrområde i nord. Nedbygging av myr må unngås av hensyn til klimautslipp og funksjon for klimatilpasning. Området har ellers en sentral beliggenhet i tettstedet, et godt bomiljø og en utvikling kan bidra til en positiv utvikling av Tverlandet tettsted. Avgrensning er justert etter høring ved at areal som var foreslått endret til blågrønn struktur i nord videreføres som boligformål. Det åpnes dermed for at hensyn til myrområdet ivaretas i detaljregulering. Det vil imidlertid fremdeles være krav til at myrområdet skal ivaretas, jf. § 1.13.</p> <p>Området videreføres som boligområde, med justert avgrensning etter høring ved at myr i nord tas med. Det settes bestemmelser knyttet til tetthet, høyde, boligtyper og maks antall boenheter. Tilpasning til eksisterende bebyggelse som består av eneboliger og rekkehus.</p>		


B14 - Tverlandet

Gnr./bnr.	71/80, 71/151	
Arealstørrelse	Ca. 12 da	
Formål i gjeldende plan	Bolig	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn		
Alle arealreserver som ikke er bygd ut vurderes på nytt som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	0	Ingen kjente verdier i området. Ingen konsekvens.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	Landbruksjord i drift. Ikke verdi for friluftsliv.
Landskap	-1	Flatt terreng, men eksponert på høyde mot Tverlandsveien og omkringliggende boligfelt. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	-3	Dyrka mark som slås/beites i dag. Stor negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Noe utslipp ved utbygging da området er landbruksjord. I utkanten av tettsted, men innenfor akseptabel gangavstand til kollektiv. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	I utkanten av Tverlandet tettsted, men innenfor gangavstand til kollektiv. Over 1 km til skole og relativ lang avstand til barnehage, butikk og andre sentrale funksjoner. Nærhet til marka. Det er regulert inn område til bolig rett sør for dette arealet og området vurderes som attraktivt for bolig. Samlet liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	VA lett tilgjengelig. Adkomst fra Tverlandsveien.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-1	I utkanten av eksisterende tettsted og i konflikt med dyrka mark i drift. Noe konflikt med mål for planarbeid.
Samlet vurdering og konklusjon: Dyrka mark i drift gir negativ konsekvens for landbruksinteresser. I utkanten av tettsted, men kort avstand til kollektiv. Det vektlegges at tilgrensende område i sør er regulert til bolig, utbygging av feltet kan dermed sees som fortetting. I tillegg vil drift av gjenværende landbruksareal bli mindre attraktivt som følge av denne utbyggingen.		
Areal videreføres som boligområde.		

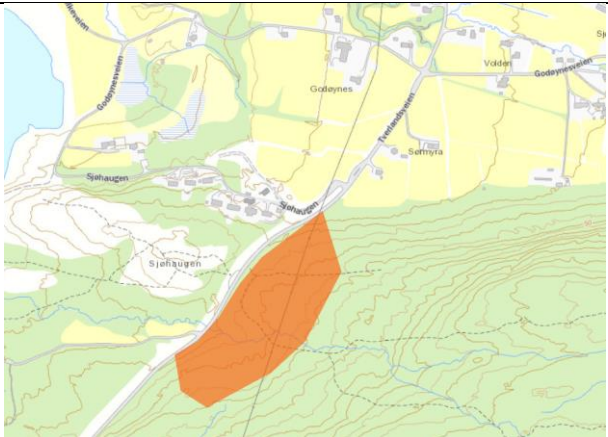
BUN – naustområde, Tverlandet

Gnr./bnr.	-	
Arealstørrelse	Ca. 2,5 daa	
Formål i gjeldende plan	Annen bebyggelse og anlegg (naust)	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn		
Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes på nytt som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen kjente verdier i områder, men omfatter strandsone . Dette er områder som har verdi for naturmangfold og ivaretar viktige funksjoner. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-2	Omfatter del av sammenhengende grønnstruktur med stor verdi for friluftsliv. Berører trase for fremføring av fremtidig kyststi. Middels negativ konsekvens.
Landskap	-1	Eksponert beliggenhet i strandsona. Utbygging vil medføre store terrenginngrep. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Ingen konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	0	Begrenset utbygging med naust, vurderingstema er mindre relevant.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	0	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	0	Ikke relevant.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler
Målsetninger for planarbeidet	-2	Utbygging av naust vil være i konflikt med verdier knyttet til naturmangfold, friluftsliv, grønnstruktur og landskap.
Samlet vurdering og konklusjon:		
Utbygging til naust vil være i konflikt med verdier knyttet til naturmangfold, friluftsliv og landskap og berører område der det kan være aktuelt å etablere en kyststi i fremtiden. Det er ingen naust i området i dag, og en utbygging med naust vil endre områdets karakter vesentlig. Dette, sammen med den svært sentrale beliggenheten på Tverlandet, gjør at området vurderes som lite egnet til naustområde.		
Arealformål endres til LNFR.		

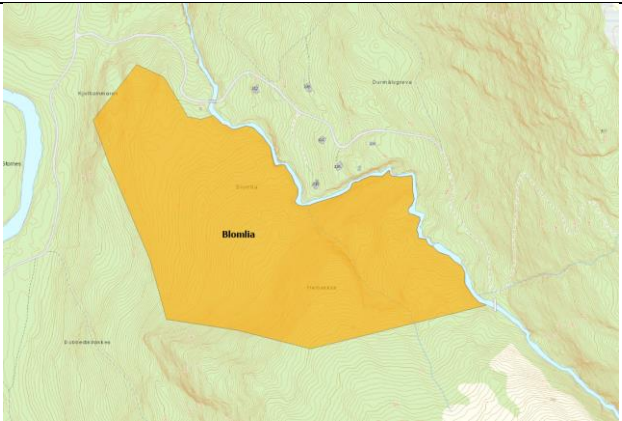
Deler av Kringla

Gnr./bnr.	69/4	
Arealstørrelse	Ca. 2,5 daa	
Formål i gjeldende plan	Bolig	
Alternativt formål	Blå/grønnstruktur	
Bakgrunn		
Alle arealreserver som ikke er bygd ut vurderes på nytt som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte verdier, men omfatter kantsonen langs Storelva. Dette er områder som har verdi for naturmangfold og ivaretar viktige funksjoner. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	-2	Omfatter del av sammenhengende grønstruktur langs Storelva og videre mot den gamle idrettsbanen og Tørrisdalen. Middels negativ konsekvens.
Landskap	-1	Flatt terreng. Beliggenhet ved Storelva gjør området noe eksponert. Liten negativ konsekvens.
Naturressurser	0	Innmarksbeite, men i gjengroing. Ingen konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ikke relevant
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner.
Klima og forurensing	-1	Begrenset utslipp ved utbygging da området er påvirket. Kort avstand til holdeplass for kollektiv (250m), men over 1 km til skole. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Innenfor Tverlandet tettsted og akseptabel gangavstand til holdeplass for kollektiv. Butikksenter med ulike funksjoner og barnehage i nærheten. Godt utbygd gang- og sykkelveinett og planfri krysning av RV80 og jernbane. Trygt oppvekstmiljø for barn og unge, men relativt lang avstand til skole/ idrettsanlegg. Noe støy fra jernbane. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	+1	VA lett tilgjengelig. Adkomst ok
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler. Evt. forekomster av kvikkleire må kartlegges
Målsetninger for planarbeidet	-2	Innenfor eksisterende tettsted, men beliggenhet ved Storelva gir konflikt med interesser knyttet til blågrønn struktur.
Samlet vurdering og konklusjon:		
Utbygging er i konflikt med blågrønn struktur, friluftsliv og naturmangfold. Innenfor tettstedet, men samlet vurdering tilsier at området ikke bør bygges ut.		
Arealformål endres til blågrønn struktur.		

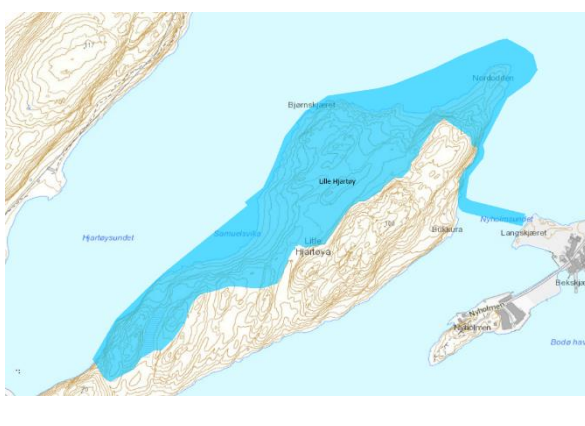
Godøynes sør

Gnr./bnr.	73/4	
Areal	Ca. 46 daa	
Formål i gjeldende plan	Bolig	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn		
Arealreserver som ikke er bygd ut vurderes på nytt som en del av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-3	Del av større naturområde med få inngrep. Deler ligger innenfor et område som er kartlagt som naturtype med stor verdi. Stor negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	-2	Mye brukt turområde, flere stier går gjennom området. Innfallsport til deler av Godøynesmarka. Middels negativ konsekvens.
Landskap	0	Ingen konsekvens for landskap.
Naturressurser	-1	Kategorisert som løvskog med høy bonitet. Ikke beite i området, men flere beiteområder i nærheten. Godøynes er et viktig landbruksområde. Liten negativ konsekvens
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Ingen konsekvens.
Kulturminner	0	Ingen kjente kulturminner i området
Klima og forurensing	-3	Relativt store utslipp ved utbygging da området er løvskog med høy bonitet. Utenfor Tverlandet tettsted og utløser behov for skoleskiss. Nærhet til kollektivstopp, men lav frekvens i rutetilbud. Utbygging medfører økt transportbehov. Stor negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	-2	Utenfor Tverlandet tettsted og i utkanten av bygda Godøynes. Behov for transport til skole, butikk og andre sentrale funksjoner. Nært kommunal vei uten gang-/sykkelvei. Middels negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	0	Kommunal vanntilkobling, privat avløp. Adkomst fra kommunal vei.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	-3	Beliggenhet utenfor Tverlandet tettstedet og i utkanten av bygda Godøynes gjør at tiltaket er i konflikt med mål om kompakt by- og tettstedsutvikling.
Samlet vurdering og konklusjon		
Utbygging av bolig er i konflikt med interesser knyttet til naturmangfold, friluftsliv, landbruk og klima. Området ligger rett utenfor byutviklingsområdet og i utkanten av bygda Godøynes. Kollektivtilbud har lav frekvens og avstand til skole, idrettsanlegg, butikk, arbeidsplasser m.m. tilsier økt transportbehov ved en utbygging.		
Arealformål endres til LNFR.		

Blomlia

Gnr./bnr.	223/3, 223/4, 223/5, 223/7, 223/12, 223/20	
Areal	Ca. 164 daa	
Formål i gjeldende plan	Fritidsbebyggelse (KPA)	
Alternativt formål	LNFR	
Bakgrunn	Arealformål vurderes på nytt etter innspill fra reinbeitedistrikt der det går frem at utnyttelse til fritidsbebyggelse er i konflikt med flyttlei for rein.	
		
Tema	Konsekvens	Vurdering
MILJØ		
Naturmangfold	-2	Ingen registrerte naturverdier, men del av større naturområde med få inngrep. Kjente hekkelokaliteter for hønehawk i nærområdet. Middels negativ konsekvens.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-1	Ingen registrert verdi eller bruk, men grenser til flere områder med svært stor verdi for friluftsliv. Liten negativ konsekvens.
Landskap	-1	Berører natur med få inngrep og kupert terreng. Utbygging vil medføre noe landskapsinngrep. Liten negativ konsekvens
Naturressurser	-1	Området domineres av barskog med høy til middels bonitet. Områdets bruk og verdi som beiteareal er ukjent, men det antas å ha noe verdi. Liten negativ konsekvens.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-3	Ligger midt i flyttlei for reindrift. Berører samisk kulturminne (se beskrivelse under). Stor negativ konsekvens.
Kulturminner	-1	Den østlige delen av område berører et automatisk freda kulturminne «Lapphusbrua». Liten negativ konsekvens
Klima og forurensing	-1	Utbygging med fritidsbolig i et skogområde med middels bonitet vil gi relativt store klimagassutslipp. Ikke utbygd infrastruktur. Liten negativ konsekvens.
SAMFUNN		
Bomiljø og attraktivitet	+1	Middels attraktivt område for fritidsbolig. Liten positiv konsekvens.
Teknisk infrastruktur (vei, VA)	-1	Ligger ved Brekkeveien. Ikke utbygd vei eller VA inn til feltet. Liten negativ konsekvens.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjente trusler.
Målsetninger for planarbeidet	0	Ikke relevant i denne sammenheng.
Samlet vurdering og konklusjon		
Utbygging til fritidsbebyggelse er i konflikt med flere andre interesser og hensyn. Flyttlei for reindrift går gjennom området. Dette er eneste naturlige trekkvei for rein opp lia øst Fv 812 og dette hensynet vektlegges tungt.		
Arealformål endres til LNFR.		

Lille Hjartøy*

Gnr./bnr.	33/3	
Areal	Ca. 560 daa	
Formål i gjeldende plan	Kombinert bebyggelse og anlegg, næring, vei og havn	
Alternativt formål	LNFR og Farled (sjøareal)	
Bakgrunn	Ved oppstart av arbeid med kommuneplanens arealdel vedtok bystyret at næringsareal på Lille Hjartøy skal vurderes tilbakeført til LNFR.	

Naturmangfold

Utbygging av Lille Hjartøy vil få store konsekvenser for naturmangfold i området. Konsekvensene kan deles opp i:

- Konsekvenser for det marine økosystemet i Nyholmsundet.
- Konsekvenser for naturmiljøet på land på Lille Hjartøy.

Den nordlige delen av Nyholmsundet er i dag artsrikt, som følge av relativt sterk strøm i området. I gjeldende reguleringsplan for området er det lagt til rette for adkomst fra Langskjæret til Lille Hjartøy med utfylling på begge sider, og bru. Dette vil påvirke gjennomstrømmingen i Nyholmsundet negativt, men konsekvensene vil være mindre enn ved stengning av sundet

Utbyggingen det legges til rette for på Lille Hjartøy vil få store konsekvenser for naturmangfoldet på øya. Lille Hjartøy er i dag et naturområde uten inngrep. Gjeldende plan legger til rette for et større naturinngrep der fjellmassene på hele den nordlige delen av øya skal sprenges bort.

Berggrunnen på Lille Hjartøy er fattig (granitt). Det er imidlertid flere områder med marine strandavsetninger, som gir grunnlag for stort artsmangfold, innenfor området som i dag er avsatt til utbygging. I tidligere kartlegginger er det registrert brudspore, fjellfrøstjerne og marinøkkel på øya. Dette er arter som er knyttet til rike naturtyper. Dominerende naturtype i området er kystlynghei, fjell i dagen og grunnlendt mark. Under naturtypekartlegging i 2012 ble det registrert to lokaliteter med strandeng på den nordlige delen av øya. Den største har fått verdi B, viktig.

Av andre arter er det oter på øya, og det er registrert hekkefunn av rekke arter, blant annet bergirisk og teist. Sjøområdene rundt Hjartøya har verdi som overvintrings- og beiteområde for sjøfugl om vinteren. Arter som bruker området er blant annet ærfugl, havelle, praktærfugl, storskarv, toppskarv, svartand og sjøorre.

Vurdering av områdets verdi for naturmangfold samt omfang av inngrep tilsier at konsekvensen for naturmiljø er stor negativ.

Naturmangfold

-3 Stor negativ konsekvens

Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur

Lille Hjartøy er ei større øy uten inngrep og har stor verdi som friluftsområde. Område er lett tilgjengelig fra Kvalvika, Rønvika og Bodø Havn, og brukes mye av blant annet kajakklubben. Man må i dag ha båt for å besøke øya og dette begrenser bruken noe.

Utbygging av området til industri omfatter hele den nordlige delen av øya. I tillegg vil aktiviteten påvirke området attraktivitet og begrense verdien resten av øya har for friluftsliv. Det vil til en viss grad også redusere verdien av Store Hjartøy da Lille Hjartøya i dag ligger som en «inngrepsbuffer» mot Burøya og Bodø sentrum Gjeldende reguleringsplan har tilrettelagt for kyststi langs sørsiden av Lille Hjartøy. Dersom utbygging av Lille Hjartøy foretas vil området bli i større grad tilgjengelig. Dette kompenserer noe for den negative konsekvensen av en utbygging. Vurdering av verdi og omfang tilsier at konsekvensen for nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur er middels negativ.

Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	-2 Middels negativ konsekvens
--	-------------------------------

Landskap

Store og Lille Hjartøya ligger rett nord for Bodø-halvøya/sentrum. Utbygging av Lille Hjartøy vil ha stor påvirkning på landskapet. Det legges opp til å sprengte bort hele den nordlige delen av øya for å etablere næring. Området som påvirkes er eksponert fra sjøområdene utenfor Bodøhalvøya samt fra Store Hjartøy. Fasade mot byen vil i stor grad være uendret. Vurdering av verdi og omfang tilsier stor negativ konsekvens for landskap.

Landskap	-3 Stor negativ konsekvens
----------	----------------------------

Farled

Utbygging av Lille Hjartøy med bru over Nyholmsundet vil delvis stenge farleden, og båter høyere enn 4,5 meter vil ikke kunne passere. Større fartøy som fiskebåter, seilbåter, ferger, hurtigbåt, hurtigrute, frakteskip (høyde over 4 meter) vil måtte benytte hovedledene i Hjartøysundet eller gå utenfor Store Hjartøy. For fritidsbåter vil en delvis stenging av farled i Nyholmsundet føre til begrensning i ferdsel. Begrensningen vil være høyde under bro. Vurdering av verdi og omfang tilsier middels negativ konsekvens for farled.

Farled	-2 Middels negativ konsekvens
--------	-------------------------------

Kulturminner

Det er kartlagt kulturminner og registrert flere kulturminner som er automatisk fredet innenfor området som er avsatt til utbygging. Dette er registrert 8 ulike lokaliteter innenfor kategori «Bosetnings-aktivitetsområde», hvorav tre større områder. Ved utbygging av området må det gjennomføres arkeologiske utgravninger og det må søkes om å få frigitt kulturminnene. Vurdering av verdi og omfang tilsier at konsekvensen for kulturminner er middels negativ.

Kulturminner	-2 Middels negativ konsekvens
--------------	-------------------------------

Naturressurser (landbruk, fiskeri, mineraler etc.)

Det er ikke beite på Lille Hjartøy i dag og området bærer preg av gjengroing. Området har vært brukt til beite tidligere, men har i dag liten verdi for landbruk. Har ikke verdi for fiskeri. Pukkområdet Lille Hjartøy omfatter hele øya, forekomsten er vurdert til liten betydning. Ingen konsekvens.

Naturressurser	Ingen konsekvens
----------------	------------------

Klima og forurensing

Utbygging av området medfører et stort naturinngrep som vil frigjøre store mengder CO₂. Under anleggsfasen vil omgivelsene bli påvirket av tiltak gjennom støv, støy samt tilførsel av partikler/slam under anleggsfasen.

Etablering av industri-/næringsområde vil øke sannsynligheten for akutte oljeutslipp noe som kan få betydning for omkringliggende områder, eks. beiteområde for sjøfugl, registrerte marine naturtyper, friluftsområder m.m. Vurdering av verdi og omfang tilsier middels negativ konsekvens for klima og forurensing.

Forurensing	-2 Middels negativ konsekvens
-------------	-------------------------------

Næringsliv

Utbygging av Lille Hjørtøy har meget høy inngangskostnad. Det var beregnet en utviklingskostnad (inkl. adkomst) på rundt 1 milliard kr totalt i 2012. Det må etableres veiforbindelse med bru over Nyholmsundet. Adkomst med bru var beregnet til 170 millioner kroner i 2012. Nærmere 9 millioner m³ fast fjell vil måtte fjernes. Steinmasser vil imidlertid kunne benyttes til utfylling av nytt næringsareal samt til fyllmasser i utviklingsområdet. En full utbygging av Lille Hjørtøy vil kunne gi nærmere 500 daa nytt næringsareal som vil tilsvare ca. kr. 2 000,- per m² i 2012-kroner.

En utbygging av Lille Hjørtøy vil kunne gi flere nye industriarbeidsplasser. Bodø har ingen andre områder som kan sammenlignes med Lille Hjørtøy med tanke på stort sjønært næringsareal som også kan tåle svært høy og støyende bebyggelse. En utbygging av Lille Hjørtøy med kai ved Samuelsvika har en meget god regularitet for anløp med 99,6 % på grunn av sin skjermede plassering. Ved nordenden av Lille Hjørtøy er det svært dypt med ned mot 94 meters dybde relativt nært land. I Hjørtøysundet er det ned mot 71 meters dybde.

En utbygging av Lille Hjørtøy vil kunne muliggjøre flytting av tankanlegg fra Burøya til Lille Hjørtøy, som vil kunne gi store nye næringsarealer samt redusere omfanget av storulykkesforskriftens hensynssone innvirkning på bykjernen.

Bru vil kunne hindre næringsutøvelse på Langskjæret. Det er regulert dobbel farled i Hjørtøysundet der hovedtrafikken for skipstrafikk skal ferdes dersom Nyholmsundet stenges med bru.

Vurdering av verdi og omfang tilsier at tiltaket har liten til middels positiv konsekvens.

Næring	+2 Middels positiv konsekvens
--------	-------------------------------

Samlet vurdering og konklusjon


Utbygging av Lille Hjørtøya vil få middels til store negative konsekvenser for naturmangfold, friluftsliv, landskap, farled, klima og forurensning samt kulturminner. Konsekvens for næringsliv vurderes som middels positiv.

Lille Hjørtøya har vært avsatt som fremtidig næringsområde i flere tiår. Utbygging av området er blitt mindre aktuelt som følge av utvikling i Kvalvika, på Langstranda og etter hvert innenfor ny bydel. Samtidig vurderes det som en verdi å ha området liggende inne som areal for fremtidig næring. Det er viktig å sikre at kommunen har nok areal av ulike typer tilgjengelig til næring. Det er et generelt behov for næringsareal i Bodø.

Gjennom høringen ble det bedt om uttalelser til om området skal fortsatt ligge inne som fremtidig næringsareal eller endres til LNFR. Det er kommet en rekke uttalelser til Lille Hjørtøy. Uttalelsen kommer fra privatpersoner, interesse-organisasjoner, næringsliv samt statlige/regionale myndigheter.

Etter en samlet vurdering konkluderes det etter høring med at området videreføres som næring.

Breisundet, Helligvær*

Areal	Ca. 500 daa	
Formål i gjeldende plan	Bruk og vern av sjø og vassdrag.	
Alternativt formål	Akvakultur	
Bakgrunn	Som en oppfølging av vedtak i klagenemnda ønsker Bystyret at tilrettelegging for akvakultur i Breisundet skal vurderes i planarbeidet.	

Naturmangfold

Vurderingen av konsekvenser for naturmangfoldet er hovedsak hentet fra Statsforvalteren i Nordland sin uttalelse av 5.10.2018 til søknad om etablering av akvakulturlokalitet ved Helligvær.

Sjøfugl

I 1982/87 ble det registrert mye ærfugl, teist, fiskemåker, toppskarv og mange uspesifiserte måker. Da ble Ertnøyan og Gjelloksen, Brattholmen, Flatholmen og Oterholmen, som ligger hhv. 100, 600, 700 og 800 meter fra lokaliteten vurdert som viktige beite- og hekkeområder. Både ærfugl og fiskemåke er nær truet på den norske rødlista, mens teist er sårbar. Selv om det mangler oppdaterte data for enkelte arter kan man gå ut fra at området fortsatt har betydning for både teist og toppskarv. Videre er det registrert viktige yngleområder for grågås, toppskarv, ærfugl, svartbak og teist på Indre Remskjæran som ligger 1,2 kilometer nordøst for lokaliteten. Søre Stølsøya 1,1 kilometer sørøst for lokaliteten ble i 1987 kartlagt som et viktig hekkeområde for toppskarv, gråmåke, svartbak, tjeld og steinvender. De to sistnevnte områdene vil nødvendigvis ikke bli direkte forstyrret av lokaliteten, men vil påvirkes av båttrafikk til og fra lokaliteten. Flytellingene fra mai 2017 viser at det er mange storskarv som hekker innenfor 1 km fra lokalitet. Disse fordeler seg på fem mindre kolonier på øyer og skjær fra Store-Ertnøya og sørover mot Oddskjæret. Samlet utgjør dette en av største koloniene i regionen. Arten er svært sårbar for forstyrrelser under hekking og aktiviteter nært koloniene gir økt fare for predasjon. I tillegg ble det registrert hekkende ærfugl i tilknytning til Ertnøyan. Disse ligger også innenfor 1 km fra lokalitet. Ærfugl har hatt sterk tilbakegang, spesielt mellom Trøndelag og Lofoten. Ærfugl er også utsatt for økt predasjonsrisiko, samt økt energiforbruk for hunnen, ved forstyrrelser i hekkeperioden.

Skjellsand

Lokaliteten ligger over en skjellsandforekomst som er registrert som svært viktig på grunn av dens størrelse og stort innhold av skjell og skjellfragmenter. Denne skjellsandforekomsten er ikke verifisert ved feltregistreringer, men modellert etter en utviklet skjellsandmodell som predikerer skjellsandforekomstene langs norskekysten. Naturtypen skjellsand er et habitat som ofte er rikt på bløtunnfauna, og fungerer som gyte- og oppvekstområder for flere fiskearter. Dessuten benytter større krepsdyr skjellsandbankene til parringsplasser ved skallskifte, i tillegg til at de finner matgrunnlag her. Mesteparten av skjellsandforekomstene langs norskekysten i dag anses å være over 10 000 år gamle og naturtypen regnes som en ikke-fornybar ressurs. Den største trusselen mot

skjellsand er kommersiell utnyttelse, men også nedslamming og sedimentering vil svekke økosystemet. Resultatene fra B- og C-undersøkelsene for lokaliteten viser at sedimentene i Breisundet hovedsakelig består av skjellsand.

Stortare

Naturbasen viser at det er registrert fire større tareskogforekomster innenfor en avstand på 1 kilometer fra lokaliteten, den nærmeste ligger drøye 200 meter sørvest for lokaliteten. Alle fire er registrert som svært viktige forekomster basert på deres størrelse. Naturtypen *Større tareskogforekomster* er først og fremst sårbar for taretråling, men nedslamming, sedimentering, tilførsel av næringsalter samt endringer i lys og temperatur vil også kunne påvirke rekoloniseringen av tareskogen. Det er i denne sammenheng først og fremst økosystemet i sin helhet som er sårbart for akvakulturvirksomhet. Naturtypens flora og fauna, da særlig krepsdyr, er også sårbar for eksponering av kjemiske avlusingsmidler.

Vannmiljø

Området er en del av vannforekomsten «Helligvær – ytterside Landegode» som har god økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Bakgrunnen for at kjemisk tilstand er dårlig er i hovedsak funn av tungmetaller i krabbe. Vannforekomst og miljømål kan påvirkes negativt av utslipp fra akvakultur, samtidig er resipienten stor og har høy vanngjennomstrømming.

Vurdering av områdets verdi for naturmangfoldet, tilsier at konsekvensen for naturmiljø er middels negativ, og da spesielt relatert til konsekvenser for fuglelivet og krepsdyr.

Naturmangfold	-2 Middels negativ konsekvens
---------------	-------------------------------

Nærmiljø og friluftsliv

Breisundet har en del båtliv og benyttes hovedsakelig av lokalbefolkningen på Helligvær. Båttrafikk vil fortsatt kunne benytte sundet, men må ta hensyn oppdrettsanlegget og dagens bruk må endres. Ut over dette er det ingen kjente nærmiljø- eller friluftslivsinteresser i området. Vurdering av verdi og omfang tilsier at tiltaket vil ha liten negativ konsekvens for nærmiljø og friluftsliv.

Nærmiljø og friluftsliv	-1 liten negativ konsekvens
-------------------------	-----------------------------

Landskap

Breisundet ligger i sundet vest for Lauksøyen og Kalven. Et akvakulturanlegg vil ha lokal innvirkning på landskapet, da anleggsplasseringen vil være skjermet av omkringliggende øyer, holmer og skjær. Lyssetting av anlegget og tilhørende forflåte vil i noen grad kunne påvirke landskapsverdiene sammenlignet med dagens situasjon. Vurdering av verdi og omfang tilsier at tiltaket vil ha liten negativ konsekvens for landskapet.

Landskap	-1 Liten negativ konsekvens
----------	-----------------------------

Farled

Det er ikke registrert noen hovedled eller biled gjennom Breisundet, men Bodø fiskarlag har tidligere opplyst at Breisundet er en viktig rute for å komme til fiskefeltene. Kystverket har vurdert anleggets plassering for båtferdsel i sundet og har konkludert med at det vil være mulig for mindre fartøy å passere anlegget utenfor ferdselsforbudet som er 20m rundt anlegget. Dette forutsetter at lokaliteten er plassert som omsøkt og merket i henhold til gjeldende forskrift. Breisundet vil ikke bli fullstendig stengt for trafikk som følge av den omsøkte lokaliteten. Trafikken i området må tilpasse seg et eventuelt anlegg og ferdselsforbudet rundt dette. Vurdering av verdi og omfang tilsier at tiltaket har ingen/ubetydeligkonsekvens for båttrafikken.

Farled	0 Ingen/ubetydelig konsekvens
--------	-------------------------------

Kulturminner

Det er ikke registrert kulturminner som kommer i konflikt med anleggsplasseringen. Norges arktiske universitetsmuseum (ansvarlig for kulturminner under vann) uttaler at «*Omsøkte tiltaket omfatter et begrenset inngrep på sjøbunnen med oppankring og sannsynligheten for konflikt med eventuelle marine kulturminner vurderes som lite.*» Vurdering av verdi og omfang tilsier at tiltaket ikke har noen konsekvens for kulturminner.

Kulturminner	0 Ingen konsekvens
--------------	--------------------

Fiskeriinteresser

Fiskeridirektoratets kartbase har registrert gyteområder for torsk øst, sør og vest for Helligvær, det nærmeste ligger 3,5 kilometer vest for lokaliteten. Ved en inkurie vises ikke det registrerte gyteområdet i Breisundet i kartbasen. Området ble registrert i 2005. Bodø Fiskarlag peker på at området benyttes til fortøyning og låssetting av fisk. Området er i tillegg et viktig oppvekstområde for kysttorsk, hummer og krabbe. Fiskeridirektoratet Nordland viser til at det har vært fisket mye sild i sundet. Sporingssystem tyder på at det er en del fiskeaktivitet i området, fartøy under 15 meter må imidlertid ikke ha sporingssystem. Da størstedelen av fiskeflåten er under 15 meter er det sannsynlig at det er mer fiskeriaktivitet i området enn det som kommer frem av sporingssystemene. Breisundet vil ikke kunne brukes som gyteområde og fiskeområde dersom det etableres akvakultur.

Vurdering av verdi og omfang tilsier at tiltaket har stor negativ konsekvens for fiskeriressurser.

Fiskeriinteresser	-3 stor negativ konsekvens
-------------------	----------------------------

Klima og forurensing

Etablering av akvakulturanlegg vil kunne medføre bruk av kjemiske avlusningsmidler. Dersom det blir lagt til rette for akvakultur må bruken av avlusningsmidler begrenses så langt som mulig. Det bør også iverksettes et overvåkingsprogram som registrerer eventuelle påvirkninger på krepsdyr og nærliggende tareskogforekomster. Vurdering av verdi og omfang tilsier at tiltaket har middels negativ konsekvens.

Forurensing	-2 middels negativ konsekvens
-------------	-------------------------------

Næringsliv

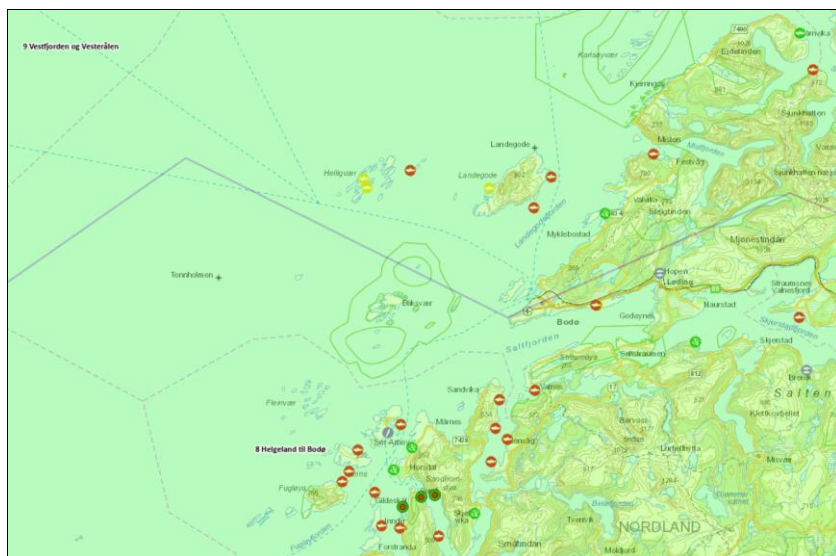
Fiskeriinteresser er vurdert under eget punkt over og er ikke en del av denne vurderingen.

Etablering av akvakulturlokalitet ved Breisundet vil ha stor økonomisk betydning for Lofoten Sjøprodukter (LSP) og kan ved etablering av driftsanlegg på Sørvær bidra til nye arbeidsplasser. Ut over dette, har LSP vedlagt en rammeavtale mellom Helligvær Velforening og LSP, som belyser de positive ringvirkningene av etableringen i forhold til lokalsamfunnet. Avtalen omfatter bl.a. leieavtale for kai plass, leieavtale for bo- og opphold for personell til LSP, bidrag til finansiering av overgangsbolig, rammeavtale med Coop Helligvær om kjøp av varer og tjenester, avtale om tilskudd til Helligvær og avtale om lån til Helligvær Sjømat.

Konsekvenser for annen akvakulturvirksomhet i nærområdet

Det ble i 2017 politisk vedtatt et system der kysten ble delt inn i geografiske områder for laksefiskproduksjon. Breisundet befinner seg nært grensen mellom produksjonsområde 8 og 9, se

kart under. Kontrollen med lakselus er indikatoren på om anleggene i et område kan få fortsette sin produksjon, øke eller må produsere mindre. Systemet baseres på samlet smittepress i produksjonsområdene.



Kartutsnittet er hentet fra Fiskeridirektoratet.

Mattilsynet har vurdert faren for smittespredning i sin klagesaksbehandling og har konkludert med at etableringen ikke innebærer en uakseptabel smitterisiko mellom produksjonsområde 8 og 9.

Mattilsynet sier også at oppdrettsanlegg for laks i liten grad får påvirkning på nærliggende oppdrettsanlegg for annen fisk. Like ved Breisundet er det en eksisterende konsesjon for torskeoppdrett.

Vurdering av verdi og omfang tilsier at tiltaket har middels positiv konsekvens for næringsliv.

Næring	+2 middels positiv konsekvens
--------	-------------------------------


Samlet vurdering og konklusjon

Tilrettelegging for akvakultur i Breisundet får vesentlige negative konsekvenser for naturmangfold både i sjøen og på land, Det vil videre berøre et registret gyteområde for kysttorsk, og det er dermed også i konflikt med fiskeriinteresser. Samtidig vil tiltaket ha positiv betydning for næringslivet og det vil kunne gi positive ringvirkninger for bosetting, arbeidsplasser og lokalsamfunn på Helligvær.

Den faglige vurderingen knyttet til naturmangfold og fiskeriinteresser er at området ikke bør tas inn i planen. I denne saken vektlegges imidlertid hensyn til næringsliv i distriktet, bosetting og lokale ringvirkninger tyngre. Det er begrenset mulighet for næringsvirksomhet i Væran og dette vurderes dermed som et viktig tiltak.

Etter en samlet vurdering tas område for akvakultur inn i planen.

Rønvikjordene

Gnr./bnr.	38/3	
Areal	Ca. 56 + 75 daa	
Formål i gjeldende plan	Offentlig/privat tjenesteyting og næringsbebyggelse	
Alternativt formål	Kombinert formål (tjenesteyting/næring/idrett) og LNFR	
Bakgrunn	Ved oppstart av arbeid med kommuneplanens arealdel vedtok bystyret at området avsatt til offentlig/privat tjenesteyting (Thalleåkeren) skal vurderes til næring og at området avsatt til næring (BN) skal vurderes avsatt til LNFR. Senere ble det også vedtatt at idrettsformål skulle kunne vurderes innenfor arealet på Thalleåkeren.	

Naturmangfold

Begge områdene består av dyrka mark og er en del av et større kulturlandskap som strekker seg fra Maskinisten til Bodøsjøen. Arealet har verdi som en sammenhengende grønnstruktur og er blant annet et viktig område for fugl under trekk og hekking. Flere av artene som bruker området er i tilbakegang både lokalt og nasjonalt. Innenfor arealet som er avsatt for næring er det blant annet registrert vipe som har status som truet (EN) på rødlista. På arealer som er avsatt til offentlig/privat tjenesteyting er det registrert stær og fiskemåke som begge har status nær truet (NT) på rødlista.

Omdisponering fra næringsbebyggelse til landbruksformål vil være positivt for naturmangfoldet, mens endring fra offentlig/privat tjenesteyting til et annet bebyggelsesformål vil ikke gi noen endring.

Naturmangfold	+2 Middels positiv konsekvens
---------------	-------------------------------

Nærmiljø, friluftsliv, landskap og grønnstruktur

Selve jordbruksarealet er i seg selv ikke i bruk som friluftsområde, men det åpne flate landskapet har stor verdi som rekreasjonsområde. Dette gjelder spesielt området avsatt til næringsbebyggelse siden dette henger sammen med resterende del av Rønvikjordene. Den grusede veien nordøst for næringsarealet er registrert som viktig friluftsområde. Veien lager forbindelse mellom 4H-gården, Bodin gård og elveparken langs Bodøelva og er en mye brukt turvei.

Ivaretagelse av Rønvikjordene som ubebygde landskapsrom og rekreasjonsområde vil ha stor betydning for både friluftslivet, nærmiljøet og grønnstrukturen. Dette gjelder spesielt BN. Thalleåkeren er allerede innebygd mellom hovedveier og er i mindre grad en del av sammenhengen med resten av Rønvikjordene. Dette gjør at konsekvensen fra dagens situasjon til at arealet benyttes til annen bebyggelse i liten grad gir noen endrede konsekvenser for nærmiljø, friluftsliv, landskap og grønnstruktur.

Nærmiljø, friluftsliv, landskap og grønnstruktur	+2 Middels positiv konsekvens
--	-------------------------------

Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner.

Kulturminner	0 Ingen konsekvens
--------------	--------------------

Naturressurser (jordbruk)

Det meste av arealet er fulldyrket jord. Rønvikjordene har sin opprinnelse som strandavsetning og det er lite stein og grovt materiale. Arealet avsatt til næringsformål har vært en myr med opp mot to meters dybde. Under dette er det finstoffrik, nesten tett mineraljord som gir utfordringer ved landbruksdrift og fører til at tradisjonell drenering fungerer svært dårlig. Det har derfor blitt foretatt såkalt «profilering» hvor man har gravd store grøfter for å drenere ut området for å kunne drive landbruk på arealet. Arealet ligger i en dump/søkk slik at det selv med profilering ofte er fuktig jord ved mye nedbør. Dette gjør at jorda i liten grad kan benyttes til annet enn grasproduksjon. Thalleåkeren består i større grad av skjellsandjord og har bedre avrenning slik at både beite og annen dyrking kan være mulig.

Arealet på Thalleåkeren har større verdi som jordbruksareal enn arealet som er avsatt til næringsbebyggelse, samtidig er det nettopp grasproduksjon som trengs for melkeproduksjon. Endring av arealbruk fra et utbyggingsformål til et annet på Thalleåkeren vil ikke gjøre noen forskjell for jordbruket. Endring av arealformål fra næring til landbruksformål vil være positivt for landbruket på Rønvikjordene.

Naturressurser	+1 Liten positiv konsekvens
----------------	-----------------------------

Klima og forurensing

Det er ikke registrert grunnforurensning i noen av områdene. Områdene ligger ved RV80 og store deler av arealene ligger innenfor støvsone fra vei. Arealet avsatt til næring ligger innenfor aktsomhetsområde for flom langs Bodøelva.

Tilrettelegging for næring og idrettsformål i tillegg til offentlig/privat tjenesteyting på Thalleåkeren vil ikke gjøre noen forskjell i hvordan klima og forurensning må hensyntas og planlegges for. At det ikke legges til rette for bebyggelse på BN gjør at en slipper å gjøre tiltak og området ivaretar de kvalitetene det har i dag. I tillegg vil det være utslipp i forbindelse med nedbygging av landbruksjord.

Klima og forurensing	+1 Liten positiv konsekvens
----------------------	-----------------------------

Næringsliv

I forhold til drift ved Bodin gård er disse forholdene vurdert tilbake i 2009/2010 hvor man konkluderte med at gården trengte i størrelsesorden 700 daa med jordbruksareal (beite og grasproduksjon) for å kunne drifte økologisk med ca. 40 melkedyr (storfe). Disse 700 dekarne var det som ble avsatt i kommuneplanens arealdel. Ved endring i 2018 ble det lagt til 25 daa og dersom næringsarealet avsettes til LNFR vil det bli lagt til 75 daa til. Dette fører til at det kanskje vil være mulig å øke produksjonen, eventuelt utvide driften av Bodin gård.

Ved å ta vekk muligheten for å benytte BN til næringsbebyggelse vil dette få negative konsekvenser for næring ved at en må finne andre arealer for dette. I kommunen er det få sentrumsnære ubebygde næringsstomter av denne størrelsen. Næringsarealet er spesifisert til å skulle benyttes til arbeidsplassintensive næringer slike som kontorarbeidsplasser ol. Dette er næringer som er ønskelig at skal plasseres i sentrum av Bodø eller i umiddelbar nærhet til kollektivknutepunkter da de generer mye persontrafikk. BN ligger hverken i umiddelbar nærhet til kollektivknutepunkt eller i bykjernen.

Tilrettelegging av mer enn bare offentlig/privat tjenesteyting på Thalleåkeren vil begrense mulighetene for større offentlige eller private virksomheter innen tjenesteytingskategorien, men vil kunne bidra til synergieffekter og sambruk.

Næring	+2 Middels positiv konsekvens
--------	-------------------------------

Samlet vurdering og konklusjon

En endring av arealformålet for Thalleåkeren fra et ensformig bebyggelsesformål til et kombinertformål vil i liten grad gi noen negative konsekvenser og gir flere muligheter.

Endring av arealformålet på BN fra næringsbebyggelse til landbruksformål (LNFR) vil bidra til at Rønvikjordene får en klar avgrensning med Junkerveien i nord og vest, riksveien i sørvest og Bodin leir med marka i øst og nordøst. Dette er viktig for både naturmangfoldet, friluftslivet og opplevelsen av landskapet og grønnstrukturen. Fremover vil det bli gjort tilgjengelig store arealer til næringsbebyggelse på Langstranda og på Hernes. Arbeidsplassintensive næringer bør plasseres i bykjernen eller i umiddelbar nærhet til kollektivknutepunkter.

Forslag til endring av arealformål tas med i planen. Arealet på Thalleåkeren endres til kombinert formål med underformål næring/tjenesteyting/idrettsformål, mens arealet BN i gjeldende plan endres til landbruksformål (LNFR).

